

## ПЕРВЫЙ ЭТАП РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА ПО РИП

**Цель: формирование опорной содержательной базы педагогической технологии**

Задача проектной группы:

- 1. Сбор эмпирического материала по педагогическим воззрениям А.С.Пушкина**
- 2. Определение педагогического потенциала творчества А.С.Пушкина на материале произведений, писем и записок.**

### **I. Эмпирический материал «Педагогические взгляды А.С.Пушкина»**

1) Научно-методические основы в сохранении и укреплении духовно-нравственных ценностей через единство воспитания и обучения: «наука и образование – неперемненное условие развития человеческой цивилизации, её духовного обогащения<sup>1</sup>».

2) Дидактические и методические принципы совершенствования учебно-воспитательного процесса<sup>2</sup>. В официальной записке «О народном воспитании» А. С. Пушкин выдвинул ряд соображений, в том числе и об «уничтожении экзаменов», о ликвидации телесных наказаний, некотором сокращении учебного времени на изучение иностранных языков и особенно древних, об устранении серьёзных недостатков в преподавании истории. Русскую историю он предлагал преподавать по Карамзину, а политическую экономию – по новейшей системе Сея и Сисмонди.

3) Отсутствие формализма и педантизма в обучении и воспитании детей и юношества<sup>3</sup>.

4) Система образовательного взаимодействия в обогащении духовно-нравственных основ различных культур<sup>4</sup>. А.С.Пушкин в своей записке выступил против запретительных мер в отношении обучения молодых людей в зарубежных учебных заведениях. Он считал, что обучение в них, несмотря на все неудобства для русских студентов, менее вредно, чем патриархальное воспитание и обучение в дворянских семьях.

5) Организация образовательного пространства «Образование будит мысль<sup>5</sup>».

6) Нравственная чистота в литературе, тем более в книгах,

---

<sup>1</sup> Официальная записка «О народном воспитании» А.С.Пушкина  
[//https://rvb.ru/pushkin/01text/08history/04official/1177.htm](https://rvb.ru/pushkin/01text/08history/04official/1177.htm)

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Там же. «Мы видим, что [Н. Тургенев, воспитывавшийся в Геттингенском университете](#), несмотря на свой политический фанатизм, отличался посреди буйных своих сообщников нравственностью и умеренностью — следствием просвещения истинного и положительных познаний».

<sup>5</sup> Там же.

предназначенных для детей и молодёжи<sup>6</sup>.

7) Создание ценностно-ориентированных методических пособий «Учёные и писатели, какого б рода они ни были, всегда впереди во всех набегах просвещения, на всех приступах образованности... Не должно им малодушно негодовать на то, что вечно им определено выносить первые выстрелы и все невзгоды, все опасности<sup>7</sup>».

8) Патриотизм как основа духовно-нравственного развития человека. А. С. Пушкин писал: «Уважение к минувшему – вот черта, отличающая образованность от дикости...»<sup>8</sup>.

9) Программы воспитания по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей относительно уклада и традиций школы. «...Отсутствие воспитания, – утверждает А. С. Пушкин, – есть корень всякого зла<sup>9</sup>».

10) Роль русского языка в формировании уровня грамотности населения. «Грамматика, – писал он, – не предписывает законов языку, но изъясняет и утверждает его обычаи»<sup>10</sup>

11) Обучение русскому языку с опорой на этимологию и историю языка. А. С. Пушкин утверждал, что славяно-русский язык, как материал словесности, имеет неоспоримое превосходство перед всеми европейскими языками. Он завещал учиться языку у народа, у простых людей, у «московской просвирни»<sup>11</sup>.

12) Повышение культуры чтения. Поэт считал, что чтение должно быть выборочным, продуманным, последовательным, а не беспорядочным, эпизодическим, случайным.

13) Чистота русского слова. А. С. Пушкин выступил против пренебрежительного отношения дворян к русскому языку и их увлечения французским языком. Он ратовал за хорошие переводы зарубежных изданий на русский язык, называя переводчиков «почтовыми лошадьми просвещения»<sup>12</sup>. Поэт с сарказмом говорил о тех «образованных» людях, которые в письменной речи допускали элементарные грамматические

---

<sup>6</sup> Там же. «Безнравственное сочинение есть то, – писал он, – коего целью или действием бывает потрясение правил, на коих основано счастье общественное или человеческое достоинство» Там же.

<sup>7</sup> ФЭБ: А.Пушкин «Опровержение на критики», 1978. <http://feb-web.ru/feb/pushkin/texts/push10/v07/d07-116.htm>

<sup>8</sup> Официальная записка «О народном воспитании» А.С.Пушкина // <https://rvb.ru/pushkin/01text/08history/04official/1177.htm>

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> В. В. Виноградов. История слов Ок.1500 выражение и более 5000 слов, с ними связ.// В.В.Виноградов; Рос.акад.наук.Отд-ние лит.и яз. Науч.совет»Рус.яз».Ин-т рус.яз.им.В.В.Виноградова.– М., 1999.–1138 с.ISBN 5-88744-033-3

<https://etymolog.ruslang.ru/vinogradov.php?id=vdochnovit#:~:text=«Грамматика%20не%20предписыва%20законов%20языку%2C,но%20тоже%20предопределенному%20грамматикой%20пути>

<sup>11</sup> А.С.Пушкин. О предисловии г-на Лемонте к переводу басен и. А. Крылова // [https://rvb.ru/pushkin/01text/07criticism/01criticism/0124\\_30/0914.htm](https://rvb.ru/pushkin/01text/07criticism/01criticism/0124_30/0914.htm)

<sup>12</sup> Г. Д. Владимирский. Пушкин – переводчик // Пушкин: Временник Пушкинской комиссии / АН СССР. Ин-т литературы. — М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1939. — [Вып.] 4/5. — С. 300—330.

ошибки. Даже писателям он рекомендовал почаще обращаться к словарю, изданному Российской академией.

14) Опора на российские педагогические мысли в сохранении и укреплении традиционных российских духовных-нравственных ценностей. А. С. Пушкин поддерживал и советовал продолжить реформы в сфере просвещения, начатые Петром I. Про М.В.Ломоносова поэт писал<sup>13</sup>. «Он создал первый университет. Он, лучше сказать, сам был первым нашим университетом». Н. И. Новиков «продвинул на полвека образованность нашего народа», что он не только распространял знания, но и «создал у нас любовь к наукам и охоту к чтению». А. С. Пушкин с похвалой отзывался об очагах просвещения в Москве, называл её центром образования всей России.

15) «...Духовное благополучие общества во многом гарантируется стремлением и способностью современного учительства вместе с учениками осмысливать нравственный опыт предшественников, переживать и преодолевать все вызовы настоящего, мечтать о будущем и строить его...»<sup>14</sup>. «Самостоянье человека - залог величия его» [ранняя редакция стихотворения «Два чувства дивно близки нам» (1830 г.)].

---

<sup>13</sup> А Пушкин в «Путешествии из Москвы в Петербург».

<sup>14</sup> Вестн. Моск. ун-та. Сер. 20. Педагогическое образование. 2022. №4  
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ И ИННОВАЦИОННОСТЬ СОВРЕМЕННОГО  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ О.Ю. Васильева, В.С. Басюк, Е.И. Казакова  
Традиционные ценности современного российского педагогического образования<sup>1,2</sup>

## II Определение педагогического потенциала творчества А.С.Пушкина ШАГАЕВА А.Ю.

### ПУШКИН О ВОСПИТАНИИ

«История отечественной школы и педагогики — важнейшая составная часть нашей интеллектуальной истории»<sup>15</sup> [Тибеев]. На становление отечественной антропологической педагогики как науки о человеческом достоинстве повлияло развитие не только духовных сил всей нации, но и процесс духовно-личностного роста гениев просвещения, таких как А.С.Пушкин - выдающийся реформатор русского слова. Для русской культуры и русского народа личность и творчество А.С.Пушкина неисчерпаемы. В труде «...И в просвещение стать с веком наравне: Педагогические искания и школа пушкинской эпохи» Б.К.Тибеев убежден, что «педагогический фон эпохи» оказал огромное влияние на формирование пушкинской гениальности<sup>16</sup>.

В чем заключалось влияние Учителей на А.С.Пушкина, что послужило средой для формирования мыслей великого поэта о задачах воспитания? Каково влияние наследия А.С.Пушкина на развитие педагогики и педагогической мысли?

Для нас, авторов данного издания, Учителей, работающих в образовательных организациях имени А.С.Пушкина, наследие великого национального народного поэта – это, прежде всего, основа, фундамент для формирования, сохранения и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Это – педагогика достоинства российского человека.

Незадолго до обоснования педагогики как науки К.Д.Ушинским А.С.Пушкин, по поручению императора Николая I, пишет «Записки о народном воспитании» [А.С. Пушкин, 2019], которым ныне исполняется 198 лет. Граф А. Х. Бенкендорф писал 30 сентября 1826 года А.С.Пушкину: «Его величество совершенно остается уверенным, что вы употребите отличные способности ваши на передание потомству славы нашего отечества, передав вместе бессмертию имя ваше. В сей уверенности его императорскому величеству благоугодно, чтобы вы занялись предметом о воспитании юношества. Вы можете употребить весь досуг, вам предоставляется совершенная и полная свобода, когда и как представить ваши мысли и соображения; и предмет сей должен представить вам тем обширнейший круг, что вы на опыте видели совершенно все пагубные последствия ложной системы воспитания». Так, «умнейший человек России<sup>17</sup>» стал причиной появления на свет записок официального назначения.

Проблема «воспитания» после восстания декабристов была актуальна как никогда и занимала сознание дворянского общества. Укрепление

<sup>15</sup> Тибеев Б.К. И в просвещении стать с веком наравне. Том I. С.47

<sup>16</sup> Тибеев Б.К. Там же. С.56

<sup>17</sup> Данное высказывание принадлежит Императору Николаю I.

самодержавного режима предполагало искоренение темы «полупросвещения», «полупознаний». Правительство предлагает написать записки о народном воспитании представителям различных общественных кругов. Так, известны записки Фаддея Булгарина фон-Фока, В. А. Перовского-Погорельского и мн. др.

Мысли, выраженные А.С.Пушкиным, указывают на непоколебимые ценностные ориентиры в формировании подрастающего поколения. Он говорил: «...надлежит защитить новое, возрастающее поколение, еще не наученное никаким опытом, и которое скоро явится на поприще жизни со всею пылкостью первой молодости, со всем ее восторгом и готовностью принимать всякие впечатления<sup>18</sup>». Пушкиным безусловно принималась и транслировалась необходимость формирования ценностной системы воспитания подрастающего поколения в условиях уязвимости действующего уклада.

Неравнодушный гражданин, будущий автор повести «Капитанская дочка» о воспитании человека и формировании нравственных принципов, А.С. Пушкин пишет, что «... отсутствие воспитания есть корень всякого зла<sup>19</sup>».

Развитие образования и воспитания (просвещения как педагогики) в пушкинскую эпоху, становление поэта - гения просвещения, связаны с историческими предпосылками и трудами реформаторов.

Рождению А.С.Пушкина предшествовало «осмнадцатое столетие» - начало индустриальной эры человечества. Лозунги свободы (Великая французская революция), сближении России с просвещенной Европой, рождение русского детского театра, реформы школьного и университетского образования, расцвет детской литературы и осознанного чтения взрослыми, новые дидактические приемы, совершенствование грамматического строя русского языка, учения И.Канта о человеке...

Все вышеперечисленные события не могли не повлиять на формирование мировоззрения Учителей А.С.Пушкина, которые, через своё просвещение, педагогические находки, убеждения, своим педагогическим обогащением воссоздали не просто эпоху, но и возродили А.С.Пушкина как гения.

Основополагающими вопросами, волновавшими умы и сердца педагогов начала 19 века, стали вопросы об экзистенциальных смыслах. Каким должно быть воспитание и обучение юношества? Каким целям и нравственным идеалам должна служить российская школа?

Зарождавшиеся отечественные педагогические издания искали ответы на спорные суждения о благополучии семейного и общественного воспитания.

Отечественный учебник «Российская грамматика» (1755) М.В.Ломоносова, научные основы грамматики и стилистики русского языка,

---

<sup>18</sup> А.С.Пушкин. Записка официального назначения «О народном воспитании»

<sup>19</sup> Там же

первое в России «Краткое руководство к риторике» (1744), «Краткое руководство к красноречию» (1748) стали необходимыми источниками содержания отечественной учебной и научной литературы о языке. В 1783 г. Янкович и российские дидакты, ученики и последователи М. В. Ломоносова, издают «Руководства учителям первого и второго класса народных училищ», определяют начало нового подхода к обучению в народной школе. Задачей образования ставится не просто накопление знаний, а скорее развитие мыслительных способностей учащихся. Как следствие, появляются четкие критерии к отбору учебного материала, соответствующие уровню научных знаний.

Влияние на упорядочение содержания отечественного образования оказала классификация наук Я.П. Козельского. Ученый, опираясь на понятия «способности души» Ф. Бэкона, «общественной пользы» В. Н. Татищева, «степени теоретического обобщения» М. В. Ломоносова, делит науки на естественные и общественные. «Высшей» ступенью познания определяется логическое мышление, составляющее исключительную способность человека. Именно разум, опираясь на чувственные данные, дает знание общего<sup>20</sup> [4, найти Козельского].

Существенные педагогические преобразования и новые смыслы привели А.С.Пушкина к выводам, изложенным в официальной записке «О народном воспитании»: «Скажем более: одно просвещение в состоянии удержать новые безумства, новые общественные бедствия<sup>21</sup>». Следует отметить, что возможность влияния на становление человека через просвещение и есть основа инновационного проекта «Наследие А.С.Пушкина как основа модели формирования, сохранения и укрепления традиционных ценностей в общеобразовательной организации». Утвержденные 24 января 1803 г. «Предварительные правила народного просвещения»<sup>22</sup> констатировали главные принципы новой системы российского образования: государственный характер школы, общее светское образование, доступность образования (при известных условиях) всем сословиям. «Правилами» были утверждены четыре типа учебных заведений государственной школьной системы: приходские училища, уездные училища, губернские училища, гимназии. Все они передавались в ведение университетов, число которых соответствовало числу учебных округов.

Появление Царскосельского лицея – новый виток развития в образовательной системе России. Уклад и быт лицеиста, погружение в словесную, дипломатическую, творческую увлекательную среду позволили воспитать плеяду новых граждан России: интересных, умных, мыслящих людей, готовых беззаветно служить Отечеству.

---

<sup>20</sup> Козельский (Вставить)

<sup>21</sup> А.С.Пушкин. Записка официального назначения «О народном воспитании»

<sup>22</sup> Российское законодательство об образовании XIX — начала XX века: сб. документов [Текст] : в 3 т. / ред.-сост., ст., коммент. Э. Д. Днепров ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. — с.124

«Называя новое, невиданное для России образовательное учреждение «лицеем» его отцы-основатели явно стремились опереться на мощную культурно-историческую традицию и четко обозначить уровень Царскосельского лицея как высшего учебного заведения гуманитарной направленности<sup>23</sup>».

Значимый след в судьбе юного Пушкина оставил первый директор лицея – Василий Федорович Малиновский, о котором трижды будет упомянуто в биографических записках поэта. Скромный, благородный, мудрый и просвещенный наставник главными ценностями определял свободу и равенство, а главным врагом человека – лицемерие. При составлении учебной программы особое внимание уделял не только образовательным дисциплинам, но и вопросам воспитания истинного человека и гражданина. Преподавание было пронизано идеями утверждения «гражданских свобод», критического отношения к любым проявлениям деспотизма. Особенно настаивал Малиновский на отмене телесных наказаний.

Благодаря Малиновскому и плеяде талантливых преподавателей лицея стало возможным становление Пушкина. Преподаватель естественного права А. П. Куницын, словесник Н. Ф. Кошанский, историк И. К. Кайданов, В.А.Жуковский и многие другие наставники поэта поставили «краеугольный камень» в основание личностей, готовых бескорыстно служить Отечеству, и зажгли «чистую лампаду» беззаветной веры в торжество свободы и справедливости<sup>24</sup>.

В 1826-м году в официальных записках «О народном образовании» А.С.Пушкин, вслед за своим Учителем, пишет: «Уничтожение телесных наказаний необходимо. Надлежит заранее внушить воспитанникам правила чести и человеколюбия; не должно забывать, что они будут иметь право розги и палки над солдатом; слишком жестокое воспитание делает из них палачей, а не начальников». «Правила чести и Человеколюбия», идеи гуманизма, идеи достоинства Человека отражены в этих убеждениях.

Большую роль в формировании у поэта беззаветной любви «к отеческим гробам»<sup>25</sup> во времена учебы в царскосельском лицее сыграл Александр Петрович Куницын, преподаватель нравственности, логики и юридических дисциплин. По мнению В.Вальденберга «...Лекции Куницына не пропали для А.С.Пушкина, и если он и не воспринял от Куницына готовых идей и теорий, которые ему оставалось бы только положить на стихи, то он получил от него нечто более важное и ценное, а именно, энтузиазм к свободе, интерес к политико-философским проблемам и умение разбираться в различных направлениях политико-философской мысли»<sup>26</sup>.

---

<sup>23</sup> Исследователь/ Researcher с. 65-70 1-2/2013 Богуславский М.В. с.85.

<sup>24</sup> И.В.Градулева Историко-педагогический журнал, № 1, 2016 с.60-64.

<sup>25</sup> Стихи А.С.Пушкин (Вставить)

<sup>26</sup> [LinkClick.aspx \(pushkinskijdom.ru\)](#) /С. 1937 321-328. с. 328./.

Пушкин интуитивно действовал как профессиональный исследователь XXI века: скрупулезно изучал работы предшественников, критически оценивал их, обогащал новыми сведениями из свидетельств очевидцев и архивных документов.

«Вполне объяснимо – писал историк, архивист К.Я. Грот – ...единственным из числа основных профессоров и наставников Пушкина в лицее по гуманитарным предметам оставался в то время профессор истории И.К. Кайданов».

Преподаванию истории поэт отводит особое место. В его годы этот предмет в России только-только приблизился к уровню научной дисциплины. Нравоучительные трактаты XVIII века дышали эмоциями и морализаторством. Сочувствие монархии, сочувствие республике, сочувствие революции. Выбор был небогат. По мнению Пушкина, ребенку совершенно незачем с самого начала навязывать какую-то определенную точку зрения на события или делать из них односторонние выводы. "История в первые годы учения должна быть голым хронологическим рассказом происшествий, безо всяких нравственных или политических рассуждений" (с.48). Зато в старших классах уже "можно будет с хладнокровием показать разницу духа народов", зато уж при этом "не хитрить, не исказить" при случае и республиканских рассуждений. Дать учащимся понять, почему республика была возможна и прилична в Древнем Риме и нереальна в России XIX века. Но для того, чтобы доказать это, мало одних поучений. "Историю русскую должно будет преподавать по Карамзину", чей труд "есть не только произведение великого писателя, но и подвиг честного человека"<sup>27</sup> (с.48) (кстати, это, пожалуй, единственная общеизвестная пушкинская цитата из записки, обычно ее приводят без указания на источник).

"Россия слишком мало известна русским, сверх ее истории, ее статистика, ее законодательство требуют особенных кафедр"<sup>28</sup>. Чтобы сказать такое в своих записках, выпускнику лицея по кличке "Француз" нужно было оставить за плечами почти десять лет скитаний по стране, две ссылки, путешествия, службу в разных ведомствах... Только через двадцать лет вождь славянофилов Алексей Хомяков скажет горько: "Принадлежать народу - значит с полною разумною волею сознать и любить нравственный и духовный закон, проявлявшийся в его историческом развитии. Мы России не знаем". В двадцатые же годы на подобные высказывания не обращают внимания ни заговорщики, добывающиеся народной свободой, ни власти, эту свободу сдерживающие.

А.С. Пушкину была интересна историческая наука с точки зрения служения Отечеству. В 1830-е годы он начал серьезную работу над историей Петра I, к личности которого уже не раз обращался в своём творчестве. В лицейские годы учитель Пушкина представлял Петра Великого образцом

<sup>27</sup> Источник: <https://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=69516> «Пушкин в роли министра образования»

<sup>28</sup> Пушкин А.С. Записка официального назначения «О народном воспитании»

российского монарха, сверхчеловеком, с которого «началась великая эпоха нравственного и политического преобразования и славы России».

У Пушкина в поэме «Полтава» в образе царя, который «весь как божия гроза», ещё возможно уловить отголоски красноречивых лекций историка. Гениальный ученик И.К. Кайданова<sup>29</sup> стал автором «Истории Пугачёва» и «Бориса Годунова», «Арапа Петра Великого» и «Капитанской дочки».

«История государства Российского» становится для А.С.Пушкина не только произведением великого Н.Карамзина, но и «подвигом честного человека<sup>30</sup>». Лучше, чем он, никто не сказал об исторической памяти: «Два чувства дивно близки нам — в них обретает сердце пищу: любовь к родному пепелищу, любовь к отеческим гробам<sup>31</sup>». «Клянусь честью, что ни за что на свете я не хотел бы переменить Отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков, такой, какой нам Бог её дал<sup>32</sup>».

Подчеркивая педагогичность убеждений поэта, обратимся к современной тенденции преподавания истории. Базовые принципы «Концепции преподавания Отечественной истории» особенно сейчас нуждаются в глубоком научно-педагогическом осмыслении и корреляции традиционных практик «формирования российской гражданской идентичности», «приобщения к исторической памяти многих поколений россиян», «опоры на основные ценности гражданского общества», «рассмотрения истории России как неотъемлемой части мирового исторического процесса», «формирования способности учащихся к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию» и т. п. с современными философскими, психологическими, историко-культурологическими подходами к определению базовых понятий и анализу соответствующих феноменов<sup>33</sup>

С изучением истории тесно связано изучение русского языка. Сегодня русский язык не терпит особых грамматических изменений. Русский язык меняется на уровне речи. Использование ненужного количества заимствований, бравирование употреблением словоформизмов, обедняет современную русскую речь.

Во времена А.С.Пушкина русский язык коверкался французским. В официальной записке «О народном воспитании» А.С.Пушкин критикует шестилетнее изучение французского языка, которое составляло основу классического гимназического образования в России к 1826 году.

---

<sup>29</sup> Автор текста – Маргарита Рудольфовна Муравьева, ведущий хранитель Музея-Лицея и музея-дачи А.С.Пушкина. [https://vk.com/wall451583300\\_1044](https://vk.com/wall451583300_1044).

<sup>30</sup> А.С.Пушкин . (Вставить)

<sup>31</sup> А.С.Пушкин (Вставить)

<sup>32</sup> А.С.Пушкин (Вставить)

<sup>33</sup> /КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ОБЩЕГО ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ НА 2020-е гг.: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ, монография Отв. ред. д.и.н., проф., Л.В. Алексеева А 43 Актуальные проблемы преподавания истории в различных типах образовательных организаций. Коллективная монография. Ч. 8 / Отв. ред. д.и.н., проф., Л.В. Алексеева. Нижневартовск: изд-во НВГУ, 2021. 134 с. /

Подчеркивая чрезмерность изучения французского языка, поэт считает непозволительной роскошью для средней государственной школы освоение в ущерб русскому языку двух других: латыни и греческого. «К чему, например, 6-летнее изучение французского языка, когда навык света и без того слишком уже достаточен? К чему латинский или греческий? Позволительна ли роскошь там, где чувствителен недостаток необходимого?»<sup>34</sup>, - писал поэт в официальных записках «О народном образовании».

Одновременно Пушкин обращает внимание на слабое преподавание общественных наук в классической школьной системе. "Преподавание прав, политическая история по новейшей системе Сея и Сисмонди, статистика"<sup>35</sup>.

К сожалению, педагогические соображения великого Пушкина найдут отклик в образовательной политике российского образования не скоро. Так, одним из основных содержательных аспектов обучения в народной школе автор реформы церковно-приходских школ 1884 года К.П. Победоносцев будет считать русский язык, на котором выпускник должен уметь точно и определенно выражать свои мысли.

Риторику Пушкин изучал в Лицее у трех преподавателей. Николай Федорович Кошанский читал русскую и латинскую риторику, Давид де Будри — французскую, Федор Матвеевич Гауеншильд — немецкую.

Слог Кошанского,<sup>36</sup> как Учителя, был в совмещении «Сухости и занимательности», необходимого знания путем поиска интересного. Одним из первых Кошанский на уроках словесности ввел изучение произведений Державина, Дмитриева, Карамзина, Жуковского, и, ставшего впоследствии знаменитым поэтом и писателем, Пушкина. Существует несколько точек зрения о влиянии Н.Ф.Кошанского на Пушкина. Мы придерживаемся точки зрения, согласно которой риторические приемы, преподаваемые Кошанским, и уроки греческой, латинской словесности оказали значительное влияние на творчество поэта.

А.С.Пушкин предложил ввести систему обязательного государственного обучения для детей дворян. «В России домашнее воспитание есть самое недостаточное, самое безнравственное; ребенок окружен одними холопами, видит одни гнусные примеры, своевольничает или рабствует, не получает никаких понятий о справедливости, о взаимных отношениях людей, об истинной чести. Воспитание его ограничивается изучением двух или трех иностранных языков и начальным основанием всех наук, преподаваемых каким-нибудь нанятым учителем. Воспитание в частных пансионах не многим лучше; здесь и там оно кончается на 16-летнем возрасте воспитанника. Нечего колебаться: во что бы то ни стало должно подавить воспитание частное<sup>37</sup>» (с.44). О том, как следует воспитывать отпрысков дворян Пушкин рассуждает через образы героев в произведениях

---

<sup>34</sup> Пушкин А.С. Записка официального назначения «О народном воспитании» с. 42

<sup>35</sup> Там же. С.44

<sup>36</sup> - А.М.Хлопников «Кошанский и его время» с118-142) [(Кошанский с. 62\_].

<sup>37</sup> Пушкин А.С. Записка официального назначения «О народном воспитании» с.44

"Капитанская дочка", "Дубровский", «Повести Белкина». Через образ Владимира Дубровского легко понять контраст «между просвещенным на казенный счет Владимиром и местными помещиками, погрязшими в патриархальности<sup>38</sup>». Пушкин был категоричен: "...нечего колебаться: во что бы то ни стало должно подавить воспитание частное<sup>39</sup>". Прототипом бестолковости заграничных учителей выступил мосье Бопре в «Капитанской дочке». В тех же записках официального назначения «О народном воспитании» Пушкин предлагает правительству улучшить общественное воспитание в стране. Во-первых, это путь искоренения вредного образования. Нет нужды запрещать ту или иную форму образования официально. Достаточно "опутать его одними невыгодами<sup>40</sup>". "Таким образом, уничтожив или, по крайней мере, сильно затруднив воспитание частное, правительству легко будет заняться улучшением воспитания общественного<sup>41</sup>".

Во-вторых, увеличение продолжительности обучения в гимназиях, лицеях и пансионах при университетах. Он предлагает продлить его не менее чем на три года, ведь сам поэт учился в Царском Селе шесть лет.

В-третьих, необходимо пересмотреть искусственно выстроенную бюрократическую иерархию, к чинам, которые "сделались страстию русского народа<sup>42</sup>". Автор предлагает полное "уничтожение чинов (по крайней мере, гражданских)<sup>43</sup>". Обращаясь к главному чиновнику России, Пушкин предлагает использовать всеобщий карьеризм, начиная с обучения и воспитания, в государственных целях: "Увлечь все юношество в общественные заведения, подчиненные надзору правительства... его там удержать, дать ему время перекипеть, обогатиться познаниями, созреть в тишине училищ, а не в шумной праздности казарм<sup>44</sup>".

Данное суждение Пушкина впоследствии появится в работах К.П.Победоносцева<sup>45</sup>, который в 90-е годы 19 столетия определял педагогическую деятельность служением и поэтому предъявлял высокие требования к учителям.

«Идею всеобщего обучения должно выносить само общество, тогда поднимется престиж профессии народного Учителя, и учительскому служению посвятят себя лучшие люди России». Мысли Пушкина о воспитании как о системе, педагогике - как науке о человеке, «грамотность и народность», взаимосвязь воспитания и культурологии, взаимоотношение школы и государства, школы, церкви и общества найдут отражение в трудах многих педагогов-мыслителей. Д.К.Ушинский, Н.И.Ильминский,

<sup>38</sup> «Пушкин в роли министра просвещения»

<sup>39</sup> Пушкин А.С. Записка официального назначения «О народном воспитании». С. 45

<sup>40</sup> Там же. С.46.

<sup>41</sup> Там же. С. 46

<sup>42</sup> Пушкин А.С. Записка официального назначения с.44

<sup>43</sup> Там же с.44.

<sup>44</sup> Там же с.44

<sup>45</sup> Беленчук Л.Н., Янушкявичене О.Л. История зарубежной и русско й педагогик и — М.: ПРО-ПРЕСС, 2011. -31 2 с . – с.257 249 «российская педагогика и школа»

К.Н.Леонтьев, С.А.Рачинский и многие другие претворят в жизнь размышления великого поэта.

Особенно важными с точки зрения современности являются, несомненно, вопросы обучения русскому языку и содержание религиозного образования, о котором пишет А.С.Пушкин также в официальных записках.

Предложение великого народного поэта «...Преобразование семинарий — рассадника нашего духовенства, как дело высшей государственной важности — требует полного особенного рассмотрения» в дальнейшем найдется отклик у многих педагогов. В статье «Вопросы жизни» (1856) Н.И.Пирогов<sup>46</sup> идентифицирует цель воспитания с целью бытия, которая была определена христианским учением. Говоря о взаимосочетаемости научных истин и вероучения, К.Д.Ушинский<sup>47</sup> определяет христианскую духовность в педагогической теории в неразрывной связи с народностью или национальной основой воспитания. Просветитель В.Ф.Одоевский в записке «Об устройстве приходских училищ»<sup>48</sup> писал, что цель спасения души, поставленная как главная задача воспитания, должна обязательно дополняться подготовкой человека к здешним делам.

Одним из основных реформаторов духовного просвещения был митрополит Московский Филарет. На мысли А.С.Пушкина Митрополит отвечает реформой духовного просвещения. Филарет усовершенствовал прием переводных экзаменов, провел реформу содержания образования в академии, систематизировал предметы духовного образования. Школьное воспитание также стало предметом его размышлений<sup>49</sup>. Филарет определял воспитание как целостный процесс развития тел, духа и души человека.

Святитель Феофан в конце 19-го столетия очерчивает образование человека в его трех составляющих: образование ума, воли и чувства. Каждая составляющая находится в тесной связи со становлением духа. В таком образовании базовый элемент - церковное и семейное воспитание, затем школьное обучение, и самовоспитание под руководством опытных наставников. В «Записках о дидактике» 1901 архиепископ Фаддей обозначит природосообразность воспитания «в развитии врожденных способностей человека, преодоления его пороков»<sup>50</sup>.

В официальных записках А.С.Пушкина можно узреть великую мысль об основательном воспитании, целостном процессе формирования человека, которое в своей основе должно иметь благочестие. Придерживаясь национального мировоззрения, зрелый Пушкин проявляет себя как

---

<sup>46</sup> Беленчук Л.Н., Янушкявичене О.Л. История зарубежной и русской педагогик и — М.: ПРО-ПРЕСС, 2011. -312 с. — с.242 (255, 2 часть)

<sup>47</sup> Там же с.238

<sup>48</sup> Там же с. 218

<sup>49</sup> Беленчук Л.Н., Янушкявичене О.Л. История зарубежной и русской педагогик и — М.: ПРО-ПРЕСС, 2011. -312 с. — с.257 (255, 2 часть)

<sup>50</sup> Беленчук Л.Н., Янушкявичене О.Л. История зарубежной и русской педагогик и — М.: ПРО-ПРЕСС, 2011. -312 с. — с.257 (255, 2 часть) — с.257

“свободный консерватор” и в вопросах народного просвещения, почерпающего силы в религиозном источнике.

Внимания, по мнению Пушкина, требует и нравственное состояние военного сословия, высший состав которого воспитывался в кадетских корпусах, нравы которых «находятся в самом гнусном запущении». Им было предложено организовать некую систему «кураторства» из лучших авторитетнейших учеников, которая бы явилась промежуточным звеном между руководством и кадетами.

Таким образом, наследие гения просвещения в русской истории – явление «Педагогике А.С.Пушкина», на наш взгляд, имеет глубокую подпитку эпохи, Учителей, окружения, наследственности, любви, особой путеводной звезды народного поэта. Влияние Учителей – не единственное условие и удача царскосельского лицея. Скорее влияние совокупного фактора, которого мы в «Педагогике А.С.Пушкина» называем «среда просвещения».

В официальных записках Пушкин выражает тяжелое предчувствие судьбы поколения 30-40-х годов XIX века. Возможно, именно эта мысль впоследствии возникнет в «Евгении Онегине», воплотившись в «скучных молодых людей».

На протяжении многих лет педагогические размышления великого поэта изучались П.В. Анненковым, М.И. Сухомлиновым, Н.О. Лернером, Н.К. Козьминым, А. Цейтлиным [А. Цейтлин]. Ценностные ориентиры в современном отечественном образовании говорят о пророческих строках «Записок о народном воспитании». На наш взгляд, влияние национального поэта А.С. Пушкина, его творческого наследия, а именно официальных записок на становление и развитие отечественной педагогической науки, деятельность и мировоззрение многих педагогов-мыслителей, в том числе и К.Д. Ушинского – народного педагога – в целом очевидны.

«Учёные и писатели, какого б рода они ни были, – подчеркнул поэт в статье «Отрывки из писем, мысли и замечания», – всегда впереди во всех набегах просвещения, на всех приступах образованности... Не должно им малодушно негодовать на то, что вечно им определено выносить первые выстрелы и все невзгоды, все опасности»<sup>51</sup>.

Не могло не радовать поэта появление на свет в 1828 году 100 тыс. экземпляров русской азбуки и 60 тыс. славянской азбуки. В статье, посвящённой критическому анализу альманаха «Денница»<sup>52</sup>, Пушкин, упоминая увеличение в потребности изучения «Азбуке» с удовлетворением отмечает, что в 1829 г. учебных книг разошлось почти на 1/3 больше, чем в 1828 году.

Своего рода цензуру для детской литературы Пушкин предлагает в следующей своей цитате. «Безнравственное сочинение есть то, – писал он, – коего целию или действием бывает потрясение правил, на коих основано

<sup>51</sup> В статье А.С.Пушкина «Отрывки из писем, мысли и замечания» с. 328

<sup>52</sup> «Денница»

счастье общественное или человеческое достоинство<sup>53</sup>». И это призыв великого поэта к нравственной чистоте в литературе, особенно в произведениях для детей и молодёжи.

Вместе с тем поэт говорил, что «описывать слабости, заблуждения и страсти человеческие не есть безнравственность, так, как анатомия не есть убийство<sup>54</sup>. Следовательно, описание человеческих слабостей, заблуждений как урок для предотвращения одного и для формирования нравственного человека. Непременным качеством нравственности он считал совесть – когитостого зверя, скребущего сердце<sup>55</sup>.

*Однако влияние «Педагогике А.С.Пушкина» на современность бессознательно, так как сам А.С.Пушкин в нашем отеческом сознании, в бытии и житии каждого россиянина. Говоря словами А. Труайя<sup>56</sup>, «...Он (Пушкин) скорее подсказывал, чем показывал». А подсказывает Александр Сергеевич современному школьнику творчеством, личностью, отношением, чутким русским словом, письмами, образами, произведениями, сердцем. Чтение произведений А.С.Пушкина для нас – это искусство взаимодействия Учителя, ученика и обучаемого предмета. Суть «Педагогике А.С.Пушкина в том, что главным предметом в ней является целостное образование достойного Человека».*

Близка нам и мысль С. И. Гессена, который утверждал, что «Педагогика – .... – наука не о сущем, а о должном, исследующая не то, что есть, а то, как необходимо поступать. Это наука об искусстве деятельности»

Также Педагогика А.С.Пушкина – это искусство и, вслед за К.Д.Ушинским, рассматривается нами как *«самое обширное, сложное, самое высокое и самое необходимое из всех искусств. Как искусство оно кроме знаний требует способности и склонности, и как искусство же оно стремится к идеалу, вечно достигаемому и никогда вполне недостижимому: идеалу совершенного человека».*

И уже совсем незадолго до дуэли Пушкин написал князю Репнину: «Как дворянин и отец семейства, я должен блюсти мою честь и имя, которое оставлю моим детям». Вот и все, что остается детям: честь и имя.

Так А.С.Пушкин через свое наследие оказывает осязаемое влияние на формирование человека не только через урок, среду, а особым образом на сознание, помогая нам формировать, сохранять и укреплять традиционные российские духовно-нравственные ценности. Предмет пушкинской педагогики — целостный педагогический процесс, направленный на

---

<sup>53</sup> Воспроизводится по изданию: А. С. Пушкин. Собрание сочинений в 10 томах. М.: ГИХЛ, 1959—1962.

© Электронная публикация — РВБ, 2000—2024. Версия 6.0 от 1 декабря 2019 г.

<sup>54</sup> Les consolations. Poesies par Sainte Beuve. -- Утешения. Стихотворения Сент-Бева. А. С. Пушкин. Собрание сочинений в 10 томах. М.: ГИХЛ, 1959—1962. С. 72

<sup>55</sup> А. С. Пушкин. Собрание сочинений в 10 томах. М.: ГИХЛ, 1959—1962. Т.4. Драматические произведения. С. 318

<sup>56</sup> Анри Труайя «Александр Пушкин»

гармоничное развитие личности в условиях её воспитания, обучения и образования. Просвещения и развития Человека, выявления его достоинства.

Иван Пущин отметил «разнообразие характеристической чертой гения<sup>57</sup>»: «Не было явления, мимо которого бы он прошел». Смеем предположить, что если бы пуля Дантеса не коснулась живота Пушкина, он стал бы учителем, как Жуковский. А личность Жуковского сыграла наиболее значительную роль в жизни не только А.С.Пушкина...

Это влияние назвали бы в современной педагогике сформировавшийся кругозор или влияние широкого кругозора преподавателя, который повлиял на веру и силу становления высоконравственной, духовно развитой, сильной и интересной личности.

Разумеется, «Педагогика А.С.Пушкина» в целом требует дальнейшего осмысления и исследования.

В заключение отмечу, что записка официального назначения «О народном воспитании» – это призыв о необходимости влияния на подрастающее поколение, на сознание детей, а значит на будущее России. Иными словами, развитие сознания, самосознания человека предстает как важный аспект его развития в целом, развития и благополучия всей страны.

Педагогические рассуждения А.С.Пушкина имеют значимый смысл именно сегодня. И, если тогда царь Николай I, прочитав и поставив всего лишь один восклицательный знак в прочитанных записках «О народном образовании», сделал точностью до наоборот, то сегодняшнее современное образование, можно сказать с опорой на «Педагогику Пушкина», выстраивает вдумчивую образовательную политику, основываясь на опыте великих предков, беззаветно любивших свое Отечество.

Перспектива работы проектной группы на 2025 –й год

**Определение влияния эпохи и А.С.Пушкина на отечественную педагогику.**

---

<sup>57</sup> Педагоги, наставники, Пушкин. И всё. Материалы специального выпуска журнала «Родина» под названием «Пушкин наш и всё!» <https://godliteratury.ru/articles/2023/02/15/pedagogi-nastavniki-pushkin-i-vsyo>