

ЧАСТЬ I. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ САМООБСЛЕДОВАНИЯ

Информационная открытость образовательной организации определена статьёй 29 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и пунктом 3 «Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.07.2013 г. № 582.

2. Состав экспертной группы:

- Шагаева А.Ю.
- Чугунова С.А.
- Руппель О.А.
- Щитка Ю.Н.
- Сайфуллина А.И.
- Кирюхина Н.М.
- Мельникова О.А. - руководитель работы с молодыми специалистами.
- Гилязова Г.И.- председатель профсоюзного комитета.
- Мирганиев И.Р. председатель Совета Лицея
- Хазиева И.М. – председатель Совета родителей

3. Цель самообследования - обеспечение доступности и открытости информации для общественности о деятельности лицея.

При проведении самообследования использованы следующие методы:

- наблюдение;
- анкетирование;
- мониторинг;
- тестирование.

4. Отчет о результатах самообследования размещен на сайте Лицея
https://edu.tatar.ru/z_dol/lic9

Раздел 1. Общие сведения о лицее.

Полное официальное наименование организации:

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 9 имени А.С. Пушкина Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан»

Сокращённое наименование организации: МБОУ «Лицей № 9 имени А.С. Пушкина ЗМР РТ»

Школа открыта в 1967 году

Телефон: 8(84371)34198

Электронная почта: 19.zel@tatar.ru

Адрес WWW-сервера: https://edu.tatar.ru/z_dol/lic9

Директор: Шагаева Алия Юнусовна

Учредитель: Муниципальное образование «Зеленодольский муниципальный район» Республики Татарстан в лице Исполнительного комитета Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан (https://edu.tatar.ru/z_dol/lic9/page2753178.htm)

Раздел 2. Система управления лицеем. Коллегиальные органы управления Лицеем – общее собрание работников лицея, Совет лицея, педагогический совет, Совет родителей и Союз лицеистов.

Управление лицеем построено на основе принципов единоначалия и коллегиальности.

В лицее функционируют структурные подразделения, выполняющие функции, направленные на организацию учебно-воспитательного процесса согласно должностным обязанностям, локальным актам:

- предметные ШМО;
- социально-психологическая служба.

Раздел 3. Виды реализуемых ООП

Образовательная деятельность ведётся в соответствии с нормативно-правовыми документами:

- Федеральный закон № 273 от 29.12.2012 г. «Об Образовании в Российской Федерации»
 - ФГОС начального общего, основного общего, среднего общего образования.
 - СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях».
 - СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»
- В лицее реализуются ООП и АООП:

- основная общеобразовательная программа начального общего образования – 692 учащихся, 5 классов работают по УМК «Начальная школа XXI века», 22 класса – «Школа России».
- основная общеобразовательная программа основного общего образования – 748 учащихся;
- основная общеобразовательная программа среднего общего образования – 130 учащихся (5 профильных классов);
- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования умственно отсталых обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата (вариант 6.3) – 1 человек (на дому);
- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с тяжёлыми множественными нарушениями развития (вариант 6.4) – 1 человек (на дому);
- адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 9.1) – 1 человек (в лицее);
- На уровне среднего образования реализуются социально-экономический (10Э – 28 человек, 11А – 30 человек, 10П – 20 человек – педагогическое направление), естественно-научный (10К – 25 человек, 11Б – 27 человек) профили.

По индивидуальным учебным планам занимаются на дому 6 учащихся:

- 1 класс – 1 человек;
- 3 класс- 2 человека;
- 7 класс – 1 человек;
- 8 класс - 2 человека.

Предпрофильное обучение в девятых классах осуществляется через курсы по выбору. Реализация учебного плана профильных классов обеспечена необходимыми педагогическими кадрами из числа преподавателей лицея.

Контингент школьников

Общая численность обучающихся – 1637 учащихся на 01.09.2022 года, 1567 человек на 01.04.2023 г. В лицее обучается 61 класс.

Количество классов	Количество учащихся	Количество классов
Начальная школа		
2018-2019	757	27
2019-2020	792	30
2020-2021	822	31
2021-2022	870	33
2022-2023	697	27
Основная школа		
2018-2019	683	26
2019-2020	722	29
2020-2021	753	30
2021-2022	850	34
2022-2023	757	29
Средняя школа		
2018-2019	121	4
2019-2020	123	4
2020-2021	121	4
2021-2022	117	4
2022-2023	129	5
Итого		
2018-2019	1561	57
2019-2020	1637	63
2020-2021	1696	65
2021-2022	1837	71
2022-2023	1583	61

Снижение контингента школьников обусловлено тем, что в нашем районе в этом году открылась новая школа – лицей №18.

Раздел 4. Качество подготовки обучающихся

Результаты промежуточной аттестации показали, что основная масса учащихся подтвердила уровень своих знаний по предметам.

Не справились с промежуточной аттестацией 20 человек:

по русскому языку - 8 человек,

по алгебре - 6,

по геометрии - 6,

по математике – 8,

по истории - 6,

по обществознанию - 4,

по информатике - 2.

В октябре все пересдавали промежуточную аттестацию.

Качественные показатели знаний

Классы	1-4 классы	5-9 классы	10-11 классы	Итого	по
--------	------------	------------	--------------	-------	----

				лицею
2017-2018	74%	54,6%	56%	61,7%
2018-2019	76%	45%	48%	63,8%
2019-2020	86%	59%	81%	72% (+8,1% повышение)
2021-2022	78%	54%	51%	64,75% (-7,25% понижение)

Если посмотреть по классам, то самая низкая успеваемость в 6-7 классах: это 2-я смена, мотивация резко падает – интерес на себя, а не на учебу. Качество знаний за 2021-2022 учебный год снизилось по сравнению с предыдущим годом

Во исполнение плана работы Управления образования Исполнительного комитета Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан на 2022-2023 учебный год, в целях установления соответствия организации обучения в 1-х классах общеобразовательных организаций Зеленодольского муниципального района п.10.10. СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», введенных Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29.12.2010 года №189 с 16 октября по 31 октября 2022 года проводилось изучение адаптации учащихся 1–х классов.

Количество 1-х классов: 6 классов. Количество обучающихся в 1-х классах: 179 обучающихся, из них на 1.09.2022 года младше 6,6 лет – нет, старше 8 лет – 1 обучающийся. Адаптация первоклассников к школьному обучению проходила в пределах нормы. Основная часть детей благополучно адаптировались к новым условиям школьной жизни и чувствуют себя комфортно. Однако 1 человек по данным ТПМПК нуждается в специальной помощи.

Результаты ВПР

На основании Распоряжения ИК ЗМР № АД-293 от 02.03.2023 года «О проведении Всероссийских проверочных работ в общеобразовательных организациях Зеленодольского муниципального района в 2022 году», во исполнение приказа Министерства образования и науки Республики Татарстан от 20.02.2023 № под-341/23 «О проведении Всероссийских проверочных работ в Республике Татарстан весной 2023 года» «Об утверждении плана-графика проведения мероприятий в рамках республиканской системы оценки качества образования на 2023 год» в 4-8 классах были проведены ВПР.

Результаты проведённых ВПР по русскому языку:

класс	Кол-во	Писали	5	4	3	2	Повыс.	пониж	Успев.	Кач-во	учитель
4а	25	25	1	11	13		1	12	96%	48%	Павлова Е.А.
4б	27	27	1	18	7	1	2	1	96%	70%	Рупасова С.В.
4в	30	27	9	13	4	1	4	2	96%	81%	Никонова Н.И.
4к	33	33	6	18	9		1	10	100%	73%	Сербина Е.В.
4л	21	21	2	15	4		4	2	100%	81%	Тычкина И.А.
4н	16	14	3	6	5				100%	64%	Савельев В.А.
4п	17	16		10	5	1		6	96%	63%	Малякшина А.Э
Всего	169	163	22	91	47	3	12	33	98%	69%	

Всероссийскую проверочную работу по русскому языку выполняли 163 обучающихся. Отсутствовали 6 учеников по болезни. Повысили свои результаты 12 учеников, понизили свои результаты 33 ученика. Успеваемость составляет 98%, качество 69%.

Результаты проведённых ВПР по математике:

класс	Кол-во	Писали	5	4	3	2	Повыс.	пониж	Успев.	Кач-во	учитель
4а	25	25	7	16	1	1	9	2	96%	92%	Павлова Е.А.

4б	27	26	12	12	2	0	9	1	100%	92%	Рупасова С.В.
4в	30	29	10	10	9	0	7	7	100%	69%	Никонова Н.И.
4к	33	33	10	17	6	0	2	8	100%	82%	Сербина Е.В.
4л	21	21	8	14	1	0	4	1	100%	95%	Тычкина И.А.
4н	16	16	6	6	3	1	9	1	94%	75%	Савельев В.А.
4п	17	16	3	10	1	2	2	6	88%	81%	Малякшина А.Э
Всего	169	166	56	85	23	4	42	26	96%	85%	

Всероссийскую проверочную работу по математике выполняли 166 обучающихся. Успеваемость -96%, качество -85%.

Результаты проведённых ВПР по окружающему миру:

класс	Кол-во	Писали	5	4	3	2	Повыс.	пониж	Успев.	Кач-во	учитель
4а	25	25	1	11	13	0	0	20	100%	48%	Павлова Е.А.
4б	27	25	4	18	3	0	8	0	100%	88%	Рупасова С.В.
4в	30	29	7	20	2	0	1	11	100%	93%	Никонова Н.И.
4к	33	33	7	23	3	0	4	7	100%	91%	Сербина Е.В.
4л	21	21	2	17	2	0	1	10	100%	98%	Тычкина И.А.
4н	16	16	1	11	4	0	4	1	100%	75%	Савельев В.А.
4п	17	16		10	6	0	0	12	100%	63%	Малякшина А.Э
Всего	169	165	22	118	25	0	18	61	100%	85%	

Всероссийскую проверочную работу по окружающему миру выполняли 165 обучающихся..

Успеваемость -100%, качество- 85%.

Результаты проведённых ВПР по русскому языку:

Класс	Всего	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Усп.	Кач.	Повыси ли	Понизили	Учитель
5а	29	27	0	10	15	2	92	34	1	14	Надилов З.Ф.
5в	28	28	2	20	5	0	100	79	0	15	Ефремова Е.В.
5к	23	22	1	9	8	4	82	46	1	8	Надилов З.Ф.
5м	27	25	0	8	12	5	80	32	0	17	Надилов З.Ф.
5п	26	25	2	7	10	5	76	36	1	15	Чиглицева О.В.
Всего	133	127	5	54	50	16	86	45	3	69	

ВПР в 5-х классах писали 127 учеников. Отметку «5» получили 5 учащихся, «4» - 54, «3» - 50, «2»- 16 учащихся. Успеваемость в целом по параллели 5 классов составила 86%. Качество знаний в целом по параллели составило 45%. Низкое качество в 5м-32%, в 5а - 34%, в 5п-36%. Повысили свои оценки по сравнению с годовой оценкой 3 учащихся в параллели. Понизили свои оценки по сравнению с годовой оценкой в целом по параллели 69 учащихся, особенно отмечается снижение оценок в 5м -17 учащихся.

Результаты проведённых ВПР по математике:

Класс	Всего	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Усп.	Кач.	Повысил и	Понизили	Учитель
5а	29	29	5	11	11	2	93	55	4	8	Максимова А.В.
5в	28	25	3	14	8	0	100	68	2	12	Максимова А.В.
5к	23	20	4	6	8	2	86	48	3	3	Краснова Е.И.
5м	27	25	3	9	11	2	92	48	2	7	Краснова Е.И.
5п	26	26	1	4	13	8	69	58	0	20	Афанасьева Л.Н.
Всего	133	125	16	44	51	14	88	55	11	50	

ВПР по математике писали 125 учеников. Отметку «5» получили 16 учащихся, «4» - 44, «3» - 51, «2»- 14 учащихся. Успеваемость в целом по параллели 5 классов составила 88%. Качество знаний в целом по параллели составило 55%. Низкое качество в 5м, в 5к - 48%. Повысили свои оценки по сравнению с годовой оценкой 11 учащихся в параллели. Понизили свои оценки по сравнению с годовой оценкой в целом по параллели 50 учащихся, особенно отмечается снижение оценок в 5п -20 учащихся.

Результаты проведённых ВПР по истории:

класс	всего	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	сп.	кач.	повысили	понижили	учитель
5а	29	27	2	6	19	0	100	30	0	22	Самышева Е.Н.
5в	28	26	0	11	14	0	100	42	0	21	Самышева Е.Н.
5к	23	19	1	7	8	3	84	42	0	17	Рагиева Ю.А.
5м	27	26	0	7	14	5	81	27	0	23	Нигаметзянова М.Ф.
5п	26	25	4	10	11	0	100	56	1	15	Самышева Е.Н.
Всего	133	123	7	41	66	8	93	39	1	98	

ВПР по истории писали 123 ученика. Отметку «5» получили 7 учащихся, «4» - 41, «3» - 66, «2» - 8 учащихся. Успеваемость в целом по параллели 5 классов составила 93%. Качество знаний в целом по параллели составило 39%. Низкое качество в 5а - 30%, 5м - 27%. Повысили свои оценки по сравнению с годовой оценкой 1 ученик в параллели. Понижили свои оценки по сравнению с годовой оценкой в целом по параллели 98 учащихся, особенно отмечается снижение оценок в 5м - 23 учащихся, 5а - 22 учащихся.

Результаты проведённых ВПР по биологии:

класс	всего	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	сп.	кач.	повысили	понижили	учитель
5а	29	26	1	10	15	0	100	42	1	13	Асыбулина Ф.Ш
5в	28	27	3	17	7	0	100	74	1	13	Асыбулина Ф.Ш
5к	23	20	0	4	16	0	100	20	0	13	Асыбулина Ф.Ш
5м	27	26	0	9	16	1	96	35	0	12	Асыбулина Ф.Ш
5п	26	24	1	20	3	0	100	88	0	3	Асыбулина Ф.Ш
Всего	133	123	5	60	57	1	99	52	2	54	

ВПР по биологии писали 123 ученика. Отметку «5» получили 5 учащихся, «4» - 60, «3» - 57, «2» - 1 учащихся. Успеваемость в целом по параллели 5 классов составила 99%. Качество знаний в целом по параллели составило 52%. Низкое качество в 5к - 20%, 5м - 35%. Повысили свои оценки по сравнению с годовой оценкой 2 ученика в параллели. Понижили свои оценки по сравнению с годовой оценкой в целом по параллели 54 учащихся, особенно отмечается снижение оценок в 5м - 12 учащихся, 5а, в, к - 13 учащихся.

Результаты проведённых ВПР по русскому языку:

Класс	Всего	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Усп.	Кач.	Повысили	Понизили	Учитель
6а	26	24	1	10	11	2	92	46	0	11	Галякбарова В.Д.
6в	22	22	0	3	10	9	59	14	0	20	Галякбарова В.Д.
6к	24	23	0	4	15	4	83	17	0	19	Гайфуллина Т.Н.
6л	27	27	2	11	13	1	96	48	1	6	Кошкина И.А.
6м	24	23	3	5	13	2	91	35	1	7	Гайфуллина Т.Н.
6н	20	19	1	5	10	3	84	32	0	10	Чиглинцева О.В.
6п	19	25	1	10	11	3	88	44	1	11	Тупаева Н.И.
6о	25	19	0	8	11	0	100	42	1	8	Никитина С.Н.
Всего	187	182	8	56	94	24	87	35	4	92	

ВПР в 6-х классах писали 182 ученика. Отметку «5» получили 8 учащихся, «4» - 56, «3» - 94, «2» - 24 учащихся. Успеваемость в целом по параллели 6 классов составила 87%. Качество знаний в целом по параллели составило 35%. Низкое качество в 6в - 14%, в 6к - 17%, в 6м - 35%, 6н - 32%. Повысили свои оценки по сравнению с годовой оценкой 4 учащихся в параллели. Понижили свои оценки по сравнению с годовой оценкой в целом по параллели 92 учащихся, особенно отмечается снижение оценок в 6в - 20, 6к - 19 учащихся.

Результаты проведённых ВПР по математике:

класс	сего	писали	5»	4»	3»	2»	сп.	ач.	повысили	понижили	читель
6а	26	26	1	12	9	4	85	50	1	11	Максимова А.В.
6б	22	22	1	1	10	10	55	9	0	11	Рощкарева Т.Д.
6к	24	23	0	12	9	2	91	52	0	8	Рощкарева Т.Д.
6л	27	26	8	8	8	2	92	62	3	9	Ялалова Л.Ф.
6м	24	21	3	6	7	5	76	43	7	2	Ялалова Л.Ф.
6н	20	20	1	5	6	8	60	30	0	14	Ялалова Л.Ф.
6о	19	23	0	1	13	9	61	4	0	23	Шипулина И.Н.
6п	25	18	0	4	5	9	50	22	0	16	Ялалова Л.Ф.
Всего	187	179	14	49	67	49	71	34	11	94	

ВПР по математике писали 179 учеников. Отметку «5» получили 14 учащихся, «4» - 49, «3» - 67, «2»- 49 учащихся. Успеваемость в целом по параллели 6 классов составила 71%. Низкая успеваемость в 6в - 9% (10 двоек). Качество знаний в целом по параллели составило 71%. Низкое качество в 6в - 9%, в 6о- 4%, в 6н - 30%. Повысили свои оценки по сравнению с годовой оценкой 46 учащихся в параллели. Понижили свои оценки по сравнению с годовой оценкой в целом по параллели 94 учащихся, особенно отмечается снижение оценок в 6о – 23 учащихся.

Результаты проведённых ВПР по истории:

класс	сего	писали	5»	4»	3»	2»	сп.	ач.	повысили	понижили	читель
6а	26	24	5	16	3	0	100	87	2	3	Ялалова Г.И.
6л	27	27	10	13	4	0	100	81	6	3	Рощкарева Т.Д.
6м	24	21	7	8	6	0	100	71	5	5	Рощкарева Т.Д.
6о	25	22	9	9	4	0	100	82	5	5	Рощкарева Т.Д.
Всего	102	94	31	46	17	0	100	80	18	16	

ВПР по истории писали 94 ученика. Отметку «5» получили 31 ученик, «4» -46, «3» -17, «2»- 0 учащихся. Успеваемость в целом по параллели 6 классов составила 100%. Качество знаний в целом по параллели составило 80%. Низкое качество обучения в данных классах отсутствует. Повысили свои оценки по сравнению с годовой оценкой 18 учеников в параллели. Понижили свои оценки по сравнению с годовой оценкой в целом по параллели 16 учащихся.

Результаты проведённых ВПР по обществознанию:

класс	сего	писали	5»	4»	3»	2»	сп.	ач.	повысили	понижили	читель
6в	22	22	6	8	8	0	100	64	1	9	Ялалова Л.Ф.
6к	24	24	3	14	7	0	100	71	1	9	Рощкарева Т.Д.
6н	20	20	1	8	9	2	90	45	0	16	Рощкарева Т.Д.
6п	19	18	6	8	4	0	100	78	1	9	Рощкарева Т.Д.

Всего	85	84	16	38	28	2	89	74	1	9	
--------------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	----------	-----------	-----------	----------	----------	--

ВПР по обществознанию писали 84 ученика. Отметку «5» получили 16 учащихся, «4» - 38, «3» - 28, «2» - 2 ученика. Успеваемость в целом по параллели 6 классов составила 89%. Качество знаний в целом по параллели составило 74%. Низкое качество в бн - 45%, Повысили свои оценки по сравнению с годовой оценкой 1 ученик в параллели. Понизили свои оценки по сравнению с годовой оценкой в целом по параллели 9 учащихся, особенно отмечается снижение оценок в бн- 16 учеников.

Результаты проведённых ВПР по биологии:

класс	всего	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	сп.	ач.	повысили	понизили	учитель
ба	26	25	0	12	13	0	100	48	0	16	Бронова Н.В.
бл	27	26	4	9	9	4	85	50	3	14	Бронова Н.В.
бм	24	18	1	6	11	0	100	39	0	12	Бронова Н.В.
бп	19	19	0	6	8	5	74	21	0	16	Бронова Н.В.
Всего	96	88	5	33	41	9	90	40	3	58	

ВПР по биологии писали 88 ученика. Отметку «5» получили 5 учеников, «4» --33, «3» - 41, «2» - 9 учащихся. Успеваемость в целом по параллели 6 классов составила 90%. Качество знаний в целом по параллели составило 40%. Низкое качество обучения в бп- 21%. Повысили свои оценки по сравнению с годовой оценкой 3 ученика в параллели. Понизили свои оценки по сравнению с годовой оценкой в целом по параллели 58 учащихся.

Результаты проведённых ВПР по географии:

класс	всего	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	сп.	ач.	повысили	понизили	учитель
бв	22	20	0	11	8	1	95	55	2	9	Бронова Н.В.
бк	24	24	0	21	3	0	100	88	0	15	Бронова Н.В.
бн	20	18	0	2	13	3	83	11	0	17	Бронова Н.В.
бо	25	22	2	8	12	0	100	45	1	16	Бронова Н.В.
Всего	51	84	2	42	36	4	95	50	3	57	

ВПР по географии писали 84 ученика. Отметку «5» получили 2 ученика, «4» --42, «3» - 36, «2» - 4 учащихся. Успеваемость в целом по параллели 6 классов составила 95%. Качество знаний в целом по параллели составило 50%. Низкое качество обучения в бн- 11%. Повысили свои оценки по сравнению с годовой оценкой 3 ученика в параллели. Понизили свои оценки по сравнению с годовой оценкой в целом по параллели 57 учащихся.

Результаты проведённых ВПР по русскому языку:

Класс	Всего	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Усп.	Кач.	Повысили	Понизили	Учитель
7а	29	27	0	2	18	7	74	7	1	18	Тупаева Н.И.
7б	30	30	5	15	8	2	93	67	2	9	Полухина Т.А.
7в	25	23	0	5	14	4	83	22	1	9	Кошкина И.А.
7к	22	22	1	6	13	2	91	32	1	5	Шагаева А.Ю.
7л	27	24	1	5	14	4	83	25	0	13	Тимофеева Е.С.
Всего	133	126	7	33	67	19	85	31	5	54	

7б	30	28	8	12	7	1	96	71	4	12	агиева Ю.А.
7к	22	22	4	4	8	6	73	36	1	16	агиева Ю.А.
Всего	52	50	12	16	15	7	85	54	5	28	

ВПР писали 50 учеников. Отметку «5» получили 12 учеников, «4» - 16, «3» - 15, «2»-7 учащихся. Успеваемость в целом по параллели 7 классов составила 85%. Качество знаний в целом по параллели составило 54%. Низкое качество в 7в - 25%, 7л - 30%. Повысили свои оценки по сравнению с годовой оценкой всего 5 учащихся в параллели. Понизили свои оценки по сравнению с годовой оценкой в целом по параллели 28 учащихся, особенно отмечается снижение оценок в 7к - 16 учащихся.

Результаты проведённых ВПР по истории:

класс	всего	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	сп.	ач.	повысили	понизили	учитель
7а	29	27	3	17	7	0	100	74	1	15	Гомышева Е.Н.
7л	27	24	7	12	5	0	100	79	4	6	агиева Ю.А.
Всего	56	51	10	29	12	0	100	77	5	21	

ВПР писали 51 учеников. Отметку «5» получили 10 учеников, «4» - 29, «3» - 12 учащихся. Успеваемость в целом по параллели 7 классов составила 100%. Качество знаний в целом по параллели составило 77%. Повысили свои оценки по сравнению с годовой оценкой всего 5 учащихся в параллели. Понизили свои оценки по сравнению с годовой оценкой в целом по параллели 21 ученик, особенно отмечается снижение оценок в 7а - 15 учащихся.

Результаты проведённых ВПР по географии:

класс	всего	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	сп.	ач.	повысили	понизили	учитель
7в	25	23	0	13	8	2	91	56	2	8	Воронова Н.В.
Всего	25	23	0	13	8	2	91	56	2	8	

ВПР писали 23 учеников. Отметку «5» получили -0 учеников, «4» - 13, «3» - 8 учащихся. Успеваемость в целом по параллели 7 классов составила 91%. Качество знаний в целом по параллели составило 56%. Повысили свои оценки по сравнению с годовой оценкой всего 2 учащихся. Понизили свои оценки по сравнению с годовой оценкой 8 ученик.

Результаты проведённых ВПР по биологии:

класс	всего	писали	«5»	«4»	«3»	«2»	сп.	ач.	повысили	понизили	учитель
7б	25	23	3	4	6	2	92	28	1	0	Воронова Н.В.
7в	25	23	1	4	11	7	70	22	1	18	Воронова Н.В.
7л	27	23	2	8	12	1	96	43	1	14	Воронова Н.В.
Всего	82	71	6	16	39	10	86	31	3	52	

ВПР писали 71 ученик. Отметку «5» получили 6 учеников, «4» - 16, «3» - 39 учащихся, «2»-10 учеников. Успеваемость в целом по параллели 7 классов составила 86%. Качество знаний в целом по параллели составило 31%. Повысили свои оценки по сравнению с годовой оценкой всего 3 учащихся в параллели. Понизили свои оценки по сравнению с годовой оценкой в целом по параллели 52 ученик, особенно отмечается снижение оценок в 7б-20 учащихся, 7в - 18 учащихся.

Результаты проведённых ВПР по физике:

Класс	Ученики	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»	«0»	Успешность	Повысили	Понизили	Итого	Учитель
7а	29	25	8	9	5	3	88	68	7	4		Юров М.Р.
7к	22	20	5	12	3	0	100	85	5	1		Львова И.М.
Всего	51	45	13	21	8	3	94	77	12	5		

ВПР писали 45 учеников. Отметку «5» получили 13 учеников, «4» - 21, «3» - 8 учащихся, «2»-3 учеников. Успеваемость в целом по параллели 7 классов составила 94%. Качество знаний в целом по параллели составило 77%. Повысили свои оценки по сравнению с годовой оценкой всего 12 учащихся в параллели. Понизили свои оценки по сравнению с годовой оценкой в целом по параллели 5 учеников.

Результаты проведённых ВПР по русскому языку:

Класс	Ученики	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»	«0»	Успешность	Повысили	Понизили	Итого	Учитель
8а	26	11	0	2	1	21	13	8	1	19		Галайбарова В.Д.
8в	29	29	0	10	5	13	54	36	3	19		Чиглинцева О.В.
8к	25	24	0	5	11	8	67	21	1	16		Щитка Ю.Н.
8л	26	23	1	3	4	15	35	17	0	21		Тимофеева Е.С
8м	26	24	0	3	4	17	29	12	0	20		Тимофеева Е.С
8н	21	20	0	1	4	15	25	5	0	18		Чиглинцева О.В
Всего	153	131	1	24	29	89	37	17	5	113		

ВПР писали 131 учащихся. Отметку «5» получили 1 ученик, «4» - 24, «3» - 29, «2» - 89 учащихся. Успеваемость в целом по параллели составила 37%. Качество знаний в целом по параллели составило 17%. Низкое качество в 8а-8%, 8м - 12%, 8н - 5%, 8к - 21%, 8л- 17%.Повысили свои оценки по сравнению с 2 триместром всего 16 учащихся. Понизили свои оценки по сравнению с 2 триместром в целом по параллели 113 учащихся,

Результаты проведённых ВПР по математике:

Класс	Ученики	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»	«0»	Успешность	Повысили	Понизили	Итого	Учитель
8а	26	26	0	10	16	0	100	38	1	9		Афанасьева Л.Н.
8в	29	29	2	12	15	0	100	48	3	8		Шипулина И.Н.
8к	25	23	0	7	16	0	100	30	3	9		Афанасьева Л.Н.
8л	26	23	0	9	13	0	100	41	3	5		Афанасьева Л.Н.
8м	26	25	0	1	20	4	84	4	0	9		Мельникова О.А.
8н	21	20	0	3	13	4	80	20	1	7		Шипулина И.Н.
Всего	153	146	2	42	93	8	94	30	11	47		

ВПР писали 146 ученика. Отметку «5» получили 2 ученика, «4» - 42, «3» - 93, «2» - 8 учащихся. Успеваемость в целом по параллели составила 94%. Качество знаний в целом по параллели составило 30%. Низкое качество в 8м - 4%, 8н - 20%. Повысили свои оценки по сравнению с 2 триместром всего 11 учащихся. Понизили свои оценки по сравнению с 2 триместром в целом по параллели 47 учащихся.

Результаты проведённых ВПР по химии:

Класс	Ученики	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»	«0»	Успешность	Повысили	Понизили	Итого	Учитель
8к	25	24	2	13	9	0	100	63	2	3		Львова С.А.

8л	26	26	4	12	10	0	100	62	5	3	буллина
Всего	51	50	6	25	19	0	100	63	7	6	

ВПР писали 50 учеников. Отметку «5» получили 6 учеников, «4» - 25, «3» - 19 учащихся, «2»-0.

Успеваемость в целом по параллели 8 классов составила 100%. Качество знаний в целом по параллели составило 63%. Повысили свои оценки по сравнению с годовой оценкой всего 7 учащихся в параллели. Понизили свои оценки по сравнению с годовой оценкой в целом по параллели 6 учеников.

Результаты проведённых ВПР по биологии:

Класс	Ученики	Получили	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»	Успеваемость	Повысили	Понизили	Имя
8в	29	25	2	8	14	1	96	40	0	19	Иванова В.Н.
8м	26	24	0	0	8	16	33	0	0	20	Иванова В.Н.
Всего	55	49	2	8	22	17	65	20	0	39	

ВПР писали 49 учеников. Отметку «5» получили 2 ученика, «4» - 8, «3» - 19 учащихся, «2»-17 учеников.

Успеваемость в целом по параллели 8 классов составила 65%. Качество знаний в целом по параллели составило 20%. Повысили свои оценки по сравнению с годовой оценкой -0 учащихся в параллели. Понизили свои оценки по сравнению с годовой оценкой в целом по параллели 39 учеников.

Результаты проведённых ВПР по физике :

Класс	Ученики	Получили	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»	Успеваемость	Повысили	Понизили	Имя
8а	26	24	0	10	14	0	100	42	1	5	Иванова И.М.
8н	21	21	1	4	14	2	90	24	2	6	Иванова И.М.
Всего	47	45	1	14	28	2	95	33	3	11	

ВПР писали 45 учеников. Отметку «5» получили 1 ученик, «4» - 14, «3» - 28 учащихся, «2»-2 ученика.

Успеваемость в целом по параллели 8 классов составила 95%. Качество знаний в целом по параллели составило 33%. Повысили свои оценки по сравнению с годовой оценкой -3 учащихся в параллели. Понизили свои оценки по сравнению с годовой оценкой в целом по параллели 11 учеников.

Результаты проведённых ВПР по географии :

Класс	Ученики	Получили	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»	Успеваемость	Повысили	Понизили	Имя
8а	26	21	0	10	7	4	71	42	2	13	Иванова Н.В.
8м	26	25	0	10	11	4	88	40	1	11	Иванова В.П.
Всего	52	46	0	20	18	8	80	41	3	24	

ВПР писали 46 учеников. Отметку «5» не получил никто, «4» - 20, «3» - 18 учащихся, «2»-8 ученика.

Успеваемость в целом по параллели 8 классов составила 80%. Качество знаний в целом по параллели составило 41%. Повысили свои оценки по сравнению с годовой оценкой -3 учащихся в параллели. Понизили свои оценки по сравнению с годовой оценкой в целом по параллели 24 учеников.

Результаты проведённых ВПР по истории:

		пи							сили	или	ель
8к	25	24	0	7	14	3	88	29	0	17	Именко Ю.А.
8н	21	20	0	10	10	0	100	50	0	10	Именко Н.Р.
Всего	46	44	0	17	24	3	188	79	0	27	

ВПР по истории писали 44 учащихся. Отметку «5»-0, «4» - 17, «3» - 24, «2»- 3 учащихся. Успеваемость по параллели 8 классов составила 94%. Качество знаний в целом составило 39%. Повысили свои оценки по сравнению с годовой оценкой -0 учащихся. Понизили свои оценки по сравнению с годовой оценкой в целом по параллели 27 учащихся.

Результаты проведённых ВПР по обществознанию:

асс	его	писали	»	»	»	»	п.	ч.	повысили	понижили	итель
8в	29	28	4	8	15	1	96	40	1	16	Именко Ю.А
8л	26	26	3	11	12	0	100	54	0	14	Именко Ю.А
Всего	55	54	7	19	27	1	196	94	1	30	

ВПР по обществознанию писали 54 учащихся. Отметку «5» получили 7 учащихся, «4» - 19, «3» - 27, «2»- 1 ученик. Успеваемость по параллели 8 классов составила 98%. Качество знаний в целом составило 47%. Повысили свои оценки по сравнению с годовой оценкой всего 1 ученик. Понизили свои оценки по сравнению с годовой оценкой в целом по параллели 30 учащихся.

Выводы:

Русский язык

- в 4-х классах писали 163 учащихся. Успеваемость-98%, качество-69%, с работой не справились 3 ученика;
- в 5-х классах писали 127 учащихся. Успеваемость-86%, качество-45%, с работой не справились 16 учеников;
- в 6-х классах писали 182 учащихся. Успеваемость-87%, качество-35%, с работой не справились 24 ученика;
- в 7-х классах писали 126 учащихся. Успеваемость-85%, качество-31%, с работой не справились 19 ученика;
- в 8-х классах писали 131 ученик. Успеваемость- 37%, качество-17%, с работой не справились 89 ученик.

Математика

- в 4-х классах писали 166 учащихся. Успеваемость-96%, качество-85%, с работой не справились 26 ученика;
- в 5-х классах писали 125 учащихся. Успеваемость-88%, качество-55%, с работой не справились 14 учеников;
- в 6-х классах писали 179 учащихся. Успеваемость-71%, качество-34%, с работой не справились 49 ученика;

-в 7-х классах писали 128 учащихся. Успеваемость-76%, качество- 31%, с работой не справились 54 ученика;

-в 8-х классах писали 146 ученик. Успеваемость- 94 %, качество- 30 %, с работой не справились 8 учеников. 146 ученика

Окружающий мир за курс 4 класса писали 165 учащихся. Успеваемость-100%, качество- 85 %, все учащиеся справились с работой.

История

-в 5-х классах писали 123 учащихся. Успеваемость-93%, качество-39%, с работой не справились 8 учеников;

-в 6-х классах писали 94 ученика. Успеваемость-100%, качество-80%, с работой все учащиеся справились;

-в 7-х классах писали 51 учащихся. Успеваемость-100%, качество-77%, с работой справились все ученики;

-в 8-х классах писали 44 ученика. Успеваемость- 94%, качество-39%, с работой не справились 3 ученика.

Обществознание

-в 6-х классах писали 84 ученика. Успеваемость- 89 %, качество-74%, с работой не справились 2 ученика;

-в 7-х классах писали 50 учащихся. Успеваемость-85%, качество- 54%, с работой не справились 7 учащихся;

-в 8-х классах писали 54 ученика. Успеваемость- 98%, качество-47%, с работой не справился 1 ученик.

Английский язык

в 7-х классах писали 116 учащихся. Успеваемость- 90%, качество-43%, с работой не справились 11 учеников.

Биология

-в 5-х классах писали 123 учащихся. Успеваемость-99%, качество-52%, с работой не справился 1 ученик;

-в 6-х классах писали 88 учащихся. Успеваемость-90%, качество-40%, с работой не справились 9 ученика;

-в 7-х классах писали 71 учащихся. Успеваемость-86%, качество- 31%, с работой не справились 10 учащихся;

-в 8-х классах писали 49 ученика. Успеваемость- 65 %, качество- 20 %, с работой не справились 17 учеников.

География

-в 6-х классах писали 84 учащихся. Успеваемость-95%, качество-50%, с работой не справились 4 ученика;

-в 7-х классах писали 23 учащихся. Успеваемость-91 %, качество- 56%, с работой не справились 2 учащихся;

-в 8-х классах писали 46 ученика. Успеваемость- 80 %, качество- 41 %, с работой не справились 8 учеников.

Химия

-в 8-х классах писали 50 учащихся. Успеваемость- 100 %, качество- 63 %, с работой справились все ученики.

Физика

-в 7- х классах писали 45 учащихся. Успеваемость- 94%, качество-77%. Не справились с работой 3 ученика;

- в 8-х классах писали 45 учащихся. Успеваемость- 95%, качество-33%. Не справились с работой 2 ученика.

Классы с низким качеством обучения:

- по русскому языку 4а, 5а, 5м,5п,6в,6м,6н, 6п, 7к, 7в,7к, 7л, 8а,8м,8н;

- по математике 5к, 5м, 6в, 6п, 7а,7в,7л, 8а,8м,8н;

- по английскому языку -7б, 7в, 7л;
- по биологии- 5к, 5а, 5м, 6а, 6м, 6п,7б,7в,7л, 8м;
- по истории- 5а,5м,8к;
- по обществознанию- 6н, 8а;
- по географии - 6н,6о,8а,8м.

На основании приказа Министерства образования и науки Республики Татарстан от 07.02.2022 № под – 192/22 «О проведении диагностического тестирования для оценки формирования функциональной грамотности обучающихся 6 классов общеобразовательных организаций Республики Татарстан», в целях реализации мероприятий по развитию региональной системы оценки качества образования на основании приказа Министерства образования и науки Республики Татарстан от 27.01.2022 № под – 108/22 «Об утверждении плана-графика проведения мероприятий в рамках республиканской системы оценки качества образования на 2022 год», Распоряжения ИК ЗМР РТ № 03-05-218 от 02.03.2022г. «О проведении диагностического тестирования для оценки формирования функциональной грамотности обучающихся 6 классов общеобразовательных организаций Зеленодольского муниципального района» проведено диагностическое тестирование для оценки формирования функциональной грамотности обучающихся 6 классов.

Результаты диагностической работы по функциональной грамотности

Класс	Общий балл	Глобальные компетенции	Естественно-научная грамотность	Креативное мышление	Математическая грамотность	Финансовая грамотность	Читательская грамотность
6а	43	33	34	33	27	64	56
6б	44	35	28	42	35	69	54
6в	37	24	32	36	18	65	45
6к	38	32	28	41	25	68	44
6л	41	37	31	39	24	71	50
6м	47	52	31	51	27	73	53
6н	35	31	28	37	23	62	45
Лицей	41	35	30	40	26	68	50
Регион	38	32	29	36	26	59	45

Класс	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ	Высокий уровень ФГ	Повышенный уровень ФГ	Средний уровень ФГ	Недостаточный уровень ФГ	Низкий уровень ФГ
6а	100	1	2	14	-	8
6б	100	-	2	20	-	6
6в	96	-	2	10	1	10
6к	91	-	2	12	2	7
6л	86	-	1	13	3	5
6м	100	1	6	12	-	6
6н	91	-	1	7	2	12
Лицей	95	2	16	88	8	54
Регион	88					

По результатам диагностирования по функциональной грамотности мало учащихся с высоким уровнем – 2 человека, с повышенным уровнем – 16 человек, всего 10%, много учащихся с недостаточным уровнем – 8 человек, с низким – 54 человека, всего – 37%.

Диагностическое тестирование в 10-х классах по английскому языку

На основании приказа МОиН РТ от 31.01.2022 года №согл-11891015-1 О проведении диагностического тестирования обучающихся 10 классов по иностранным языкам общеобразовательных организаций Республики Татарстан в рамках реализации мероприятий по развитию региональной системы оценки качества образования, в целях получения достоверных сведений и информирования всех участников образовательного процесса о состоянии и динамике качества образования обучающихся по иностранным (английский) языкам), в соответствии с приказом от 27.01.2022 № под-108/22 «Об утверждении плана-графика проведения мероприятий в рамках республиканской системы оценки качества образования на 2022 год» 8 февраля 2022 года было проведено диагностическое тестирование обучающихся 10 классов по учебному предмету «Иностранный язык» с использованием машиночитаемых бланков ответов.

В диагностическом тестировании приняли участие 53 человека из 57. Средняя сумма баллов – 20,75, средний процент выполнения заданий – 34,59. Самые высокие баллы получили Ярхамова К. – 47, Дудин В. – 45, Манакова У. – 44, Грачёв К. – 41. Самые низкие – Козулин В. – 6, Артемьев А. – 9, Новиков Н. – 9. Только у 8 человек выполнили работу более 50%, 45 человек не выполнили и половины работы. Высокий процент выполнения работы у Ярхамовой К. – 78,33, Манаковой У. – 73,33, Дудина В. – 75, Грачёва К. – 68,33, Котельниковой К. – 66,67, низкий процент выполнения заданий у Козулина В. – 10, Артемьева А. – 15, Новикова Н. – 15. 18 заданий без ответа оставил Артемьев А., Теньков В. – 14. В среднем каждый учащийся не ответил на 3 задания.

Понимание основного содержания прослушанного текста - максимальный балл набрали Худайбакова А., Яшагина П., Грачёв К., Манакова У., Махмутова А.

Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации максимальное количество баллов набрала только Котельникова К.

Полное понимание прослушанного текста показали Коновалов Т. И Ярхамова К.

Понимание основного содержания текста показала Манакова У.

Понимание структурно-смысловых связей в тексте показали Дудин В., Котельникова К., Лучинин В., Тишкина У., Ярхамова К.

Многие учащиеся не имеют лексико-грамматических навыков.

Показатели оценки достижений предметных результатов по итогам государственной итоговой аттестации обучающихся

Итоги Республиканского этапа олимпиады 2021-2022 учебный год - 8 человек					
Региональный этап всероссийской олимпиады школьников -2 человека					
Литература					
1	Батурова	Ульяна	9В	призер	Ефремова Елена Владимировна
География					
1	Шарафиев	Данис	11	призер	Ахметшина София Ильсяровна
Заключительный этап республиканских олимпиад школьников -5 человек					
Математика					
1	Замалутдинов	Камиль	4К	призер	Манакова Наталья Викторовна
2	Шагидуллина	Милана	4В	призер	Сайфуллина

					Альбина Исламовна
3	Тыгин	Захар	5П	призер	Билалова Лилия Фаритовна
4	Жданов	Вениамин	5О	призер	Шипулина Ирина Николаевна
Татарская литература					
1	Галявиева	Камиля	7	Призер	Абрарова Фанзия Якуповна
Путь к Олимпу: английский язык -1 человек					
1	Абдрахманова	Надежда	8	Призер	Лаврикова Евгения Алексеевна

Результаты ОГЭ в 2022 году

Результаты ОГЭ

В 9-х классах обучались 122 человека. Сдавали ОГЭ – 121 человек, Бикмуллин Дамир (9б) сдавал ГВЭ.

Выбор предметов

Предметы	9А	9Б	9В	9К	9Л	Итого
Русский язык	26	22+1 ГВЭ	26	25	22	121+1 ГВЭ
Математика	26	22+1 ГВЭ	26	25	22	121+1 ГВЭ
Литература	1	5	4	1	-	11
Обществознание	17	15	19	16	15	82
Биология	2	4	6	8	5	25
География	4	-	-	5	6	15
Физика	3	7	2	4	-	16
Химия	1	3	5	2	-	11
Информатика	19	9	16	12	11	67
Английский язык	5	1	-	2	7	15

Русский язык

Класс	Всего	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Усп-ть	Кач-во	Учитель
9А	26	26	14	9	3	-	100	88	Никитина С.Н.
9Б	23	21+1 ГВЭ	13	8 +1	-	-	100	100	Тимофеева Е.С.
9В	26	26	9	11	6	-	100	77	Ефремова Е.В.
9К	25	25	10	7	8	-	100	68	Гайфуллина Т.Н.
9Л	22	22	9	9	4	-	100	82	Гайфуллина Т.Н.
Всего	122	121	55	45	21	-	100	83	

Средняя оценка – 4,28 (в 2021 году – 4,02).

Самый высокий балл – 33 получили: Сабирова Айгуль (9Л), Родионова Александра (9б), Орлова Екатерина (9а), Насретдинова Румия (9л), Гулин Владислав (9л), Коротков Егор (9в), Залялов Айдар (9а), Ефимов Андрей (9а).

Математика

Класс	Всего	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Усп-	Кач-	Учитель
-------	-------	--------	-----	-----	-----	-----	------	------	---------

							ть	во	
9А	26	26	5	20	1	-	100	96	Афанасьева Л.Н.
9Б	23	22+1 ГВЭ	1	15	6+1	-	100	70	Краснова Е.И.
9В	26	26	5	15	6	-	100	77	Максимова А.В.
9К	25	25	2	12	11	-	100	56	Афанасьева Л.Н.
9Л	22	22	2	15	5	-	100	77	Краснова Е.И.
Всего	122	122	15	77	30		100	75	

Средняя оценка – 3,88 (в 2021 году – 4,02).

Ефимов Андрей (9а) получил самый высокий результат – 27 баллов.

География

Класс	Всего	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Усп-ть	Кач-во	Учитель
9А	4	4	1	2	1		100	75	Ахметшина С.И.
9К	5	5	-	5	-	-	100	100	Ахметшина С.И.
9Л	6	6	4	2	-	-	100	100	Ахметшина С.И.
Всего	15	15	5	9	1	-	100	93	

Средняя оценка – 4,27. Самый высокий результат у Орловой Екатерины – 30 баллов.

Химия

Класс	Всего	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Усп-ть	Кач-во	Учитель
9А	1	1	-	1	-	-	100	100	Чугунова С.А.
9Б	3	3	2	1	-	-	100	100	Чугунова С.А.
9В	5	5	1	2	2	-	100	60	Чугунова С.А.
9К	2	2	1	-	-	1	50	50	Чугунова С.А.
Всего	11	11	4	4	2	1	91	73	

Средний балл – 4,0. Самый высокий результат у Филипповой Агаты (9б) – 36 баллов. Не справился с работой Булгариев Радик (9к).

Биология

Класс	Всего	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Усп-ть	Кач-во	Учитель
9А	2	2	1	1	-	-	100	100	Кибец Н.В.
9Б	4	4	-	3	1	-	100	75	Кибец Н.В.
9В	6	6	1	5	-	-	100	100	Кибец Н.В.
9К	8	8	1	5	2	-	100	75	Кибец Н.В.
9Л	5	5	1	3	1	-	100	80	Кибец Н.В.
Всего	25	25	4	17	4	-	100	84	

Средний балл – 4,0. Самый высокий результат у Романовой Алёны (9в) – 39 баллов.

Английский язык

Класс	Всего	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Усп-ть	Кач-во	Учитель
9А	5	5	4	1	-	-	100	100	
9Б	1	1	-	1	-	-	100	100	
9К	2	2	2	-	-	-	100	100	
9Л	7	7	3	4	-	-	100	100	
Всего	15	15	9	6	-	-	100	100	

Средний балл – 4,6. Самый высокий результат у Маракина Игоря (9к) – 67 баллов за устную и письменную часть.

Обществознание

Класс	Всего	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Усп-ть	Кач-во	Учитель
9А	17	17	1	12	4	-	100	76	Самышева Е.Н.
9Б	15	15	2	8	5	-	100	67	Нигаметзянова М.Ф.
9В	19	19	-	5	14	-	100	26	Нигаметзянова М.Ф.
9К	16	16	2	10	4	-	100	75	Филькина Н.Р.
9Л	15	15	1	9	4	1	93	67	Самышева Е.Н.
Всего	82	82	6	44	31	1	99	61	

Средняя балл - 3,67. Самый высокий результат у Дёминой Анастасии – 33 балла. Не справился с работой Лохотской Данил (9л).

Физика

Класс	Всего	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Усп-ть	Кач-во	Учитель
9А	3	3	1	-	2	-	100	33	Зарипов М.Р.
9Б	7	7	-	4	3	-	100	57	Зарипов М.Р.
9В	2	2	-	1	1	-	100	50	Зарипов М.Р.
9К	4	4	-	2	2	-	100	50	Зарипов М.Р.
Всего	16	16	1	7	8	-	100	50	

Средний балл – 3,56. Самый высокий результат у Ефимова Андрея (9а) – 38 баллов.

Литература

Класс	Всего	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Усп-ть	Кач-во	Учитель
9А	1	1	-	1	-	-	100	100	Никитина С.Н.
9Б	5	5	2	3	-	-	100	100	Тимофеева Е.С.
9В	4	4	2	1	1	-	100	67	Ефремова Е.В.
9К	1	1	-	1	-	-	100	100	Гайфуллина Т.Н.
Всего	11	11	4	6	1	-	100	91	

Средняя оценка – 4,27. Самый высокий результат – 44 балла у Скворкиной Полины (9в) и Батуровой Ульяны (9в).

Информатика

Класс	Всего	Писали	«5»	«4»	«3»	«2»	Усп-ть	Кач-во	Учитель
9А	19	19	5	13	1	-	100	95	
9Б	9	9	2	5	2	-	100	78	
9В	16	16	3	3	10	-	100	38	
9К	12	12	1	9	2	-	100	83	
9Л	11	11	1	7	3	-	100	73	
Всего	67	67	12	37	18	-	100	73	

Средний балл – 3,91. Самый высокий результат у Фиалковской Юлии (9к) – 18 баллов.

Сравнение ОГЭ по лицу за 3 года и контрольных работ в 2021 году

Предмет	2018	2019	2021	2022
---------	------	------	------	------

	средняя оценка	средняя оценка	средняя оценка	средний балл	Средняя оценка
Русский язык	4,43	4,37	4,35	28	4,28
Математика	4,21	4,3	4,02	17,26	3,88
Литература	4,22	4,5	3,67	35,09	4,27
История	3,2	4,0	-	-	-
Обществознание	3,83	3,79	3,64	24,38	3,67
Биология	3,52	4,41	4,13	29,12	4,0
География	-	3,86	3,0	23,93	4,27
Физика	3,92	4,1	4,0	24,0	3,56
Химия	4,21	4,39	5,0	24,09	4,0
Информатика	3,82	4,15	4,0	13,0	3,91
Английский язык	4,53	4,11	4,0	58,4	4,6

Предмет	Лицей	ЗМР	РТ
Русский язык	4,28	4,16	4,14
Математика	3,88	3,69	3,78
Физика	3,56	3,79	3,89
Химия	4,0	3,95	4,36
География	4,27	4,11	4,14
Биология	4,0	3,97	4,05
История	-	4,23	3,74
Обществознание	3,67	3,64	3,67
Информатика	3,91	3,56	3,68
Литература	4,27	4,29	4,22
Английский язык	4,6	4,28	4,39

С отличием получили аттестаты 6 человек (Гирфанов Артур Эдуардович – 9а, Ефимов Андрей Дмитриевич – 9а, Орлова Екатерина Алексеевна – 9а, Солдатовина Милана Сергеевна – 9а, Кисапова Варвара Ивановна – 9б, Скворкина Полина Алексеевна – 9в), с «5» и «4» - 58 человек,

Результаты ЕГЭ

Обучались в 11-х классах 60 человек.

Выбор предметов

Предметы	11А	11Б	Итого
Русский язык	32	28	60
Математика профильная	14	21	35
Математика базовая	18	7	25
Литература	1	1	2
История	5	-	5
Химия	5	3	8
Биология	5	3	8
География	1	-	1
Обществознание	20	7	27
Физика	-	8	8
Информатика	6	11	17
Английский язык	10	2	12

Русский язык

Класс	Сдавали	Средний балл	Высокобалльники	Учитель
11а	32	79,2	18	Никитина С.Н.
11б	28	79,6	16	Галякбарова В.Д.
	60	79,42	34	

Средний балл в прошлом учебном году был 80,0, в этом учебном году – 79,42. Самый высокий результат – 98 баллов у Максимовой Дарьи (11б), Ганеевой Эльзы (11а), Зиганшиной Камилы (11б).

Математика профильная

Класс	Количество	Средний балл	Высокобалльники	Учитель
11а	14	62,1	2	Билалова Л.Ф.
11б	21	76,3	5	Максимова А.В.
	35	72,97	7	

Средний балл в прошлом учебном году был 70,0, в этом учебном году – 72,97. Самый высокий результат у Загрутдинова Азата (11б) – 86 баллов.

Математика базовая

Класс	Количество	«5»	«4»	«3»	Усп-ть	Кач-во	Учитель
11а	18	12	5	1	100	94	Билалова Л.Ф.
11б	7	5	2	-	100	100	Максимова А.В.
	25	17	7	1	100	96	

Два года подряд базовую математику учащиеся не сдавали.

Литература

Класс	Сдавали	Средний балл	Высокобалльники	Учитель
11а	1	100	1	Никитина С.Н.
11б	1	100	1	Галякбарова В.Д.
	2	100	2	

Средний балл в прошлом учебном году был 66,6, в этом учебном году – 100,0.

История

Класс	Количество	Средний балл	Высокобалльники	Учитель
11а	5	72,2	-	Филькина Н.Р.
	5	72,2	-	

Средний балл в прошлом учебном году был 55,75, а этом учебном году – 72,2. Самый высокий результат – 78 баллов у Сунгатуллиной Азалии и Яковлева Владислава.

Химия

Класс	Количество	Средний балл	Высокобалльники	Учитель
11а	5	71,6	1	Насыбуллина Ф.Ш.
11б	3	58	-	Насыбуллина Ф.Ш.
	8	66,5	1	

Средний балл в прошлом учебном году был 76,43, в этом учебном году – 66,5. Самый высокий результат у Биктимировой Сабины (11а) – 86 баллов.

Биология

Класс	Количество	Средний балл	Высокобалльники	Учитель
11а	5	67,2	-	Кибец Н.В.
11б	3	63,3	-	Кибец Н.В.
Всего	8	65,75	-	

Средний балл в прошлом учебном году был 66,0, в этом учебном году – 65,75. Самый высокий результат у Никифоровой Алины (11б) – 79 баллов.

География

Класс	Количество	Средний балл	Высокобалльники	Учитель
11а	1	92	1	Ахметшина С.И.
	1	92	1	

До этого учебного года ЕГЭ по географии не сдавали. Шарафиев Данис (11а) получил 92 балла.

Обществознание

Класс	Количество	Средний балл	Высокобалльники	Учитель
11а	20	74,15	7	Филькина Н.Р.
11б	7	61,71	3	Гилязова Г.И.
	27	71	10	

Средний балл в прошлом учебном году был 66,0, в этом учебном году – 71,0. Самый высокий результат у Галимовой Зарии (11а) – 94 балла.

Физика

Класс	Количество	Средний балл	Высокобалльники	Учитель
11б	8	62,5	-	Иванова И.М.
	8	62,5	-	

Средний балл в прошлом учебном году был 57,36, в этом учебном году – 62,5. Самый высокий результат у Соболевой Карины – 74 балла.

Информатика и ИКТ

Класс	Количество	Средний балл	Высокобалльники	Учитель
11а	6	63	-	Сафиуллин Э.Ж.
11б	11	86,18	8	Филиппов И.Н.
	17	78	8	

Средний балл в прошлом учебном году был 70, в этом учебном году - 78. самый высокий балл у Белова Эмиля – 95.

Английский язык

Класс	Количество	Средний балл	Высокобалльники	Учитель
11а	10	83,1	9	
11б	2	57	-	
	12	80,0	9	

Средний балл в прошлом учебном году был 79,1, в этом учебном году – 80,0. Самый высокий балл у Ганеевой Эльзы – 95 баллов.

Результаты ЕГЭ в 2022 году

Предметы	Средний балл			
	Лицей	ЗМР	РТ	РФ
Русский язык	79,42	74,72	72,68	68,3
Математика (профиль)	72,97	68,00	65,92	56,9
Математика (база)	4,64	4,55	4,37	
Физика	62,5	56,64	59,34	54,1
Химия	66,5	64,96	61,71	54,3
Биология	65,75	59,43	56,83	50,2
История	72,2	66,11	64,50	58
Обществознание	71,0	67,25	67,03	59,9
Информатика	78,0	72,02	67,91	59,5
Литература	100	74,15	64,86	60,8
Английский язык	80,0	84,18	80,52	73,3

В 2020-2021 учебном году высокобалльников было 32 учащихся (57%), в этом – 39 человек (65%): 11а – 21 человек, 11б – 18.

№	ФИО учащегося	Класс	Предмет, баллы	ФИО учителя
1.	Биктагирова Айсылу Рафисовна	11А	Русский язык - 94	Никитина С.Н.
2.	Биктимирова Сабина Рафаилевна	11А	Русский язык – 80 Химия - 86	Никитина С.Н. Насыбуллина Ф.Ш.
3.	Воронина Дарья Юрьевна	11А	Русский язык - 82	Никитина С.Н.
4.	Галимова Зария Эдуардовна	11А	Русский язык – 94 Математика – 82 Английский – 84 Обществознание - 94	Никитина С.Н. Билалова Л.Ф. Каримова Г.Ф. Филькина Н.Р.
5.	Ганеева Эльза Робертовна	11А	Русский язык – 98 Английский – 95 Обществознание - 92	Никитина С.Н. Каримова Г.Ф. Филькина Н.Р.
6.	Гилязов Искандер Ирекович	11А	Математика - 82	Никитина С.Н.
7.	Губкина Арина Валерьевна	11А	Русский язык – 94 Обществознание - 82	Никитина С.Н. Филькина Н.Р.
8.	Исаева Анна Леонидовна	11А	Русский язык - 89	Никитина С.Н.
9.	Коньшева Анастасия Алексеевна	11А	Русский язык - 80	Никитина С.Н.
10.	Майорова Полина Сергеевна	11А	Русский язык – 96 Английский – 92 Обществознание - 92	Никитина С.Н. Каримова Г.Ф. Филькина Н.Р.
11.	Маркина Ксения Дмитриевна	11А	Русский язык - 80	Никитина С.Н.
12.	Моисеева Софья Максимовна	11А	Русский язык – 80 Английский - 91	Никитина С.Н. Каримова Г.Ф.
13.	Пантелеева Влада Сергеевна	11А	Русский язык – 94 Обществознание – 80 Английский язык - 81	Никитина С.Н. Филькина Н.Р. Каримова Г.Ф.
14.	Садыкова Эмилия Бияслановна	11А	Русский язык – 94	Никитина С.Н.

			Английский - 80	Каримова Г.Ф.
15.	Степанова Анастасия Олеговна	11А	Русский язык – 85 Английский – 85 Литература - 100	Никитина С.Н. Каримова Г.Ф. Никитина С.Н.
16.	Сунгатуллина Азалия Азатовна	11А	Русский язык – 82 Английский – 81 Обществознание - 88	Никитина С.Н. Каримова Г.Ф. Филькина Н.Р.
17.	Трофименко Георгий Константинович	11А	Русский язык - 85	Никитина С.Н.
18.	Фролова Юлия Денисовна	11А	Русский язык - 80	Никитина С.Н.
19.	Шакирзянов Салават Ильшатovich	11А	Обществознание - 82	Филькина Н.Р.
20.	Шарафиев Данис Наилевич	11А	География - 92	Ахметшина С.И.
21.	Яковлев Владислав Павлович	11А	Русский язык – 85 Английский язык - 80	Никитина С.Н. Каримова Г.Ф.
22.	Багабиев Булат Ленарович	11Б	Обществознание - 82	Гилязова Г.И.
23.	Басырова Ралина Шамилевна	11Б	Русский язык – 82 Обществознание - 86	Галякбарова В.Д. Гилязова Г.И.
24.	Белов Эмиль Сергеевич	11Б	Русский язык – 87 Математика – 80 Информатика - 95	Галякбарова В.Д. Максимова А.В. Филиппов И.Н.
25.	Галякбаров Радель Рамилевич	11Б	Русский язык - 87	Галякбарова В.Д.
26.	Ефремов Ярослав Сергеевич	11Б	Русский язык – 89 Информатика - 88	Галякбарова В.Д. Филиппов И.Н.
27.	Загрутдинов Азат Айратович	11Б	Русский язык – 87 Математика – 86 Информатика - 88	Галякбарова В.Д. Максимова А.В. Филиппов И.Н.
28.	Зиганшина Камила Зиннуровна	11Б	Русский язык – 98 Информатика - 93	Галякбарова В.Д. Филиппов И.Н.
29.	Зиновьев Богдан Сергеевич	11Б	Русский язык - 91	Галякбарова В.Д.
30.	Каримов Инсаф Рафаэлевич	11Б	Русский язык – 80 Обществознание - 82	Галякбарова В.Д. Гилязова Г.И.
31.	Козлов Кирилл Александрович	11Б	Русский язык – 91 Математика – 84 Информатика - 88	Галякбарова В.Д. Максимова А.В. Филиппов И.Н.
32.	Корнилова Полина Игоревна	11Б	Русский язык - 82	Галякбарова В.Д.
33.	Максимова Дарья Витальевна	11Б	Русский язык – 98 Литература - 100	Галякбарова В.Д. Галякбарова В.Д.
34.	Мухаметшина Самира Дамировна	11Б	Математика - 80	Максимова А.В.
35.	Никифорова Алина Александровна	11Б	Русский язык - 82	Галякбарова В.Д.
36.	Осянин Александр Юрьевич	11Б	Русский язык – 87 Математика - 84	Галякбарова В.Д. Максимова А.В.
37.	Речицкий Данил Дмитриевич	11Б	Русский язык – 89 Информатика - 93	Галякбарова В.Д. Филиппов И.Н.
38.	Соболева Карина Дмитриевна	11Б	Русский язык - 91	Галякбарова В.Д.
39.	Шадринова Диана Рамэльевна	11Б	Русский язык – 89 Информатика - 88	Галякбарова В.Д. Филиппов И.Н.

Результаты ЕГЭ в этом учебном году выше предыдущего года по математике, физике, литературе, истории, английскому языку, ниже по химии, биологии, русскому языку.

Аттестаты с отличием и медаль «За успехи в обучении» получили 9 человек:

11Б – Багабиев Булат, Галякбаров Радель, Ефремов Ярослав, Максимова Даррья, Соболева Карина, Шадринова Диана, Зиганшина Камила, Зиновьев Богдан, Басырова Ралина.

Результаты промежуточной аттестации

В промежуточной аттестации участвовали 254 обучающихся первых классов.

Выполнили все 100%.

Русский язык

В первых классах промежуточную работу по русскому языку выполняли 254 обучающихся. На высоком уровне выполнили 78 (30%) обучающихся, на базовом уровне – 160 (64%) обучающихся, на низком уровне - 16(6%) обучающихся: Успеваемость составляет 93%.

Во вторых классах выполняли работу по русскому языку 206 обучающихся. На «5» выполнили 83 обучающихся, на «4» - 88 обучающихся. Качество составляет 83% при 100% успеваемости. Грамматические задания на «5» выполнили 75 обучающихся, на «4» - 89 обучающихся. Качество составляет 80% при 100% успеваемости.

В третьих классах выполняли 217 обучающихся. На «5» выполнили 55 обучающихся, на «4» - 104 обучающихся. Качество составляет 71% при 97% успеваемости. Грамматические задания на «5» - выполнили 55 обучающихся, на «4» - 101 обучающихся. Качество составляет 72% при 98% успеваемости. Не справились учащиеся 3н класса Юнусов К., Сергеева С, Тихонов Б., Фомин Е., Чумаков Б., Шишкина В.(учитель Савельев В.А.)

В четвертых классах выполняли 200 обучающихся. На «5» - выполнили 44 обучающихся, на «4» - 106 обучающихся. Качество составляет 75% при 99% успеваемости. Грамматические задания на «5» - выполнили 40 обучающихся, на «4» - 99 обучающихся. Качество составляет 70% при 99% успеваемости. Не справились с работой учащиеся 4м класса Герасимов Н., Демьянова Е.(учитель Халимова Г.С.)

Допустили ошибки на написании непроизносимой согласной, безударной гласной в корне, словарных слов, парных глухих и звонких согласных, пропуск и замена букв. Рекомендации: включать на уроках упражнения на отработку и закрепление этих орфограмм.

Математика

В промежуточной аттестации участвовали 877 обучающихся. В первых классах выполняли 254 обучающихся. На высоком уровне 93 (37%) обучающихся, на базовом – 134(53%) обучающихся, на низком 27(10%) обучающихся. Успеваемость составляет 89%.

Во вторых классах выполняли работу 206 обучающихся. На «5» выполнили 67 обучающихся, на «4» - 92 обучающихся. Качество составляет 77% при 100% успеваемости.

В третьих классах выполняли 217 обучающихся. На «5» выполнили 42 обучающихся, на «4» - 103 обучающихся. Качество составляет 67% при 99% успеваемости. Не справились учащиеся 3н класса Сергеева С., Тихонов Б., Чибриков Б., (учитель Савельев В.А.)

В четвертых классах выполняли 230 обучающихся. На «5» выполнили 57 обучающихся, на «4» - 102 обучающихся. Качество составляет 69% при 100% успеваемости. Не справились с работой учащиеся 4м класса Герасимов Н., Демьянова Е.(учитель Халимова Г.С.)

Допустили ошибки в вычислениях, сравнении, решении уравнений, логических задач, определении порядка действий.

Рекомендации: обрабатывать вычислительные навыки, развивать логическое мышление, решение уравнений.

Литературное чтение

В промежуточной аттестации участвовали 254 обучающихся первых классов.

На высоком уровне выполнили 115 (45%) обучающихся, на базовом уровне – 123 (49%) обучающихся, на низком уровне – 16 (6%). Успеваемость составляет 94%.

Допустили ошибки в нахождении нужной информации, неумении читать текст осмысленно.

Рекомендации: читать на каждом уроке, выделять существенное, учить находить информацию.

Во 2-4 классах промежуточная аттестация по всем другим предметам учебного плана выставлялась в форме итоговой оценки.

Окружающий мир

В промежуточной аттестации участвовали 454 обучающихся.

В первых классах выполняли 354 обучающихся. На высоком уровне выполнили 102 (40%) обучающийся, на базовом уровне – 140 (55%) обучающихся, на низком уровне – 12(5%) обучающихся. Успеваемость составляет 95%.

Допустили ошибки: живая и неживая природа, определение профессий,

Рекомендации: проводить экскурсии, практические занятия.

В четвертых классах выполняли 200 обучающихся. Выполнили и защитили учащиеся 4а,4б,4в,4к,4л,4м,4п классов проект на хорошем уровне. А учащиеся 4н класса оценивались и получили «5» -9 человек, «4» -12 человек, «3»- 3человек. Качество – 88%, успеваемость – 100%.

Английский язык

В промежуточной аттестации участвовали 623 обучающихся.

Во вторых классах выполняли работу 206 обучающихся. На «5» выполнили 84 обучающихся, на «4» - 88 обучающихся. Качество составляет 83% при 100% успеваемости.

В третьих классах выполняли 217 обучающихся. На «5» выполнили 92 обучающихся, на «4» - 87 обучающихся. Качество составляет 82% при 99,5% успеваемости.

В четвертых классах выполняли 200 обучающихся. На «5» выполнили 69 обучающихся, на «4» - 98 обучающихся. Качество составляет 84% при 99,5% успеваемости.

Технология

В промежуточной аттестации участвовали 254 обучающихся первых классов.

На высоком уровне выполнили 205(81%) обучающихся, на базовом уровне – 48 (19%) обучающихся. Успеваемость составляет 100%.

Изобразительное искусство

В первых классах в промежуточной аттестации участвовали 254 обучающихся.

На высоком уровне выполнили 181 обучающийся, на базовом уровне – 68 обучающихся, на низком уровне – 5 обучающийся. Успеваемость составляет 99%.

В промежуточной аттестации участвовали 254 обучающихся первых классов.

Литературное чтение на родном языке

В промежуточной аттестации участвовали 254 обучающихся первых классов.

На высоком уровне выполнили 97 обучающийся, на базовом уровне – 151 обучающийся, на низком уровне – 6 обучающийся. Успеваемость составляет 98%.

Музыка

В промежуточной аттестации участвовали 254 обучающихся первых классов.

Выполнили все. 100% успеваемость.

Физическая культура

В промежуточной аттестации участвовали 254 обучающихся первых классов.

Выполнили все. 100% успеваемость.

В этом учебном году мы провели промежуточную аттестацию в 5-11 классах по предметам:

5 классы - русский язык, английский язык

6 классы - русский язык, английский язык

7 классы - английский язык, физика

8 классы - алгебра, английский язык

9 классы - русский язык, английский язык, математика

10 классы - русский язык, английский язык, математика

11 классы - русский язык, английский язык, математика

По остальным предметам учебного плана промежуточная аттестация проводилась в форме годовой оценки.

Русский язык

5 классы

№	ФИО учителя	Форма проведения	Класс	Всего	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успев.
1.	Галякбарова В.Д.	Диктант с г/з	5А	26	13	7	6	-	77	100

2.	Галякбарова В.Д.	Диктант с г/з	5Б	22	4	3	15	-	32	100
3.	Надиров З.Ф.	Диктант с г/з	5В	27	3	17	7	-	74	100
4.	Сабирова Э.И.	Диктант с г/з	5К	26	6	12	8	-	69	100
5.	Надиров З.Ф.	Диктант с г/з	5Л	26	10	12	4	-	85	100
6.	Гайфуллина Т.Н.	Диктант с г/з	5М	25	6	8	11	-	56	100
7.	Чиглинцева О.В.	Диктант с г/з	5Н	25	6	10	9	-	64	100
8.	Никитина С.Н.	Диктант с г/з	5О	25	4	12	9	-	64	100
9.	Тупаева Н.И.	Диктант с г/з	5П	28	9	16	3	-	89	100
	Итого			230	61	97	68	3	69	99

6 классы

№	ФИО учителя	Форма проведения	Класс	Всего	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успев.
1.	Тупаева Н.И.	Диктант с г/з	6А	25	4	18	3	-	88	100
2.	Полухина Т.А.	Диктант с г/з	6Б	28	3	25	-	-	100	100
3.	Кошкина И.А.	Диктант с г/з	6В	23	6	12	5	-	78	100
4.	Ефремова Е.В.	Диктант с г/з	6К	24	1	12	11	-	57	100
5.	Кошкина И.А.	Диктант с г/з	6Л	23	7	12	4	-	54	100
6.	Тимофеева Е.С.	Диктант с г/з	6М	25	16	8	1	-	96	100
7.	Кошкина И.А.	Диктант с г/з	6Н	23	4	12	7	-	69	100
	Итого			171	41	99	31	-	82	100

9 классы

№	ФИО учителя	Форма проведения	Класс	Всего	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успев.
1.	Никитина С.Н.	Тест ОГЭ	9 А	26	14	11	1	-	96	100
2.	Тимофеева Е.С.	Тест ОГЭ	9 Б	23	5	11	7	-	70	100
3.	Ефремова Е.В.	Тест ОГЭ	9 В	26	-	10	16	-	38	100
4.	Гайфуллина Т.Н.	Тест ОГЭ	9 К	25	3	11	11	-	56	100
5.	Гайфуллина Т.Н.	Тест ОГЭ	9 Л	22	11	7	4	-	82	100
	Итого			122	33	50	39	-	68	100

10 классы

№	ФИО учителя	Форма проведения	Класс	Всего	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успев.
1.	Никитина С.Н.	Тест ЕГЭ	10А	30	4	11	15	-	50	100
2.	Ефремова Е.В.	Тест ЕГЭ	10Б	28	9	15	4	-	86	100
	Итого			58	13	26	19	-	67	100

11 классы

№	ФИО учителя	Форма проведения	Класс	Всего	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успев.
1.	Ефремова Е.В.	Тест ЕГЭ	11А	32	9	18	5	-	84	100
2.	Галякбарова В.Д.	Тест ЕГЭ	11Б	28	18	5	5	-	82	100
	Итого			60	27	23	10	-	83	100

Английский язык

5 классы

№	ФИО учителя	Класс	Всего	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успев.
1.	Титова Е.А.	5А	13	8	4	1	-	92	100
	Каримова Г.Ф.		13	3	8	2	-	85	100
2.	Фахритдинова Т.С.	5Б	12	0	7	5	-	58	100
	Каримова Г.Ф.		10	0	4	6	-	40	100
3.	Фахритдинова Т.С.	5В	13	1	5	7	-	46	100
	Постнова О.М.		14	5	9	-	-	100	100
4.	Фахритдинова Т.С.	5К	14	8	4	2	-	85	100
	Каримова Г.Ф.		12	1	7	4	-	67	100
5.	Титова К.А.	5Л	12	5	7	-	-	100	100
	Сатарова Л.И.		14	7	7	-	-	100	100
6.	Титова К.А.	5М	12	3	5	4	-	67	100
	Сатарова Л.И.		13	1	8	4	-	69	100
7.	Каримова Г.Ф.	5Н	12	3	2	7	-	42	100
	Сатарова Л.И.		13	5	6	2	-	83	100
8.	Постнова О.М.	5О	25	22	2	1	-	96	100
9.	Фахритдинова Т.С.	5П	14	7	3	4	-	71	100
	Сатарова Л.И.		14	9	5	-	-	100	100
Итого			230	88	93	49	-	79	100

6 классы

№	ФИО учителя	Класс	Всего	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успев.
1.	Титова Е.А.	6А	13	4	8	1	-	92	100
	Закирова Г.К.		12	5	5	2	-	83	100
2.	Полякова С.Н.	6Б	15	11	4	-	-	100	100
	Закирова Г.К.		13	10	2	1	-	92	100
3.	Лаврикова Е.А.	6В	13	2	5	6	-	54	100
	Полякова С.В		10	2	7	1	-	90	100
4.	Постнова О.М.	6К	24	15	3	6	-	100	100
5.	Лаврикова Е.А.	6Л	11	2	2	7	-	36	100
	Закирова Г.К.		12	-	2	10	-	17	100
6.	Полякова С.Н.	6М	12	7	4	1	-	92	100
	Сатарова Л.И.		13	9	3	1	-	92	100
7.	Полякова С.Н.	6Н	11	3	7	1	-	91	100
	Закирова Г.К.		12	-	11	1	-	92	100
Итого			171	70	63	38	-	78	100

7 классы

№	ФИО учителя	Класс	Всего	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успев.
1.	Полякова С.Н.	7А	13	6	6	1	-	92	100
	Сатарова Л.И.		12	2	7	3	-	75	100
2.	Фахритдинова Т.С.	7Б	13	-	8	5	-	62	100
	Закирова Г.К.		14	12	-	2	-	86	100
3.	Полякова С.Н.	7В	15	13	2	-	-	100	100
	Закирова Г.К.		13	9	4	-	-	100	100
4.	Лаврикова Е.А.	7К	14	1	5	8	-	43	100
	Полякова С.Н.		16	5	5	6	-	62	100
5.	Сатарова Л.И.	7Л	13	7	6	-	-	100	100
	Закирова Г.К.		14	3	10	1	-	93	100
6.	Фахритдинова Т.С.	7М	22	4	17	1	-	95	100

7.	Полякова С.Н. Постнова О.М.	7Н	14 12	2 9	10 2	2 1	- -	86 92	100 100
	Итого		185	73	82	30	-	84	100

8 классы

№	ФИО учителя	Класс	Всего	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успев.
1.	Фахритдинова Т.С. Постнова О.М.	8А	14 14	3 7	9 6	2 1	- -	64 93	100 100
2.	Лаврикова Е.А. Постнова О.М.	8Б	11 12	- 7	2 4	9 1	- -	18 92	100 100
3.	Постнова О.М.	8В	20	9	9	2	-	90	100
4.	Лаврикова Е.А. Титова Е.А.	8К	8 14	- 2	2 10	6 2	- -	25 86	100 100
5.	Лаврикова Е.А. Закирова Г.К.	8Л	12 11	1 1	2 7	9 3	- -	25 73	100 100
6.	Постнова О.М.	8М	23	17	6	-	-	100	100
	Итого		139	47	57	35	-	75	100

9 классы

№	ФИО учителя	Класс	Всего	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успев.
1.	Каримова Г.Ф. Титова Е.А.	9А	26	14	12	-	-	100	100
2.	Закирова Г.К. Фахритдинова Т.С.	9Б	23	8	15	-	-	100	100
3.	Титова Е.А. Лаврикова Е.А.	9В	26	9	12	5	-	81	100
4.	Каримова Г.Ф. Лаврикова Е.А.	9К	25	9	16	-	-	100	100
5.	Закирова Г.К. Титова Е.А.	9Л	22	16	5	1	-	95	100
	Итого		122	56	60	6	-	95	100

10 классы

№	ФИО учителя	Класс	Всего	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успев.
1.	Титова Е.А. Каримова Г.Ф.	10А	15 15	10 1	5 5	- 9	- -	100 40	100 100
2.	Титова Е.А. Полякова С.Н.	10Б	14 14	11 12	3 1	- 1	- -	100 93	100 100
	Итого		58	34	14	10	-	83	100

11 классы

№	ФИО учителя	Класс	Всего	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успев.
1.	Лаврикова Е.А. Каримова Г.Ф.	11А	32	26	6	-	-	100	100
2.	Каримова Г.Ф. Сатарова Л.И.	11Б	28	16	10	2	-	93	100
	Итого		60	42	16	2	-	97	100

Физика

7 классы

№	ФИО учителя	Класс	Всего	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успев.
---	-------------	-------	-------	-----	-----	-----	-----	----------	--------

1.	Иванова И. М.	7А	25	2	16	7	-	72	100
2.	Иванова И.М.	7Б	27	1	19	7	-	74	100
3.	Зарипов М.Р.	7В	28	9	7	12	-	57	100
4.	Зарипов М.Р.	7К	29	14	7	8	-	72	100
5.	Зарипов М.Р.	7Л	27	3	7	17	-	37	100
6.	Иванова И. М.	7М	23	0	11	12	-	48	100
7.	Иванова И. М.	7Н	26	1	19	6	-	77	100
	Итого		185	30	86	69	-	63	100

**Алгебра
8 классы**

№	ФИО учителя	Класс	Всего	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успев.
1.	Мельникова О.А.	8А	28	6	11	11	-	46	100
2.	Краснова Е.И.	8Б	23	2	11	10	-	56	100
3.	Бочкарева Т.Д.	8В	20	1	3	16	-	20	100
4.	Максимова А.В.	8К	22	1	4	17	-	23	100
5.	Бочкарева Т.Д.	8Л	23	0	8	15	-	35	100
6.	Шипулина И.Н.	8М	22	6	12	4	-	82	100
	Итого		138	16	49	73	-	47	100

9 классы

№	ФИО учителя	Класс	Всего	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успев.
1.	Афанасьева Л.Н.	9А	26	7	9	10	-	62	100
2.	Краснова Е.И.	9Б	23	3	9	11	-	52	100
3.	Максимова А.В.	9В	26	4	5	17	-	35	100
4.	Афанасьева Л.Н.	9К	25	1	8	16	-	35	100
5.	Краснова Е.И.	9Л	22	1	4	17	-	23	100
	Итого		122	16	35	71	-	42	100

10 классы

№	ФИО учителя	Класс	Всего	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успев.
1.	Бочкарева Т.Д.	10А	30	3	3	24	-	20	100
2.	Билалова Л.Ф.	10Б	28	8	8	12	-	57	100
	Итого		58	11	11	36	-	38	100

11 классы

№	ФИО учителя	Форма проведения	Класс	Всего	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество	Успев.
1.	Билалова Л.Ф.	Тест ЕГЭ	11А	32	0	23	9	-	72	100
2.	Максимова А.В.	Тест ЕГЭ	11Б	28	12	7	9	-	71	100
	Итого			60	12	30	18	-	70	100

Обучающиеся с промежуточной аттестацией справились, показав удовлетворительный уровень усвоения базовых знаний, соответствующих стандарту образования. Хорошее качество знаний и уровень обученности показали 6 классы (82%), 11 классы (83%) по русскому языку; 7 классы (84%), 9 классы (95%), 10 классы (83%), 11 классы (97%) по английскому языку. Низкий процент качества знаний наблюдается в 5Б (32%), 9В (38%) по русскому языку; в 5Б (40%), 6В (36%), 8Б (18%), 8К (25%), 8Л (25%), 10А (40%) по английскому языку; в 7Л (37%) по физике; в 8В (20%), 8К (23%), 8Л (35%), 9В, 9К (35%), 9Л (23%), 10А (20%) по математике. Успеваемость почти во всех классах составила 100%, кроме 5Б (95%) и 5К (88%). В целом, обязательный

минимум образовательных стандартов освоен. 7 учащихся в начальных классах не справились с промежуточной аттестацией, 3 ученика в 7-8-х классах вышли неуспевающими по итогам года.

Академическую задолженность имеют следующие учащиеся:

1. Юнусов К. (3н) – русский язык
2. Сергеева София (3н) – математика, русский язык
3. Тихонов Богдан (3н) – математика, русский язык, английский язык
4. Фомин Егор (3н) – русский язык
5. Чибриков Никита (3н) - математика
6. Чумаков Богдан (3н) – русский язык
7. Шишкина Виктория (3н) – русский язык
8. Гилязов Амир (7а) – информатика
9. Каримова Карина (8б) - информатика
10. Трофимова Ксения (8б) - информатика

Защита индивидуальных проектов

В 4-х классах учащиеся защищали индивидуальные проекты.

В 5-8-х классах учащиеся защищали групповые проекты. Цель защиты проектов:

демонстрация учащимися своих достижений и способность проектировать и осуществлять результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую).

Использование метода проектов учителями позволяет развивать творческие способности детей, логическое мышление, стремление самому открывать новые знания и умение проявлять их в современной действительности.

2. Для обучающихся на всех уровнях образования заниматься этим видом интеллектуального творчества необходимо, так как у них высок интерес к познанию, они увлекаются новыми идеями, отзывчивы.

3. Работа над проектами позволяет строить обучение на активной основе, через целесообразную деятельность ученика, ориентируясь на его личный интерес, практическую востребованность полученных знаний в дальнейшей жизни.

4. Работа над проектом выступает как возможное средство решения актуальных проблем:

- учащиеся учатся превращать информацию в знание, осуществлять целенаправленный поиск информации;

- формируются навыки к самостоятельному приобретению новых знаний;

- знания даются не в отрыве от жизни.

5. Работа над проектами повышает активность и самостоятельность разных по уровню развития и способностям обучающихся, стимулирует познавательную мотивацию и способствует повышению интереса к предметам.

Затруднения, с которыми столкнулись обучающиеся:

- Сложность выбора темы для проекта.

- Не всегда дети могут увидеть проблему, это самый сложный этап работы.

- Не всегда дети могут самостоятельно планировать и регулировать свою деятельность.

В 9-х классах в рамках предпрофильной подготовки велся курс по выбору «Проектная деятельность». На основании ФГОС ООО в соответствии с образовательной программой лица, Положением об индивидуальном проекте 23 марта 2022 года была проведена защита итоговых индивидуальных проектов в 9-х классах.

Работали 10 секций, в которых защитили проекты 122 учащихся. Проекты защитили все учащиеся.

Лучшие проекты:

1. Галеев С. – 9а

2. Степанова А. – 9а

3. Хазиев А. – 9а
4. Демина А. – 9б
5. Батурова У. – 9в
6. Бикмуллин Д. – 9б
7. Баранова А. – 9л
8. Насретдинова Р. – 9л
9. Павишина Д. – 9б
10. Рахина А. – 9б
11. Вавилов И. – 9к
12. Гирфанов А. – 9а
13. Обморова А. – 9а
14. Елагин А. – 9в
15. Ефимов А. – 9а
16. Зимина А. – 9в
17. Султанова А. – 9а
18. Гилязова А. – 9л
19. Иванова М. – 89б
20. Шишканов Д. – 9в
21. Орлова Е. – 9а
22. Сулова Д. – 9к
23. Шунина Д. – 9к
24. Залялов А. – 9а
25. Сагдиева К. – 9а
26. Ахметова С. – 9л

«5» - 54

«4» - 43

«3» - 25

Успеваемость – 100%

Качество – 80%

Организация проведения проектов хорошая. В этом учебном году проекты имели практическую направленность, были разнообразными по тематике. Учащиеся серьёзно подошли к разработке проектов.

Защита проектов в 11-х классах

На основании приказа МБОУ «Лицей №9 имени А.С. Пушкина ЗМР РТ» №79-О от 24.03.2022 года «Об индивидуальных итоговых проектах и групповых проектах» в соответствии с ФГОС СОО 25 марта 2022 года была проведена защита индивидуальных итоговых проектов в 11-х классах. Были защищены 60 итоговых индивидуальных проектов.

Лучшие проекты:

1. Давыдов Д. – 11б
2. Козлов К. – 11б
3. Галимова З. – 11а
4. Майорова П. – 11а
5. Сунгатуллина А. – 11а
6. Никифорова А. – 11б
7. Биктимировва С. – 11а
8. Фролова Ю. – 11а
9. Воронина Д. – 11а
10. Коньшева А. – 11а
11. Моисеева С. – 11а
12. Серухова А. – 11а

13. Галякбаров Р. – 11б
14. Максимова Д. – 11б
15. Губкина А. – 11а
16. Когогина В. – 11а

«5» - 44

«4» - 12

«3» - 4

Успеваемость – 100%

Качество – 93%

Организация проведения проектов хорошая. В этом учебном году проекты были хорошо подготовленными, имели практическую направленность, разнообразными по тематике. Учащиеся серьёзно подошли к защите проектов.

Устное собеседование по русскому языку

9 февраля 2022 года было проведено устное собеседование по русскому языку, в котором приняли участие 120 из 122 обучающихся 9 классов, включая одного обучающегося с ОВЗ. В результате 119 участников получили «зачет» (99 %), 1 участник «незачет», 2 участника не явились на собеседование по болезни.

Форма протокола содержит 19 критериев, по каждому из них выставляется 0, 1 или 2 балла. За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов.

Максимальное количество баллов получили 12 человек, минимальное количество баллов получил Батдалов Богдан (9в), который набрал 6 баллов.

Результаты итогового собеседования

Баллы	Количество учащихся
11	2
12	8
13	4
14	12
15	13
16	20
17	16
18	14
19	18
20	12

20 баллов получили:

Вавилов Иван – 9к

Корнилов Никита – 9к

Савельева Валерия – 9а

Султанова Аделина – 9а

Садыков Иван – 9а

Степанова Анна – 9а

Сулова Дарья – 9к

Фиалковская Юлия – 9к

Насретдинова Румия – 9л

Ефимов Андрей – 9а

Николаева Мария – 9а

Скворкина Полина – 9в

Ученики устно выполняли задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением

дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором-собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось в среднем 15 минут. Велась аудиозапись ответов участников устного собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертом непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Для проведения устного собеседования были подготовлены 10 аудиторий. Во время проведения итогового собеседования присутствовал аккредитованный общественный наблюдатель Шакирова Фарида Хамитовна. Мероприятие прошло организованно. Нарушений не выявлено, сбоев техники не было.

Результаты устного собеседования по русскому языку

Задание 1. Чтение вслух

ИЧ			
Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста		Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	
количество	%	количество	%
119	99	1	1
ТЧ			
Темп чтения соответствует коммуникативной задаче		Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	
Количество	%	количество	%
116	97	4	3

Задание 2. Пересказ текста с включением высказывания

П 1			
Все основные микротемы исходного текста сохранены		Упущена или добавлена микротема (1 или более)	
Количество	%	количество	%
68	57	52	43
П 2			
Фактических ошибок нет		Допущены фактические ошибки (1 или более)	
Количество	%	количество	%
87	73	33	27
П 3			
Высказывание включено в текст уместно, логично		Высказывание не включено или приведено неуместно и нелогично	
Количество	%	количество	%
82	68	38	32
П 4			

Ошибок при цитировании нет		Есть ошибки при цитировании (1 или более)	
количество	%	количество	%
87	73	33	27

Грамотность речи (задания 1 и 2)

Г			
Грамматических ошибок нет		Допущены грамматические ошибки (1 или более)	
Количество	%	количество	%
71	59	49	41
О			
Орфоэпических ошибок нет или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением)		Допущено 2 орфоэпические ошибки или более	
Количество	%	количество	%
95	79	25	21
Р			
Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок		Допущено 4 речевые ошибки или более	
Количество	%	количество	%
94	78	26	22
Иск			
Искажения слов нет		Допущены искажения слов (1 или более)	
Количество	%	количество	%
94	78	26	22

Задание 3. Монолог

М1			
Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок		Приведено менее 10 фраз и/или допущены фактические ошибки (1 или более)	
Количество	%	количество	%
111	93	9	7
М2			
Речевая ситуация учтена		Речевая ситуация не учтена	
Количество	%	количество	%
116	97	4	3
М3			

Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения		Высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более)	
Количество	%	количество	%
94	78	26	22

Задание 4. Диалог

Д1			
Даны ответы на все вопросы		Ответы не даны или даны односложные ответы	
Количество	%	количество	%
116	97	4	3
Д2			
Речевая ситуация учтена		Речевая ситуация не учтена	
Количество	%	количество	%
117	98	3	2

Грамотность речи (задания 3 и 4)

Г			
Грамматических ошибок нет		Допущены грамматические ошибки (1 или более)	
Количество	%	количество	%
74	62	46	38
О			
Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок		Допущено 3 орфоэпические ошибки или более	
Количество	%	количество	%
116	97	4	3
Р			
Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок		Допущено 4 речевые ошибки или более	
Количество	%	количество	%
101	84	19	6
РО			
Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции		Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции	

Количество	%	количество	%
93	78	27	22

У всех обучающихся темп чтения соответствует коммуникативной задаче.

Все основные микротемы исходного текста были сохранены у 68% обучающихся.

При пересказывании высказывание было включено в текст уместно, логично у 68 человек.

Во время монолога 93% обучающихся привели 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок. И речевая ситуация учтена у 97% обучающихся. Высказывания характеризовались смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения у 78% обучающихся.

С диалогом все обучающиеся справились 97%. Дали ответы на все вопросы 4 обучающихся. Речевая ситуация учтена у 98% обучающихся.

Анализируя грамотность речи у обучающихся во время диалога, можно сказать, что 46 учащихся допустили грамматические ошибки. Орфоэпических ошибок нет или допустили не более 2 (орфоэпических) у 97% обучающихся.

У 22% обучающихся речь отличается бедностью, используются однотипные синтаксические конструкции

Задание 1. Чтение вслух текста научно-публицистического стиля

Анализ результатов выявил типичные ошибки учеников при выполнении этого задания:

- неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями – орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;
- искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;
- наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных.

Задание 2. Пересказ текста с включением приведённого высказывания

Анализ результатов показал, что пересказ с включением дополнительной информации как вид работы оказался сложным для обучающихся. Пересказ текста характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но присутствуют логические ошибки.

К типичным ошибкам экзаменуемых при выполнении этого задания можно отнести:

- искажения в произношении имён собственных и терминов;
- фактические ошибки при пересказе;
- неумение логично включать высказывание в пересказ;
- неумение использовать способы цитирования в речи.

Задание 3. Тематическое монологическое высказывание.

При оценке монологического высказывания оцениваются в первую очередь качества, которые выступают существенными характеристиками текста: смысловая цельность, абзацное членение и законченность. Текст оценивается с точки зрения речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов.

К числу типичных ошибок при выполнении экзаменуемыми задания 3 можно отнести:

- ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;
- маленький объём монологического высказывания;
- большое количество неоправданных пауз в речи;

Задание 4. Участие в диалоге.

К числу типичных ошибок при выполнении экзаменуемыми задания 4 можно отнести односложные ответы на вопросы собеседника.

Результаты собеседования по русскому языку очертили круг проблем, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку:

6% участников допустили речевые ошибки при диалоге;

21% участников допускают орфоэпические ошибки;

у 22% участников низкий словарный запас, речь бедная, синтаксические конструкции однотипны.

Имеются проблемы при пересказывании с сохранением всех основных микротем, высказывания обучающиеся включают в текст неуместно, нелогично, или допускают ошибки при цитировании и грамматические ошибки.

Во время монолога обучающиеся допускают нелогичные высказывания, мысли излагают непоследовательно, допуская логические ошибки.

Выводы:

Уровень организации проведения итогового устного собеседования по русскому языку в 9-х классах высокий.

Уровень результатов устного собеседования по русскому языку в 9 классе удовлетворительный.

Можно отметить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таком виде речевой деятельности, как чтение. Устные ответы обучающихся показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации; умение обмениваться информацией с собеседником сформированы недостаточно устойчиво.

Анализ методической работы

Тема методической работы на 2021-2022 год: «Создание образовательного пространства, обеспечивающего личностную, социальную и профессиональную успешность учащихся путем применения современных педагогических и информационных технологий в рамках ФГОС». Методическая работа в лицее была направлена на развитие функциональной грамотности, как одного из условий интеграции обучающихся в современном мире, а также на выполнение поставленных задач и их реализацию через образовательную программу лицея и учебно-воспитательный процесс.

Методическая работа осуществлялась по следующим направлениям деятельности:

Повышение квалификации педагогов школы: курсы прошли 33 учителя. Педагоги проходили курсы по Программе «Цифровая экосистема дополнительного профессионального образования», «Школа современного учителя», «Совершенствование предметных и методических компетенций педагогических работников (в том числе в области формирования функциональной грамотности) в рамках реализации федерального проекта «Учитель будущего», «Инновационные подходы к организации учебного процесса в условиях реализации обновленных ФГОС»

Аттестация: 22 педагога прошли аттестацию, из них подтвердил высшую квалификационную категорию- 1 человек, первую квалификационную категорию – 4 человека, вновь получили первую категорию - 2 учителя, 1 учитель прошел аттестацию на соответствие занимаемой должности.

Научно-методическая работа:

-стажировка учителей истории и обществознания в рамках курсов «Реализация инновационных направлений в преподавании предметов «История» и «Обществознание» в условиях образовательно – цифровой среды» (г. Зеленодольск) – Филькина Н.Р.

- Межрегиональный форум учителей русского языка и литературы город Махачкала Республика Дагестан – Шагаева А.Ю., Щитка Ю.Н.;

- Международная научно-практической конференции «Литературная педагогика и её роль в развитии эмоциональной грамотности» (Елабуга, октябрь 2021г.)- Анисимова Е.В.

-Международный съезд учителей и преподавателей русской словесности (Москва,

ноябрь 2021 г.)-Анисимова Е.В.

- VI международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы и перспективы развития русскоязычной литературы в контексте национальных литератур, посвящённая 70-летию со дня рождения поэта, философа, переводчика Р.Р. Бухараева, (Казань, декабрь 2021 г.)-Анисимова Е.В.

- XIX Всероссийская научно-практическая конференция «Литературоведение и эстетика в XXI веке: Татьянин день» (Казань, январь 2022 г.)- Каримова Г.Ф.,

- XXII Межрегиональные Онегинские чтения (г. Зеленодольск, январь 2022 г.)

- IV международная конференция-форум «Детская литература как событие» (Москва, МГПУ, февраль 2022 г.)

- XVI ежегодная научно-практическая международная конференция, посвящённая творческому наследию Ю.П. Кузнецова (Москва, литинститут имени А.М.Горького, февраль 2022 г.)

- XVI Всероссийские педагогические Занковские чтения Международная научно-практическая конференция (г. Зеленодольске), участники: Полякова С.Н., Каримова Г.Ф., Афанасьева Л.Н.,

Международные НПК- 4, Всероссийские НПК- 2, Межрегиональные НПК- 2, Республиканские НПК – 3

Профессиональные конкурсы:

- зональный этап Всероссийского конкурса «Учитель года»- учитель английского языка Саттарова Л.И., призер.

-Всероссийский конкурс «Лучший учитель татарского языка и литературы»- учитель родного языка Магсумова И.А. , призер

- Республиканский профессиональный конкурс «Учитель года-2021», номинация «Педагогический дебют-2021» -Малыгина А.С.. финалист.

- Муниципальный конкурс среди молодых педагогов «Путь к мастерству»- Саева А.И., победитель

-Всероссийский профессиональный конкурс «ФЛАГМАНЫ ОБРАЗОВАНИЯ. ШКОЛА»- Шагаева А.Ю., Щитка Ю.Н., Бочкарева Т.Д., Сайфуллина А.И.(сертификат участников).

-Муниципальный конкурс «Воспитать человека. Лучший классный руководитель»- Борисова Л.С. 3 место.

-Всероссийский конкурс «БиоТоп» -Руппель О.А., 1 место.

- Всероссийский конкурс "ФГОС класс", лауреат, Магсумова И.

3. Инновационная работа отразилась в результатах деятельности педагогов в рамках муниципальных, республиканских и всероссийских семинаров:

- пленарное совещание работников образования Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан «Образование будущего: инновации в образовании»,

- Республиканский форум учителей русского языка и литературы ,

- - XVII Всероссийская научно-практическая конференция «Литературоведение и эстетика в XXI веке».

-XV Всероссийские педагогические Занковские чтения Международная научно-практическая конференция.

- Республиканские «Аксаковские чтения» г.Казань.

-Республиканский вебинар для заместителей директоров, руководителей методических объединений, учителей иностранного языка по проблеме «Особенности организации сетевого взаимодействия школ муниципальных центров по направлению модернизации школьного иноязычного образования».

-Участие в республиканской акции «Неделя высоких технологий и технопредпринимательства». Количество учащихся 5-11 классов принявших участие в мероприятиях НВТиТ (в том числе – посетивших уроки НВТиТ)-743, количество мероприятий, прошедших в лицее, в том числе, уроков НВТиТ-13, количество бизнес-партнеров (предприятий, вузов, НИИ), с которыми были установлены контакты во время НВТиТ- 2.

- Участие в интеллектуальных онлайн- играх:
-Всероссийский турнир школьников «Инженерное наследие»
-ТВ конкурс по русскому языку «Мы-грамотеи» г.Москва- победители
- Онлайн-игра в рамках республиканской недели высоких технологий технопредпринимательства «По лабиринтам естественных наук в «Наномир»- учащиеся 6Л класса 3 место, Санкт-Петербург.

- Всероссийская историческая интеллектуальная игра «1418р.ф»-участники 9К и 9М классов.

- Онлайн-лаборатория “Вернуть достоинство” в рамках проекта Неделя Памяти организованная Российским еврейским конгрессом – участники 8-10 классы.

- Участие в проекте «Онлайн-уроки финансовой грамотности».

- Открытый Московский турнир по интеллектуальным играм среди школьников «Кубок Воробьёвых гор» -участники: 6А, 6В,6К, 7А,10Б классы.

Гранты и участие в проектах:

- Образовательный проект Яндекс.Лицей по обучению программированию школьников

- Проект «Казанская лингвистическая школа - опыт, традиции, перспективы» - победитель в Республиканском конкурсе муниципальных практик, проектов и программ по развитию русской традиционной культуры в Республике Татарстан в 2021 год

- Проект «Ожившие экспонаты в музее лица № 9 имени А.С. Пушкина» -победитель Гранта «Поддержка муниципальных дошкольных образовательных организаций и муниципальных общеобразовательных организаций в реализации проектов, направленных на сохранение и развитие языков, традиций, культур народов, проживающих на территории Республики Татарстан, в рамках Года родных языков и народного единства»

- Грант Правительства Республики Татарстан «Алгарыш»- Шагаева А.Ю., Постнова О.М., Каримова Г.Ф.-победители.

Достижения учащихся:

Самые активные участники НПК:

Ефимов Андрей 9а - 3 олимпиады: Матем, литер, рус

Малков Артем 8м - 3 олимпиады: ОБЖ, физ-ра, матем

Шарафиев Данис 11а - 3 олимпиады: Общество, география, геология

Замалутдинов Камиль 4к - 3 олимпиады: Матем, англ., рус.

Гизатуллина Аделия 7в - 3 олимпиады: Матем, рус., литер

Гаялиева Камиля 7б - 4 олимпиады Литер, тат.яз., тат.литер., англ.яз.

Орлова Екатерина 9а - Региональные НПК

Солдатихина Милана 9а - Региональные НПК

Миннуллина Чулпан 8м - Международные, Региональные НПК

Майорова Полина 11а - Всероссийские, Региональные НПК

Шарипова Самира 7б- Региональные НПК

Скворкина Полина 9в - Региональные НПК

Самые результативные педагоги по участию в НПК

1.Никитина С.Н.- учитель русского языка и литературы- 9 НПК

2.Габидуллина Д.Г.- учитель родного языка- 9 НПК

3.Ахметшина С.И.- учитель географии – 3 НПК

4.Касимова Р.В.- учитель родного языка и литературы – 4 НПК

5.Анисимова Е.В.- учитель русского языка и литературы – 3 НПК

6.Каримова Г.Ф.- учитель английского языка - 2НПК

7.Сафина Г.Х.- учитель родного языка – 2 НПК

8. Гаялякбарова В.Д.- учитель русского языка и литературы -2 НПК

Публикации:

1. Анисимова Е.В. Сказка как синтетический жанр детской литературы // Традиции и

современное состояние русского языка в Республике Татарстан. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2021. – С. 3-6. ун-та, 2021. – С. 3-6.

2. Ахметшина С.И. Развивающее обучение: антропология цифровизация, резильентность педагогической системы: Занковские чтения // Сборник статей и методических материалов Всероссийской научно-практической конференции. 18 марта 2022 г. / Под ред. доктора пед. наук, профессора В.Ф. Габдулхакова. – Казань: Отечество, 2022. – 536 с.

3. Габидуллина Д.Г. - журнал Альманах «Мэҗрифәткә багышланган гомер», 2020

4. Щитка Ю.Н.- «Формирование функциональной грамотности обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности» (Сборник по итогам межрегионального форума «Русский язык в поликультурном образовательном пространстве» г.Махачкала Республика Дагестан)

5. Афанасьева Л.Н., Билалова Л.Ф. - сборник докладов 111 Всероссийской научно-практической конференции им. Академика К.А. Валиева, статья «Система работы с одаренными детьми в проектной научно-исследовательской деятельности в области естественных наук».

Работа с молодыми педагогами: который год в лицее функционирует «Школа молодого педагога», целью которой является:

- проектирование образовательного пространства развития профессиональных компетенций молодых специалистов;

- содействие повышению профессионального уровня, развитию творческого потенциала учителя, совершенствованию мастерства, вооружению методикой и технологией обучения.

В текущем учебном году работа проводилась по типу наставничества. За каждой группой молодых специалистов был закреплен куратор, который подбирал задания, для решения вышесказанных проблем, ставил задачи, следил за прогрессом молодых педагогов, анализировал и обсуждал уроки. Работа куратора и группы была регулярной, не реже одного раза в две недели. Кураторская методика похожа на наставничество, но она более системна и у нее другие принципы работы: перевод педагогические знания учителей в ежедневную практику за счет командного взаимодействия.

Работа с молодыми педагогами. В лицее работают 8 молодых педагогов – Малыгина Н.А, Якупова П.Р., Ильин И.А., Саева А.И., Сухова В.С., Нигматзянов А.Э., Максимов В.Д., Малякшина А.Э. Им оказывалась методическая помощь. Молодые специалисты посещали семинары «Методическая работа молодых учителей как основная часть методической работы Зеленодольского района».

Работа ШМО:

В лицее 8 методических объединений. Руководителями ШМО ведется работа по изучению нормативно-правовых документов в сфере образования, направленных на совершенствование учебно-воспитательного процесса; изучение новых педагогических технологий. Самые активные руководители ШМО: Чиглинцева О.В., Рупасова С.В.

Шестой год осуществляется обучение в «Яндекс.Лицей» — образовательном проекте по обучению школьников 8-10 классов программированию на языке Python.

Задачи проекта:

-изучить основы программирования на языке Python (1 год)

-познакомится с основами промышленного программирования (2 год)

Лицей участник республиканского проекта «Инженерная республика»

Лицей в списке ТОП-500 лучших школ России.

ТОП – 100 лучших школ Республики Татарстан.

Лицей - участник сети Ассоциированных школ ЮНЕСКО.

Проблема: малое количество участников проекта.

Вывод: методическая работа в лицее способствовала созданию образовательного пространства, обеспечивающего личностную, социальную и профессиональную успешность учащихся путем применения современных педагогических и информационных технологий в рамках ФГОС. Однако основной проблемой, мешающей эффективной, результативной работе всего коллектива, является недостаточный уровень инициативы части учителей. С целью преодоления безынициативности учителей, которые не участвуют в семинарах, необходимо в новом учебном

году дать открытый урок или мастер-класс.

Методическая тема, над которой работали учителя, завершена. В 2022-2023 учебном году методическая тема: «Создание образовательного пространства, обеспечивающего личностную, социальную и профессиональную успешность учащихся путём применения современных педагогических и информационных технологий в рамках ФГОС».

Раздел 5. Организация учебного процесса

Количество класс-комплектов – 61.

Режим работы лицея – понедельник - пятница с 8:00 до 18:00, суббота с 8:00 до 15:00.

- Обучение организовано в 2 смены.
- 1 смена – 1-е, 4-е, 2а, 2к, 2л, 2м, 5-е, 8-11-е классы, – 38 классов.

Для 1-х классов – 5-дневная учебная неделя, для 2-11 классов – 6-дневная учебная неделя.

- **Начало учебных занятий – 8.00.**
- **Продолжительность уроков** во 2-11 классах – 45 минут.
- **Продолжительность учебного года:** в 1 классе - 33 учебные недели; во 2 – 4, 6-8, 10 классах - 35 учебных недель; для 5,9,11 классов - 34 учебные недели. Продолжительность каникул в течение учебного года составляет не менее 30 календарных дней, летом - не менее 8 недель, первоклассники имеют дополнительные каникулы в феврале.

Образовательная деятельность лицея соответствует нормативно-правовым документам РФ и РТ. В учебный план введены предметы: черчение (8-е), в 9-х классах - второй иностранный язык - немецкий язык.

В лицее создана система воспитательной работы, обеспечена внеурочная занятость учащихся.

Раздел 6. Кадровое обеспечение образовательного процесса

Лицей укомплектован полностью кадрами.

Всего работников лицея 135 человека включая 2 совместителей. Педагогических работников - 103 (включая 4 педагогов, находящихся в отпуске по уходу за ребенком и 2-х совместителей).

Образование

Высшее	Средне-специальное	Учатся в ВУЗе
93 (90%)	6 (6%)	4 (4%)

Стаж педагогических работников

До 3-х лет	От 3 до 5	От 5 до 10	От 10 до 20	От 20 и более
11	1	7	12	72

70% учителей лицей имеют педагогический стаж более 20 лет, что свидетельствует о большом опыте работающих в лицее учителей, но отражает проблему недостаточного притока молодых кадров.

Возрастной состав педагогических работников

До 30	30-40	40-50	50-60	Свыше 60
12	18	22	38	13

Доля учителей в возрасте до 30 лет составляет 22% (27 человек).

Квалификационная категория

Высшая	Первая	СЗД	Без категории
--------	--------	-----	---------------

39 (38%)	40 (39%)	17 (17%)	7 (6%)
----------	----------	----------	--------

Раздел 7. Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса

Учебно-методическое обеспечение

Параллель	Кол-во обучающихся	Библиотечный учебный фонд (количество экземпляров)	Выдано учебников обучающимся (кол-во экз. с учетом всех частей и учеб. обмен. фонда)	Обеспеченность школьными учебниками и учебниками из обменного фонда(%)	Примечание
Основная общеобразовательная программа начального общего образования					
УМК «Начальная школа 21 века»/ УМК «Школа России»					
1-е	248	510/978	510/978	0%	
2-е	209	364/1099	364/1099	0%	
3-е	215	392/1113	392/1113	0%	
4-е	199	808/784	808/784	0%	
Основная общеобразовательная программа основного общего образования					
5-е	226	2260	2260	0%	
6-е	174	1740	1740	0%	
7-е	183	2379	2379	0%	
8-е	142	1988	1988	0%	
9-е	125	1875	1875	0%	
Основная общеобразовательная программа среднего общего образования					
10-е	61	976		0%	
11-е	62	930		0%	
ИТОГО:				0%	

Имеется методическая копилка мультимедийных методических пособий, широко используются следующие интерактивные образовательные ресурсы:

<http://fcior.edu.ru>;

<http://www.ed.gov.ru>- Официальный сайт Минобразования России <http://www.ege.ru>- Единый государственный экзамен.

<http://www.fipi.ru>- Федеральный институт педагогических исследований (ФИНИ). <http://www.school.edu.ru/>-

<http://www/1c/ru/repetitor>

<http://litera.edu.ru>

<http://slovo.and.ru/>- Интернет ресурсы по химии <http://www.websib.ru/noos/it/chemistry.htm>

<http://nrc.edu.ru/est/r4/>

Раздел 8 Библиотечно-информационное обеспечение образовательного процесса

Школьная библиотека является структурным подразделением лица и выполняет функции информационно-библиотечного центра, участвующем в учебно-воспитательном процессе.

Материально-техническое оснащение ИБЦ

Среднее и старшее звено: 5 компьютеров, принтер HP LaserJet 1020, МФУ (принтер/сканер/копир) HP -342, система ВКС (видеоконференцсвязь), проектор ЕМР-

X52,интерактивная доска TeachTouch,ноутбук RAYbook Si 152, ноутбук RAYbook Bi1011,шкафы, стеллажи, столы, стулья, пианино. Начальная школа: МФУ Samsung CLX-6220FX, доска EliteBoard WR-84A10 (интерактивная), компьютер, ноутбук RAYbook Bi1011, шкафы, стеллажи, столы, стулья. Программное обеспечение: АБИС «Руслан», ЭФУЛ (электронный фонд учебной литературы), «ЛитРес: Школа».

Раздел 9 Материально-технические условия

Проектная наполняемость - 1050 обучающихся.

Фактическая наполняемость - 1837 обучающихся.

Общая площадь здания – 10607,5 кв.м.

В полуподвальном этаже школы расположен гардероб для учащихся в старшем и младшем блоке.

В летние каникулы производится текущий ремонт кабинетов и рекреаций здания.

Материально-техническая база учреждения:

Технологическая оснащённость:

- количество персональных компьютеров - 152;
- ноутбуки- 122;
- мобильный класс- 1(30 компьютеров);
- из них подключены к сети Интернет - 100 %
- МФУ - 13;
- Сканер -10;
- Телевизоры - 13;
- Мультимедийный проектор - 54;
- Документ - камера - 15;
- Спортивный зал большой – 292,1 кв.м.
- Спортивный зал малый-144,9 кв.м

Пришкольная территория:

- Баскетбольная площадка – 500,2 кв.м.
- Легкоатлетическая площадка-740,8 кв.м
- Волейбольная площадка -500кв.м
- Универсальная площадка для игры в мини-футбол -977,43кв.м
- Имеется теплица 146,6кв.м

Столовая: на 250 посадочных мест, имеется всё необходимое технологическое и холодильное оборудование.

В 2020г. в лицее проведен частичный капитальный ремонт.

Обновляется интерьер школы. Активно привлекаются к подготовке школы к новому учебному году родители и работники шефствующего предприятия.

Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся
0,17	100 %

Созданная инфраструктура требует постоянного развития.

Раздел 10 Функционирование ВСОКО

ВСОКО - Локальные акты: https://edu.tatar.ru/z_dol/lic9/page2753250.htm

Источники данных для оценки качества образования:

Внешние:

- государственная итоговая аттестация;
- олимпиады;
- ВПР;
- национальные и международные исследования,
- рейтинги образовательных организаций;
- результаты конкурсов и соревнований муниципального, республиканского, федерального и международного уровней.

Внутренние:

- мониторинги качества образования;
- ВШК,
- комплексные работы,
- срезы,
- контрольные работы,
- диагностики.

Раздел 11. Реализация дополнительного образования, воспитательной, социально – педагогической и коррекционной и работы

2022 год был посвящен теме формирования устойчивой духовно-нравственной личности в современной школе. Целью стало совершенствование воспитательной деятельности, способствующей развитию нравственной, физически здоровой личности, способной к творчеству и самоопределению.

В лицее осуществляется работа по реализации ведущих программ Министерства образования и науки Российской Федерации, Министерства образования и науки Республики Татарстан по направлениям воспитательной работы: «Рабочая программа воспитания», «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на 2015-2025гг.», «Российское движение школьников», «Десятилетие Детства», «Волонтеры Победы», «ЮНАРМИЯ», «Самостоятельные дети».

Воспитательная работа лицея реализуется согласно модулям:

Школьный урок: широко представлен диктантами, едиными уроками, предметными неделями, проектной деятельностью.

Внеурочная деятельность реализуется по 5 направлениям:

Интеллектуальное - через предметные образовательные программы;

Духовно-нравственное - программы «Я-патриот своей Родины» (1-4 классы), «Я-гражданин России» (5-11 классы);

Социальное - программы «Школы добрых дел» (1-4 классы), «Дорогою добра» (5-11 классы);

Общекультурное - программы «Умелые ручки» (1-4 классы), «Экскурсионная деятельность» (5-9 классы) «Как стать успешным в профессии и жизни», «Финансовый умники или финансовый зомби» (10-11 классы);

Спортивно-оздоровительное - программы «Здоровей-ка» (1-4 классы) школьного спортивного клуба «КомПАС».

Самоуправление работает школьное самоуправление «Союз лицеистов». Активистами ШУС проведены: рейды по 5-11 классам (внешний вид, наличие второй обуви), праздники, посвященные Дню знаний, Дню матери, Дню учителя, Новогодние представления, «Цветы.Весна.8 Марта», «23 февраля». Впервые проведены выборы президента.

Проблемное поле: Низкий уровень развития самоуправления.

Пути преодоления недостатков:

1. Активизировать работу ШУС через тесное сотрудничество с классными коллективами.
2. Воспитывать самостоятельность и инициативность у учащихся, привлекать большее их число для активного участия в самоуправлении.

Традиционные школьные дела

Воспитательная работа организована по направлению *гражданско-патриотическое воспитание*. Проведены: в рамках празднования Великой Победы реализован план работы «Я - гражданин России»: ученики лицея приняли участие в республиканских и российских конкурсах, акциях «День памяти жертв Холокоста», «День неизвестного солдата», «Письмо солдату», «День единых действий», «Солдат войны не выбирает», «Капля жизни», «Время выбрало нас», «Папа может», «Весна Победы», «Книги Донбассу». Проведены уроки мужества «Ратная слава», «Крымский мост», «Блокадный хлеб», «Подвиг М. Джалиля», фестиваль военных песен (4 классы), «Дни героев Отечества», «Дни воинской славы». Волонтеры Победы посетили ветеранов Великой Отечественной войны и вручили им памятные подарки в рамках акции «Мобильные бригады». По плану работы «Российского движения школьников» ученики лицея приняли участие в республиканских акциях и конкурсах проектов. Юнармейцы лицея – традиционно прошли торжественным маршем на Параде Победы, приняли участие в муниципальных конкурсах «Поющий май», «Зимняя эстрада», в республиканской конкурсе «Крепка семья-сильна держава», в акциях, «Сад Победы», «Георгиевская ленточка», соревнованиях, слете юнармейцев, «Покормите птиц зимой». Приняли участие во Всероссийской неделе патриотического воспитания. Большую помощь при проведении мероприятий оказывают педагоги-организаторы Курмаева Р.М., Котенко М.Л., учителя истории Трофименко Ю.А., Шагиева Ю.А., Самышева Е.Н., Филькина Н.Р., Гилязова Г.И., педагог-организатор ОБЖ Ильин И.А.

По духовно-нравственному направлению проведены: единые классные часы «День народного единства», «Моя Россия», «Мы вместе» моноспектакли народного артиста РФ Никитина В.А. Реализован план работы по Пушкинскому календарю: «Мисс Натали», День памяти поэта, фестиваль «Болдинская осень», День славянской письменности. Большой вклад в проведение мероприятий Пушкинского календаря внесли учителя русского языка и литературы Гайфуллина Т.Н., Никитина С.Н., Полухина Т.А., Чиглинцева О.В., Тупаева Н.И., Галиакбарова В.Д., Ефремова Е.В.

Проведены экскурсии в музеи, выставочные залы г. Казани, г. Йошкар-Олы. Школьники посетили города России по Императорскому маршруту в рамках республиканского туристического проекта «Великий путь». Проведены школьный, муниципальный, региональный этапы всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика» (2 лицеиста стали участниками республиканского этапа); республиканская НПК «Онегинские чтения». Школьники приняли участие в муниципальных конкурсах «Мы дружбою своей сильны», «Мы за дружбу народов», «Без берге». Уроки добра с приглашением сотрудников приюта «Кот и Пес» и благотворительный сбор корма для бездомных животных стало хорошей традицией лицея. Состоялось закрытие Года родных языков, и открытые Года народной культуры, этому событию посвящены праздники «Навруз» и «Масленица». В рамках акции «Классные встречи» состоялась встреча с депутатом Госдумы РТ Тимергалиевой Р.Р. и депутатом Набиевой А.И. Темами разговора стали «90-летие Зеленодольска и «Образовательные инициативы»». Большим количеством разноплановых мероприятий отмечен День космонавтики.

Интеллектуальное направление представлено мероприятиями, посвященными международному дню грамотности, международному дню переводчиков. Старшеклассники – участники обучающего модуля «Социальные проекты. ТИСБИ». Лучшие ученики посетили новогодние елки главы и в Казанском Кремле. Для младших школьников проведены праздники «Прощание с Азбукой», «Первоклассник года». Акции «Подари книгу школе» объединила всех учеников лицея. Для учеников 8-11 классов министром цифровизации РТ проведен Урок цифру. Традиционно ученики лицея стали участниками интеллектуальной конференции «Научные состязания». Лучшие ученики отмечены дипломами на итоговом мероприятии «Звездный олимп». Впервые провели конкурс проектов «Пушкинский патент»

Формирование культуры здоровья. Благодаря учителям физической культуры создан школьный спортивный клуб «Компас», школьную волейбольную лигу, в которых зарегистрированы учащиеся 7-11 классов. Ученики приняли участие в акциях «Что такое ГТО», «Фестивале ГТО», всероссийских конкурсах «Мы за ЗОЖ», «Футбол в школе», спортивных соревнованиях «Кросс Нации», «Лыжня России», «Лыжные гонки», Проведены: Единый День спорта и здоровья, акции «Дети России», День памяти жертв СПИДа, «СТОПВИЧСПИД», «Жизнь без наркотиков», флеш-мобы «Мы за ЗОЖ», «Будь готов! Танцуй!». Большая работа в лицее с учениками 8- 10 классов ведется по профилактике наркомании, алкоголизма, табакокурения: проведен цикл бесед для учащихся 7-9 классов с привлечением специалиста наркоконтроля, волонтеров Зеленодольского медицинского училища на темы «Снюсы, вейбы, кальяны: опасность для подростков», «Профилактика СПИД», «Административная и уголовная ответственность подростков на незаконное употребление наркосодержащих препаратов». В течение года в лицее работал отряд «Самостоятельные дети» республиканского антинаркотического проекта на базе 8к,5м,8а классов. Ребята стали организаторами республиканских акций «Будь готов, скажи, нет», «Россия без табака», «Сообща, где торгуют смертью». Силами учеников 10-11 классов проведен День Здоровья, в рамках которого проведены спортивные эстафеты, единая утренняя зарядка, конкурс «7 шагов здоровья».

Лицей как Центр экологического образования и воспитания реализует программу «ЭКО». Юные экологи лицея приняли участие в акциях и конкурсах «Кормушка», «Зеленая Россия», «Очистим планету от мусора», «Сбор батареек», «Сдай макулатуру-спаси дерево», «Час Земли», конкурсах «Моя малая Родина», «Я выбираю село», «Сохраним природу Татарстана», «Родной край», «Зеленая лампа», «Зеленая семерка», «Радужная сцена», «30-летие образования Министерства экологии», «Подрост», «Биотоп». Традиционны для лицеистов праздники «День птиц», «День Земли», «День экологических знаний». В рамках проекта «Доброта в ладошке» оказываем помощь приюту бездомных животных «Кот и пес», зоозащитной группе «Зоомама». В экологическом образовании и просвещении наши партнеры- заказчик «Свияжский», Волжско-Камский заповедник, Центр биологического разнообразия при Кабинете министров РТ. **всероссийском конкурсе.** Активисты республиканского движения «Будет чисто» Ахмадуллина Азалия, Мингалиева Элина, Царева Валерия- участники экологической смены в лагере «Волна». В рамках сетевого взаимодействия сотрудниками Министерства экологии и природных ресурсов РТ и Зеленодольского лесничества с учащимися лицея в период летних каникул запланировано проведение экологических игр «Значение леса» и игра «Лесные приключения».

Безопасность

В тесном сотрудничестве с инспектором ГИБДД Мироновым Д.А. ведется работа по профилактике дорожно-транспортного травматизма. За этот учебный год задержаний по нарушению ПДД - 2 (3 в прошлом году). Активно работает отряд ЮИД, которым руководит Камалиева Л.Р. Есть схема безопасного маршрута в школу. Для учащихся 1-6 классов были организованы встречи, беседы с сотрудниками ГИБДД. В рамках Месячника «Внимание-дети» проведены викторины с изучением знаков дорожного движения. Юидовцы стали участниками муниципального конкурса «Безопасное колесо». С 1 по 9 сентября проведен Месячник безопасности, в рамках которого проведены Уроки безопасности, лекторий о правилах безопасного поведения. Во вкладке «Безопасность дорожного движения» на школьном сайте содержится большой познавательный материал для родителей и учащихся лицея с ссылкой на сайт «Саклы». В рамках акции «Внимание-дети» в период летних каникул с воспитанниками пришкольного лагеря «Лукоморье» проведена познавательная игра «Безопасность движения». Во всех классах проводится инструктажи о правилах поведения в период каникул с подписью учащихся в классных журналах инструктажа.

Сотрудниками МЧС проведен цикл профилактических бесед о безопасном поведении на воде, на железной дороге, при пожарах.

Детские объединения: дополнительное образование охватывает учащихся с 1 по 11 класс.

В лицее функционируют кружки театр-студия, вокал, хореография, экологический кружок, лёгкая атлетика, волейбол, баскетбол, школьный спортивный клуб, школьная волейбольная лига, шахматы, три музея, 2 экспозиции, военно-патриотический кружок, в которых занимается 1404 школьника (80 %), что на 32 % больше по сравнению с прошлым годом. Однако, потребность родителей и учащихся в дополнительном образовании не удовлетворена. Согласно опросу родители желают видеть кружки информационной и технической направленности. Многие учащиеся (56 %) посещают кружки и спортивные секции города.

Предметно-пространственная среда Школьники лицея принимали активное участие в оформлении школьного пространства в Пушкинском стиле, к Новому году, к 23 февраля, 8 Марта

Школьные медиа (без начального блока) создан медиакabinet, который оборудован современными техническими средствами. Учениками лицея налажен выпуск школьной газеты «Яблоко».

Профориентация

Лицей стал участником республиканского проекта «Проинтерес» (2 место), в рамках которого проводились интересные тематические мероприятия, встречи с людьми разных профессий, выезд на экскурсии на производства: совхоз «Майский», завод им.Горького, завод им.Серго, медучилище, пожарная часть.

Вывод:

1. Создана творческая атмосфера, права участников образовательного процесса не нарушаются, постоянно ведется профилактическая работа с учащимися, состоящими на учете, слабоуспевающими, попадающими в трудную жизненную ситуацию.
2. Количество участия в конкурсах различного уровня не снижается

год	Кол-во муниципальных конкурсов	Кол-во республиканских конкурсов	Кол-во российских конкурсов	Количество международных конкурсов	итого
2018-2019	31	13	20	6	70
2019-2020	41	26	8	4	79
2020-2021	44	27	10	2	83
2021-2022	47	32	8	3	90

Профилактика правонарушений, асоциальных проявлений

Педагогическим коллективом лицея совместно с инспекторами ОПДН в течение года проводилась профилактическая работа, направленная на предупреждение правонарушений и общественно-опасных деяний среди учащихся, давались рекомендации родителям по усилению контроля над детьми, разъяснялась ответственность за совершение преступлений. Проведен день правовых знаний, Единый урок «Всемирный День детей». Ежемесячно проводились заседания Совета профилактики с присутствием инспектора ОПДН, муниципального инспектора, социального педагога, психолога, администрации лицея проводятся. Работает отряд профилактики «Альтаир» на базе 9 классов. Проводятся профилактические беседы о правилах поведения в обществе и об ответственности за их нарушения. На учете на 31.05.2022г. в ПДН стоит 4 школьника, на ВШУ-17 (в 2021-2022 г.г. -3/17, 2019-2020 г.г.-2/11, в 2018-2019г.г.-3/12 соответственно) Приняты меры административного воздействия к ученикам, стоящим на учете, проводились рейды по неблагополучным семьям. 2 школьников в летнее время посетили лагерь отдыха «Галактика» при МВД РТ. Классными руководителями были определены конкретные задачи воспитания «трудных» учащихся, составлены индивидуальные планы работы с ними, систематически велись тетради с регистрацией консультаций, в которых отражались как отрицательные, так и положительные моменты в поведении учащихся. Педагоги лицея приняли участие в международной онлайн-конференции «Агрессивное и

саморазрушающее поведение детей и подростков: феноменология, стратегии и инструменты практической работы»

В целях профилактики суицидального поведения педагогами-психологами проведены занятия с элементами тренинга «Жизнь как ценность».

Работа с родителями обучающихся и социумом

В течение года ведется работа с родителями, цель которой – дать психолого- педагогические знания родителям, консультации классных руководителей, психолога, по социальным вопросам, вопросам педагогической коррекции, складывающихся отношений между детьми и взрослыми в отдельных семьях, индивидуальные беседы об особенностях возраста и методах воспитания детей, по профилактике жестокого обращения с детьми, употребления ПАВ, безнадзорности и правонарушений, сохранению и укреплению здоровья. Родительский комитет участвует в жизнедеятельности лица. Председатель родительского комитета Хазиева И.М. является членом Республиканского Совета родителей при Министерстве образования и науки Республики Татарстан. Наши родители – активные участники интересных родительских собраний, вебинаров, организованных МОиН РТ и Национальной родительской ассоциацией на платформе ЗУМ, включены в работу республиканской программы «Открытый класс». На родительских собраниях рассматриваемые вопросы: ответственность родителей за детей, профилактика правонарушений, антикоррупционная деятельность лица, антитеррористическая защищенность, правила внутреннего распорядка, итоги обученности по триместрам, безопасное поведение учащихся в каникулярное время.

Социальное партнерство

Социальные партнеры - завод им. Серго, завод им. Горького, ЗМЗ, ФУ, КАИ, заказчик «Свияжский», Волжско-Камский заповедник, Центр биологического разнообразия при Кабинете министров РТ.

Лицеисты – участники многих мероприятий, проводимых МБОУДОД «Центр творчества», МБОУДОД «Центр внешкольной работы». Библиотека «Алые паруса», библиотека им. Шафигуллина – помощники в организации классных тематических часов.

Работа по сохранению здоровья участников образовательного процесса, формирование культуры здорового образа жизни и обеспечение условий безопасности

Санитарно-гигиенические условия

В целях создания безопасных условий труда, сохранения жизни и здоровья обучающихся, работников в процессе образовательной деятельности, приказом по лицей назначаются ответственные за кабинетами. Установлена противопожарная сигнализация; имеется тревожная кнопка; установлена система видеонаблюдения.

В связи с профилактикой новой коронавирусной инфекции, при входе в лицей учащимся, персоналу и всем посетителям измеряли температуру тела бесконтактным термометром, персонал лицея весь учебный год находился в масках, имелись во всех помещениях дезинфицирующие средства, использовались 11 рециркуляторов воздуха. При проведении мероприятий соблюдалась дистанция.

Медицинское обслуживание

В лицей работали в течение года 2, прикрепленные от поликлиники, медсестры. Медицинский осмотр прошли все учащиеся лицея. По результатам медосмотров наблюдается снижение заболеваний пищеварительной системы, эндокринной системы, нарушения осанки, нервной системы. Идет рост плоскостопия, что связано с ношением кроссовок на низком каблучке. Наблюдается рост высоких учащихся.

Организация питания

В лицей имеется столовая на 240 посадочных мест. С января 2022 года поставляет полуфабрикаты ООО «Служба организации питания».

При формировании рационов питания детей и подростков обязательно соблюдаются принципы рационального и сбалансированного питания. При составлении меню учитываются необходимые нормы потребления белков, жиров, углеводов. Контроль за организацией горячего питания и работой школьной столовой

осуществлялось бракеражной комиссией, администрацией лицея. В этом учебном году учащиеся 1-4-х классов питались бесплатно, поэтому родительские комитеты начальных классов еженедельно контролировали питание учащихся.

Психологический климат

98 % учащихся считают, что психологический климат в коллективе удовлетворительный. Большинство учащихся идут в школу с хорошим настроением, им нравится классный руководитель и учителя–предметники. Эти ученики могут свободно высказывать своё мнение. 91% учащихся считают, что в школе созданы все условия для развития их способностей. Таким образом, по итогам анкетирования психологический климат в лицее с позиции учащихся оценивается как благоприятный.

ЧАСТЬ II. Результаты анализа показателей деятельности Лицея

Анализ результатов деятельности лицея позволяет сделать вывод:

- Лицей стабильно функционирует и динамично развивается, обеспечивая выбор учебных программ, дополнительные образовательные услуги в комфортной, безопасной, здоровьесберегающей среде.
- Содержание и уровень подготовки учащихся соответствуют требованиям государственного образовательного стандарта.
- Качество подготовки выпускников соответствует требованиям государственного образовательного стандарта.
- Созданы необходимые условия для реализации стратегической цели развития лицея - формирование и развитие личности каждого участника образовательных отношений.
- Прослеживается положительная динамика развития всех систем образовательных отношений.

Перспективные направления работы Лицея:

1. Обновление содержания образования с переходом на новые образовательные стандарты.
2. Использование современных информационных образовательных технологий.
3. Совершенствование системы работы лицея, направленной на сохранение и укрепление здоровья учащихся и привитие навыков здорового образа жизни.
4. Обеспечение условий для поддержки талантливых детей.
5. Создание условий для развития одаренных детей и общей среды для проявления и развития способностей каждого ребенка, стимулирования и выявления достижений одаренных детей.
6. Обеспечение доступа к получению общего образования детям-инвалидам, детям с ограниченными возможностями здоровья, детям, оставшимся без попечения родителей.
7. Развитие учительского потенциала, поддержка лучших, талантливых учителей.
8. Работа по совершенствованию профессионального уровня педагогов.

Ожидаемые результаты:

- Повышение качества знаний учащихся;
- личностный рост каждого учащегося;
- Формирование здорового образа жизни учащихся;
- Повышение качества подготовки выпускников 9, 11 классов к ГИА;
- Готовность учащихся к самостоятельному выбору и принятию решения для дальнейшего продолжения образования.

Показатели деятельности лицея

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	1583
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	697 чел.
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	757 чел.
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	129 чел.
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	1197 чел./64,75%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	4,28
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3,88
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	79,42 баллов
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	72,97 баллов
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	-
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	-
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	-
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	-
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	-
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11	-

	класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	6 чел./5%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	9 чел./15%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	537 чел./34%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	185 чел./12%
1.19.1	Регионального уровня	127/8%
1.19.2	Федерального уровня	56/4%
1.19.3	Международного уровня	2/0,12%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	-
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	129 чел / 8%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	-
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	-
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	103 чел
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	93 чел./93%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	93 чел./93%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	6 чел./6%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	4 чел./4%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических	

	работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	79 чел./79%
1.29.1	Высшая	39/39%
1.29.2	Первая	40/40%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	12 чел./12%
1.30.2	Свыше 30 лет	44/44%/
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	27 чел./27%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	41 чел./41%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	103 чел./100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	103 чел./100%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчёте на одного учащегося	0,17
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	21 ед.
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да

2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	1583 чел/100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	6,2 кв.м

Директор лицея

Шагаева А.Ю.