

Министерство образования и науки Республики Татарстан

Государственное автономное профессиональное образовательное
учреждение

«Зеленодольский судостроительный колледж»
(ГАПОУ «ЗСК»)

СОГЛАСОВАНО

Заместитель по учебно-производственной
работе ГАПОУ «Зеленодольский
судостроительный колледж»

Э.Ф. Резатдинов

« 01 » 09 2023 г.

УТВЕРЖДЕНО

Директор ГАПОУ «Зеленодольский
судостроительный колледж»

Т.А. Хакимуллин

« 01 » 09 2023 г.



С учетом мнения «Совета родителей»

Протокол № 1 от « 01 » 09 2023 г.

число, месяц, год

С учетом мнения «Студенческого совета

Протокол № 1 от « 01 » 09 2023 г.

число, месяц, год

ПОЛОЖЕНИЕ

по применению рейтинговой системы оценки
знаний и умений студентов

Рассмотрено на заседании педагогического совета
Протокол от « 01 » 09 2023 г. № 1

2023 г.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение регламентирует применение рейтинговой системы оценки знаний и умений студентов преподавателями ГАПОУ «Зеленодольский судостроительный колледж».

1.2 Положение разработано на основании Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ), Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 24.08.2022 г. № 762 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования», Федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования (ФГОС); Приказа Министерства образования и науки РФ от 03.06.2011 г. № 1994 «О внесении изменений в федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утвержденные Приказом Министерства образования Российской Федерации от 9 марта 2004 г. N 1312"; Устава ГАПОУ «ЗСК».

1.3. Рейтинг — это интегральная оценка в баллах всех видов деятельности студента, являющаяся количественной характеристикой качества учебной работы и подготовки специалистов.

1.4 Рейтинговая система оценки знаний не требует какой — либо существенной перестройки учебного процесса, хорошо сочетается с лекционно — семинарской системой обучения, блочно — модульной схемой обучения, что соответствует современным требованиям подготовки специалистов.

1.5 Рейтинговая система предполагает внедрение организационных форм и методов обучения и по результатам деятельности студентов корректировку сроков, видов и этапов контроля. Рейтинг в своей основе обеспечивает систематическую, максимально мотивированную, активную, творческую и ритмическую работу как студентов, так и преподавателей.

1.6 В конечном итоге рейтинг представляет собой целостную систему оценок, более гибкую и широкую по сравнению с традиционной пятибалльной оценкой. Рейтинговая система оценок должна быть понятна, доступна и выгодна, так как она дает ряд преимуществ при обучении, сдаче зачетов и экзаменов, распределении на практику и др.

1.7 Новая система оценок дает возможность более объективно оценить учебную работу, уменьшить экзаменационный стресс, оперативно варьировать различными стимулами в процессе обучения.

2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ МАКСИМАЛЬНОЙ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ

2.1 Исходным пунктом рейтинговой системы оценки знаний является определение максимальной рейтинговой оценки по каждому предмету на основе количества часов, предусмотренных на изучение каждого из них в учебном плане.

2.2 Если контроль знаний и умений непрерывный, то рейтинговая оценка по дисциплине, МДК, ПМ определяется по формуле: $P = A * 5$, где А- количество занятий по данному предмету, определяемое путем деления отведенных на его изучение часов на два (одна пара-2 часа); 5- максимальное количество баллов, которое можно получить за одно занятие в традиционной системе.

3. КОНТРОЛЬНЫЕ ТОЧКИ

3.1. Контрольная точка— это учебное занятие, на котором студент должен проявить приобретенные знания и умения, соответствующие квалификационным требованиям к специалисту.

3.2. В идеале контроль должен быть на каждом занятии. Но это очень трудоемко для преподавателя, т.к. требует много дополнительной работы по составлению контрольных заданий и их проверке, а устно опрашивать каждого студента на каждом занятии невозможно. Преподаватель объединяет несколько тем и проводит контроль. Таким образом, по предмету образуется несколько контрольных точек с четко определенным «весом» (максимальным и минимальным количеством баллов) по каждой.

3.3 Принцип расчета: определяется максимальный % (балл) по каждой контрольной точке модуля с учетом значимости и объема учебного материала, причем в сумме должно получиться число, равное суммарному % (баллу) за модуль; минимальный % (балл) по каждой контрольной точке определяется как 60% от максимального.

3.4 Рейтинг студента — это процент усвоения содержания обучения.

4. КРИТЕРИИ РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ

4.1. Определение итоговой оценки по предмету, выносимому на экзамен:

- если суммарный балл студента в конце семестра менее 60%, то он не допускается к экзамену;
- если суммарный балл студента в конце семестра 60% баллов, то он допускается к экзамену и окончательная оценка определяется в зависимости от знаний, умений и навыков на экзамене;
- если суммарный балл студента в конце семестра 60 — 75%, и при этом по каждой контрольной точке он набрал не менее 60% от возможного числа баллов, то он может быть освобожден от экзамена с итоговой оценкой «удовлетворительно». Также студент имеет право улучшить свой результат на экзамене;

- если суммарный балл студента в конце семестра 75 — 90, и, при этом, по каждой контрольной точке он набрал не менее 70% от возможного числа баллов, то он может быть освобожден от экзамена с итоговой оценкой "хорошо". Также студент имеет право улучшить свой результат на экзамене;
- если суммарный балл студента в конце семестра 90 — 100 и при этом по каждой контрольной точке он набрал не менее 70% от возможного числа баллов, то он может быть освобожден от экзамена с итоговой оценкой «отлично»;
- если предмет, выносимый на экзамен, изучается более, чем один семестр, то определяется средний арифметический балл по итогам всех предыдущих семестров, и в дальнейшем применяется выше предложенная схема.

4.2 Определение итоговой оценки по предмету, не выносимому на экзамены:

- если суммарный балл студента на последний день занятий менее 60%, то выставляется оценка "неудовлетворительно".
- если суммарный балл студента на последний день занятий 60 — 74% , то выставляется оценка "удовлетворительно".
- если суммарный балл студента на последний день занятий 75 — 89% , то выставляется оценка "хорошо".
- если суммарный балл студента на последний день занятий 90 — 100%, то выставляется оценка "отлично".
- если предмет, невыносимый на экзамен, изучается более, чем один семестр, то определяются средний арифметический балл по итогам всех предыдущих семестров и в дальнейшем применяется выше предложенная схема.

5. ПООЩРИТЕЛЬНЫЕ И ШТРАФНЫЕ БАЛЛЫ

5.1 Поощрительные баллы могут начисляться за :

- выполнение рефератов
- доклады и технические сообщения на уроке
- участие в работе кружков, конференций
- выполнение макетов и моделей
- выполнение стенной газеты
- участие в конкурсах, олимпиадах и т.п.

5.2 Штрафные баллы могут начисляться за:

- опоздание на занятие без уважительной причины;
- отклонение от графика и несвоевременная сдача обязательной работы (ПР, ЛР, КП);
- отказ от устного ответа и др.

5.3 Условия назначения поощрительных и штрафных баллов определяется в договоре, заключаемом преподавателем со студентами в

начале изучения дисциплины, МДК.

6. ПЕРЕСДАЧА «КОНТРОЛЬНЫХ ТОЧЕК»

6.1. Студент, набравший по контрольной точке балл, меньший, чем 60% от максимально возможного, имеет право на одну пересдачу.

6.2. Если студент набрал по контрольной точке балл, меньший чем 100%, но больший, чем 60% от максимально возможного, то право на пересдачу контрольной точки он может получить (или не получить) по решению преподавателя, ведущего предмет.

6.3. В случае отсутствия на занятиях по уважительной причине, студент имеет право на сдачу и пересдачу контрольной точки на условиях, согласованных с заведующим отделением и преподавателем, ведущим предмет.

7. ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ СПОРНЫХ ВОПРОСОВ

7.1. В случае несогласия студента с итоговой оценкой, он может обращаться в цикловую комиссию по специальности, к заведующему дневным отделением, к заместителю директора по учебной работе, к директору колледжа.

7.2 Претензия оформляется в письменном виде. Время рассмотрения заявления 1 — 3 дня.

8. ОФОРМЛЕНИЕ ДОКУМЕНТАЦИИ

8.1 В журнале результаты текущего контроля записываются в баллах. В конце месяца для студентов первого курса, по истечению двух месяцев для студентов следующих курсов подводится промежуточный контроль: суммируются набранные баллы и осуществляется перевод в пятибалльную систему. Заполняются графы: суммированный рейтинг, оценка и оставляется одна графа для добора баллов при индивидуальной работе со студентами, не выполнившими «контрольные точки» по уважительным причинам. По итогам семестра заполняются аналогичные графы.

8.2 Используется традиционная форма зачетных книжек студентов. Здесь выставляется итоговая оценка по пятибалльной шкале.

Рекомендации для преподавателей по использованию рейтинговой системы оценки

1. Установить «весомость» конкретного предмета в учебном плане путем определения максимально возможной рейтинговой оценки по установленной формуле: $P=A*5$
2. Составить шкалу перевода рейтинговой оценки в оценку по пятибалльной системе.

Оценка «5»	90-100% баллов
Оценка «4»	75-89% баллов
Оценка «3»	60-74% баллов
Оценка «2»	59 и менее % баллов
3. Составить рабочий тематический план по предмету и распределить в нем максимально возможную рейтинговую оценку по темам и разделам с учетом времени, выделенного на изучение темы (раздела, МДК), т.е. привязать рейтинговую оценку к КТП.
4. Определить периодичность контроля и составить план текущего контроля успеваемости (установить «контрольные точки»)
5. Заключить письменный договор с группой или с каждым студентом об условиях применения рейтинговой оценки успеваемости.
6. Уточнить с администрацией колледжа форму заполнения классного журнала.