

Министерство образования и науки Республики Татарстан
государственное автономное профессиональное образовательное учреждение
«Зеленодольский судостроительный колледж»

СОГЛАСОВАНО

Заместитель по учебно-производственной
работе ГАПОУ «Зеленодольский
судостроительный колледж»

 Э. Ф. Резатдинов
«18» 11 2024 г.

С учетом мнения Совета родителей
Протокол от «09» 11 2024 г № 1



УТВЕРЖДЕНО

Директор ГАПОУ
«Зеленодольский
судостроительный колледж»

 Т. А. Хакимуллин
«18» 11 2024 г.

С учетом мнения Совета обучающихся
Протокол от «31» 10 2024 г № 1

ПОЛОЖЕНИЕ
о выполнении и рецензировании контрольных работ
на заочном отделении в государственном автономном профессиональном
образовательном учреждении «Зеленодольский судостроительный колледж»

Рассмотрено и одобрено на заседании
Педагогического совета

Протокол № 2 от «08» 11 2024 г.

2024г

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение разработано на основании:

- Федерального закона Российской Федерации от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Федеральные государственные образовательные стандарты среднего профессионального образования по специальностям;

- Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 28.08.2022 г. № 762;

- Методические рекомендации Министерства образования и науки РФ от 20 июля 2015 г. N 06-846 по организации учебного процесса по очно-заочной и заочной формам обучения в образовательных организациях, реализующих основные профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования;

- Положения об организации обучения по заочной форме в ГАПОУ «Зеленодольский судостроительный колледж» (далее ГАПОУ «ЗСК»);

1.2. Контрольная работа является одним из видов самостоятельной учебной работы студентов-заочников, формой контроля освоения ими учебного материала по дисциплине, междисциплинарному курсу (далее МДК) или профессиональному модулю (далее ПМ), уровня знаний, умений и навыков, общих и профессиональных компетенций.

1.3. Выполнение контрольной работы формирует учебно-исследовательские навыки, закрепляет умение самостоятельно работать с первоисточниками, помогает усвоению важных разделов основного курса и программ дополнительного образования.

1.4. Контрольная работа представляет собой систематическое, достаточно полное изложение соответствующей темы учебной дисциплины на основе указанных источников и решение задач.

1.5. Цели проведения контрольной работы:

- проверка и оценка знаний студентов,
- получение информации о характере их познавательной деятельности, уровне самостоятельности и активности, об эффективности форм и методов учебной деятельности.

1.6. Количество домашних контрольных работ (далее ДКР) определяется рабочим учебным планом для обучающихся заочной формы обучения. В учебном году их не более десяти, по отдельным дисциплинам, МДК, ПМ - не более двух.

1.7. Контроль качества и соблюдения сроков проверки (рецензирования) контрольных работ осуществляет заведующий отделением.

1.8. Выполнение и рецензирование контрольных работ может выполняться с использованием всех доступных современных информационных технологий.

2. Требования к содержанию заданий и организации проведения домашних контрольных работ

2.1. ДКР выполняется студентами в межсессионный период по

дисциплинам общего гуманитарного и социальноэкономического, математического и общего естественнонаучного и профессионального циклов, включая общепрофессиональные дисциплины и междисциплинарные курсы.

2.2. В целях организации выполнения ДКР по конкретным учебным дисциплинам разрабатываются методические рекомендации по написанию домашних контрольных работ. Рекомендации обсуждаются на заседаниях предметно цикловых комиссий и методического совета колледжа, курирующим направлением работы.

2.3. Структура методических рекомендаций по выполнению ДКР должна включать методические указания по выполнению ДКР и варианты (темы) контрольной работы.

2.4. Методические указания по выполнению ДКР должны содержать:

- цель и задачи ДКР, ее место в изучении дисциплины, МДК, ПМ;
- порядок выбора варианта ДКР;
- описание структуры ДКР;
- задания для ДКР (по вариантам), примеры выполнения практических заданий;
- требования к оформлению ДКР;
- порядок представления ДКР в колледж, ее проверки, рецензирования;
- перечень рекомендуемых источников (основной, дополнительной литературы и Интернет-ресурсов).

2.5. В требованиях по оформлению ДКР необходимо указывать, в каком объеме и стиле должен быть изложен материал, порядок выполнения заданий, решения задач, ссылки на использованные источники и т.п.

2.6. При проведении ДКР рекомендуется использование не менее 10 вариантов заданий. В качестве заданий могут выступать:

- традиционные вопросы и задачи по программному материалу (они должны охватывать основные вопросы тем, разделов; степень сложности всех вариантов задания должна быть одинаковой);
- тестовые задания (тесты различных вариантов должны охватывать основные дидактические единицы темы, раздела и быть равноценными по уровню сложности);
- творческие и проблемно-поисковые.

Рекомендуется комбинировать различные виды заданий. Каждый вариант ДКР должен включать одни и те же разделы, темы образовательной программы.

2.7. ДКР в форме реферата должна носить индивидуальный характер. Тема реферата согласуется с преподавателем. Реферат представляет собой самостоятельную письменную работу студента, предполагающую самостоятельный подбор и анализ источников по проблеме, сравнение и интерпретацию различных точек зрения, высказывание собственных оценочных суждений.

3. Требования к оформлению, выполнению и содержанию домашних контрольных работ

3.1. ДКР выполняется в отдельной тетради школьного формата. Страницы должны быть пронумерованы и иметь поля не менее двух сантиметров для замечаний преподавателя. На обложке тетради должен быть приклеен титульный лист утвержденного образца (приложение 1).

В работе указывается тема, записывается вопрос, затем ответ на вопрос,

а в конце список используемых источников. Приветствуется использование материалов периодических изданий (журналов, газет), отражающих современные тенденции развития отрасли, науки, образования.

Работа должна быть выполнена чернилами одного цвета, аккуратно и разборчиво, без сокращений. Каждый вопрос следует начинать с новой страницы. При оформлении записей в тетради необходимо выполнять общие требования к культуре их ведения: необходимо соблюдать абзацы, каждую новую мысль следует начинать с новой строки; схемы, таблицы, рисунки следует выполнять карандашом с использованием чертежных инструментов.

ДКР реферативного формата разрешается выполнять в компьютерном варианте. Домашняя контрольная работа набирается в электронном виде и распечатывается на бумаге формата А-4 с одной стороны листа. Объем домашней контрольной работы в печатной форме 10-12 страниц машинописного текста формата А-4, шрифт Times New Roman, 14 пт; интервал -полуторный. Поля: верхнее, нижнее - 20 мм, левое - 30 мм, правое - 15 мм. Все чертежи, графики, рисунки и таблицы должны быть подписаны. Жирным шрифтом оформляются только заголовки. Нумерация страниц начинается со 2-ой страницы (титульный лист не нумеруются). На проверку сдается печатный вариант. Титульный лист оформляется в соответствии с Приложением 2.

В содержании приводятся названия структурных компонентов: введение, название пунктов и подпунктов основной части, заключение, список используемых источников. Во введении автор указывает на актуальность темы, приводит ее обоснование. В основной части кратко и логично излагается теоретический аспект реферируемой проблемы, приводятся результаты исследования, которые подтверждают или ставят под сомнение теоретические положения, аргументируется собственный взгляд на данную проблему. Библиографические ссылки в тексте оформляются в квадратных скобках. В заключении автор обобщает положения, высказанные во введении и основной части; формулирует основные выводы. Его объем обычно не превышает 1 страницу.

3.2. Выполненные контрольные работы в тестовой форме рекомендуется брошюровать в скоросшиватели.

3.6. В конце работы должна быть указана информационные источники на основании которых выполнена работа. Требования к оформлению списка литературы приведены в Приложении 3.

Список используемых источников должен содержать публикации последних лет, в том числе статьи, опубликованные по данной проблеме в педагогических и методических журналах за последние 2-5 лет.

Список используемых источников должен иметь четкое подразделение на основные и дополнительные. К основным относятся федеральные законы, постановления Правительства, другие нормативные документы, а также учебники и учебные пособия.

В список дополнительных источников включаются вспомогательные источники: справочники, учебные пособия, публикации в периодической печати, стандарты, ведомственные нормативные документы. В списке должно быть не более 4-12 источников.

4. Контроль за выполнением и проверка контрольных работ

4.1. ДКР предоставляется в учебную часть в соответствии с индивидуальным графиком (планом) обучения по заочной форме, но не позднее, чем за 2 недели до начала лабораторно-экзаменационной сессии.

4.2. Все контрольные работы регистрируются в журнале учета контрольных работ студентов заочного отделения, который оформляется на каждую учебную группу. Работы регистрируются датой их поступления.

4.3. Проверку (рецензирование) контрольных работ осуществляет преподаватель по дисциплине, МДК.

4.4. ДКР должна быть проверена и отрецензирована после ее регистрации. На рецензирование ДКР по общеобразовательным, гуманитарным, социально-экономическим, математическим, естественно-научным и общепедагогическим дисциплинам отводится 0,5 часа на одну работу; по общепрофессиональным дисциплинам и МДК - 0,75 часа.

Результаты проверки ДКР фиксируются преподавателем на титульном листе контрольной работы, в Журнале учета контрольных работ, в Журнале учебных занятий.

4.5. Рецензирование ДКР имеет цель:

- дать обучающемуся правильную направленность в самостоятельной работе над учебным материалом;
- проверить качество работы обучающегося по данной дисциплине;
- проверить умения применять теоретические знания при решении практических задач;
- отметить положительные стороны в его работе;
- указать на имеющиеся ошибки, рекомендовать пути их исправления.

4.6. При проверке контрольной работы допускаются замечания на полях контрольной работы и исправления в тексте. В замечаниях не должно быть неясностей, сокращений слов, непонятных терминов, вопросительных, восклицательных и других знаков без соответствующих пояснений. Исправления в тексте и замечания пишутся с соблюдением педагогического такта, разборчивым почерком. Замечания по тексту ДКР делаются на полях.

4.7. Наряду с замечаниями и исправлениями, сделанными на полях и в тексте контрольной работы, преподавателем делается в самой работе отметка о зачете и дата зачета работы. На не зачтённые работы пишется рецензия в конце работы с указанием номеров заданий (вопросов) требующих доработки и замечания, которые в данных заданиях необходимо устранить. Если в тексте домашней контрольной работы замечания сделаны достаточно обстоятельно, то в рецензии делаются на них ссылки. Рецензия пишется в понятном для студента стиле, без исправлений.

4.8. Рецензия подписывается преподавателем с указанием даты проверки.

4.9. Не зачтённая контрольная работа возвращается обучающемуся для дальнейшей работы над учебным материалом. ДКР, в зависимости от характера замечаний преподавателя, должна быть либо полностью переработана и переписана, либо должны быть даны дополнения по отдельным замечаниям и недостаткам, указанным в рецензии.

4.10. Вновь выполненная контрольная работа представляется на проверку

(рецензирование).

4.11. Домашняя контрольная работа, выполненная небрежно, неразборчивым почерком, а также не по заданному варианту, возвращается обучающемуся без проверки с указанием причин.

4.12. В случае, если рецензирование ДКР происходит в период сессии, допускается устный прием (собеседование).

5. Критерии оценки домашней контрольной работы

5.1. Результаты выполнения домашней контрольной работы оцениваются отметками «зачтено» или «не зачтено» и выставляются на титульном листе контрольной работы, в Журнале учета контрольных работ.

5.2. ДКР, признанная рецензентом удовлетворительной, оценивается словом «зачтено». Отметка «зачтено» выставляется при условии:

- работа выполнена в полном объеме, в соответствии с заданием, ответы на все теоретические вопросы даны полно, последовательно, правильно;
- употребляется научно-техническая терминология, нормативы, ГОСТы; задачи решены, верно, ход решения пояснен;
- работа оформлена аккуратно, приведен список используемых источников.

Работа может быть зачтена, если содержит единичные несущественные ошибки: опiski, не искажающие сути ответа на теоретические вопросы; отсутствие обобщённых выводов в процессе освещения вопросов или решения задач; арифметические ошибки не приводят к абсурдному результату.

5.3. ДКР признается рецензентом неудовлетворительной и оценивается словом «не зачтено». Основания для незачета домашней контрольной работы:

- несоответствие варианта домашней контрольной работы варианту, закреплённому за обучающимся или заданию преподавателя;
- отсутствие вопросов перед ответами;
- неправильные, неточные и неконкретные ответы на поставленные вопросы;
- несамостоятельный характер выполнения ДКР;
- описательный характер ответа на сравнительно-аналитические вопросы, отсутствие необходимых объяснений и ответов;
- фактические ошибки, допущенные при ответе на вопросы;
- неправильное, небрежное оформление работы, наличие значительного количества грамматических ошибок.

В этом случае контрольная работа выполняется повторно.

6. Хранение домашних контрольных работ

6.1. Контрольные работы студентов, успешно сдавших экзамен по дисциплине, передаются вместе с экзаменационной ведомостью в заочное отделение и хранятся в течении учебного года, затем уничтожаются, о чем составляется акт.

6.2. Лучшие домашние контрольные работы, представляющие учебно-методическую ценность, могут быть использованы в качестве образцов выполнения ДКР и составления рецензии.

6.3. Не зачтенные контрольные работы, не возвращенные обучающимся, также уничтожаются по акту списания по прошествии года.

Контрольная работа № _____	
По дисциплине _____	
Выполнил:	
Обучающийся группы _____	

(ФИО обучающегося)	
Дата: _____	
Проверил:	
Преподаватель _____	

(ФИО обучающегося)	
Отметка о зачете: _____	
Дата проверки: _____	
Подпись преподавателя _____	

Министерство образования и науки Республики Татарстан
государственное автономное профессиональное образовательное учреждение
«Зеленодольский судостроительный колледж»

**КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА по дисциплине: «Название
дисциплин/МДК»**

Вариант № ____ (либо тема: ____)

Выполнил:

Обучающийся группы _____

(ФИО обучающегося)

Дата: _____

Проверил:

Преподаватель _____

(ФИО преподавателя)

Отметка о зачете: _____

Дата проверки: _____

Подпись преподавателя _____

Зеленодольск, 20 ____ г.

Библиография (использованная литература) оформляется строго по алфавиту как единый список.

Основные источники:

1. Закон РФ "Об образовании". - М., 1992. (в редакциях).
2. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года. - М., 2004.
3. Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования. - М., 2002.
4. Федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования. - М., 2004.
5. Педагогический энциклопедический словарь/ А.М. Прохоров и др. - М., 1993.
6. Постмодернизм. Энциклопедия. / И. Ильин - Минск, 2001.
7. Бородина А.В. История религиозной культуры: Основы православной культуры: Учебное пособие для основной и старшей ступени общеобразовательных школ, лицеев, гимназий. - М., 2003.
8. История педагогики и образования: От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX века: Учебное пособие для вузов /Под ред. А.И.Пискунова. - М., 2001.
9. Педагогическая антропология: учебное пособие. / Б.М. Бим-Бад. - М., 1998.

Дополнительные источники:

1. Гузеев В.В. Методы и организационные формы обучения. - М., 2001.
2. Кузовлев В.П., Музальков А.В. Количественный анализ и математические методы в исследовании педагогических проблем. - Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2001.
3. Щуркова Н.Е. Классное руководство: рабочие диагностики. - М., 2001.
4. Александрова Р.И., Белкин А.И. Философия образования Российского зарубежья: духовнонравственные искания // Российское зарубежье: образование, педагогика, культура, 20-50-е годы XX века. - Саранск, 1998. - С.42-51.
5. Бездухов В.П. И.В.Киреевский, А.С.Хомяков: принцип соборности в воспитании // Педагогика. - 1998. - № 7. - С. 71-81.