

Принято на педагогическом совете
МБОУ «Сабинская СОШ»
Протокол №1 от 21.08.2023 года

Утверждено и введено в действие приказом
по МБОУ «Сабинская СОШ»
№230 от 31.08.2023 года
Директор МБОУ «Сабинская СОШ»
_____ Яруллин Д.Н.



ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 00AFB80857B17E56750A6AD776F0FBE6F9
Владелец: ЯРУЛЛИН ДАНИС НУРИСЛАМОВИЧ
Действителен с 17.10.2023 до 09.01.2025

Система оценки достижения планируемых результатов освоения ФОП ООО

Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО

Основные направления и цели оценочной деятельности в МБОУ «Сабинская СОШ»

В соответствии с определением качества образования как соответствия стандартам и запросам потребителей (ст.2 Федерального закона №273-ФЗ), оценочная деятельность в рамках реализации ООП ООО включает:

- оценку содержания ООП ООО,
- оценку условий реализации ООП ООО;
- оценку достижения планируемых результатов освоения ООП ООО.

Выстроенная по этим направлениям оценочная деятельность позволяет использовать результаты итоговой оценки выпускников основной школы как основу для оценки деятельности управленческой команды по развитию содержания и условий реализации ООП ООО.

Общие подходы достижения обучающимися планируемых образовательных результатов

Оценка достижения планируемых образовательных результатов обучающихся в МБОУ «Сабинская» организуется в соответствие с требованиями ФГОС НОО (п.8) к:

- личностным результатам, включающим осознание обучающимися российской гражданской идентичности; готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме;

- метапредметным результатам, включающим освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории;

- предметным, включающим освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения, специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами.

Достижение указанных образовательных результатов оценивается как в рамках урочной, так и в рамках внеурочной деятельности обучающихся (См. далее.)

Основные виды оценочных процедур, позволяющих контролировать достижение указанных образовательных результатов:

- текущий тематический контроль;
- промежуточная аттестация;
- итоговая аттестация.

Текущий тематический контроль проводится согласно тематическому плану рабочей программы по учебному предмету или курсу внеурочной деятельности. Отметки по итогам текущего тематического контроля выставляются в журнал успеваемости и учитываются в ходе промежуточной аттестации.

Текущему тематическому контролю подлежит освоение:

- основных понятий и терминов, предусмотренных содержанием каждой из тем рабочей программы учебного предмета, курса;
- способов учебной деятельности с предметным материалом;
- способов рефлексии процесса и результатов освоения предметного материала;
- навыков самооценки достигнутых образовательных результатов.

Комбинацией предметных и метапредметных результатов обеспечивается такой формат работы обучающихся с предметными результатами, который определяется как «функциональная грамотность».

Диагностика функциональной грамотности организуется проектными командами педагогов с использованием материалов размещенных на платформе РЭШ, в часы, отведенные тематическими планами рабочих программ на обобщение и практическую отработку учебного материала.

Комплексность текущего тематического контроля позволяет получить данные о метапредметных результатах и функциональной грамотности без увеличения часов на диагностику УУД и дополнительных кадровых затрат.

Принцип комплексности – условие доказательной аналитики в оценке образовательных достижений обучающихся.

Промежуточная аттестация – контроль освоения ООП: части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля). Процедуры промежуточной аттестации обеспечивают данные об уровне достижения предметных, метапредметных результатов и динамике личностного развития обучающихся.

На уровне основного общего образования промежуточная аттестация проводится:

- в отношении предметов, не выносимых на ГИА, по варианту суммарного учета средневзвешенного показателя индивидуальных образовательных достижений обучающихся за учебный год (итоги текущего тематического контроля) и результата специальной процедуры в конце учебного года. Форма организации этой процедуры фиксируется учебным планом;

- в отношении предметов, выносимых на ГИА – по варианту суммарного учета средневзвешенного показателя индивидуальных образовательных достижений обучающихся за учебный год (итоги текущего тематического контроля).

По итогам промежуточной аттестации выставляется годовая отметка.

Результаты промежуточной аттестации вносятся в отчет о самообследовании согласно Положению о ВСОКО.

Допускается проведение промежуточной аттестации в форме учета результатов ВПР и (или) региональных диагностик.

Особенности проведения промежуточной аттестации фиксирует ежегодный приказ «Об организации и проведении промежуточной аттестации».

Итоговые отметки за 9 класс по учебным предметам "Русский язык", "Математика" и двум учебным предметам, сдаваемым по выбору обучающегося, определяются как среднее арифметическое годовой и экзаменационной отметок выпускника и выставляются в аттестат целыми числами в соответствии с правилами математического округления.

В случае если в учебном плане образовательной организации указаны учебные предметы "Алгебра", "Геометрия" и «Вероятность и статистика», то в графе "Наименование учебных предметов" указывается учебный предмет "Математика", а итоговая отметка за 9 класс по указанному учебному предмету определяется как среднее арифметическое годовых отметок по учебным предметам "Алгебра", "Геометрия" и «Вероятность и статистика» и экзаменационной отметки выпускника.

Итоговые отметки за 9 класс по другим учебным предметам, предметной области "Основы духовно-нравственной культуры народов России" выставляются на основе годовой отметки выпускника за 9 класс.

Диагностика личностного развития обучающихся

Личностные результаты не подлежат прямой оценке, но их достижение диагностируется в рамках мониторинга личностного развития обучающихся на уровне ООП ООО.

Указанный мониторинг является неотъемлемым компонентом реализации рабочей программы воспитания и охватывает такие индивидуально-личностные характеристики, как:

- российская гражданская идентичность;
- готовность к выбору профиля и уважение к труду;
- смыслообразование и морально-этическая ориентация;
- ЗОЖ и экологически безопасное поведение;
- поликультурный опыт, толерантность;
- познавательный интерес, опыт исследовательской деятельности.

Детализация мониторинга личностных результатов представлена в приложении к рабочей программе воспитания.

Диагностика достижения личностных образовательных результатов проводится в формах:

- диагностика освоения терминов и понятий
 - опрос;
 - анкетирование;
 - проективные эссе;
- диагностика установок и ценностных отношений
 - наблюдение (встроенное и в моделируемых ситуациях);
 - проективные эссе;
 - скрининг-беседы;
 - фокус-группы;
 - учет мнений;
- диагностика динамики личностного опыта
 - учет единиц портфолио;
 - анализ цифровых следов;
 - анализ поведения в социальных сетях.

Процедуры диагностики достижения личностных образовательных результатов с применением обозначенных форм проводятся в рамках мероприятий плана внеурочной деятельности, согласно направлениям, предусмотренным ФГОС с учетом целевых ориентиров, заданных Федеральной программой воспитания (См. таблицу).

Личностные результаты, подлежащие мониторингу

Средства воспитания	Личностные результаты
Развитие личности и самореализация обучающихся Активный досуг	Культура ЗОЖ и экологически безопасное поведение
Развитие личности и самореализация обучающихся Классные часы Цикл мероприятий «Разговоры о важном»	Смыслообразование Эмоциональный интеллект
Развитие личности и самореализация обучающихся Профориментационная работа Предпринимательство Развитие финансовой грамотности	Российская гражданская идентичность Патриотизм
Развитие личности и самореализация обучающихся Дополнительные занятия в предметных результатах Развитие функциональной грамотности	Готовность к профессиональному выбору, уважение к труду Познавательный интерес, исследовательский опыт
Развитие личности и самореализация обучающихся Классные часы Цикл мероприятий «Разговоры о важном»	Поликультурный опыт, толерантность

Итоги достижения личностных образовательных результатов фиксируются в характеристике выпускника основной школы, которая размещается в его портфолио. Состав портфолио, наряду с указанной характеристикой, учитываются при поступлении на профильное обучение в 10-й класс.

Оценка метапредметных результатов

Оценка метапредметных образовательных результатов интегрирована в процедуры текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся.

Соответствующий мониторинг достижения метапредметных результатов – неотъемлемый компонент Программы развития УУД на уровне основного общего образования.

Для оптимизации мониторинга развития метапредметных образовательных результатов на уровне ООП ООО используется принцип распределенной ответственности, согласно которому каждая группа метапредметных образовательных результатов «закрепляется» за определенной группой педагогов. В частности:

- познавательные УУД (логические операции) – учителя математики, предметов естественно-научного цикла;
- познавательные УУД (смысловое чтение) – учителя русского языка, предметов общественно-научного цикла;

- познавательные УУД (использование знаково-символических средств, ИКТ) – учителя, технологии, информатики);
- регулятивные УУД – учителя физкультуры, ОБЖ; педагог-психолог;
- коммуникативные УУД – учителя иностранного языка, литературы.

В рамках каждой из обозначенных групп УУД диагностируются соответствующие этой группе межпредметные понятия.

Интегрированный подход означает, что оценочные инструменты текущего тематического контроля по обозначенным учебным предметам и (или) по курсам внеурочной деятельности включают задания и (или) диагностические процедуры, позволяющие делать выводы об уровне сформированности у каждого обучающегося УУД и освоении им межпредметных понятий.

Совокупный показатель сформированности УУД по уровню основного общего образования формируется на основании:

- учета данных, получаемых в ходе текущего тематического контроля;
- экспертного заключения по итогам презентации выполненного проекта или учебного исследования.

Весовые коэффициенты экспертного заключения на индивидуальный проект переводятся в балльную отметку, которая выставляется в журнал, по предмету на материале которого выполнялся проект. В случае межпредметного содержания проекта, обучающийся самостоятельно, с учетом мнения куратора проекта, выбирает, по какому предмету будет выставляться отметка.

Оценка предметных результатов

В части предметных результатов оценке подлежат специфические для каждого учебного предмета учебные действия с предметным содержанием, а также готовность и способность обучающихся преобразовать полученные знания и применять их на практике в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях.

Достижение предметных результатов оценивается строго согласно рабочей программе учебного предмета.

В отношении текущего поурочного контроля, Школа придерживается концепта формирующего оценивания. Конструктивная, основанная на критериях освоения учебного материала, обратная связь в приоритете. Порицается формальная накопляемость поурочных отметок, которая проходит в ущерб индивидуального подхода и своевременной обратной связи обучающемуся.

В отношении текущего тематического контроля, оценочные инструменты составляются таким образом, что включают задания на все запланированные к

достижению предметные образовательные результаты, отраженные в рабочих программах.

В целях достижения объективности оценки в гимназии поддерживается единая культура оценочной деятельности, которая включает:

- полное соответствие планируемых и оцениваемых результатов, их обязательная кодификация;
- доступность кодификаторов образовательных результатов как для обучающихся, так и для родителей;
- использование всеми педагогами уровневых оценочных материалов, позволяющих определять высокий, повышенный или базовый уровни освоения содержания рабочих программ;
- фиксацию высокого уровня освоения отметкой «5»; повышенного отметкой «4»; базового отметкой «3».

Конкретные, специфичные для учебного предмета/ предметной области нормы выставления отметок определяет предметное методическое объединение на основе принципа уровневой отметки.

Базовым условием актуальности порядка выставления отметок является гарантия того, что отметка отражает высокий, повышенный или базовый уровень освоения учебного материала по каждому разделу тематического планирования рабочих программ.

Оценка предметных результатов с интегрированной в нее оценкой метапредметных результатов проводится в формах:

- письменных и устных форм оценки;
- форм, основанных на встроенном педагогическом наблюдении;
- форм, основанных на экспертной оценке;
- формы учета.

Форма учета применяется в отношении:

- индивидуальных учебных и внеучебных достижений обучающихся;

Данные по учету индивидуальных достижений фиксируются в портфолио обучающегося.

Для учета результатов внешней оценки в приказе о проведении промежуточной аттестации прописывается, в отношении какой параллели классов, по какому учебному предмету будут использованы результаты внешней оценки и каким образом они будут переведены в пятибалльную шкалу для выставления отметок за промежуточную аттестацию.

Ежегодно осуществляется анализ достижения обучающимися планируемых образовательных результатов. В ходе анализа наблюдаемая динамикой достижения результатов объясняется изменениями в той или иной группе условий реализации ООП ООО и (или) изменениями в содержании

самой ООП ООО. Особое внимание обращается на фактор кадровых и психолого-педагогических условий в достижении обучающимися планируемых образовательных результатов.

Формы оценки

Письменные процедуры оценки образовательных результатов:

- тесты;
- комплексные контрольные работы;
- контрольные работы;
- диктанты, изложения;
- задания на основе текста;
- творческие работы: сочинения, эссе;
- рефераты.

Устные формы оценки:

- доклады, сообщения;
- публичное выступление;
- собеседование;
- экзамен.

Форма наблюдения применяется для организации оценки:

- работы в группах по решению проектных задач, ситуационных задач, кейсов;
- выполнения группового проекта или коллективного творческого дела;
- участия в дискуссии;
- участия в ролевых играх;
- участия в моделируемых образовательных ситуациях, квестах.

Экспертная оценка применяется для оценки образовательных результатов, которые транслируются в ходе:

- защиты индивидуальных проектов;
- творческих экзаменов;
- представления изделий, макетов;
- представления музыкальных или художественных произведений.

Оценочные шкалы, система отметок

В гимназии применяется пятибалльная (1-5) оценочная шкала.

По пятибалльной шкале оцениваются все предметы учебного плана ООП ООО.

В случае использования весовых коэффициентов выполнения заданий, к оценочному средству прилагается шкала перевода весовых коэффициентов в балльную отметку. Ориентир перевода – демоверсии ВПР.

При выставлении отметок всеми педагогами гимназии, в т.ч. на уровне ООО, реализуется уровневый принцип, когда отметка выставляется согласно фактическому уровню освоения обучающимся учебного материала.

Распределение отметок по уровням:

- 5 «отлично» - за выполнение заданий высокого уровня сложности;
- 4 «хорошо» - за выполнение заданий повышенного уровня сложности;
- 3 «удовлетворительно» - за выполнение заданий базового уровня;
- 2 «неудовлетворительно» - за фактическое невыполнение заданий, а лишь попытки приступить к их выполнению;
- 1 «неудовлетворительно» - за полное отсутствие выполненных заданий.

К высокому уровню сложности относятся задания, требующие от обучающегося творческих решений и самостоятельной постановки учебных задач.

Для выполнения таких заданий необходимо иметь системное представление об учебном материале, владение всеми относящимися к контролируемой теме понятиями и терминами, умение связывать отдельные содержательные компоненты и аргументировать ответ или полученные решения.

В целях интеграции предметных и метапредметных результатов в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся, задания высокого уровня сложности предполагают проверку освоения познавательных УУД «логические операции», «смысловое чтение».

К повышенному уровню сложности относятся задания, требующие от обучающихся переноса знаний и навыков в новые учебные ситуации; систематизации единиц учебного материала, выбора отдельных компонентов темы для решения поставленного задания.

Для выполнения таких заданий обучающийся должен владеть ос новными понятиями и терминами, относящимися к контролируемой теме; уметь связывать их для очевидной аргументации выполнения задания.

В целях интеграции предметных и метапредметных результатов в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся, задания повышенного уровня сложности предполагают проверку освоения познавательных УУД «логические операции», «смысловое чтение».

К базовому уровню сложности относятся задания, требующие от обучающихся применения ранее освоенных знаний и навыков в знакомых учебных ситуациях и (или) выполнения заданий по образцу.

Для выполнения таких заданий достаточно применять минимально необходимые понятия и термины (допускается их «бытовая» интерпретация) и иметь представления о взаимосвязях между ними. Аргументация выполнения заданий осуществляется по наработанному образцу.

Интеграция с УУД только на уровне базовых операций смыслового чтения и выполнения простых заданий по переводу текстовой информации в табличную, а также простой визуализации данных в виде схемы, рисунка, несложных, отработанных на уроке, графиков.

В целях единообразия выставления отметок в рамках устных процедур текущего контроля и промежуточной аттестации используется нижеприведенная система показателей.

Общая межпредметная шкала отметок при проведении текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся 2-11-х классов в устной форме

(для использования при разработке педагогами оценочных средств в рамках рабочих программ предметов, курсов внеурочной деятельности)

Показатели уровня освоения учебного материала	Весовые коэффициенты	Перевод в балльную отметку
Ученик демонстрирует глубокое знание темы, легко и непринужденно излагает свою точку зрения. Грамотно, свободно и осмысленно оперирует основными терминами, специфической терминологией. Способен показать логическую связь между материалом. Анализирует вопросы и аргументировано делает выводы. Отвечает четко и всесторонне, умеет оценивать факты, самостоятельно рассуждает, отличается способностью обосновать выводы и разъяснить их в логической последовательности	100 - 95	5 «отлично»
Ученик недостаточно уверенно, но правильно излагает материал, отвечает на вопросы. Допускает несущественные оговорки, но сам же их поправляет. Демонстрирует понимание ключевых связей в учебном материале. Достаточно свободно оперирует терминами и понятиями. Способен обосновать выводы, но делает это по принуждению (заданию) педагога. Степень эмоциональной вовлеченности в ответ высокая, интерес к содержанию учебного материала поддерживается	94-85	4 «хорошо»

аргументами из других учебных предметов		
<p>Ученик неуверенно, но, в целом, правильно излагает материал, отвечает на вопросы. Допускает несущественные оговорки, но поправляет их только с помощью наводящих вопросов педагога.</p> <p>Демонстрирует понимание ключевых связей в учебном материале, но делает это только с помощью наводящих вопросов педагога.</p> <p>Опирается необходимыми терминами и понятиями, допуская незначительные пробелы в их интерпретации.</p> <p>Проявляет способность к постановке выводов, но делает это по принуждению (заданию) педагога. Эмоциональную вовлеченность в ответ не транслирует, отвечает сдержанно, без видимого интереса к содержанию учебного материала. По просьбе педагога способен привести аргументами из других учебных предметов</p>	84-75	4 «хорошо»
<p>Ученик неуверенно и с существенными пробелами излагает материал и отвечает на вопросы. Допускает серьезные оговорки, которые, однако, может увидеть у себя при помощи педагога.</p> <p>Демонстрирует понимание только базовых терминов и понятий. Связи между единицами учебного материала фрагментарны, не аргументируются.</p> <p>Делает лишь формальные выводы, не поясняя и не комментируя их, если педагог не попросит об этом.</p> <p>Степень эмоциональной вовлеченности низкая, интерес к содержанию учебного материала не выражен</p>	74-60	3 «удовлетворительно»
<p>Ученик излагает учебный материал, отвечает на вопросы только по наводящим заданиям педагога. Допускает серьезные оговорки, почти не видит их у себя, если педагог не обратит на них внимания.</p> <p>Демонстрирует понимание отдельных терминов и понятий, не умея показать их связи между собой. Делает крайне формальные выводы, не готов пояснить или прокомментировать их даже по заданию педагога.</p> <p>Степень эмоциональной вовлеченности низкая, интерес к содержанию учебного материала не выражен</p>	59-30	3 «удовлетворительно»

Ученик не излагает учебный материал, а только пытается отвечать на вопросы педагога, делая это невпопад, угадывая обрывочные фрагменты знаний. Какая-либо системность в понимании учебного материала отсутствует. Терминами и понятиями не владеет. Попытки делать выводы не увенчиваются успехом. Ученик не может пояснить даже собственные умозаключения. Наводящие вопросы педагога также не понятны ученику. Степень эмоциональной вовлеченности фиктивная. Может транслировать интерес к учебному материалу, но это лишь манипуляция, обращенная к педагогу	29-0	2 «неудовлетворительно»
Полное отсутствие всех выше обозначенных признаков	0	1 «неудовлетворительно»

Приведенную систему показателей оценки устных ответов педагоги используют с учетом специфики своего предмета и контролируемой темы.

Все изложенные в настоящем подразделе ООП походы призваны ориентировать образовательный процесс основной школы на обеспечение эффективной «обратной связи», позволяющей управлять его качеством.

2. Оценка диктантов

Диктант - одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объем диктанта устанавливается: для V класса - 90-100 слов, для VI класса - 100-110, для VII - 110-120, для VIII - 120-150, для IX класса - 150-170 слов, для 10-11 - до 200 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для V класса - 15-20, для VI класса - 20-25, для VII класса - 25-30, для VIII класса - 30 - 35, для IX - 11 классов - 35 - 40.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать в себя основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее чем 2 - 3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные; они должны быть представлены 1 - 3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать: в V классе - 12 различных орфограмм и 2 - 3 пунктограмм, в VI классе - 16 различных орфограмм и 3 - 4 пунктограмм, в VII классе - 20 различных орфограмм и 4-5 пунктограмм, в VIII классе - 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в IX - 11 классах - 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

В тексты контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках).

В диктантах должно быть: в V классе - не более 5 слов, в VI-VII классах - не более 7 слов, в VIII-IX классах - не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти (а в V классе - до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) в переносе слов;
- 2) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) на еще не изученные правила;
- 4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- 5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «ра-по-тает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;

3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;

4) в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;

5) в написании *ы* и *и* после приставок;

6) в случаях трудного различения *не я ни* (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как и др.);

7) в собственных именах нерусского происхождения;

8) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;

9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, вообще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается самостоятельно.

Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой.

Оценка «5» - 0/0, 0/1, 1/0 (негрубая ошибка);

Оценка «4» - 2/2, 1/3, 0/4, 3/0, 3/1 (если ошибки однотипные);

Оценка «3» - 4/4, 3/5, 0/7, 5/4 в 5 классе; 6/6 (если есть ошибки однотипные и негрубые)

Оценка «2» - 7/7, 6/8, 5/9, 8/6

При большем количестве ошибок диктант оценивается оценкой «1».

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом является для оценки «4»: 2 орфографические ошибки, для оценки «3» — 4 орфографические ошибки (для V класса - 5 орфографических ошибок), для оценки «2» — 7 орфографических ошибок.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки (за каждый вид работы).

В грамматическое задание включается от 3 до 4-5 видов работы. При оценке выполнения грамматических заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1 - 2 ошибки.

Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3 - 4 ошибки.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок.

Тестовые задания

При проверке тестовых заданий подсчитывается количество набранных баллов.

Перевод их на четырехбалльную шкалу осуществляется по следующей схеме:

Оценка «5» - 100 - 95 % полученных баллов от максимального количества;

Оценка «4» - 94-75 %;

Оценка «3» - 74-50 %;

Оценка «2» - 49% и ниже.

В тематических тестах или комплексных тестах небольшого объема соотношение следующее:

Оценка «5» - 100%;

Оценка «4» - 75% - 99 %;

Оценка «3» - 60% - 74 %;

Оценка «2» - 45% - 59 %.

3. Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения — основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся. Сочинения и изложения в V—IX классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи».

Примерный объём	подробное изложение	классное сочинение
5 класс	100–150 слов	0,5–1,0 страницы
6 класс	150–200 слов	1,0–1,5 страницы
7 класс	200–250 слов	1,5–2,0 страницы
8 класс	250–350 слов	2,0–3,0 страницы
9 класс	350–450 слов	3,0–4,0 страницы

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в VIII и IX классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

1) умение раскрывать тему;

2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;

3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя оценками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая - за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм.

Оценки за устные и письменные ответы выставляются в колонку за то число, когда проводилась работа. При написании домашнего сочинения оценка за работу выставляется

в тот день, когда ребятам было дано задание «написать домашнее сочинение». В графе «Домашнее задание» делается соответствующая запись.

Оценки за диктант, изложение и сочинение выставляются двумя оценками. Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок - орфографических, пунктуационных и грамматических.

Критерии оценки изложений и сочинений

Оценка	Оц	Содержание и речь	Грамотность
»	«5»	<p>1. Содержание работы полностью соответствует теме.</p> <p>2. Фактические ошибки отсутствуют.</p> <p>3. Содержание излагается последовательно.</p> <p>4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.</p> <p>5. Достигнуты стилевое единство и выразительность текста.</p> <p>В целом в работе допускается 1 недочет в содержании 1-2 речевых недочета.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибки</p>
»	«4»	<p>1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).</p> <p>2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.</p> <p>3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</p> <p>4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>5. Стил работы отличается единством и достаточной выразительностью.</p> <p>В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки</p>
»	«3»	<p>1. В работе допущены существенные отклонения</p> <p>2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения</p> <p>4. Беден словарь и однообразны употребляемые</p>	<p>Допускаются:</p> <p>4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орф. и 5 пунк., или 7 пунк. при отсутствии орфографических (в 5 кл. - 5 орф. и 4 пунк., а также</p>

	<p>синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5. Стилль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p>	4 грамматических ошибки
«2»	<p>Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов</p>	<p>Допускаются: 7 орф. и 7 пунк. ошибок, 6 орф. и 8 пунк., или 5 орф. и 9 пунк., или 9 пунк., или 8 орф. и 5 а также 7 грамматических ошибок</p>
«1»	<p>В работе допущено более 6 недочетов в содержании и более 7 речевых недочетов</p>	<p>Имеется более 7 орф., 7 и 7 грамматических ошибок</p>

Примечание.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую отметку за сочинение на один балл.

2. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

Литература

Сочинения, изложения

«5» – Содержание и речь: содержание работы полностью соответствует теме;

-фактические ошибки отсутствуют; содержание излагается последовательно;

-работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;

-достигнуто стилевое единство и выразительность текста; в целом в работе – допускается 1 содержательный и 1–2 речевых недочета.

Грамотность: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая негрубая ошибка.

«4» – Содержание и речь: содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы);

-содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;

-имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;

-лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью;

-в целом в работе допускается 2 содержательных и 3–4 речевых недочета.

Грамотность: допускается 2 орфографические и 2 пунктуационные; или 1 орфографическая и 3 пунктуационные; или 4 пунктуационные ошибки, а также 2 грамматические ошибки.

«3» – Содержание и речь: работе допущены существенные отклонения от темы;

работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности;

-допущены отдельные нарушения последовательности изложения; беден словарь, однообразны употребляемые синтаксические конструкции,

-встречается неправильное словоупотребление; стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна;

-в целом в работе допускается 4 содержательных и 5 речевых недочетов. Грамотность: допускается 4 орфографические и 4 пунктуационные; или 3 орфографические и 5 пунктуационных; или 7 пунктуационных ошибок, а также 4 грамматические ошибки.

«2» – Содержание и речь: работа не соответствует теме;

-допущено много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану; крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления;

-нарушено стилевое единство текста; в целом в работе допускается 6 содержательных и 7 речевых недочетов.

Грамотность: допускается 7 орфографических и 7 пунктуационных; или 6 орфографических и 8 пунктуационных; или 5 орфографических и 9 пунктуационных; или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Устные ответы

«5» – полно и последовательно раскрыто содержание материала в объеме программы;

-четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, точно использованы научные термины;

-для доказательства использованы выводы и обобщения опытов; ответ самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания,

-самостоятельно составленные примеры; материал изложен правильно с точки зрения норм литературного языка;

-возможны 1–2 неточности в вопросах второстепенного материала, которые исправляются с помощью учителя.

«4» – раскрыто основное содержание материала;

-правильно даны определения понятий и точно использованы научные термины;

-возможны ошибки в изложении выводов и обобщений из наблюдений и опытов;

-ответ самостоятельный; возможны неточности в вопросах второстепенного материала;

-допускаются 1–2 неточности в определении понятий, незначительное

-нарушение последовательности изложения и единичные неточности в языке изложения материала.

«3» – Содержание учебного материала изложено фрагментарно, недостаточно полно, не всегда последовательно;

-не дано определение понятий; не используются в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений и опытов; недостаточно глубоко и доказательно обосновываются свои суждения, не приводятся свои примеры; допускаются ошибки и неточности в использовании научной терминологии и определении понятий;

-допускаются ошибки в языковом оформлении изложения материала.

«2» – основное содержание учебного материала не раскрыто;

-не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя; допускаются грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в языковом оформлении изложения материала.

Критерии оценивания презентаций учащихся

Оценк а	«5»	«4»	«3»	«2»
Содержание	Работа полностью завершена	Почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы	Не все важнейшие компоненты работы выполнены	Работа сделана фрагментарно и помощью учителя
	Работа демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов	Работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются	Работа демонстрирует понимание, но неполное	Работа демонстрирует минимальное понимание
	Даны интересные дискуссионные материалы. Грамотно используется научная лексика	Имеются некоторые материалы дискуссионного характера. Научная лексика используется, но иногда не корректно.	Дискуссионные материалы есть в наличии, но не способствуют пониманию проблемы. Научная терминология или используется мало, или используется некорректно.	Минимум дискуссионных материалов. Минимум научных терминов
	Ученик предлагает собственную интерпретацию или развитие темы (обобщения, приложения, аналогии)	Ученик в большинстве случаев предлагает собственную интерпретацию или развитие темы	Ученик иногда предлагает свою интерпретацию	Интерпретация ограничена или беспочвенна
	Везде, где возможно, выбирается более эффективный и/или сложный процесс	Почти везде выбирается более эффективный процесс	Ученику нужна помощь в выборе эффективного процесса	Ученик может работать только под руководством учителя
	Дизайн	Дизайн логичен и очевиден	Дизайн есть	Дизайн случайный
Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн подчеркивает содержание.		Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн соответствует содержанию.	Нет постоянных элементов дизайна. Дизайн может и не соответствовать содержанию.	Элемент дизайна мешает содержанию.

	Все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается)	Параметры шрифта подобраны. Шрифт читаем.	Параметры шрифта недостаточно хорошо подобраны, могут мешать восприятию	Параметры не подобраны. Делают текст трудночитаемым
Графика	Хорошо подобрана, соответствует содержанию, обогащает содержание	Графика соответствует содержанию	Графика мало соответствует содержанию	Графика не соответствует содержанию
Грамотность	Нет ошибок	Мало ошибок	Есть ошибки, мешающие восприятию	Много ошибок, делающих материал трудночитаемым

4.2. Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по английскому языку.

Нормы оценки результатов учебной деятельности учащихся по учебным предметам базируются на планируемых результатах обучения в предметно-деятельностной форме, определенных образовательными стандартами и учебными программами, и направлены на осуществление единых подходов при организации проверки и оценки учебных достижений учащихся.

При 5-балльной оценке для всех установлены общедидактические критерии.

Оценка «5» ставится в случае:

Знания, понимания, глубины усвоения учащимся всего объема программного материала.

Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.

Отсутствия ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «4» ставится в случае:

Знания всего изученного программного материала.

Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.

Незначительных (негрубых) ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «3» (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи учителя.

Контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты	0%-49%	От 50% до 69%	От 70% до 89%	От 90% до 100%
---	--------	---------------	---------------	----------------

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

2. Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

5. Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

Критерии оценки творческих письменных работ

(письма, сочинения, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах)

Баллы	Критерии оценки
5»	<p>1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью.</p> <p>2. организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.</p> <p>3. лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения.</p> <p>4. грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи.</p> <p>5. Орфография и пунктуация: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
4»	<p>1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью.</p> <p>2. организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.</p> <p>3. лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки.</p> <p>4. грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи.</p> <p>5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а</p>

	также соблюдены основные правила расстановки запятых.
3»	« 1. Содержание: Коммуникативная задача решена, 2. организация работы: высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден. 3. лексика: местами неадекватное употребление лексики. 4. грамматика: имеются грубые грамматические ошибки. 5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.
2»	« 1. Содержание: Коммуникативная задача не решена. 2. организация работы: высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы. 3. лексика: большое количество лексических ошибок. 4. грамматика: большое количество грамматических ошибок. 5. Орфография и пунктуация: значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.

Критерии оценки устных развернутых ответов

(монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в т.ч. в группах)

Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).

2. Взаимодействие с собеседником (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);

3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

5. Произношение (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

Оце	Содержание	Коммуни кативное взаимодействие	Лексик а	Граммат ика	Произношение
	Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все	Адекватная естественная реакция на реплики собеседника.	Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям	Использ ованы разные грамматич. конструкций в соответствии с	Речь звучит в естественно м темпе, нет грубых

<p>аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены.</p>	<p>Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.</p>	<p>данного года обучения языку.</p>	<p>задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.</p>	<p>фонетических ошибок.</p>
<p>Не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены.</p>	<p>Коммуникация немного затруднена.</p>	<p>Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося.</p>	<p>Грамматические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося.</p>	<p>Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, английских фонем сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка.</p>
<p>Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены.</p>	<p>Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы.</p>	<p>Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок.</p>	<p>Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.</p>	<p>Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.</p>

Сыйныфлар	Диктантлар	Изложени яләр	Сочинение ләр	Барлы гы
5	8 (4)	4 (2)	4 (2)	16 (8)
6	8 (4)	4 (2)	4 (2)	16 (8)
7	8 (4)	4 (2)	4 (2)	16 (8)
8	8 (2)	4 (2)	4 (2)	16 (6)
9	4 (2)	8 (4)	2 (2)	14 (8)
10	2 (1)	4 (4)	4 (4)	10 (9)
11	2 (1)	4 (4)	4 (4)	10 (9)

Искәрмә. Жәя эчендә контроль характердагы эшләр саны күрсәтелде.

Татар теле дәресләрендә укытучы укучыларның язу тизлегенә дә игътибар итәргә тиеш. Акрынак язган укучылар белән аерым эшләргә кирәк. Бу эшнә оештыру өчен, сүз һәм хәрефләрнең саны түбәндәгечә тәкъдим ителә.

Сыйныфлар	Сүз саны	Хәреф саны
5	10	55-56
6	11-12	60-65
7	13-14	65-70
8	15-16	70-75
9	16-17	76-86

Диктантларның күләме һәм аларны бәяләү

Диктант – укучының гомуми грамотылыгын тикшерү өчен уздырыла торган язма эшнен бер төре. Диктантлар берничә төрле була: сүзлек диктанты, өйрәтү диктанты, искәртмәле, аңлатмалы, сайланма, ижади, күрмә, хәтер, ирекле диктанталар.

Орфографик хатасы булмаса, яки бер пунктуацион хатасы булса «5»ле куела.

Ике орфографик, ике пунктуацион хатасы булса, «4»ле куела.

Орфографик хаталарның саны дүрт булса, «3»ле билгесе куела.

Биш орфографик, дүрт-алты пунктуацион хата булса, «2»ле куела.

Сүзлек диктантының күләме һәм аны бәяләү

Сыйныфлар	Сүзләр саны
5	15-20
6	20-25
7	25-30
8	30-35
9	35-40

Сүзлек диктантына әйтелешә белән язылышы туры килмәгән сүзләр, гарәп-фарсы алынмалары кертелә.

Сүзлек диктантын бәяләү

Пөхтә итеп язылган, хатасы булмаган эшкә «5»ле куела.

Бер орфографик хаталы эшкә «4»ле куела.

Өч орфографик хаталы эшкә «3»ле куела.

Биш орфографик хаталы эшкә «2»ле куела.

Контроль диктантларның күләме һәм аларны бәяләү

Алган белем һәм күнекмәләренә тикшерү өчен, контроль диктантлар елга ике тапкыр яздырыла.

Контроль диктантның күләме

Сыйныфлар	Сүзләр саны	
	Уку елы башында	Уку елы ахырында
5	100	110
6	110	120
7	120	130

8	130	140
9	140	150
10	150	160
11	160	170

Контроль диктант текстлары үз эченә өйрәтелгән тема яки темалар буенча орфограмма һәм пунктограммаларны (2-3 очрак) ала. Грамматик биремле диктант булганда, сүз саны киметелә дә ала. Контроль диктантта укучы тарафыннан 3 төзәтү булса, бер хатага исәпләнә.

Эш пхтә башкарылса, хатасы булмаса «5»ле куела. (Бер – орфографик, яки ике пунктуацион хата булырга мөмкин.)

Ике орфографик, ике пунктуацион яки бер орфографик, дүрт пунктуацион хаталы эшкә «4»ле куела.

Дүрт орфографик, дүрт пунктуацион яки өч орфографик, алты пунктуацион хаталы эшкә «3»ле куела.

Алты орфографик, биш пунктуацион яки биш орфографик, сигез пунктуацион хаталы эшкә «2»ле куела.

Бер үк хатаның бер үк сүзләрдә кабатлануы бер ялгыш итеп санала; бер үк хата төрле сүзләрдә жибәрелгән булса, һәрберсе аерым ялгышка исәпләнә.

Жөмлә ахырында тиешле тыныш билгесен куймау сәбәпле, икенче жөмләне юл хәрефе белән башлау очрагы бер пунктуацион хатага исәпләнә.

Текст эчендә туры сөйләмне программа таләп иткән дәрәжәдә бирә алмау пунктуацион хата исәбенә кертелә.

Грамматик биремле диктантларга ике билге куела: беренчесе – диктантка, икенчесе – грамматик биремне башкару сыйфатына. Әгәр грамматик бирем бер дә ялгышсыз башкарылса, «5»ле куела. Дүртгән өч өлеше дөрес башкарылмаган грамматик

биремгә уңай билге куелмый.

Изложениенң күләме һәм аны баяләү.

Изложение яздыру өчен, матур әдәбият эсәрләреннән өзекләр, хикәяләр, аерым текстлар алына. Алар эчтәлеге һәм күләме ягыннан тиешле сыйныф таләпләренә җавап бирергә, тәрбияви максатларны үз эченә алырга һәм бәйләнешле сөйләм күнекмәләрен

устаны камилләштерү юнәлешендә булырга тиеш. Изложение ярдәмендә укучының тема

8	130	140
9	140	150
10	150	160
11	160	170

Контроль диктант текстлары үз эченә өйрәтелгән тема яки темалар буенча орфограмма һәм пунктограммаларны (2-3 очрак) ала. Грамматик биремле диктант булганда, сүз саны киметелә дә ала. Контроль диктантта укучы тарафыннан 3 төзәтү булса, бер хатага исәпләнә.

Эш пхтә башкарылса, хатасы булмаса «5»ле куела. (Бер – орфографик, яки ике пунктуацион хата булырга мөмкин.)

Ике орфографик, ике пунктуацион яки бер орфографик, дүрт пунктуацион хаталы эшкә «4»ле куела.

Дүрт орфографик, дүрт пунктуацион яки өч орфографик, алты пунктуацион хаталы эшкә «3»ле куела.

Алты орфографик, биш пунктуацион яки биш орфографик, сигез пунктуацион хаталы эшкә «2»ле куела.

Бер үк хатаның бер үк сүзләрдә кабатлануы бер ялгыш итеп санала; бер үк хата төрле сүзләрдә жибәрелгән булса, һәрберсе аерым ялгышка исәпләнә.

Жөмлә ахырында тиешле тыныш билгесен куймау сәбәпле, икенче жөмләне юл хәрәфе белән башлау очрагы бер пунктуацион хатага исәпләнә.

Текст эчендә туры сөйләмне программа таләп иткән дәрәжәдә бирә алмау пунктуацион хата исәбенә кертелә.

Грамматик биремле диктантларга ике билге куела: беренчесе – диктантка, икенчесе – грамматик биремне башкару сыйфатына. Әгәр грамматик бирем бер дә ялгышсыз башкарылса, «5»ле куела. Дүрттән өч өлеше дәрәжә башкарылмаган грамматик биремгә уңай билге куелмый.

Изложениенң күләме һәм аны бәяләү.

Изложение яздыру өчен, матур әдәбият эсәрләреннән өзеңләп, хикәяләр, аерым текстлар алына. Алар эчтәлегенә һәм күләменә ягыннан тиешле сыйныф таләпләренә жавап бирергә, тәрбияви максатларны үз эченә алырга һәм бәйләнешле сөйләм күнекмәләрен үстерү, камилләштерү юнәлешендә булырга тиеш. Изложение ярдәмендә укучының тема эчтәлеген ача белү осталыгы, лексик байлыгы, орфография, грамматика, пунктуация өлкәсенә караган грамоталылыгы тикшерелә. Бу вакытта яңа сүзләр һәм тәгъбирләрне аңлатырга һәм аларны тактага язып куярга кирәк.

Изложение текстның күләме

Сыйныфлар	Изложение саны	Уку елы башында		Уку елы азагында	
		Текстның	Язман	Текстның	Язман
		Күләме		күләме	
5	8 (2)	150-170	100-110	170-200	110-120
6	6 (2)	200-220	120-130	220-250	130-140
7	6 (2)	250-300	140-160	300-350	160-180
8	6 (2)	350-400	180-200	400-450	200-220
9	4 (2)	450-475	220-240	475-500	240-250

	уровня
101-120	Высокий уровень

4.9. Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по предмету «Физика»

Преподавание физики, как и других предметов, предусматривает индивидуально-тематический контроль знаний учащихся. Причем при проверке уровня усвоения материала по каждой достаточно большой теме обязательным является оценивание трех основных элементов: теоретических знаний, умений применять их при решении типовых задач и экспериментальных умений.

Перечень ошибок

Грубые ошибки

Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц измерения.

Неумение выделить в ответе главное.

Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений.

Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.

Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчёты, или использовать полученные данные для выводов.

Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.

Неумение определить показание измерительного прибора.

Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки

Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.

Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.

Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.

Нерациональный выбор хода решения.

Недочёты

Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приёмы в вычислениях, преобразовании и решении задач.

Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.

Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.

Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трёх негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов; допустил четыре или пять недочётов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочётов, чем необходимо для оценки «3».

Самостоятельные и контрольные работы

Оценка «5» ставится за работу, выполненную без ошибок и недочетов или имеющую не более одного недочета.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную правильно на 70% или выполненную полностью при наличии в ней

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета,
- или не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится в том случае, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок.

Оценка «2» ставится, когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнено менее половины работы.

Лабораторная работа

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики; правильно выполняет анализ погрешностей.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочёта, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью, и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Тестовая работа

- «5» - 90-100% правильных ответов на вопросы;
- «4» - 70-89% правильных ответов на вопросы;
- «3» - 50-69% правильных ответов на вопросы;
- «2» - 0-49% правильных ответов на вопросы.

	Уже применяется	
Особое мнение эксперта (с учетом системности)	-	1-2
Максимальное количество дополнительных баллов		20

Общее максимальное количество баллов за все критерии и с учетом дополнительных баллов – 120. Ранжировать проекты по количеству набранных баллов можно следующим образом:

Количество набранных баллов	Уровень проекта
до 60 баллов	Низкий уровень
61-80	Средний уровень
81-100	Выше среднего уровня
101-120	Высокий уровень

4.10. Оценка знаний и умений учащихся по истории и обществознанию.

Для контроля и оценки знаний и умений по предметным областям: "История" (предметы: История 5-9 класс, История (история России) 10-11 класс, История (всеобщая история) 10-11 класс и "Обществознание"(предметы: Обществознание 5-11 класс) используются индивидуальная и фронтальная устные проверки, различные письменные работы, которые не требуют развернутого ответа с большой затратой времени, а также самостоятельные работы учащихся с заданиями, требующими развернутого ответа, и контрольные работы по теме.

Фронтальный опрос проводится как беседа, в котором участвуют учащиеся всего класса. Учитель подготавливает серию вопросов по конкретной теме курса, на которые учащиеся дают короткие обоснованные ответы. Поскольку основная цель таких контрольных бесед – проверка осознанности усвоения учебной программы, это определяет необходимость подбора таких вопросов, которые проверяют не только знания фактического материал (повторить статью учебника, перечислить, вспомнить и т.п.), но и умение сопоставить факты, выбрать альтернативу, сравнить, проанализировать, найти причину явления и т.п.

Понятийный и хронологический опрос предполагает проверку понятийных и хронологических знаний учащихся по данному курсу, умения не только дать определение понятия, но и проиллюстрировать его конкретным примером из жизни, а так же расставить события в хронологическом порядке.

Индивидуальный устный опрос также имеет свои специфические особенности на уроках по предмету данной образовательной области. Можно выделить следующие формы индивидуального опроса: рассказ-описание и рассказ-рассуждение.

Рассказ-описание. Ученик дает последовательное, логическое описание объекта или явления социального мира, раскрывающее их существенные признаки и свойства. При оценке этого вида рассказа учитываются полнота раскрытия вопроса, выделение наиболее существенных признаков объекта, логичность изложения, передача своего отношения к описываемому предмету. Положительной оценки заслуживает желание ученика отступить от текста учебника, не повторить его дословно, а высказать мысль своими словами, привести собственные примеры из жизненного опыта. Особо отмечается использование дополнительной литературы и иллюстрированного материала, самостоятельно выполненных рисунков и схем.

Рассказ-рассуждение проверяет умение учащегося самостоятельно обобщить полученные знания, правильно установить причинно-следственные, пространственные и временные связи, использовать приобретенные знания в нестандартной ситуации с применением схем, таблиц, диаграмм и т. п. Этот вид опроса очень важен для проверки уровня развития школьника, сформированности логического мышления, воображения, связной речи-рассуждения.

Целенаправленным обучением учащихся «рациональным приемам деятельности» и всемерной интенсификацией самостоятельной работы являются лабораторно-практические занятия.

Лабораторное занятие – форма учебного занятия, на котором организуется самостоятельная изучение школьниками нового материала по учебнику или первоисточникам.

Лабораторное занятие отличается высокой степенью самостоятельности учащихся в изучении новой темы, где роль учителя как организатора и консультанта.

Практическое занятие – форма учебных занятий по истории, где на основе ранее полученных знаний и сформированных умений школьники решают познавательные задачи, представляют результаты своей практической и творческой деятельности или осваивают сложные познавательные приемы, необходимые для серьезного и активного изучения прошлого.

В соответствии с основной дидактической задачей практикумы по истории делятся на три вида:

практическое занятие по развитию познавательных умений;

практическое занятие по решению познавательных задач;

3) практическое занятие по проверке результатов творческо-поисковой деятельности.

Формирование познавательных умений идет параллельно с овладением новыми знаниями, с изучением исторических источников.

При письменной проверке знаний используются тестовые задания по модели ГИА (в 5-9 классах), ЕГЭ (в 10-11 классах) (по нескольким вариантам на поиск ошибки, выбор ответа, продолжение или исправление высказывания и др). Тестовые задания создают основу самостоятельных и контрольных работы. Кроме тестов применяются индивидуальные карточки, задания в которых требуют не только краткого, но и полного, обстоятельного ответа на вопрос, с учетом возможности письменной речи. В индивидуальных карточках обучающимся предлагаются также таблицы, схемы, диаграммы. Эти задания строятся как дифференцированные, что позволяет проверить и учесть в дальнейшей работе индивидуальный темп продвижения детей.

При тестировании (а также при оценивании промежуточной аттестации) все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Процент выполнения задания	Отметка
86% и более	отлично, "5"
70-85%%	хорошо, "4"
51-69%%	удовлетворительн о, "3"
менее 50%	неудовлетворител ьно, "2"

Тестовые работы по выполнению текущего контроля предлагается ученикам в нескольких вариантах из заданий разного вида, соответствующих требованиям к уровню подготовки выпускников.

2. Задания с выбором ответов. Задания со свободными краткими и развернутыми ответами.
3. Задания на соответствие.
4. Задания на установление взаимосвязей.
5. Заполнение сравнительных таблиц.
6. Задания на нахождение ошибок в приведенном тексте.
7. Задания с использованием рисунков и схем.

Критерии выставления оценок за проверочные тесты.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов. Время выполнения работы: 10-15 мин.

Оценка «5» - 100-86% правильных ответов,

«4» - 70-85%,

«3» - 50-69%,

«2» - 49% и менее правильных ответов.

При проведении тестовых работ по «Контрольно-измерительным материалам» критерии оценивания следующие

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 70 – 90 %;

«3» - 50 – 70 %;

«2» - 0 – 49 %.

Интересным примером письменной формы контроля сформированности представлений о социальном мире являются графические работы. Здесь учитель проверяет осмысленность имеющихся у школьника знаний, умение передать мысль не словом, а образом, моделью, рисунком-схемой.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;

нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;

неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;

ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;

незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;

отсутствие умения выполнять рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; не умение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;

неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

преобладание при описании объекта несущественных его признаков;

неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;

отдельные нарушения последовательности операций при проведении эксперимента, не приводящие к неправильному результату;

неточности при нахождении объекта на карте.

Система оценивания

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.

4. Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

5. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.

3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

4. Полностью не усвоил материал.

Самостоятельные и контрольные работы

Оценка «5» ставится за работу, выполненную без ошибок и недочетов или имеющую не более одного недочета.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную правильно на 70% или выполненную полностью при наличии в ней

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета,

- или не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится в том случае, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок.

Оценка «2» ставится, когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнено менее половины работы.

Оценивание проектов

Общие критерии оценивания проекта

«5» – Проект полностью ориентирован на действующую программу и учебный план и может быть легко интегрирован в рамках учебного процесса.

Содержание проекта понятно, представлено логично и удобно для восприятия. Самостоятельные исследования учащихся самым понятным образом иллюстрируют основополагающие вопросы. Деятельность в рамках учебного проекта помогает учащимся интерпретировать, оценивать и систематизировать информацию. Цели и темы обучения ясно изложены, хорошо определены и поддержаны основополагающими вопросами и соответствуют образовательным минимумам. Учебный проект поддерживает разноуровневое обучение.

Все материалы проекта созданы с соблюдением авторских прав. Авторы проекта продумали защиту своих прав на создаваемые в рамках проекта электронные публикации.

Проект характеризуется большой оригинальностью идей, исследовательским подходом к собранным и проанализированным материалам, использованием широкого спектра первоисточников.

Материалы проекта богаты оригинальными элементами мультимедиа, усиливающими содержательную часть проекта и помогающими восприятию наиболее сложных вопросов.

Проект полностью сориентирован на личностно-ориентированное обучение, в его основе лежит технология обучения в сотрудничестве.

Работу над проектом в равной мере осуществляли все члены группы.

Элементы дизайна и содержание представляют собой педагогически обоснованное единство, усиливающее общее впечатление от материалов презентации и развивающее учащихся.

Включены инструменты для оценивания всех намеченных целей обучения. Связь между целями обучения и оцениванием качества усвоения материала четко видна.

Инструменты оценивания содержат конкретные тематические критерии, служащие отправными точками для обучения.

Описание учебного проекта отображает четкую последовательность мероприятий по его внедрению. Компоненты учебного проекта хорошо подготовлены для использования. Учебный проект легко модифицировать и реализовывать в разноуровневом обучении.

«4» – Проект связан с программой и учебным планом по предмету, но для его проведения придется использовать резерв времени.

Материал изложен логично, между его частями сделаны плавные переходы. Самостоятельные исследования учащихся частично иллюстрируют основополагающие вопросы. Деятельность в учебном проекте заставляет учащихся анализировать и использовать информацию, решать проблемы и делать выводы. Намеченные цели и темы обучения изложены и частично поддержаны основополагающими вопросами и вопросами темы программы. Некоторые цели обучения соответствуют образовательным минимумам. Учебный проект минимально поддерживает разноуровневое обучение. Материалы проекта созданы с соблюдением авторских прав.

Проект разработан на основе оригинальных авторских идей, усиленных большой подборкой материалов из разных источников информации.

В материалах проекта элементы мультимедиа представлены очень широко, и их использование всегда педагогически оправдано.

В проекте широко используются новые педагогические технологии, преобладает групповая деятельность учащихся, большой акцент делается на самостоятельное исследование и поиск информации.

Большинство членов группы внесли свой вклад в работу группы.

Элементы дизайна и содержания взаимодополняют и усиливают друг друга.

«3» – Проект в некоторой степени связан с программой и учебным планом; его внедрение возможно только за счет внеклассной работы.

Материал проекта дается более или менее логично, но не понятны отдельные вопросы. Самостоятельные исследования учащихся не затрагивают основополагающие вопросы. Деятельность в учебном проекте требует от учащихся умений находить, описывать и суммировать информацию, при этом творческий подход минимален. Намеченные цели и темы обучения расплывчаты и плохо поддержаны основополагающими вопросами темы учебной программы. Цели обучения не соответствуют образовательным минимумам. Учебный проект не поддерживает обучение разных типов учащихся.

Материалы проекта включают ссылки на некоторые первоисточники, оформленные с соблюдением авторских прав.

Проект выполнен на основе большой коллекции материалов и идей, заимствованных из разных источников информации.

В материалах проекта используется довольно много элементов мультимедиа, однако это осуществляется несистематично.

В проекте использованы отдельные элементы новых педагогических технологий, учащимся предлагается работа по группам.

Большинство членов группы участвовали в работе над проектом, однако нагрузка между ними была распределена неравномерно.

Графические и мультимедийные компоненты не отвлекают от содержания, но выполнены не всегда корректно отсутствует гармония, пропорции, нет четкой графической концепции и общего стиля.

Инструменты оценивания намеченных целей обучения не включены, или учащиеся не в состоянии их правильно оценить. Связь между целями обучения и оцениванием качества усвоения материала не ясна. Инструменты оценивания содержат только общие критерии.

Описанию учебного проекта не хватает ясности, он не отображает последовательность мероприятий по его внедрению. Компоненты учебного проекта либо не завершены, либо недостаточно детализированы. Учебный проект можно реализовывать только в собственном классе учителя.

«2» – Проект не связан с действующей школьной программой и учебным планом.

Нет логической последовательности в изложении материала, были допущены ошибки. Отсутствуют самостоятельные исследования учащихся. Нет деятельности учащихся, связанной с умениями находить, описывать и суммировать информацию. Намеченные цели и темы обучения расплывчаты и плохо поддержаны вопросами темы учебной программы. Цели обучения не соответствуют образовательным. Учебный проект не поддерживает обучение разных типов учащихся.

Материалы проекта созданы с нарушением авторских прав.

Проект выполнен, главным образом, на основе минимального набора материалов и идей, заимствованных из ограниченного количества источников информации.

Использование видео, аудио, компьютерной анимации практически отсутствует и/или дается в отрыве от содержания.

При разработке проекта авторы ориентировались на традиционные методы обучения и передачу знаний от учителя к учащемуся.

Роли между участниками проекта распределены не были, коллективная деятельность практически не осуществлялась, некоторые члены группы вообще не работали над проектом.

Графическим иллюстрациям уделено слишком большое внимание, мешающее восприятию содержания проекта.

Инструменты оценивания намеченных целей обучения не включены.

Описание учебного проекта непонятно, не ясно, каким образом он будет внедряться в учебный процесс. Компоненты учебного проекта не завершены. Учебный проект невозможно реализовать в урочной деятельности.

Вводятся штрафные баллы за несвоевременное выполнение отдельных этапов проекта. В конечной оценке учебного процесса ученик должен точно увидеть:

какими были его успехи в освоении учебного материала в целом;

на каком уровне он его усвоил;

каковы его умения и навыки;

какова оценка его творческой деятельности;

- в какой мере он способен проявить своё личностное отношение к изучаемому материалу.

«5» – 100% – 90% от общего количества баллов

«4» – 89% – 70% от общего количества баллов

«3» – 69% – 51% от общего количества баллов

«2» – 50% и менее

Оценка презентаций

«5» – Содержание работы полностью соответствует теме исследования и излагается последовательно.

Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. Работа отличается богатством словаря, синтаксических конструкций и точностью словоупотребления. Фактические ошибки отсутствуют. Допускается 1–2 речевых недочета.

Наиболее важная информация располагается в центре экрана. Используются шрифты одного типа.

Для выделения информации использованы рамки, границы. Объем информации на слайдах – не более трех фактов.

Соблюден единый стиль оформления.

Использовано не более трех цветов на слайде. Содержание.

«4» – Содержание работы соответствует теме исследования.

Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В работе допущена фактическая ошибка. Допускается 3–4 речевых недочета.

Наиболее важная информация располагается в центре экрана.

Использованы шрифты разных типов.

Для выделения информации использованы рамки, границы. Допускается незначительная перегрузка слайда информацией. Соблюден единый стиль оформления.

Использовано более трех цветов на слайде.

«3» – В работе допущены существенные отклонения от темы. Имеются отдельные фактические неточности.

Допущены нарушения в последовательности изложения. Беден словарь, встречается неправильное словоупотребление.

Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Допущены нарушения в расположении информации, в перегрузке слайдов информацией.

Единый стиль оформления нарушен.

Использовано более трех цветов на слайде.

4.11. Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по ОБЖ

Проверка и оценка знаний проходит в ходе текущих занятий в устной или письменной форме. Письменные работы проводятся по значимым вопросам темы или раздела курса ОБЖ. Контрольные письменные работы проводятся после изучения разделов программы курса ОБЖ в конце четверти и учебного года. В курсе ОБЖ может использоваться зачетная форма проверки знаний. Преподавание ОБЖ, как и других предметов, предусматривает индивидуально - тематический контроль знаний учащихся. Причем при проверке уровня усвоения материала по каждой достаточно большой теме обязательным является оценивание двух основных элементов: теоретических знаний и умений применять их при выборе практических. Для контроля знаний по ОБЖ используются различные виды работ (тесты, самостоятельные, проверочные, контрольные, практические, ситуационные задачи)

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3. При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения. Ниже приведены обобщенные планы основных элементов

Оценка письменных контрольных работ.

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Оценка практических работ.

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно. Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности. Контрольно-измерительные материалы составляются в соответствии с требованиями государственного стандарта по ОБЖ, уровнем обученности учащихся. Проверочные работы состоят из вопросов и заданий, соответствующих требованиям базового уровня как по объему, так и глубине.

Методика выставления оценок по результатам тестирования:

Если школьник правильно ответил на:

90-100% – “отлично”;

70-89% – “хорошо”;

50-69% – “удовлетворительно”;

менее 50% – “неудовлетворительно”.

4.12. Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по физической культуре

Критерии оценки по физической культуре являются качественными и количественными.

Качественные критерии успеваемости характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности, включенными в обязательный минимум содержания образования и в школьный образовательный стандарт.

Количественные критерии успеваемости определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости, гибкости и их

сочетаний, что отражает направленность и уровни реализуемых образовательных программ.

Осуществляя оценку подготовленности по физической культуре, учителя реализуют не только собственно оценочную, но и стимулирующую и воспитывающую функции, учитывая темп (динамику изменения развития физических качеств за определенный период времени, а не в данный момент) и индивидуальные особенности учащихся (типы телосложения, психические и физиологические особенности). При этом учителю необходимо быть максимально тактичным, внимательным, не унижать человеческое достоинство обучающегося, заботясь о повышении и дальнейшем развитии интереса к физической культуре.

Итоговая отметка выставляется учащимся за овладение темы, раздела, за четверть (в старших классах – за полугодие), за учебный год. Она включает в себя текущие отметки, полученные учащимися за овладение всеми составляющими успеваемости: знаниями, двигательными умениями и навыками, а также отражает сдвиги в развитии физических способностей, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Критерии оценки успеваемости по базовым составляющим физической подготовки учащихся:

I. Знания

При оценке знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, умение аргументировать свой ответ, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

Оценка 5 (12, 13, 14)	Оценка 4 (9, 10, 11)	Оценка 3 (6, 7, 8)	Оценка 2 (5, 4, 3)
За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности.	За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.	За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.	За непонимание и незнание материала программы

II. Техника владения двигательными умениями и навыками

Для оценки техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод.

Оценка 5 (12, 13, 14)	Оценка 4 (9, 10, 11)	Оценка 3 (6, 7, 8)	Оценка 2 (5-1)
Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех	При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более

Наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Критерии оценки самостоятельных письменных и контрольных работ по химии

Оценка «5» ставится, если ученик:

Выполнил работу без ошибок и недочетов.

Допустил не более одного недочета

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

Не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

Не более двух грубых ошибок или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;

Не более двух- трех негрубых ошибок или одной негрубой ошибки и трех недочетов;

При отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

Допустил число ошибок недочетов превышающее норму, при которой может быть выставлена оценка «3».

Если правильно выполнил менее половины работы.

Не приступил к выполнению работы.

Правильно выполнил не более 10% всех заданий.

Критерии и нормы устного ответа по химии

Оценка «5» ставится, если ученик:

Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использует для доказательства выводы из наблюдений и опытов.

Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка «4» ставится, если ученик:

Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и

опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.

Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик:

Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.

Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.

Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.

При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

Полностью не усвоил материал.

Критерии оценивания практических (лабораторных) работ, опытов по химии.

Оценка «5» ставится, если ученик:

Правильно определил цель опыта и выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений.

Самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью.

Научно грамотно, логично описал наблюдения и сформировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы.

Правильно выполнил анализ погрешностей (9-11 классы).

Проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).

Эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил требования к оценке «5», но:

Опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений.

Было допущено два – три недочета или более одной грубой ошибки и одного недочета.

Эксперимент проведен не полностью или в описании наблюдений из опыта ученик допустил неточности, выводы сделал неполные.

Оценка «3» ставится, если ученик:

Правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы.

Подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений опыта были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов.

Опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения; не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей (9-11 классы);

Допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Оценка «2» ставится, если ученик:

Не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов.

Опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

В ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3».

Допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Критерии оценки экспериментальных умений.

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменного отчета за работу.

Отметка «5»:

- работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;

- эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;

- проявлены организационно - трудовые умения, поддерживаются чистота рабочего места и порядок (на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4»:

- работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Отметка «3»:

- работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности на работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2»:

- допущены две (и более) существенные ошибки в ходе: эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники без опасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя;

- работа не выполнена, у учащегося отсутствуют экспериментальные умения.

Критерии оценки умений решать расчетные задачи.

Отметка «5»:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом;

Отметка «4»:

- в логическом рассуждении и решения нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом, или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»:

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

- отсутствие ответа на задание.

Критерии оценки тестовых работ.

Тесты, состоящие из пяти вопросов можно использовать после изучения каждого материала (урока). Тест из 10—15 вопросов используется для периодического контроля. Тест из 20—30 вопросов необходимо использовать для итогового контроля.

При оценивании используется следующая шкала: для теста из пяти вопросов

- нет ошибок — оценка «5»;

- одна ошибка - оценка «4»;

- две ошибки — оценка «3»;

- три ошибки — оценка «2».

Для теста из 30 вопросов:

- 27—30 правильных ответов — оценка «5»;

- 21—26 правильных ответов — оценка «4»;

- 15—20 правильных ответов — оценка «3»;

- меньше 15 правильных ответов — оценка «2».

Таблица

Критерии оценки тестов

Оцениваемый показатель	Кол. баллов, обеспечивающих получение:			
	Зачета	Оценки за экзамен или дифференцированный зачет		
		удовл етворительно	хоро шо	отли чно
Процент набранных баллов из 100% возможных	От 50 % и выше	50 % и более	70% и более	90 % и более

4.5. Критерии и нормы оценки знаний и умений учащихся по биологии.

Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой и учебником. При проверке усвоения материала необходимо выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Основными формами проверки учащихся по биологии являются устный опрос, письменная контрольная работа, самостоятельная работа, тестирование, практическая работа, лабораторная работа, проектная работа, зачет.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения.

Общедидактические

Оценка «5» ставится в случае:

Знания, понимания, глубины усвоения обучающимися всего объема программного материала.

Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.

Отсутствия ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «4» ставится в случае:

Знания всего изученного программного материала.

Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.

Допущения незначительных (негрубых) ошибок, недочетов при воспроизведении изученного материала; соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится в случае:

Знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, возникновения необходимости незначительной помощи преподавателя.

Умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы.

Наличия грубой ошибки, нескольких грубых ошибок при воспроизведении изученного материала; незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «2» ставится в случае:

Знания и усвоения материала на уровне ниже минимальных требований программы; наличия отдельных представлений об изученном материале.

Отсутствия умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.

Наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за устный ответ.

Оценка "5" ставится, если ученик:

Показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретённых знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал. Умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий. Может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов.

Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка "4" ставится, если ученик:

Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений. Материал излагает в определённой логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочётов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы. Устанавливать внутрипредметные связи. Может применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины.

Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно).

Оценка "3" ставится, если ученик:

Усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

Излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; даёт нечёткие определения понятий.

Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий; при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание

текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка "2" ставится, если ученик:

Не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений.

Имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу.

При ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за самостоятельные письменные и контрольные работы.

Оценка «5» ставится, если ученик:

Выполняет работу без ошибок и /или/ допускает не более одного недочёта.

Соблюдает культуру письменной речи; правила оформления письменных работ.

Оценка «4» ставится, если ученик:

Выполняет письменную работу полностью, но допускает в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта и /или/ не более двух недочётов.

Соблюдает культуру письменной речи, правила оформления письменных работ, но -допускает небольшие помарки при ведении записей.

Оценка «3» ставится, если ученик:

Правильно выполняет не менее половины работы.

Допускает не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более трёх негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трёх недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии пяти недочётов.

Допускает незначительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «2» ставится, если ученик:

Правильно выполняет менее половины письменной работы.

Допускает число ошибок и недочётов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3".

Допускает значительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за практические и лабораторные работы.

Оценка «5» ставится, если:

Правильной самостоятельно определяет цель данных работ; выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов, измерений.

Самостоятельно, рационально выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов.

Грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.

Проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.

Оценка «4» ставится, если ученик:

Выполняет практическую (лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на "5", но допускает в вычислениях, измерениях два - три недочёта или одну негрубую ошибку и один недочёт.

При оформлении работ допускает неточности в описании хода действий; делает неполные выводы при обобщении.

Оценка «3» ставится, если ученик:

Правильно выполняет работу не менее, чем на 50%, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задачам работы.

Подбирает оборудование, материал, начинает работу с помощью учителя; или в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения.

Проводит работу в нерациональных условиях, что приводит к получению результатов с большими погрешностями; или в отчёте допускает в общей сложности не более двух ошибок (в записях чисел, результатов измерений, вычислений, составлении графиков, таблиц, схем и т.д.), не имеющих для данной работы принципиального значения, но повлиявших на результат выполнения.

Допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую ученик исправляет по требованию учителя.

Оценка "2" ставится, если ученик:

Не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование; выполняет работу не полностью, и объём выполненной части не позволяет сделать правильные выводы.

Допускает две и более грубые ошибки в ходе работ, которые не может исправить по требованию педагога; или производит измерения, вычисления, наблюдения неверно.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за наблюдением объектов.

Оценка «5» ставится, если ученик:

Правильно проводит наблюдение по заданию учителя.

Выделяет существенные признаки у наблюдаемого объекта, процесса.

Грамотно, логично оформляет результаты своих наблюдений, делает обобщения, выводы.

Оценка "4" ставится, если ученик:

Правильно проводит наблюдение по заданию учителя.

Допускает неточности в ходе наблюдений: при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет второстепенные.

Небрежно или неточно оформляет результаты наблюдений.

Оценка "3" ставится, если ученик:

Допускает одну-две грубые ошибки или неточности в проведении наблюдений по заданию учителя.

При выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет лишь некоторые из них.

Допускает одну-две грубые ошибки в оформлении результатов, наблюдений и выводов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

Допускает три-четыре грубые ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя.

Неправильно выделяет признаки наблюдаемого объекта, процесса.

Допускает три-четыре грубые ошибки в оформлении результатов наблюдений и выводов.

Проект

Проектная деятельность предлагается ученикам в конкретных темах. Цель: 1.повысить интерес учащихся к исследовательской деятельности в рамках предмета, 2. повысить уровень самостоятельной работы с различными источниками информации, 3. развитие познавательной активности учеников

Оценивание проекта осуществляется набором баллов, которые ученик получает на протяжении выполнения всей проектной деятельности. Куда входят:

- 1.целеполагание
- 2.формулирование задач
3. выдвижение гипотез
- 4.работа с информацией
- 5.практическая деятельность
- 6.анализ и рефлексия.

50 % выполнения работы – оценка удовлетворительная, 70 % - хорошо, 90 % – отлично.

Зачет

Зачет проводится в конце изучения темы. Заложен в тематическое планирование программы Цель зачета : проверка знаний и умений на конец темы (освоение темы)

Представляет собой набор дифференцированных заданий. Ученик в праве выбирать уровень сложности .

- на оценку «3» вопросы с однозначным ответом «да» и «нет» Число вопросов 20
- на оценку «4» вопросы в выборе ответа Число вопросов 20
- на оценку «5» ответы на биологические задачи Число задач в среднем 5.

Критерии оценивания зачета

Отметка «3»

- из 20 предложенных утверждений 17 верных

Отметка «4»

- из 20 предложенных вопросов 18 верных

Отметка «5»

- Из 5 предложенных задач в ответах 1-2 задач не полностью дан развернутый ответ

Памятка о правилах тестирования и критериях оценки

Типы тестовых заданий

По способу ответа, тестовые задания могут быть следующих основных типов:

1. Закрытые тесты с одним правильным ответом, в которых необходимо выбрать из предложенных вариантов только один правильный ответ.

Например: Самое быстрое животное в мире:

А. Черепаха; Б. Гепард; В. Лось; Г. Муравей.

Правильный ответ: Б

2. Закрытые тесты с двумя и более правильными ответами, в которых из предложенных вариантов необходимо отметить не менее двух правильных ответов.

Например: Кто из животных относится к насекомым:

А. Черепаха; Б. Стрекоза; В. Лось; Г. Муравей.

Правильный ответ: БГ

3. Закрытые тесты на нахождение соответствия, где в каждом варианте ответа необходимо проставить идентификатор (букву или номер) соответствующего ему понятия или описания.

Например: Найдите соответствие между названием животного и его описанием:

	Зяц	Серый, злой
	Лиса	Шустрый, трусливый
	Медведь	Рыжая, хитрая

Волк	Бурий, косолапый
------	------------------

Правильный ответ: ГАБВ

4. Закрытые тесты на нахождение последовательности, где предложенные варианты событий, явлений, понятий требуется разместить в оговоренной в условии теста последовательности.

Например: Расположите следующих животных по мере уменьшения их размеров:

	Заяц
	Слон
	Медведь
	Волк

Правильный ответ: БВГА

5. Открытые тесты, в которых отсутствуют варианты правильных ответов, студент должен дать единственно правильный ответ самостоятельно. Как правило применяется при формировании тестов, предполагающих ответ в виде результата вычислений, по данным в тесте условиям. При этом нужно внимательно следить за использованными в ответе единицами измерения и погрешностью вычисления.

Например: Два умножить на два – равно ____.

Правильный ответ: 4

Критерии оценки тестов

1. Общая сумма баллов, которая может быть получена за аттестационный тест соответствует количеству тестовых заданий.

2. За каждое правильно решенное тестовое задание присваивается по 1 баллу, но не более 3 баллов.

3. Если правильных ответов в тестовом задании более одного, то количество баллов, получаемых слушателем за не полностью решенный тест рассчитывается по формуле:

Балл за тестовое задание второго типа = $\frac{П}{Н+ОП}$,

где П – количество правильных вариантов, отмеченных слушателем, Н – количество неверно отмеченных вариантов, ОП – общее количество правильных вариантов ответа в тесте.

Например, если в тесте два правильных варианта ответа, а слушатель дал один правильный, а другой неправильный вариант ответа, то он получает 0,33 балла за данное тестовое задание ($\frac{1}{1+2}$)

При этом, если отмечены как верные все варианты тестовых заданий, то баллы за решение не начисляются.

4. Тестовые задания 4-го типа оцениваются только при полностью правильном их решении, в противном случае баллы за них не начисляются.

5. Время, отводимое на написание теста, не должно быть меньше 15 минут для тестов состоящих из 10 заданий, 30 минут для тестов состоящих из 20 тестовых заданий и 60 мин. для тестов из 40 тестовых заданий написания теста.

6. В ситуации, когда слушатель забыл написать в листе ответов свою фамилию, имя, отчество, номер группы, номер варианта теста, дисциплину или дату – тест считается невыполненным.

7. Отметки о правильных вариантах ответов в тестовых заданиях делаются слушателем разборчиво. Неразборчивые ответы не оцениваются, тестовое задание считается невыполненным.

8. Перевод полученных за тест баллов в пятибалльную шкалу оценок проводится исходя из правил, размещенных в таблице.

Таблица

Критерии оценки аттестационных тестов

Оцениваемый показатель	Кол. баллов, обеспечивающих получение:
------------------------	--

	Зачета	Оценки за экзамен или дифференцированный зачет		
		удовл етворительно	хоро шо	отли чно
Процент набранных баллов из 100% возможных	От 50 % и выше	50 % и более	70% и более	90 % и более

4.6. Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по географии

Результатом проверки уровня усвоения учебного материала является отметка. При оценке знаний учащихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования географической терминологии, самостоятельность ответа.

Основными формами проверки учащихся по географии являются устный опрос, письменная контрольная работа, самостоятельная работа, тестирование, практическая работа, проектная работа, зачет.

Устный ответ.

Оценка "5" ставится, если ученик:

показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям хорошего знания карты и использование ее, верное решение географических задач.

Оценка "4" ставится, если ученик:

Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на

практике в видоизменённой ситуации., соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

Ответ самостоятельный.

Наличие неточностей в изложении географического материала;

Определение понятий неполное, допущенный незначительное нарушение последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;

Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;

Наличие конкретных представлений элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений;

Понимание основных географических взаимосвязей;

Знание карты и умение ей пользоваться;

При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

Оценка "3" ставится, если ученик:

Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.

Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т. д.);

Скудные географические представления, преобладают формалистические требования знания;

Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый;

Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

Оценка "2" ставится, если ученик:

Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

Не делает выводов и обобщений.

Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.

При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Имеются грубые ошибки в использовании карты.

Примечание. По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ.

Оценка "5" ставится, если ученик: выполнил работу без ошибок и недочетов; допустил не более одного недочета.

Оценка "4" ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней: не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух недочетов.

Оценка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил: не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка "2" ставится, если ученик: допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3", или если правильно выполнил менее половины работы.

Примечание.

Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа. Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

Критерии выставления оценок за проверочные тесты.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 10 вопросов. Время выполнения работы: 10-15 мин.

Оценка «5» - 100-90% правильных ответов,

«4» - 70-89%,

«3» - 50-69%,

«2» - 49% и менее правильных ответов.

Критерии выставления оценок за тест, состоящий из 20 вопросов. Время выполнения работы: 30-40 мин.

Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ по географии.

Оценка "5"

Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

Оценка "4"

Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т. д.). Используются указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Оценка "3"

Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при

самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Оценка "2"

Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

Оценка умений работать с картой и другими источниками географических знаний.

Оценка «5» - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Оценка «4» - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Оценка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Оценка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.

Требования к выполнению практических работ на контурной карте.

Практические и самостоятельные работы на контурной карте выполняются с использованием карт атласа и учебника, а также описания задания к работе.

1. Чтобы не перегружать контурную карту, мелкие объекты обозначаются цифрами с последующим их пояснением за рамками карты (в графе: «условные знаки»).

2. При нанесении на контурную карту географических объектов используйте линии градусной сетки, речные системы, береговую линию и границы государств (это нужно для ориентира и удобства, а также для правильности нанесения объектов).

3. Названия географических объектов старайтесь писать вдоль параллелей или меридианов, это поможет оформить карту более аккуратно (требование выполнять обязательно).

4. Не копируйте карты атласа, необходимо точно выполнять предложенные вам задания (избегайте нанесение «лишней информации»: отметка за правильно оформленную работу по предложенным заданиям может быть снижена на один балл в случае добавления в работу излишней информации)

5. Географические названия объектов подписывайте с заглавной буквы.

6. Работа должна быть выполнена аккуратно без грамматически ошибок (отметка за работу может быть снижена за небрежность и грамматические ошибки на один и более баллов).

Правила работы с контурной картой.

Подберите материалы для выполнения задания на карте (текстовые карты, статистические материалы, текст учебника), выделите главное.

Проанализируйте показатели по 2-3 уровням – высокие, средние, низкие.

При помощи условных знаков, выбранных вами, выполните задание, условные знаки отобразите в легенде карты.

Правильно подпишите географические объекты – названия городов и поселков расположите по параллелям или параллельно северной рамки карты; надписи не должны перекрывать контуров других обозначений; надписи делайте по возможности мелко, но четко.

Над северной рамкой (вверху карты, картосхемы) не забудьте написать название выполненной работы.

4.7. Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по предмету «Математика»

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями, указанными в программе.

К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения; неаккуратная запись; небрежное выполнение чертежа.

Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ, последовательно и аккуратно записано решение.

При оценивании ответа учащегося при устном и письменном опросе выставляется одна из отметок: 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им заданий.

Грубым ошибкам относятся ошибки, которые обнаруживают незнание учащимися формул, правил, основных свойств, теорем и неумение их применять; незнание приемов решения задач, рассматриваемых в учебниках, а также вычислительные ошибки, если они не являются опиской.

Негрубым ошибкам относятся: потеря корня или сохранение в ответе постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них и равнозначные им.

К недочетам относятся: нерациональное решение, описки, недостаточность или отсутствие пояснений, обоснований в решениях.

ОЦЕНКА ОТВЕТОВ УЧАЩИХСЯ

Устный ответ

оценка «5» ставится, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными

- примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
 - продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;
 - отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.
- оценка «4» ставится, если:
- ответ ученика удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:
 - в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
 - допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
 - допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.
- оценка «3» ставится, если:
- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
 - имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
 - ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
 - при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.
- оценка «2» ставится, если:
- не раскрыто основное содержание учебного материала;
 - обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
 - допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Самостоятельные и контрольные работы

Оценка «5» ставится за работу, выполненную без ошибок и недочетов или имеющую не более одного недочета.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную правильно на 70% или выполненную полностью при наличии в ней

не более одной негрубой ошибки и одного недочета, или не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится в том случае, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок.

Оценка «2» ставится, когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнено менее половины работы.

Тестовая работа

«5» - 90-100% правильных ответов на вопросы;

«4» - 70-89% правильных ответов на вопросы;

«3» - 50-69% правильных ответов на вопросы;

«2» - 0-49% правильных ответов на вопросы.

Так же по усмотрению учителя в 8-11 классах можно задавать задания, подобные ОГЭ и ЕГЭ. При этом учитываются критерии оценивания, заданные данному типу работы и время, отведенное для него.

Проектно-исследовательская работа

Этап работы над проектом	Критерии, соответствующие этапам	Характеристика критерия
Подготовительный этап	Актуальность	Обоснованность проекта в настоящее время, которая предполагает разрешение имеющихся по данной тематике противоречий
Планирование работы	Осведомленность	Комплексное использование имеющихся источников по данной тематике и свободное владение материалом
Исследовательская деятельность	Научность	Соотношение изученного и представленного в проекте материала, а также методов работы с таковыми в данной научной области по исследуемой проблеме, использование конкретных научных терминов и возможность оперирования ими
	Самостоятельность	Выполнение всех этапов проектной деятельности самими учащимися, направляемая действиями координатора проекта без его непосредственного участия
Результаты или выводы	Значимость	Признание выполненного авторами проекта для теоретического и (или) практического применения
	Системность	Способность школьников выделять обобщенный способ действия и применять его при решении конкретно-практических задач в рамках выполнения проектно-исследовательской работы
	Структурированность	Степень теоретического осмысления авторами проекта и наличие в нем системообразующих связей, характерных для данной предметной области, а также упорядоченность и целесообразность действий, при выполнении и оформлении проекта
	Интегративность	Связь различных источников информации и областей знаний и ее систематизация в единой концепции проектной работы
Представление готового проекта	Креативность (творчество)	Новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых авторы внесли нечто новое в контекст современной действительности
	Презентабельность (публичность)	Формы представления результата проектной работы (доклад, презентация,

продукта	представление)	постер, фильм, макет, реферат и др.), которые имеют общую цель, согласованные методы и способы деятельности, достигающие единого результата. Наглядное представление хода исследования и его результатов в результате совместного решения проблемы авторами проекта
	Коммуникативность	Способность авторов проекта четко, стилистически грамотно и в тезисно изложить этапы и результаты своей деятельности
	Апробация	Распространение результатов и продуктов проектной деятельности или рождение нового проектного замысла, связанного с результатами предыдущего проекта
Оценка процесса и результатов работы	Рефлексивность	Индивидуальное отношение авторов проектной работы к процессу проектирования и результату своей деятельности. Характеризуется ответами на основные вопросы: Что было хорошо и почему? Что не удалось и почему? Что хотелось бы осуществить в будущем?

Десять из данных критериев предлагается оценивать по десятибалльной шкале.

Выставление дополнительных баллов с учетом вида проектно-исследовательской работы школьников

Классификация проекта	Вид проекта	Количество дополнительных баллов
По продолжительности	Среднесрочный	1
	Долгосрочный	2
По способу преобладающей деятельности	Исследовательский	3
	Практико-ориентированный	2
	Реферативный	1
По количеству участников	Описательный	1
	Индивидуальный	1
	Парный	1
По предметно-содержательной области	Групповой	2
	Монопроект	1
	Межпредметный в смежных областях	2
По характеру контактов	Межпредметный в разных областях	3
	Внутришкольный	1
	Межшкольный	2
С учетом координации	Международный	4
	С открытой координацией	1
Апробация	Продолжение исследований по данной тематике	1
	Возможность практического	3

	применения Уже применяется	
Особое мнение эксперта (с учетом системности)	-	1-2
Максимальное количество дополнительных баллов		20

Общее максимальное количество баллов за все критерии и с учетом дополнительных баллов – 120. Ранжировать проекты по количеству набранных баллов можно следующим образом:

Количество набранных баллов	Уровень проекта
до 60 баллов	Низкий уровень
61-80	Средний уровень
81-100	Выше среднего уровня
101-120	Высокий уровень

4.8. Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по предмету «Информатика и ИКТ»

Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой и учебником. При проверке усвоения материала необходимо выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Основными формами проверки учащихся по информатике являются устный опрос, письменная контрольная работа, самостоятельная работа, тестирование, практическая работа на компьютере и зачеты.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения.

Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

При оценке ответа выставляется одна из отметок: 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком уровне владения информационными технологиями учащимся, за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им основных заданий.

Перечень ошибок

Грубые ошибки

1. Незнание определений основных понятий, правил, основных положений теории, приёмов составления алгоритмов.

2. Неумение выделять в ответе главное.

3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения блок-схем алгоритмов, неправильно сформулированные вопросы задачи или неверное объяснение хода её решения, незнание приёмов решения задач, аналогичных ранее решённых в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения, не верное применение операторов в программах, их незнание.

4. Неумение читать программы, алгоритмы, блок-схемы.
 5. Неумение подготовить к работе компьютер, запустить программу, отладить её, получить результаты и объяснить их.
 6. Небрежное отношение к компьютеру.
 7. Нарушение требований правил безопасного труда при работе на компьютере.
- Негрубые ошибки
1. Неточность формулировок, определений, понятий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия; ошибки синтаксического характера.
 2. Пропуск или неточное написание тестов в операторах ввода-вывода.
 3. Нерациональный выбор решения задачи.
- Недочёты
1. Нерациональные записи в алгоритмах, преобразований и решений задач.
 2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
 3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
 4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
 5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

ОЦЕНКА ОТВЕТОВ УЧАЩИХСЯ

Устный ответ

- оценка «5» ставится, если ученик:
 - полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
 - изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;
 - правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;
 - показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
 - продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
 - отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.
- оценка «4» ставится, если ответ имеет один из недостатков:
 - в изложении допущены небольшие пробелы, не искавшие логического и информационного содержания ответа;
 - нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика;
 - допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
 - допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.
- оценка «3» ставится, если:
 - неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
 - ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме,
 - при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

- оценка «2» ставится, если:
- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала,
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Самостоятельная (проверочная) работа

Оценка "5" ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- при решении задач сделан перевод единиц, все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы, записана формула для конечного расчета, проведены математические расчеты и дан полный ответ;

- на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации;

- учащийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.

Оценка "4" ставится если:

- работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки: правильно записаны исходные формулы, но не записана формула для конечного расчета; ответ приведен в других единицах измерения.

- ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;

- учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка "3" ставится, если:

- работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности; пропущены промежуточные расчеты.

- учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;

- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

Оценка "2" ставится, если:

- работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания);

- учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

Практическая работа на компьютере

- оценка «5» ставится, если:
 - учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на компьютере;
 - работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;
- оценка «4» ставится, если:
 - правильно выполнена большая часть работы (свыше 70%), допущено не более трех ошибок;
- оценка «3» ставится, если:
 - работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на компьютере, требуемыми для решения поставленной задачи.
- оценка «2» ставится, если:
 - допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на компьютере или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.
- оценка «1» ставится, если:
 - работа показала полное отсутствие у учащихся обязательных знаний и навыков практической работы на компьютере по проверяемой теме.

Контрольная работа

Оценка «5» ставится за работу, выполненную без ошибок и недочетов или имеющую не более одного недочета.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную правильно на 70% или выполненную полностью при наличии в ней

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета,
- или не более двух недочетов.

Оценка «3» ставится в том случае, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок.

Оценка «2» ставится, когда число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнено менее половины работы.

Тестовая работа

- «5» - 90-100% правильных ответов на вопросы;
- «4» - 70-89% правильных ответов на вопросы;
- «3» - 50-69% правильных ответов на вопросы;
- «2» - 0-49% правильных ответов на вопросы.

Проектно-исследовательская работа

Этап работы над проектом	Критерии, соответствующие этапам	Характеристика критерия
Подготовительный этап	Актуальность	Обоснованность проекта в настоящее время, которая предполагает разрешение имеющихся по данной тематике противоречий
Планирование работы	Осведомленность	Комплексное использование имеющихся источников по данной тематике и свободное владение материалом
Исследовательская деятельность	Научность	Соотношение изученного и представленного в проекте материала, а также методов работы с таковыми в данной

		научной области по исследуемой проблеме, использование конкретных научных терминов и возможность оперирования ими
	Самостоятельность	Выполнение всех этапов проектной деятельности самими учащимися, направляемая действиями координатора проекта без его непосредственного участия
Результаты или выводы	Значимость	Признание выполненного авторами проекта для теоретического и (или) практического применения
	Системность	Способность школьников выделять обобщенный способ действия и применять его при решении конкретно-практических задач в рамках выполнения проектно-исследовательской работы
	Структурированность	Степень теоретического осмысления авторами проекта и наличие в нем системообразующих связей, характерных для данной предметной области, а также упорядоченность и целесообразность действий, при выполнении и оформлении проекта
	Интегративность	Связь различных источников информации и областей знаний и ее систематизация в единой концепции проектной работы
	Креативность (творчество)	Новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых авторы внесли нечто новое в контекст современной действительности
Представление готового продукта	Презентабельность (публичное представление)	Формы представления результата проектной работы (доклад, презентация, постер, фильм, макет, реферат и др.), которые имеют общую цель, согласованные методы и способы деятельности, достигающие единого результата. Наглядное представление хода исследования и его результатов в результате совместного решения проблемы авторами проекта
	Коммуникативность	Способность авторов проекта четко, стилистически грамотно и в тезисно изложить этапы и результаты своей деятельности
	Апробация	Распространение результатов и продуктов проектной деятельности или рождение нового проектного замысла, связанного с результатами предыдущего проекта
Оценка	Рефлексивность	Индивидуальное отношение авторов

процесса и результатов работы	проектной работы к процессу проектирования и результату своей деятельности. Характеризуется ответами на основные вопросы: Что было хорошо и почему? Что не удалось и почему? Что хотелось бы осуществить в будущем?
-------------------------------	---

Десять из данных критериев предлагается оценивать по десятибалльной шкале.

Выставление дополнительных баллов с учетом вида проектно-исследовательской работы школьников

Классификация проекта	Вид проекта	Количество дополнительных баллов
По продолжительности	Среднесрочный	1
	Долгосрочный	2
По способу преобладающей деятельности	Исследовательский	3
	Практико-ориентированный	2
	Реферативный	1
По количеству участников	Описательный	1
	Индивидуальный	1
	Парный	1
По предметно-содержательной области	Групповой	2
	Монопроект	1
	Межпредметный в смежных областях	2
По характеру контактов	Межпредметный в разных областях	3
	Внутришкольный	1
	Межшкольный	2
С учетом координации	Международный	4
	С открытой координацией	1
Апробация	Продолжение исследований по данной тематике	1
	Возможность практического применения	3
	Уже применяется	1
Особое мнение эксперта (с учетом системности)	-	1-2
Максимальное количество дополнительных баллов		20

Общее максимальное количество баллов за все критерии и с учетом дополнительных баллов – 120. Ранжировать проекты по количеству набранных баллов можно следующим образом:

Количество набранных баллов	Уровень проекта
до 60 баллов	Низкий уровень
61-80	Средний уровень
81-100	Выше среднего

требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает суть движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив.	незначительных ошибок.	несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях	двух значительных или одна грубая ошибка
---	------------------------	--	--

III. Владение способами и умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность

Оценка 5 (12, 13, 14)	Оценка 4 (9, 10, 11)	Оценка 3 (6, 7, 8)	Оценка 2 (5-1)
Учащийся умеет: - самостоятельно организовать место занятий; - подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; - контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги	Учащийся: - организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; - допускает незначительные ошибки в подборе средств; - контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги	Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов	Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов

IV. Уровень физической подготовленности учащихся

Оценка 5 (12, 13, 14)	Оценка 4 (9, 10, 11)	Оценка 3 (6, 7, 8)	Оценка 2 (5-1)
Исходный показатель соответствует	Исходный показатель соответствует	Исходный показатель соответствует	Учащийся не выполняет государственный

высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определенный период времени	среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста	низкому уровню подготовленности и незначительному приросту	стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности
---	--	--	---

При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является темп прироста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темп прироста) должны представлять определенную трудность для каждого учащегося, но быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий дает основание учителю для выставления высокой оценки.

Общая оценка успеваемости складывается по видам программы: по гимнастике, по игровым видам спорта (баскетбол, волейбол, футбол), плаванию, легкой атлетике и лыжной подготовке – путем сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

Оценка успеваемости за учебный год производится на основании оценок за учебные четверти с учетом общих оценок по отдельным разделам программы. При этом преимущественное значение имеют оценки за умения и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

Оценивание тестовых работ учащихся осуществляется в зависимости от процентного соотношения выполненных заданий. Оценивается работа следующим образом:

90-100% выполненных заданий оценка «5»

70-89% оценка «4»

50-69% оценка «3»

Учебные нормативы 1 класс

Мальчики			
Упражнения	Оценка		
	«5»	«4»	«3»
Прыжок в длину с места (см)	140	115	100

	Метание набивного мяча (см)	295	235	195
	«Челночный бег» 3x10 м (сек.)	9.9	10.8	11.2
	Прыжки со скакалкой за 1 мин.	40	30	15
	Поднимание туловища за 1 мин.	30	26	18
	Наклон вперед сидя (см)	+9	+3	+1
	Бег 30 м (сек)	6.1	6.9	7.0
	Метание малого мяча 150г (м)	20	15	10
	Подтягивание в висе (раз)	4	2	1
0	Ходьба на лыжах 1 км.	8.30	9.00	9.30
1	Многоскоки (8 прыжков) (м)	9	7	5
2	Метание в цель с 6 м	3	2	1
3	Кросс 1000 м. (мин.,сек.)	Без учёта времени		
Девочки				
	Прыжок в длину с места (см)	130	110	90
	Метание набивного мяча (см)	245	220	200
	«Челночный бег» 3x10 м (сек.)	10.2	11.3	11.7
	Прыжки со скакалкой за 1 мин.	50	30	20
	Поднимание туловища за 1 мин.	18	15	13
	Наклон вперед сидя (см)	+12,5	+6	+2
	Бег 30 м (сек)	6.6	7.4	7.5
	Метание малого мяча 150г (м)	15	10	5
	Подтягивание в висе лёжа (раз)	12	8	2
0	Ходьба на лыжах 1 км	9.00	9.30	10.00
1	Многоскоки (8 прыжков) (м)	8.8	6.8	4.8
2	Метание в цель с 6 м	3	2	1
3	Кросс 1000 м. (мин.,сек.)	Без учёта времени		

Учебные нормативы 2 класса

Мальчики				
	Упражнения	Оценка		
		«5»	«4»	«3»
	Прыжок в длину с места (см)	145	130	110
	Метание набивного мяча (см)	310	245	215
	«Челночный бег» 3x10 м (сек.)	9.1	9.7	10.4
	Прыжки со скакалкой за 1 мин.	50	40	30
	Поднимание туловища за 1 мин.	32	28	20
	Наклон вперед сидя (см)	+9	+4	+3
	Бег 30 м (сек)	5.4	6.5	7.1
	Метание малого мяча 150г (м)	23	18	13
	Подтягивание в висе (раз)	4	2	1
	Ходьба на лыжах 1 км.	8.00	8.30	9.00

0				
1	Многоскоки (8 прыжков) (м)	9	7	5
2	Метание в цель с 6 м	3	2	1
3	Кросс 1000 м. (мин.,сек.)	Без учёта времени		
Девочки				
	Прыжок в длину с места (см)	135	125	100
	Метание набивного мяча (см)	280	215	175
	«Челночный бег» 3x10 м (сек.)	9.7	10.4	11.2
	Прыжки со скакалкой за 1 мин.	80	35	20
	Поднимание туловища за 1 мин.	23	17	13
	Наклон вперёд сидя (см)	+12	+8	+4
	Бег 30 м (сек)	5.6	6.7	7.3
	Метание малого мяча 150г (м)	17	12	7
	Подтягивание в висе лёжа (раз)	10	5	3
0	Ходьба на лыжах 1 км	8.30	9.00	9.30
1	Многоскоки (8 прыжков) (м)	8.8	6.8	4.8
2	Метание в цель с 6 м	3	2	1
3	Кросс 1000 м. (мин.,сек.)	Без учёта времени		
Учебные нормативы 3 класс				
Мальчики				
	Упражнения	Оценка		
		«5»	«4»	«3»
	Прыжок в длину с места (см)	150	140	120
	Метание набивного мяча (см)	360	270	220
	«Челночный бег» 3x10 м (сек.)	8.8	9.3	9.9
	Прыжки со скакалкой за 1 мин.	60	50	40
	Поднимание туловища за 1 мин.	36	30	24
	Наклон вперёд сидя (см)	+9	+5	+3
	Бег 30 м (сек)	5.1	6.2	6.8
	Метание малого мяча 150г (м)	27	22	17
	Подтягивание в висе (раз)	5	3	1
0	Ходьба на лыжах 1 км.	7.00	7.30	8.00
1	Многоскоки (8 прыжков) (м)	12.5	9	6
2	Метание в цель с 6 м	4	3	1
3	Кросс 1500 м. (мин.,сек.)	Без учёта времени		
Девочки				
	Прыжок в длину с места (см)	145	130	110

	Метание набивного мяча (см)	345	265	215
	«Челночный бег» 3x10 м (сек.)	9.3	9.8	10.4
	Прыжки со скакалкой за 1 мин.	90	40	25
	Поднимание туловища за 1 мин.	25	20	15
	Наклон вперёд сидя (см)	+12	+9	+6
	Бег 30 м (сек)	5.3	6.5	7.0
	Метание малого мяча 150г (м)	19	15	10
	Подтягивание в висе лёжа (раз)	12	6	5
0	Ходьба на лыжах 1 км	7.30	8.00	8.30
1	Многоскоки (8 прыжков) (м)	12.1	8.8	5
2	Метание в цель с 6 м	4	3	1
3	Кросс 1500 м. (мин.,сек.)	Без учёта времени		

Учебные нормативы 4 класс

Мальчики

	Упражнения	Оценка		
		«5»	«4»	«3»
	Прыжок в длину с места (см)	155	145	125
	Метание набивного мяча (см)	380	310	270
	«Челночный бег» 3x10 м (сек.)	8.6	9.1	9.8
	Прыжки со скакалкой за 1 мин.	70	60	55
	Поднимание туловища за 1 мин.	37	31	25
	Наклон вперёд сидя (см)	+9	+5	+3
	Бег 30 м (сек)	5.0	6.0	6.5
	Метание малого мяча 150г (м)	31	26	22
	Подтягивание в висе (раз)	5	3	2
0	Ходьба на лыжах 1 км.	6.45	7.15	7.45
1	Прыжок в длину с разбега (см)	300	260	220
2	Метание мяча в цель с 6 м	4	3	2
3	Кросс 2000 м. (мин.,сек.)	Без учёта времени		

Девочки

	Прыжок в длину с места (см)	150	135	115
	Метание набивного мяча (см)	350	275	235
	«Челночный бег» 3x10 м (сек.)	9.1	9.6	10.2
	Прыжки со скакалкой за 1 мин.	100	60	40
	Поднимание туловища за 1 мин.	27	22	15
	Наклон вперёд сидя (см)	+12	+9	+6
	Бег 30 м (сек)	5.2	6.3	6.8
	Метание малого мяча 150г (м)	20	16	13
	Подтягивание в висе лёжа (раз)	13	7	5
	Ходьба на лыжах 1 км	7.15	7.45	8.15

0				
1	Прыжок в длину с разбега	260	220	180
2	Метание в цель с 6 м	4	3	2
3	Кросс 2000 м. (мин.,сек.)	Без учёта времени		

Учебные нормативы 5 класс

Мальчики

	Упражнения	Оценка		
		«5»	«4»	«3»
	Прыжок в длину с места (см)	160	140	130
	Метание набивного мяча (см)	380	310	270
	«Челночный бег» 4х9 м (сек.)	11.0	11.2	11.4
	Прыжки со скакалкой за 1 мин.	70	60	55
	Поднимание туловища за 1 мин.	38	32	28
	Наклон вперёд сидя (см)	+9	+5	+3
	Бег 60 м. (сек)	10.0	10.6	11.2
	Метание малого мяча 150г (м)	34	27	20
	Подтягивание в висе (раз)	6	4	3
0	Ходьба на лыжах 1 км.	6.30	7.00	7.40
1	Прыжок в длину с разбега (см)	3.40	3.00	2.60
2	Лазание по канату (м)	5	4	3
3	Кросс 1500 м. (мин.,сек.)	8.50	9.30	10.00

Девочки

	Прыжок в длину с места (см)	155	135	120
	Метание набивного мяча (см)	350	275	235
	«Челночный бег» 4х9 м (сек.)	11.3	11.4	12.0
	Прыжки со скакалкой за 1 мин.	100	50	30
	Поднимание туловища за 1 мин.	28	23	15
	Наклон вперёд сидя (см)	+12	+9	+6
	Бег 60 м (сек)	10.4	10.8	11.4
	Метание малого мяча 150г (м)	21	17	14
	Подтягивание в висе лёжа (раз)	15	10	7
0	Ходьба на лыжах 1 км	7.00	7.30	8.10
1	Прыжок в длину с разбега (см)	300	260	220
2	Лазание по канату (м)	4	3	2
3	Кросс 1500 м. (мин.,сек.)	9.00	9.40	10.30

Учебные нормативы 6 класс

Мальчики

	Упражнения	Оценка		
		«5»	«4»	«3»
	Прыжок в длину с места (см)	170	160	140
	Метание набивного мяча (см)	430	350	305
	«Челночный бег» 4х9 м (сек.)	10.8	11.2	11.6
	Прыжки со скакалкой за 1 мин.	90	80	70
	Поднимание туловища за 1 мин.	40	35	30
	Наклон вперед сидя (см)	+9	+6	+4
	Бег 60 м (сек)	9.8	10.4	11.1
	Метание малого мяча 150г (м)	36	29	21
	Подтягивание в висе (раз)	6	4	2
0	Ходьба на лыжах 2 км	14.00	14.30	15.00
1	Прыжок в длину с разбега (см)	360	330	270
2	Кросс 1500 м (мин.,сек.)	8.00	8.30	8.50
3	Бег 60 м (мин.,сек.)	9.8	10.4	11.1
Девочки				
	Прыжок в длину с места (см)	165	145	130
	Метание набивного мяча (см)	355	300	250
	«Челночный бег» 4х9 м (сек.)	11.2	11.4	11.8
	Прыжки со скакалкой за 1 мин.	100	60	40
	Поднимание туловища за 1 мин.	30	25	18
	Наклон вперед сидя (см)	+12	+9	+6
	Бег 60 м (сек)	10.3	10.6	11.2
	Метание малого мяча 150г (м)	23	18	15
	Подтягивание в висе лёжа (раз)	14	9	7
0	Ходьба на лыжах 2 км	14.30	15.00	15.30
1	Прыжок в длину с разбега (см)	330	280	230
2	Кросс 1500 м. (мин.,сек.)	8.20	8.50	9.50
3	Бег 60 м	10.3	10.6	11.2
Учебные нормативы 7 класс				
Мальчики				
	Упражнения	Оценка		
		«5»	«4»	«3»
	Бег 60 м (сек)	9.4	10.2	11.0
	Бег 1500 м (мин.,сек.)	7.00	7.30	8.00
	Прыжок в длину (см)	380	350	290
	Метание малого мяча 150г. (м)	39	31	23
	Подтягивание в висе (раз)	7	4	2
	Ходьба на лыжах 2 км	13.00	14.00	14.30
	Кросс 2000 м (мин.,сек.)	13.00	14.00	15.00

	Метание набивного мяча 1 кг.	465	415	390
	Наклон вперед сидя (см)	+10	+8	+5
0	Прыжки через скакалку 1 мин.	100	95	85
1	«Челночный бег» 4*9 м	10.4	10.7	10.9
2	Поднимание туловища за 1 мин.	45	40	32
3	Прыжок в длину с места (см)	180	160	140
Девочки				
	Бег 60 м (сек)	9.8	10.4	11.2
	Бег 1500 м (мин.,сек.)	7.30	8.00	8.30
	Прыжок в длину (см)	350	300	240
	Метание малого мяча 150г. (м)	26	19	16
	Подтягивание в висе лёжа (раз)	14	9	7
	Ходьба на лыжах 2 км	14.00	14.30	15.00
	Кросс 2000 м (мин.,сек.)	14.00	15.00	16.00
	Метание набивного мяча 1 кг.	430	350	300
	Наклон вперед сидя (см)	+13	+9	+6
0	Прыжки через скакалку 1 мин.	100	70	45
1	«Челночный бег» 4*9 м	10.8	11.0	11.5
2	Поднимание туловища за 1 мин.	30	25	20
3	Прыжок в длину с места (см)	170	147	134

Учебные нормативы 8 класс

Мальчики				
	Упражнения	Оценка		
		«5»	«4»	«3»
	Бег 60 м (сек)	8.8	9.7	10.5
	Бег 2000 м (мин.,сек.)	10.00	10.40	11.40
	Прыжок в длину с разбега (см)	410	370	310
	Метание малого мяча 150 г	42	37	28
	Ходьба на лыжах 3км	18.00	19.00	20.00
	Кросс 3000 м (мин.,сек.)	16.30	17.30	18.30
	Метание набивного мяча (см)	565	435	395
	Наклон вперед сидя (см)	10	9	6
	Прыжки через скакалку 1 мин.	110	105	100
0	«Челночный бег» 4x9 м (сек.)	10.2	10.5	10.7
1	Поднимание туловища	48	43	35
2	Подтягивание в висе (раз)	9	6	4
	Прыжок в длину с места	190	170	150

3				
	Девочки			
	Бег 60 м (сек)	9.7	10.2	10.7
	Бег 2000 м (мин.,сек.)	11.00	12.40	13.50
	Прыжок в длину с разбега (см)	360	310	260
	Метание малого мяча 150г	27	21	17
	Ходьба на лыжах 3км	20.00	21.00	23.00
	Кросс 2000 м (мин.,сек.)	12.30	13.30	14.30
	Метание набивного мяча (см)	480	390	340
	Наклон вперед сидя (см)	16	12	8
	Прыжки через скакалку 1 мин.	125	80	50
0	«Челночный бег» 4х9 м (сек.)	10.6	10.8	11.3
1	Поднимание туловища	33	25	20
2	Подтягивание в висе лёжа	15	9	6
3	Прыжок в длину с места	180	160	140

Учебные нормативы 9 класса

	Мальчики			
	Упражнения	Оценка		
		«5»	«4»	«3»
	Бег 60 м (сек)	8.4	9.2	10.0
	Бег 2000 м (мин.,сек.)	9.20	10.00	11.00
	Прыжок в длину с разбега (см)	430	380	330
	Метание малого мяча 150 г	45	40	31
	Ходьба на лыжах 3км	17.30	18.00	19.00
	Кросс 3000 м (мин.,сек.)	15.30	16.30	17.30
	Метание набивного мяча	695	530	430
	Наклон вперед сидя (см)	+11	+9	+6
	Прыжки через скакалку	120	115	110
0	«Челночный бег» 4х9 м (сек.)	9.9	10.2	10.5
1	Поднимание туловища	50	45	35
2	Подтягивание в висе (раз)	10	8	7
3	Прыжок в длину с места	200	180	160
	Девочки			
	Бег 60 м (сек)	9.4	10.0	10.5
	Бег 2000 м (мин.,сек.)	10.20	12.00	13.00
	Прыжок в длину с разбега (см)	370	330	290
	Метание малого мяча 150г	28	23	18
	Ходьба на лыжах 3км	19.30	20.00	21.30
	Кросс 2000 м (мин.,сек.)	11.30	12.30	13.30
	Метание набивного мяча	545	445	385

	Наклон вперед сидя (см)	+16	+14	+11
	Прыжки через скакалку	130	90	60
0	«Челночный бег» 4х9 м (сек.)	10.4	10.8	11
1	Поднимание туловища	35	25	20
2	Подтягивание в висе лёжа	15	9	4
3	Прыжок в длину с места	180	160	140

Учебные нормативы 10 класс

Юноши				
	Упражнения	Оценка		
		«5»	«4»	«3»
	Бег 100 м. (сек)	14.5	14.9	15.5
	Бег 3000 м (мин.,сек.)	15.00	16.00	17.00
	Кросс 800 м. (мин.,сек.)	2.37	2.47	3.00
	Прыжок в длину с места	210	195	180
	Прыжок в длину с разбега	440	400	340
	Метание набивного мяча	795	600	480
	Метание гранаты 500г (м)	32	26	22
	Подтягивание в висе (раз)	11	9	8
	Поднимание туловища (раз)	50	45	40
0	Прыжки через скакалку	130	125	120
1	Наклон вперед сидя (см)	+13	+8	+5
2	Ходьба на лыжах 5км	27.00	29.00	31.00
3	Кросс 3000 м.	15.30	16.30	17.30
4	«Челночный бег» 4х9 м (сек.)	9.7	10.0	10.3
Девушки				
	Бег 100м (сек)	16.5	17.0	17.8
	Бег 2000 м (мин.,сек.)	10.10	11.40	12.40
	Прыжок в длину с места (см)	185	165	155
	Прыжок в длину с разбега	375	340	300
	Метание набивного мяча	580	470	405
	Метание гранаты 500г	18	13	11
	Поднимание туловища (раз)	35	26	22
	Прыжки через скакалку	135	110	70
	Наклон вперед сидя (см)	+16	+12	+9
0	Ходьба на лыжах 3км	19.00	20.00	21.00
1	Кросс 2000 м.	11.00	12.20	13.20

2	Подтягивание в висе лёжа	16	12	8
3	«Челночный бег» 4х9 (сек.)	10.3	10.6	11.1

Учебные нормативы 11 класс

Юноши				
	Упражнения	Оценка		
		«5»	«4»	«3»
	«Челночный бег» 4х9 м (сек.)	9.5	9.7	9.9
	Бег 100 м (сек)	14.2	14.5	15.0
	Бег 3000 м (мин.,сек.)	13.00	15.00	16.30
	Кросс 1000 м (мин.,сек.)	3.30	3.40	3.55
	Челночный бег 10х10 м	27	28	30
	Прыжок в длину с места (см)	220	205	190
	. Прыжок в длину с разбега (см)	460	420	370
	Метание набивного мяча 2 кг (см)	810	630	520
	Метание гранаты 500г	38	32	26
0	Подтягивание в висе (раз)	12	10	8
1	Угол в упоре на брусьях (сек)	8	5	4
2	Подъём переворотом (раз)	4	3	2
3	Сгибание-разгибание рук в упоре	12	10	7
4	Ходьба на лыжах 5км (мин,сек.)	25.00	27.00	29.00
5	Прыжки через скакалку за 1 мин.	140	135	130
6	Наклон вперёд сидя (см)	+14	+9	+6
Девушки				
	Бег 100 м (сек)	16.0	16.5	17.0
	Бег 2000 м (мин.,сек.)	10.00	11.30	12.20
	Прыжок в длину с места (см)	190	170	160
	Прыжок в длину с разбега (см)	380	340	310
	Метание гранаты 500г	23	18	12
	Метание набивного мяча 1 кг (см)	600	500	450
	Поднимание туловища	35	30	25
	Прыжки через скакалку за 1 мин.	140	110	80
	Наклон вперёд сидя (см)	+17	+13	+10
0	Ходьба на лыжах 3км (мин.,сек.)	18.30	19.00	20.00
1	Кросс 2000 м	10.30	12.10	13.10
2	Подтягивание в висе лёжа (раз)	15	11	7
	«Челночный бег» 4х9 м (сек.)	10.4	10.8	11.2

4.13. Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по искусству (музыка и ИЗО)

Оценочные материалы по ИЗО

Оценивание графической работы.

Оценка "5"

учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;

правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;

верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;

умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Оценка "4"

учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;

гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;

умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Оценка "3"

учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;

допускает неточность в изложении изученного материала.

Оценка "2"

учащийся допускает грубые ошибки в ответе;

не справляется с поставленной целью урока;

Оценивание тестовых работ учащихся осуществляется в зависимости от процентного соотношения выполненных заданий. Оценивается работа следующим образом:

90-100% выполненных заданий оценка «5»

70-89% оценка «4»

50-69% оценка «3»

Оценочные материалы по музыке

Функция оценки - учет знаний. Проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции). Умение пользоваться ключевыми и частными знаниями. Проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

Отметка "5" ставится:

- если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции);

- умение пользоваться ключевыми и частными знаниями;

- проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Отметка «4» ставится:

- если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции);

- проявление музыкальных способностей и стремление их проявить;

- умение пользоваться ключевыми и частными знаниями.

Отметка «3» ставится:

- проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции);

- или в умение пользоваться ключевыми или частными знаниями;

-или: проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Отметка «2» ставится:

- нет интереса, эмоционального отклика;
- неумение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
- нет проявления музыкальных способностей и нет стремления их проявить.

Оценивание тестовых работ учащихся осуществляется в зависимости от процентного соотношения выполненных заданий. Оценивается работа следующим образом:

90-100% выполненных заданий оценка «5»

70-89% оценка «4»

50-69% оценка «3»

Учебная программа предполагает освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизацию, коллективное музицирование.

Слушание музыки.

Оценка «пять»:

дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

Оценка «четыре»:

ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими(1-2) вопросами учителя.

Оценка «три»:

ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Оценка «два»:

ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Хоровое пение.

Оценка «пять»:

- знание мелодической линии и текста песни;
- чистое интонирование и ритмически точное исполнение;
- выразительное исполнение.

Оценка «четыре»:

- знание мелодической линии и текста песни;
- в основном чистое интонирование, ритмически правильное;
- пение недостаточно выразительное.

Оценка «три»:

- допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни;
- неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности;
- пение невыразительное.

Оценка «два»:

- исполнение неуверенное, фальшивое.

Существует достаточно большой перечень форм работы, который может быть выполнен учащимися и соответствующим образом оценен учителем.

- 1.Работа по карточкам (знание музыкального словаря).
- 2.Кроссворды.
- 3.Рефераты и творческие работы по специально заданным темам или по выбору учащегося.
- 4.Блиц-ответы (письменно)по вопросам учителя на повторение и закрепление темы.

5.«Угадай мелодию» (фрагментарный калейдоскоп из произведений, звучавших на уроках или достаточно популярных).

6.Применение широкого спектра творческих способностей ребёнка в передаче музыкальных образов через прослушанную музыку или исполняемую самим ребёнком (рисунки, поделки и т.д.

Оценивание реферата, творческих, проектных работ по искусству.

Оценка 5 ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка 4 – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка 3 – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка 2 – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

4.14. Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по технологии

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- полностью освоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Оценивание графических заданий и лабораторно-практических, проектных работ.

Отметка «5» ставится, если учащийся:

- творчески планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
- правильно и аккуратно выполняет задание;

- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «4» ставится, если учащийся:

- правильно планирует выполнение работы;
- самостоятельно использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами

и другими средствами.

Отметка «3» ставится, если учащийся:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;

- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;

- затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «2» ставится, если учащийся:

- не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
- допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные

пособия, приборы и другие средства.

Критерии оценки проекта:

1. Оригинальность темы и идеи проекта.

2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).

3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).

4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).

5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).

6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).

7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

Проверка и оценка практической работы учащихся

«5» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

«4» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный;

«3» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;

«2» - ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Оценивание теста учащихся производится по следующей системе:

«5» - получают учащиеся, справившиеся с работой 100 - 90 %;

«4» - ставится в том случае, если верные ответы составляют 89-70 % от общего количества;
«3» - соответствует работа, содержащая 50 – 69 % правильных ответов.

5. Сроки выставления отметок в журнал

Оценка за устный ответ выставляется учителем в дневник и классный журнал в день ее получения. Максимальное время проверки письменной работы - неделя после ее проведения, в старших классах при проведении сочинения – две недели. Оценки по итогам проверки письменных работ выставляются в классный журнал не позднее, чем на седьмой день после ее проведения.

6. Выставление четвертных, полугодических и годовых оценок

6.1. За 2 – 3 недели до окончания четверти (полугодия) учитель – предметник информирует классного руководителя о предварительных оценках.

6.2. Все четвертные, годовые отметки должны быть выставлены не позднее последнего дня занятий в четверти (полугодии), году.

6.3. При выставлении четвертных, полугодических и годовых оценок учитывается средний балл; берутся во внимание результаты контрольных работ, а также последние оценки, полученные на итоговых уроках.

6.4. При выставлении четвертной (полугодической) оценки учитель руководствуется следующим:

- оценка «5» выставляется при наличии большего количества отличных оценок, при отсутствии неудовлетворительных оценок;

- оценка «4» выставляется при наличии большего количества оценок «4», при отсутствии неудовлетворительных оценок (однако, неудовлетворительная оценка не учитывается, если учащийся в течение четверти (полугодия) показал более высокие знания по этому же материалу и получил удовлетворительную оценку);

- оценка «3» выставляется при наличии большего количества удовлетворительных оценок;

- неудовлетворительная оценка «2» выставляется, если учащийся не усвоил изучаемый материал и имеет в основном оценки «2»;

- обучающимся, находящимся на лечении в лечебном заведении, где были организованы учебные занятия, учитывают оценки, полученные в лечебном заведении.

6.5. При выставлении годовых оценок по предмету учитель руководствуется:
Годовая оценка по предмету в 2-9 классах определяется на основании четвертных оценок.

7. Права и обязанности обучающихся при получении оценки

7.1. Обучающийся имеет право на публичное или индивидуальное обоснование оценки.

7.2. В случае неудовлетворенности обучающихся или их родителей выставленной оценкой они имеют право заявить об этом письменно администрации гимназии в срок не позднее 3 дней с момента сообщения об оценке.

7.3. Обучающемуся, вышедшему после длительного пропуска (более 3 уроков) на тематический контроль, неудовлетворительные оценки не выставляются в журнал.

Критерии и нормы оценочной деятельности обучающихся

Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку.

«Нормы оценки...» призваны обеспечить одинаковые требования к знаниям, умениям и навыкам учащихся по русскому языку. В них устанавливаются:

1) единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами русского языка (критерии оценки орфографической и пунктуационной грамотности, языкового оформления связного высказывания, содержания высказывания);

2) единые нормативы оценки знаний, умений и навыков;

3) объем различных видов контрольных работ;

4) количество отметок за различные виды контрольных работ.

Ученикам предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки.

На уроках русского языка проверяются:

1) знание полученных сведений о языке;

2) орфографические и пунктуационные навыки;

3) речевые умения.

1. Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

1) полнота и правильность ответа;

2) степень осознанности, понимания изученного;

3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 — 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.


Оценка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Лист согласования к документу № 190 от 08.07.2024
Инициатор согласования: Яруллин Д.Н. Директор
Согласование инициировано: 08.07.2024 12:10

Лист согласования

Тип согласования: **последовательное**

№	ФИО	Срок согласования	Результат согласования	Замечания
1	Яруллин Д.Н.		 Подписано 08.07.2024 - 12:10	-