



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Лицей-интернат для одаренных детей с углубленным изучением химии –
филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования
«Казанский национальный исследовательский технологический университет»
(ЛИ ФГБОУ ВО «КНИТУ»)

ПОЛОЖЕНИЕ
о школьной научно-практической конференции
«Малые Кирпичниковские чтения»

Республика Татарстан
Зеленодольский муниципальный район
п. Дубровка
2025г.

1. Общие положения

Настоящее положение определяет цели и задачи научно-практической конференции исследовательских работ лицеистов, порядок проведения.

Целью конференции является: активизация исследовательской, практической и творческой деятельности лицеистов в разных предметных областях знаний, поддержка исследовательского творчества лицеистов.

2. Задачи конференции

Школьная научно-практическая конференция является формой образовательной деятельности, обеспечивающей коммуникацию учащихся и педагогов, направленной на развитие элементов научного мировоззрения, общего кругозора, внутренней культуры и познавательной активности учащихся и способствующей развитию проектного подхода к развитию исследовательской деятельности учащихся.

- 2.1. Консолидировать усилия педагогов и учащихся в развитии исследовательской и творческой деятельности.
- 2.2. Стимулировать интерес учащихся к научно-исследовательской деятельности, вовлекать их в поисково-исследовательскую деятельность в разных областях знаний.
- 2.3. Способствовать мотивированному выбору профессии, профессиональной и социальной адаптации.
- 2.4. Способствовать развитию у обучающихся навыков публичного выступления, применять различные способы презентации результатов своего исследования.
- 2.5. Рекомендовать лучшие работы для презентаций на конференциях различного уровня, для публикации в СМИ, в сети Интернет.

3. Общее руководство конференцией

- 3.1. Общее руководство подготовкой и проведением конференции осуществляется оргкомитетом лицея из числа педагогических работников.
- 3.2. Оргкомитет решает вопросы организации и проведения конференции, формирует жюри, определяет форму проведения конференции, осуществляет общее руководство проведением конференции, подводит итог, награждает победителей.
- 3.3. Все спорные вопросы решаются оргкомитетом.
- 3.4. Число премируемых работ по каждому направлению определяется оргкомитетом. Победители награждаются грамотами, дипломами, участники - сертификатами, руководители получают сертификаты или благодарственные письма за подготовку школьников к участию в конференции.
- 3.5. Жюри оценивает работы школьников, определяет победителей по различным номинациям, распределяет призовые места, готовит предложения по награж-

дению победителей, представляет в оргкомитет отчёт об итогах конференции.

4. Требования к участникам конкурса, виду и тематике представленных работ

- 4.1. В научно-практической конференции «Малые Кирпичниковские чтения» принимают участие учащиеся лица с 7 по 11 класс, подготовившие научно-исследовательские работы, проекты согласно утвержденному положению.
- 4.2. Представленным на конференцию продуктом исследовательской работы может быть текст, описывающий исследование в любой области знаний и представляющий его результаты. Исследование может работать как на подтверждение, или опровержение собственной гипотезы, так и на перепроверку уже существующей.
- 4.3. Представленным на конференцию продуктом проектной работы может быть социально значимый результат индивидуальной.
- 4.4. Представленным на конференцию дополнительным продуктом проектной работы может быть макет.

5. Порядок проведения конференции

- 5.1. Конференция проводится на базе лица, дата проведения 16 апреля 2025г.
- 5.2. Порядок выступлений определяется программой данной конференции, утвержденной оргкомитетом.
- 5.3. Тип, тема, фамилия, имя участника конференции представляются координатору - методисту по научной работе.
- 5.4. Презентация работы осуществляется в течение 7-10 минут перед членами жюри. Участник представляет идею работы, рабочую гипотезу, этапы выполнения, результат и выводы по работе, применяет различные способы иллюстрирования (компьютерное сопровождение, стендовый доклад и т.п).
- 5.5. При возникновении у членов жюри и аудитории интереса к работе, дополнительная информация излагается в ответах на вопросы.
- 5.6. В ходе презентации и ответов на вопросы жюри оценивает работу по заранее утвержденным и внесенным в оценочные листы (Приложение 3) критериям.
- 5.7. После подведения итогов жюри объявляет результаты, определяя лауреатов, призеров дипломантов конференции; проводит вручение дипломов, грамот, сертификатов участников и их руководителей.

Критерии оценки работ, представленных
на научно-практическую конференцию
«Малые Кирпичниковские чтения»

1. Критерии творческих исследовательских работ учащихся

№	Критерии	Оценка
1.	Тип работы	1 - реферативная работа; 2 - работа носит исследовательский характер; 3 - работа является проектом.
2.	Использование известных результатов и научных фактов	1 - автор использовал широко известные данные; 2 - использованы уникальные научные данные.
3.	Полнота цитируемой литературы, ссылки на ученых	1 - использован учебный материал школьного курса, 2 - использованы специализированные издания и уникальные литературные источники;
4.	Актуальность работы	1 - изучение вопроса не является актуальным в настоящее время; 2 - представленная работа привлекает интерес своей актуальностью.
5.	Использование знаний вне школьной программы	1 - в работе использованы знания школьной программы; 2 - при выполнении работы, интересы школьника вышли за рамки школьной программы.
6.	Степень новизны полученных результатов	1 - в работе доказан уже установленный факт; 2 - в работе получены новые данные.
7.	Качество исследования	1 - результаты работы могут быть доложены на районной, областной конференции; 2 - результаты интересны, уникальны и могут быть опубликованы в СМИ.
7.	Практическая значимость	1 - работа может быть использована в учебных целях; 2 - работа уже используется в своем учебном учреждении; 3 - работа используется в нескольких учебных учреждениях, работа внедряется в сторонней организации.
8.	Структура работы: введение, постановка задачи, решение, выводы	1 - в работе плохо просматривается структура; 2 - в работе отсутствуют один или несколько основных разделов; 3 - работа структурирована.

9.	Оригинальность подхода	1 - традиционная тематика; 2 - работа строится вокруг новых идей; 3 - в работе доказываются новые идеи.
10.	Владение автором научным специальным аппаратом, специальными терминами	1 - автор владеет базовым аппаратом, и специальным аппаратом; 2 - использованы общенаучные и специальные термины; 3 - показано владение специальным аппаратом.
11.	Качество оформления работы	1 - работа оформлена аккуратно, но без «изысков», описание непонятно, неграмотно; 2 - работа оформлена аккуратно, описание четко, последовательно, понятно, грамотно; 3 - работа оформлена изобретательно, применены нетрадиционные средства, повышающие качество описания работы.
	ИТОГО	30 – максимальное количество баллов.

2. Критерии оценки публичного выступления (презентации доклада)

№	Критерий	Оценка
1.	Качество доклада	1 - доклад зачитывает; 2 - доклад рассказывает, но не объяснена суть работы; 3 - четко выстроен доклад, 4 - кроме хорошего доклада, владеет иллюстративным материалом; 5 - доклад производит выдающееся впечатление.
2.	Качество ответов на вопросы	1 - не может четко ответить на вопросы; 2 - не может ответить на большинство вопросов; 3 - отвечает на большинство вопросов.
3.	Использование демонстрационного материала	1 - представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком; 2 - демонстрационный материал использовался в докладе; 3 - автор предоставил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался.
4.	Оформление демонстрационного материала	1 - представлен плохо оформленный демонстрационный материал; 2 - демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть неточности; 3 - к демонстрационному материалу нет претензий.

5.	Владение автором научным и специальным аппаратом	1 - автор владеет базовым аппаратом; 2 - использованы общенаучные и специальные термины; 3 - показано владение специальным аппаратом.
6.	Четкость выводов, обобщающих доклад	1 - выводы имеются, но они не доказаны; 2 - выводы нечеткие; 3 - выводы полностью характеризуют работу.
	ИТОГО:	20 – максимальное количество баллов.
	ВСЕГО:	50

Заявка
для участия в научно-практической конференции
«Малые Кирпичниковские чтения»

Фамилия, имя, отчество участника	Класс	Дата рождения		
		число	месяц	год
Наименование образовательного учреждения				
Тип работы				
Название работы				
Фамилия, имя, отчество руководителя				
Место работы				
Контактные телефоны				
Адрес электронной почты				
Дата заполнения заявки	число	месяц	год	

Оценочный лист презентации работы

[illegible]

Требования к содержанию и оформлению работ.

1. Структура работы:

1.1. Работа должна иметь общепринятую структуру для научных трудов: титульный лист, оглавление, введение, основная часть, заключение, библиографический список, приложение.

1.2. **Титульный лист** является первым листом работы. Он содержит: название конференции; планируемую секцию; тему работы; сведения об авторе (ФИО полностью, дату рождения (число, месяц, год), учебное заведение, класс (объединение), домашний адрес, телефон; сведения о научном руководителе (ФИО полностью, учебное заведение, должность,); год подачи работы.

1.3. **Содержание** размещается после титульного листа, содержит все заголовки в тексте. Последнее слово заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы.

1.4. **Введение.** В нем обосновывается актуальность исследуемой темы, характеризуется источниковая база, указываются литературные источники, ставятся цели и задачи ее исследования, ставится проблема, характеризуются методы исследования, указывается практическая значимость исследования выбранной темы.

1.5. **Основная часть работы:** подробно рассматривается методика и техника исследования, обобщаются результаты исследования с использованием специальной лексики и научной терминологии. Результаты исследования иллюстрируются схемами, рисунками, графиками, таблицами, фотографиями, ссылка на которые в тексте обязательна. Все они должны иметь номер и заголовков.

1.6. **Заключение.** Приводятся основные результаты исследования, делаются обобщения и выводы, указывается перечень нерешенных проблем и перспективы дальнейшего исследования.

Список литературы. В алфавитном порядке указываются все литературные источники, затем журнальные и газетные публикации.

Приложение. Все материалы, не являющиеся важными для понимания решения научной проблемы, но используемые автором для ее иллюстрирования, выносятся в приложение. Ссылка на приложения во всех частях исследования обязательна.

2. Оформление работы

Текст работы печатается на одной стороне стандартной страницы белой бумаги формата А4, шрифт Times New Roman, размер 14 пт, межстрочный интервал 1,5.

3. Тезисы

3.1. Текст тезисов должен быть тщательно отредактирован, распечатан на бумаге в редакторе **Word for Windows 1997-2016**, объемом 1-1,5 листа напечатанного текста 1,5 интервала компьютерного шрифта и отправлен на почту albinluk@mail.ru. Текст не должен содержать абзацных отступов, выравнивания, разбиения на строки. Каждый абзац отделяется от другого абзаца пустой строчкой.

3.2. Печатный вариант тезисов должен быть распечатан на стандартной странице (смотри п.2.1.) Текст печатается в следующем порядке: первая строка - название работы; вторая строка-посередине - фамилия, имя, отчество автора (полностью); третья строка – место учебы, класс, название населенного пункта; четвертая строка - научный руководитель (ФИО, полностью, должность), ниже - сам текст тезисов. Тезисы содержат только текст.

4. Защита работы

4.1. Содержание выступления должно быть ярким и четким. Называется тема, ее цели и задачи, актуальность исследования, методика исследования, результаты исследования, практическая значимость исследования, перспективы исследования.

Выступление регламентировано, может сопровождаться демонстрацией иллюстративных материалов. **При использовании презентации не допускается ее дословное воспроизведение на защите.**