

### 3. Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП СОО в МБОУ лицее №2

#### 3.1. Общие положения

Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Ее основными функциями являются: ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения ФООП СОО и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в образовательной организации являются:

оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней; оценка результатов деятельности педагогических работников как основа аттестационных процедур;

оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

Основным объектом системы оценки, ее содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС СОО, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися ФООП СОО. Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.

Внутренняя оценка включает:

стартовую диагностику;

текущую и тематическую оценку;

итоговую оценку;

промежуточную аттестацию;

психолого-педагогическое наблюдение;

внутренний мониторинг образовательных достижений обучающихся.

Внешняя оценка включает: независимую оценку качества подготовки обучающихся (ЕГЭ, ВПР)

В соответствии с ФГОС СОО система оценки в лицее реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений.

Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений обучающихся проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также в оценке уровня функциональной грамотности обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

Уровневый подход служит важнейшей основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

Уровневый подход реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся

решать типовые учебные задачи, целенаправленно отработываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса, выступает достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего учебного материала.

Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется через:

оценку предметных и метапредметных результатов;

использование комплекса оценочных процедур для выявления динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся и для итоговой оценки; использование контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и другое) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;

использование разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга, в том числе оценок проектов, практических, исследовательских, творческих работ, наблюдения;

использование форм работы, обеспечивающих возможность включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка);

использование мониторинга динамических показателей освоения умений и знаний, в том числе формируемых с использованием информационно-коммуникационных (цифровых) технологий.

Оценка личностных результатов обучающихся осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые устанавливаются требованиями ФГОС СОО.

Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность. Достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательной организации и образовательных систем разного уровня.

Во внутреннем мониторинге возможна оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в участии обучающихся в общественно значимых мероприятиях федерального, регионального, муниципального, школьного уровней; в соблюдении норм и правил, установленных в общеобразовательной организации; в ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами учебных предметов; в ответственности за результаты обучения; способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии.

Результаты, полученные в ходе как внешних, так и внутренних мониторингов, допускается использовать только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных.

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения ФГОП СОО, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.

Основным объектом оценки метапредметных результатов является:

освоение обучающимися универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных, коммуникативных);

способность использования универсальных учебных действий в познавательной и социальной практике, готовность к самостоятельному планированию и осуществлению учебной деятельности, организации учебного сотрудничества с педагогическими работниками и сверстниками, к участию в построении индивидуальной образовательной траектории;

овладение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности.

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией лицея в ходе внутреннего мониторинга. Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета образовательной организации. Инструментарий может строиться на межпредметной основе и включать диагностические материалы по оценке читательской, естественно-научной, математической, цифровой, финансовой грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

Формы оценки:

для проверки читательской грамотности - письменная работа на межпредметной основе;

для проверки цифровой грамотности - практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;

для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий - экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и (или) индивидуальных учебных исследований и проектов.

Каждый из перечисленных видов диагностики проводится с периодичностью не менее чем один раз в два года.

Групповые и (или) индивидуальные учебные исследования и проекты (далее вместе - проект) выполняются обучающимся в рамках одного из учебных предметов или на межпредметной основе с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и (или) видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и другие).

Выбор темы проекта осуществляется обучающимися.

Результатом проекта является одна из следующих работ:

письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и другие);

художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и других;

материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;

отчетные материалы по социальному проекту.

Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта разрабатываются лицеем самостоятельно.

Проект оценивается по критериям сформированности:

познавательных универсальных учебных действий, включающих способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, умение поставить проблему и выбрать способы ее решения, в том числе поиск и обработку информации, формулировку выводов и (или) обоснование и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и других;

предметных знаний и способов действий: умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой или темой использовать имеющиеся знания и способы действий;

регулятивных универсальных учебных действий: умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;

коммуникативных универсальных учебных действий: умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Предметные результаты освоения ФОР СОО с учетом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение обучающимися знаний, умений и навыков в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение.

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным учебным предметам.

Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, отвечающих содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, соответствующих направлениям функциональной грамотности.

Оценка предметных результатов осуществляется педагогическим работником в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

Особенности оценки по отдельному учебному предмету фиксируются в приложении к ООП СОО.

Описание оценки предметных результатов по отдельному учебному предмету включает:

список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки (например, текущая (тематическая), устно (письменно), практика);

требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию (при необходимости - с учетом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры);

график контрольных мероприятий.

Стартовая диагностика проводится администрацией лицея с целью оценки готовности к обучению на уровне среднего общего образования.

Стартовая диагностика проводится в начале 10 класса и выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений обучающихся.

Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями.

Стартовая диагностика проводится педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных учебных предметов. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы учебного предмета.

Текущая оценка может быть формирующей (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность) и диагностической, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении.

Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании по учебному предмету.

В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и другие) с учетом особенностей учебного предмета.

Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса.

Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по учебному предмету.

Внутренний мониторинг представляет собой следующие процедуры:

стартовая диагностика;

оценка уровня достижения предметных и метапредметных результатов;

оценка уровня функциональной грамотности;

оценка уровня профессионального мастерства педагогического работника, осуществляемого на основе выполнения обучающимися проверочных работ, анализа посещенных уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых педагогическим работником обучающимся.

Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета образовательной организации. Результаты внутреннего мониторинга являются основанием подготовки рекомендаций для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации и (или) для повышения квалификации педагогического работника.

Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению (А.М.Прихожан)

Предлагаемый метод диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению основан на опроснике Ч. Д. Спилбергера, направленном на изучение уровней познавательной активности, тревожности и гнева как актуальных состояний и как свойств личности (State Trait Personality Inventory). Модификация опросника для изучения эмоционального отношения к учению для использования в России осуществлена А. Д. Андреевой (1987).

Результаты:

I уровень — продуктивная мотивация с выраженным преобладанием познавательной мотивации учения и положительным эмоциональным отношением к нему.

II уровень — продуктивная мотивация, позитивное отношение к учению, соответствие социальному нормативу.

III уровень — средний уровень с несколько сниженной познавательной мотивацией.

IV уровень — сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению.

V уровень — резко отрицательное отношение к учению.

Уровень	Суммарный балл
1	45 – 60
2	29 – 44
3	13 – 28
4	(-2) - + 12
5	(-3) – (-60)

Нормативные показатели:

Шкала	Уровень	Половозрастные группы, интервалы значений					
		10 – 11 лет		12 – 14 лет		15 – 16 лет	
		девочки	мальчики	девочки	мальчики	девочки	мальчики
Познавательная активность	Высокий	31-40	28-40	28-40	27-40	29-40	31-40
	Средний	21-30	22-27	21-27	19-26	18-28	21-29
	Низкий	10-20	10-21	10-20	10-18	10-17	10-20
Мотивация достижений	Высокий	32-40	29-40	31-40	25-40	31-40	26-40
	Средний	22-31	21-28	23-30	18-24	22-30	18-25
	Низкий	10-21	10-20	10-22	10-17	10-21	10-17
Тревожность	Высокий	27-40	24-40	25-40	26-40	25-40	23-40
	Средний	20-26	17-23	19-24	19-25	17-24	16-22
	Низкий	10-19	10-16	10-18	10-18	10-16	10-15
Гнев	Высокий	21-40	20-40	19-40	23-40	21-40	18-40
	Средний	14-20	13-19	14-19	15-22	14-20	12-18
	Низкий	10-13	10-12	10-13	10-14	10-13	10-11

Цель методики – определение школьной мотивации. Проверка уровня школьной мотивации учащихся проводится по анкете Н.Г. Лускановой (1993), состоящей из 10 вопросов, наилучшим образом отражающих отношение детей к школе и учебному процессу, эмоциональное реагирование на школьную ситуацию. Автор предложенной методики отмечает, что наличие у ребёнка такого мотива, как хорошо выполнять все предъявляемые школой требования и показать себя с самой лучшей стороны, заставляет ученика проявлять активность в отборе и запоминании необходимой информации. При низком уровне учебной мотивации наблюдается снижение школьной успеваемости.

#### Процедура проведения

Данная анкета может быть использована при индивидуальном обследовании ребенка, а также применяться для групповой диагностики. При этом допустимы два варианта предъявления:

Вопросы читаются экспериментатором вслух, предлагаются варианты ответов, а дети должны написать те ответы, которые им подходят.

Анкеты в напечатанном виде раздаются всем ученикам, и экспериментатор просит их отметить все подходящие ответы.

Каждый вариант имеет свои преимущества и недостатки. При первом варианте выше фактор лжи, так как дети видят перед собой взрослого, задающего вопросы. Второй вариант предъявления позволяет получить более искренние ответы, но такой способ затруднен в первом классе, так как дети еще плохо читают.

#### Стимульный материал методики

1. Тебе нравится в школе?

- не очень
- нравится
- не нравится

2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идешь в школу или тебе часто хочется остаться дома?

- чаще хочется остаться дома
- бывает по-разному
- иду с радостью

3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, желающим можно остаться дома, ты бы пошел бы в школу или остался бы дома?

- не знаю
- остался бы дома
- пошел бы в школу

4. Тебе нравится, когда у вас отменяют какие-нибудь уроки?

- не нравится
- бывает по-разному
- нравится

5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?

- хотел бы
- не хотел бы
- не знаю

6.Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?

- не знаю
- не хотел бы
- хотел бы

7.Ты часто рассказываешь о школе родителям?

- часто
- редко
- не рассказываю

8.Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?

- точно не знаю
- хотел бы
- не хотел бы

9.У тебя в классе много друзей?

- мало
- много
- нет друзей

10.Тебе нравятся твои одноклассники?

- да
- не очень
- нет

Интерпретация результатов

Различия между группами детей были оценены по критерию Стьюдента, и было установлено 5 основных уровней школьной мотивации:

25-30 баллов (очень высокий уровень) - высокий уровень школьной мотивации, учебной активности. Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

20-24 балла – (высокий уровень) хорошая школьная мотивация. Подобные показатели имеют большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

15 – 19 баллов – (средний уровень) положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у них сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.



10 – 14 баллов – (низкий уровень) низкая школьная мотивация. Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.

Ниже 10 баллов – (очень низкий уровень) негативное отношение к школе, школьная дезадаптация. Такие дети испытывают серьезные трудности в школе: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. Маленькие дети (5 – 6 лет) часто плачут, просятся домой. В других случаях ученики могут проявлять агрессивность, отказываться выполнить те или иные задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нарушения нервно – психического здоровья.

Текущее (формирующее) оценивание

системе оценивания в основной школе чаще используется текущее оценивание:

- преимущественно внутренняя оценка, выставляемая педагогом, школой;
- субъективные или экспертные (наблюдения, самооценка и самоанализ и др.) и объективизированные методы оценивания (как правило, основанные на анализе письменных ответов и работ учащихся), в том числе стандартизированные (основанные на результатах стандартизированных письменных работ или тестов) процедуры и оценки;
- оценивание достигаемых образовательных результатов;
- оценивание процесса формирования образовательных результатов;
- оценивание осознанности каждым обучающимся особенностей развития его собственного процесса обучения;
- разнообразные формы оценивания, выбор которых определяется этапом обучения, общими и специальными целями обучения, текущими учебными задачами, целью получения информации;
- интегральная оценка, в том числе портфолио, выставки, презентации, и дифференцированная оценка отдельных аспектов обучения;
- самоанализ и самооценка обучающихся.

Параметры	Показатели	Инструментарий	Ответственный
-----------	------------	----------------	---------------

<p>1. Образовательные достижения учащихся:</p> <p>1.1. Уровень и качество обученности учащихся по базовым и профильным предметам</p>	<p>- Текущая успеваемость и качество предметных знаний и умений.</p> <p>- Успеваемость и качество знаний и умений, рейтинг учащихся по результатам административных контрольных работ</p> <p>- Результаты промежуточной аттестации учащихся классов</p>	<p>- Текущая тематическая педагогическая диагностика уровня обученности по предмету (тесты, компьютерная диагностика, контрольные работы и т.д.)</p> <p>административные тесты по предметам (входная, промежуточная, итоговая диагностика).</p> <p>- Процедура промежуточной аттестации.</p>	<p>Учителя в соответствии с графиком диагностики и контроля зам. директора по УР</p>
<p>1.2. Уровень Овладения федеральным государственным образовательным стандартом по базовым и профильным предметам</p>	<p>- Результаты мониторинговых обследований.</p> <p>- Результаты итоговой аттестации, в том числе ЕГЭ, ГИА.</p> <p>- Доля выпускников, сдающих ЕГЭ по профильным предметам, предметам по выбору.</p> <p>- Результаты ЕГЭ по</p>	<p>- Анализ и систематизация полученной информации, принятие управленческих решений.</p> <p>- Проверка посещаемости курсов вариативной части учебного плана.</p> <p>- Результативность</p>	<p>Руководители ТМО, Администрация. Кл. руководители Зам. директора по УР Учащиеся</p>

	профильным предметам. - Посещение факультативов, курсов по выбору и др.	посещения курсов (накопительная оценка достижений – портфолио ученика)	
1.3. Степень применения предметных знаний и умений на практике.	- Количество участников предметных олимпиад, интеллектуальных конкурсов. - Количество ученических исследовательских работ, проектов. - Количество победителей и призеров предметных олимпиад. - Количество призеров исследовательских конкурсов и проектов.	- Количественный и качественный анализ результатов творческой деятельности учащихся. - Накопительная оценка достижений (портфолио ученика)	Учителя-предметники руководители ТМО зам директора кл. руководители учащиеся

<p>2. Уровень сформированности ключевых компетентностей:</p> <p>2.1. Компетентность в сфере самостоятельной познавательной деятельности</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Уровень сформированности мыслительных операций: обобщения, сравнения, анализа, синтеза и т.д.</li> <li>- Уровень владения исследовательскими методами (наблюдение, эксперимент, статистические методы, Социологическая диагностика).</li> <li>- Создание собственного продукта познавательной деятельности</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Психологическая диагностика</li> <li>- Педагогическое наблюдение.</li> <li>- Метод экспертной оценки.</li> <li>- Анализ качества рефератов, исследовательских и проектных работ учащихся, метапредметные работы</li> </ul>	<p>Педагоги, независимые эксперты</p>
<p>2.2. Информационно-коммуникативная компетентность</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Умение осуществлять поиск информации в источниках разного типа, в том числе Интернет.</li> <li>- Степень владения компьютерными технологиями при работе с информацией.</li> <li>- Степень развития рефлексивных навыков, самостоятельности позиции в оценке различной информации.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Педагогическое наблюдение.</li> <li>- Анкетирование учащихся.</li> <li>- Анализ творческих работ, рефератов и т.д.</li> </ul>	<p>Педагоги, Кл. руководители</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Способность учащихся к сотрудничеству на всех этапах коллективной деятельности.</li> </ul>		
2.3.Социальная компетентность	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Уровень сформированности психологической устойчивости к негативным социальным явлениям.</li> <li>- Умение осуществлять выбор решения на основе оценки альтернатив.</li> <li>- Степень проявления личной инициативы учащихся.</li> <li>- Установление позитивных социальных взаимоотношений с окружающими.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Тестирование</li> <li>- Наблюдение в специально созданных проблемных ситуациях.</li> <li>- Метод независимых экспертов.</li> <li>- Анкетирование учащихся, родителей.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Педагоги</li> <li>зам. директора по ВР,</li> <li>независимые эксперты</li> </ul>
3. Уровень воспитанности учащихся	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Общая оценка воспитанности учащихся.</li> <li>- Уровень сформированности нравственных качеств личности.</li> <li>- Доля детей, совершивших</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Наблюдение.</li> <li>- Методика оценки воспитанности учащихся.</li> <li>- Анкетирование учащихся, родителей.</li> <li>- Карта воспитанности.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Кл. руководители</li> <li>зам. директора по ВР</li> <li>учащиеся</li> </ul>

	правонарушения.		
4. Сохранение здоровья учащихся	Соблюдение норм СанПиН в образовательном процессе. - Отсутствие отрицательной динамики физического здоровья. - Отсутствие травматизма. - Доля детей, охваченных горячим питанием. - Доля учащихся, занятых в спортивных секциях в школе - Степень психологической комфортности учащегося.	- Анализ данных по различным категориям заболеваний. - Анализ результатов ежегодных медицинских осмотров. - Анализ соответствия условий образовательного процесса нормам СанПиН. - Еженедельный количественный и качественный анализ организации питания. - Проверка посещаемости секций. - Анкетирование.	Медицинский работник Кл. руководители Зам. директора

### 3.2. Особенности оценки личностных результатов

Основным объектом оценки личностных результатов на уровне среднего общего образования служит сформированность личностных универсальных учебных действий: самоопределения, смыслообразования, нравственно-этической ориентации.

В структуре личностных результатов в соответствии с основными объектами оценки личностных планируемых результатов выделены 3 критерия сформированности планируемых результатов:

самоопределение (личностное, профессиональное, жизненное);

смыслообразование;

нравственно-этическая ориентация.

Учитывая социальную ситуацию развития старшего подростка, определены блоки сформированности личностных образовательных результатов среднего общего образования. Они отражают особенности развития его личности в следующих социальных кругах: «Я», «Семья», «Школа», «Родной край», «Россия и мир».

Диагностика выявления сформированности личностных планируемых результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования осуществляется с использованием диагностических карт.

Инструментарий оценивания личностных результатов отвечает следующим требованиям:

позволяет оценить личностные результаты освоения основной образовательной программы среднего общего образования в полном объеме;

процедуры отвечают этическим принципам охраны и защиты интересов обучающегося и конфиденциальности;

оценивание личностных планируемых результатов проводится в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающегося.

Использование диагностических карт является достаточным, но при возникновении необходимости уточнения уровня сформированности личностных результатов может быть использован диагностический инструментарий.

Количество оценочных процедур по годам обучения

Класс (год обучения)	Наименование оценочных процедур	Кол-во	Сроки проведения*	Ответственные**	Форма представления результата***
10	Диагностика с использованием диагностической карты	1	апрель	педагог - психолог	диагностическая карта выявления сформированности личностных образовательных результатов освоения
11	Диагностика с использованием диагностической карты	1	-май		ООП СОО обучающихся

## Оценочные материалы

диагностические карты выявления сформированности личностных образовательных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования (для обучавшихся 10, 11 классов);

Описание процедуры выявления сформированности личностных образовательных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования

Выявление сформированности личностных образовательных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования осуществляется педагогом психологом на основе метода экспертных оценок. В течение учебного года с 1 сентября педагоги проводят наблюдение за обучающимися в различных видах деятельности. Активность ребенка анализируется в урочной и внеурочной деятельности. Проводятся беседы с родителями на родительских собраниях, касающихся личностных особенностей и проявления активности ребенка. При заполнении карт учитываются результаты наблюдения других педагогов, работающих с обучающимся на уровне среднего общего образования. На основе полученной информации с апреля по май текущего года педагоги заполняют диагностическую карту на каждого обучающегося (таблицы 1 - 2)

Таблица 1

Диагностическая карта выявления сформированности личностных образовательных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования обучающегося 10 класса

Инструкция по заполнению диагностической карты (10 класс): в колонке

«Балл» необходимо поставить 1 балл – если эта позиция явно проявляется у обучающегося,

0 баллов – если данная позиция не обнаруживается.

Критерии сформированности	Социальные блоки		Балл	
Блок «Я»				
Самоопределение (личностное, профессиональное, жизненное)	1.3. Сформированность самоуважения и «здоровой» «Я-концепции»			
	ЗК	– знание содержания понятий «самоуважение» и «Я-концепция»		
	МК	– сформированная мотивация к проявлению самоуважения, познанию самого себя		
	ДК	– демонстрация признаков самоуважения и положительной «Я-концепции»		
	1.5. Осознание важности служения Отечеству, его защиты			
	ЗК	– наличие знаний о воинском долге, традициях и истории защиты Отечества		
		– обладание комплексом знаний о прошлом и настоящем Вооружённых сил России		



	МК	– наличие мотивации совершении общественно- значимой деятельности, реализации социальных проек- тов, в проявлении бескорыстного стремления служить на благо Отечества и своих близких на своём рабочем месте	
	ДК	– проявление ценностного отношения к службе в армии	
		– участие в реализации социальных проектов; другой общественно-полезной деятельности	

	1.6. Проектирование собственных жизненных планов в отношении к дальнейшей профессиональной деятельности с учетом собственных возможностей, и особенностей рынка труда и потребностей региона	
	ЗК	– сформированность представлений об особенностях рынка труда и потребностях региона;
		– знание своих профессиональных предпочтений и собственных возможностей в отношении дальнейшей профессиональной деятельности
	МК	– наличие устойчивого интереса к проектированию собственных жизненных планов в отношении к дальнейшей профессиональной деятельности с учетом собственных возможностей, и особенностей рынка труда и потребностей региона
	ДК	– проектирование собственных жизненных планов в отношении к дальнейшей профессиональной деятельности с учетом собственных возможностей, и особенностей рынка труда и потребностей региона;
		– участие в социальных (профессиональных) пробах
Смыслообразование	2.1. Сформированность устойчивых ориентиров на саморазвитие и самовоспитание в соответствии с общечеловеческими жизненными ценностями и идеалами	
	ЗК	– знание приёмов работы над собой
		– владение целеполаганием
	МК	– желание работать над своими личностными качествами, расти в личностном плане
	ДК	– осуществление занятий по саморазвитию и самовоспитанию
		– демонстрация умений рефлексии в процессе личностного роста
	2.6. Наличие потребности в физическом самосовершенствовании, занятиях спортивно-оздоровительной деятельностью, неприятие вредных привычек: курения, употребления алкоголя, наркотиков	
ЗК	– понимание важности здорового образа жизни для своего будущего	

		– знание основных факторов, составляющих здоровый образ жизни	
	МК	– ориентация на здоровый образ жизни;	
		– установка на отрицание при склонении к употреблению вредных веществ	
	ДК	– умение противостоять негативным воздействиям окружающей социальной среды	
		– занятия спортивно-оздоровительной деятельностью вне образовательной организации	
<b>2.8. Способность к самообразованию и организации самообразовательной деятельности для достижения образовательных результатов</b>			
	ЗК	– знание способов осуществления образования и самообразования	
		– понимание значимости образования для построения жизненной и личностной перспективы	

	МК	– потребность в личностном развитии	
		– интерес к познанию своих способностей и возможностей для саморазвития	
	ДК	– использование различных форм самообразования (чтение книг, информационных порталов в сети Интернет)	
		– активность в урочной деятельности, направленность на достижение образовательных результатов	
	2.9. Понимание необходимости непрерывного образования в изменяющемся мире, в том числе в сфере профессиональной деятельности		
	ЗК	– знание способов повышения своей осведомленности в аспекте выбранной профессии (посещение курсов подготовки, изучение дополнительной литературы)	
		– понимание значимости образования для построения профессиональной перспективы	
	МК	– направленность на подготовку к получению профессионального образования	
		– интерес к саморазвитию в аспекте выбранной профессии	
	ДК	– старательное отношение к учебной деятельности в аспекте выбранной профессиональной сферы	
– повышение своей осведомленности по выбранному направлению профессионального развития в теоретических и практических формах			
Нравственно-этическая ориентация	3.4. Сформированность эстетического отношения к продуктам, как собственной, так и других людей, учебно-исследовательской, проектной и иных видов деятельности		
	ЗК	– наличие элементарных знаний об эстетике, основных формах представления результатов учебно-исследовательской, проектной и иных видов деятельности	
	МК	– наличие эстетической мотивации как проявления потребности в уважении и признании	

	ДК	– стремление к эстетике в представлении продуктов собственной учебно-исследовательской, проектной и иных видов деятельности	
Сумма баллов по блоку «Я»			
Блок «Школа»			
Смыслообразование	2.2. Сформированность самостоятельности в учебной, проектной и других видах деятельности		
	ЗК	– понимание важности самостоятельных и ответственных решений	
		– знание творческих подходов	
	МК	– интерес к нестандартным решениям в разных видах деятельности	
		– ориентированность на ответственный подход в решении учебных и внеучебных задач	
	ДК	– проявление самостоятельности и ответственности в учебной, проектной и других видах деятельности	
		– творческий подход к решению стандартных ситуаций	

	2.3. Сформированность умений сотрудничества со сверстниками, детьми младшего возраста, взрослыми в образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности		
	ЗК	– знание различных приёмов вербальной и невербальной коммуникации	
		– знание факторов, приводящих к конфликтным ситуациям	
	МК	– стремление к взаимовыгодному взаимодействию с референтными лицами	
		– потребность в овладении различными приемами убеждения и противостояния деструктивным коммуникативным влияниям	
	ДК	– умение избегать в общении лиц, демонстрирующих аморальные ценности	
		– умение продуктивно взаимодействовать со сверстниками, детьми младшего возраста, взрослыми в образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности	
Сумма баллов по блоку «Школа»			
Блок «Родной край»			
Нравственно-этическая ориентация	3.2. Сформированность современной экологической культуры, понимания влияния социально-экономических процессов на состояние природной среды		
	ЗК	– знание закономерностей развития экологических систем, особенностей влияния социально-экономических процессов на состояние природы родного края, России и мира	
	МК	– наличие внутренних мотивов, направленных на улучшение экологической обстановки родного края, России и мира	
	ДК	– наличие опыта участия в реальных экологических проектах на уровне образовательной организации (муниципалитета, региона и т.д.)	

Сумма баллов по блоку «Родной край»		
Блок «Россия и мир»		
Самоопределение (личностное, профессиональное, жизненное)	1.4. Устойчивая установка на принятие гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества	
	ЗК	– сформированность знаний о гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества
	МК	– устойчивая мотивация на приобщение к гуманистическим, демократическим и традиционным ценностям многонационального российского общества
	ДК	– демонстрация принятия гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества

Смыслообразование	2.5. Сформированность представлений о негативных последствиях экстремизма, национализма, ксенофобии, дискриминации по социальным, религиозным, расовым, национальным признакам для личности и общества	
	ЗК	– понимание угрозы проявления экстремизма, национализма, ксенофобии как для себя, так и для общества
		– осознание последствий нетерпимости по отношению к лицам по социальным, религиозным, расовым, национальным признакам
	МК	– стремление опровергнуть стереотипы по отношению к лицам с различными национальностями
		– неприятие негативных убеждений по отношению к лицам с различными религиозными убеждениями
	ДК	– умение не поддаваться идеологии экстремизма, национализма, ксенофобии
		– выступление против насилия по социальным, религиозным, расовым, национальным признакам и другим негативным социальным явлениям
	Нравственно- этическая ориентация	3.1. Освоение и принятие общечеловеческих моральных норм и ценностей
ЗК		– наличие знаний об основных общечеловеческих моральных нормах (добро, зло, любовь, справедливость, долг, ответственность, совесть, стыд и т. д.)
		– наличие знаний о базовых национальных ценностях (патриотизм, социальная солидарность, гражданственность, искусство и литература, природа, человечество, труд, творчество и т. д.)
МК		– интериоризация моральных норм и ценностей с учетом имеющегося жизненного опыта, личностных установок, положительных нравственных образцов
		– наличие внутреннего побуждения к нравственному поступку
ДК		– умение охарактеризовать с опорой на основные моральные нормы и ценности поступки литературных



		персонажей, исторических личностей, ученых	
		– демонстрация нравственного поведения в школьном коллективе, семье и обществе	
Сумма баллов по блоку «Россия и мир»			
Сумма баллов по всем блокам			

Оценка сформированности блоков личностных результатов

Блок	Блок «Я» (max 39)	Блок «Школа» (max 12)	Блок «Родной край» (max 3)	Блок «Россия и мир» (max15)	Сумма баллов по всем блокам
Сумма баллов					

Сформированность блока «Я»

0–7 – низкий уровень сформированности; 8–31 – средний уровень сформированности; 32–39 – высокий уровень сформированности.

Сформированность блока «Школа»

0–2 – низкий уровень сформированности; 3–9 – средний уровень сформированности; 10–12 – высокий уровень сформированности.

Сформированность блока «Родной край»

0– низкий уровень сформированности;  
1–2 – средний уровень сформированности;  
– высокий уровень сформированности.

Сформированность блока «Россия и мир»

0–3 – низкий уровень сформированности;  
4–12 – средний уровень сформированности;  
13–15 – высокий уровень сформированности.

Оценка сформированности образовательных результатов

Критерии сформированности	Шифр результатов и сумма баллов по результату	Всего баллов
---------------------------	---	--------------

Самоопределение (личностное, профессиональное, жизненное)	1.3. (max3)	1.4. (max3)	1.5. (max5)	1.6. (max5)	Σсамооп р. (max 16)			
Смыслообразование	2.1. (max 5)	2.2. (max 6)	2.3. (max 6)	2.5. (max 6)	2.6. (max 6)	2.8. (max 6)	2.9. (max 6)	Σсмысл. (max41)
Нравственно- этическая ориентация	3.1. (max6)		3.2. (max3)		3.4. (max3)		Σнр.-эт. (max12)	
Итого по всем результатам								

Сформированность самоопределения:

0–3 – самоопределение не сформировано;

4–13 – самоопределение частично сформировано;

14–16 – самоопределение сформировано.

Сформированность смыслообразования:

0–6 – смыслообразование не сформировано;

7–34 – смыслообразование частично сформировано;

35–41 – смыслообразование сформировано.

Сформированность нравственно-этической ориентации: 0–2 – нравственно-этическая ориентация не сформирована;

3–9 – нравственно-этическая ориентация частично сформирована;

10–12 – нравственно-этическая ориентация сформирована.

Личностные образовательные результаты сформированы при условии сформированности всех составляющих критериев (самоопределение, смысло- образование, нравственно-этическая ориентация).

Личностные образовательные результаты сформированы частично при условии частичной сформированности хотя бы одного из составляющих критериев (самоопределение, смыслообразование, нравственно-этическая ориентация).

Личностные образовательные результаты не сформированы, если не сформирован хотя бы один из составляющих критериев (самоопределение, смыслообразование, нравственно-этическая ориентация).

Таблица 2

Диагностическая карта выявления сформированности личностных образовательных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования обучающегося 11 класса

Инструкция по заполнению диагностической карты (11 класс): в колонке

«Балл» необходимо поставить 1 балл – если эта позиция явно проявляется у обучающегося,

0 баллов – если данная позиция не обнаруживается.

Критерии сформированности	Социальные блоки		Балл
Блок «Я»			
Самоопределение (личностное, профессиональное, жизненное)	1.1. Сформированность российской гражданской идентичности, патриотизма, уважения к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России, сформированность уважения государственных символов (герб, флаг, гимн)		
	ЗК	- наличие системных исторических знаний, понимание места и роли России, её многонационального народа в мировой истории, в многообразном, быстро меняющемся глобальном мире, вклада родного края в решение важнейших проблем государства	
	МК	сформированная потребность давать обоснованную обоснованную интерпретацию историческому прошлому Родины и актуальным событиям, происходящим в Отечестве, в том, числе, родном крае	
		сформированная ориентация на проявление российской гражданской идентичности, патриотизма, уважения к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России, сформированность уважения государственных символов (герб, флаг, гимн)	

	ДК	владение навыками проектной деятельности и исторической реконструкции с привлечением различных источников	
		сформированность умений вести диалог, обосновать свою точку зрения о роли и месте России, её многонационального народа в мировой истории, в многообразном, быстро меняющемся глобальном мире, вклад родного края в решение важнейших проблем государства	
	1.2. Сформированность гражданской позиции как активного и ответственного члена российского общества, осознающего свои конституционные права и обязанности, уважающего закон и правопорядок		
	ЗК	знание Конституции Российской Федерации, конституционных прав и обязанностей гражданина РФ	
		знание мер ответственности за нарушение закона и порядка	
		сформированные знания о возможностях законного проявления гражданской позиции	

	МК	устойчивая мотивация на совершение ответственных поступков перед обществом	
		сформированная потребность проявления активной гражданской позиции в повседневной жизни	
	ДК	владение умениями применять полученные знания Конституции РФ в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	
		осознанное проявление активной гражданской позиции в повседневной жизни	
	1.3. Обладание чувством собственного достоинства		
	ЗК	знание содержание понятия «собственное достоинство»	
	МК	устойчивая потребность в проявлении собственного достоинства во взаимодействии с окружающими людьми	
	ДК	совершение поступков с самоощущением человека, высоко оценивающего свои социальные права и свою социальную ценность	
	1.5. Готовность к служению Отечеству, его защите		
	ЗК	наличие знаний о воинском долге, традициях и истории защиты Отечества	
обладание комплексом знаний о прошлом и настоящем Вооружённых сил России			
знание появившихся с 1 января 2014 года в российском законодательстве ограничений по приему на государственную и муниципальную службу тех, кто проигнорировал свою воинскую обязанность без законных на то оснований			
МК	устойчивая потребность в совершении общественно-значимой деятельности, реализации социальных проектов, в проявлении бескорыстного стремления  служить на благо Отечества и своих близких на своём рабочем месте		
	личная внутренняя мотивация в час «Ч» встать на защиту Отечества		
ДК	системное проявление ценностного отношения к службе в армии		

		<p>пропаганда и распространение идеи важности служению Отечеству, его процветанию на своём рабочем месте, его защиты</p>	
		<p>участие в реализации социальных проектов и другой общественно-значимой деятельности</p>	
	<p>1.6. Сформированность осознанного выбора будущей профессии, в том числе с учетом потребностей региона, и возможностей реализации собственных жизненных планов; отношение к профессиональной деятельности как возможности участия в решении личных, общественных, государственных, общенациональных проблем</p>		

	ЗК	сформированность системных знаний об особенностях рынка труда и потребностях региона		
		знание своих профессиональных предпочтений и собственных возможностей в отношении дальнейшей профессиональной деятельности		
		владение стратегиями осуществления осознанного выбора будущей профессии для реализации собственных жизненных планов		
	МК	наличие сформированной мотивации к проектированию собственных жизненных планов в отношении к дальнейшей профессиональной деятельности с учетом собственных возможностей, и особенностей рынка труда и потребностей региона		
		потребность решать в будущей профессиональной деятельности личные, общественные, государственные, общенациональные проблемы		
	ДК	осуществление осознанного выбора будущей профессии для реализации собственных жизненных планов с учетом собственных возможностей, и особенностей рынка труда и потребностей региона		
		участие в социально значимой деятельности		
	Смыслообразование	2.1. Сформированность основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества		
		ЗК	знание способов саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества	
владение навыками развития силы воли и самоконтроля				
МК		сформированная направленность на комплексное развитие своих положительных качеств в разных сферах – физической, интеллектуальной, творческой, эмоциональной, духовной		
ДК		демонстрация постоянной добровольной работы над собой		
		проявление сформированных умений противостоять слабостям, лени, привычкам, инстинктам		
		сформированность умений осуществлять рефлексию в процессе саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества		

2.6. Принятие и реализация ценностей здорового и безопасного образа жизни, наличие потребности в физическом самосовершенствовании, занятиях спортивно-оздоровительной деятельностью, неприятие вредных привычек: курения, употребления алкоголя, наркотиков		
ЗК	знание способов физического совершенствования	
	понимание последствий употребления психоактивных веществ	
МК	ориентация на ценности здорового и безопасного образа жизни	
	установка на неприятие вредных привычек	



ДК	направленность деятельности на поддержание здорового образа жизни (занятие спортом, правильное питание и т.д.)	
	пропаганда здорового образа жизни и профилактики вредных привычек в референтной группе	
2.7. Сформированность бережного, ответственного и компетентного отношения к физическому и психологическому здоровью, как собственному, так и других людей, умение оказывать первую помощь		
ЗК	знание способов сохранения физического и психологического здоровья	
	понимание принципов оказания первой помощи пострадавшим	
МК	стремление к сохранению собственно психофизического здоровья	
	заинтересованность в комфортном самочувствии других людей	
ДК	бережное, ответственное и компетентное отношение к физическому здоровью своему и здоровью других людей	
	деятельность, направленная на сохранение психологического здоровья, как собственного, так и других	
	умение оказывать первую помощь	
2.8. Готовность и способность к образованию, в том числе самообразованию, на протяжении всей жизни		
ЗК	знание различных способов, форм и вариантов самообразования	
	понимание аспектов, по которым необходимо выстроить самообразование	
МК	стремление к самообразованию в течение всей жизни;	
	интерес к саморазвитию в различных аспектах	
ДК	применение различных форм самообразования (чтение книг, информационных порталов в сети интернет, посещение семинаров, тренингов, участие в конференциях и пр.)	
	проявление познавательной активности на уроках,	

	2.9. Сформированность сознательного отношения к непрерывному образованию как условию успешной профессиональной и общественной деятельности		
	ЗК	знание эффективных способов развития своих способностей для реализации в будущей профессии;	
		понимание значимости выбранной профессии для общественной жизни	
	МК	направленность на получение профессионального образования;	
		интерес к практическим профессиональным пробам в аспекте выбранной профессии	
	ДК	деятельность по расширению своей осведомленности в аспекте выбранной профессиональной сфере	
		изучение литературы по выбранному направлению в профессиональной деятельности, сайтов, научно-популярных фильмов, научных телеканалов, посещение курсов подготовки к поступлению в профессиональное учебное заведение и т. п.	
Нравственно-этическая ориентация	3.4. Сформированность эстетического отношения к миру, включая эстетику быта, научного и технического творчества, спорта, общественных отношений		
	ЗК	наличие знаний об основных эстетических категориях: категории эстетической деятельности, категории общественной жизни, категории искусства	
	МК	наличие устойчивой эстетической мотивации, направленной на удовлетворение высших потребностей в уважении, признании и самореализации	
	ДК	проявление сформированного эстетического вкуса в быту, научном и техническом творчестве, спорте, общественных отношениях	
Сумма баллов по блоку «Я»			

Блок «Семья»			
Нравственно-этическая ориентация	3.3. Сформированность ответственного отношения к созданию семьи на основе осознанного принятия ценностей семейной жизни		
	ЗК	знание основ семейной жизни, в том числе правовых	
	МК	наличие обоснованных мотивов к созданию собственной гармоничной и благополучной семьи в перспективе;	
	ДК	осознание адекватной модели семейной жизни и воспитания детей	
Сумма баллов по блоку «Семья»			

Блок «Школа»

Смыслообразование	2.2. Готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности	
	ЗК	понимание значимости самостоятельных и ответственных решений
		знание многообразия проявлений творческих подходов
	МК	интерес к нестандартным и продуктивным решениям в разных видах деятельности;
		установка на ответственный подход в решении учебных и внеучебных задач
	ДК	проявление самостоятельности и ответственности в учебной и внеучебной деятельности;
		креативный подход в различных видах деятельности
	2.3. Сформированность навыков сотрудничества со сверстниками, детьми младшего возраста, взрослыми в образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности	
	ЗК	знание эффективных приемов коммуникации с учетом возрастных особенностей лиц
		знание приемов бесконфликтного общения в совместной деятельности с различными участниками образовательных отношений
	МК	стремление к продуктивному сотрудничеству со сверстниками, детьми младшего возраста, взрослыми в образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности
		потребность налаживать новые продуктивные коммуникации
	ДК	умение противостоять давлению и манипуляциям со стороны различных лиц
		умение высказывать свою позицию, аргументировать свои убеждения, считаться с мнением сверстников, детей младшего возраста, взрослыми в образовательной,

Сумма баллов по блоку «Школа»	общественно полезной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности		
Блок «Родной край»			
Нравственно-этическая ориентация	3.2. Сформированность экологического мышления, понимания влияния социально-экономических процессов на состояние природной и социальной среды; приобретение опыта эколого-направленной деятельности		
	ЗК	знание основ экологии, особенностей влияния социально-экономических процессов на состояние природы родного края, России и	
	МК	способность вести конструктивный диалог с другими людьми; способность вести диалог с другими людьми, различными возрастными категориями лиц родного края, России	
	ДК	умение находить общие цели и сотрудничать с людьми для их достижения	
	МК	наличие устойчивых внутренних мотивов, направленных на улучшение экологической обстановки в родном крае, России, мире	
	ДК	проявление активной позиции в инициации и (или) реализации реальных экологических проектов на уровне образовательной организации (муниципалитета, региона и т. д.)	
Сумма баллов по блоку «Родной край»			
Блок «Россия и мир»			
Самоопределение (личностное, профессиональное, жизненное)	1.4. Принятие традиционных национальных и общечеловеческих гуманистических и демократических ценностей		
	ЗК	сформированность системных знаний о традиционных национальных и общечеловеческих гуманистических и демократических ценностях	
	МК	наличие устойчивой мотивации на приобщение к традиционным национальным и общечеловеческим гуманистическим и демократическим ценностям	
	ДК	демонстрация принятия традиционных национальных и общечеловеческих гуманистических и демократических ценностей	
		осознанное следование ценностным установкам многонационального российского общества	
	1.7. Сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, осно-		

	ванного на диалоге культур, а также различных форм общественно- го сознания, осознание своего места в поликультурном мире	
ЗК	системные знания основных принципов всех сфер жизни общества	
	наличие сформированных образных представлений о мире и месте в нём человека	
	осознание собственного места в поликультурном мире	
	знание основ межкультурной коммуникации	
МК	устойчивая потребность в проявлении собственных взглядов, жизненных позиций, убеждений, идеалов	
ДК	системная демонстрация взглядов, жизненных по- зиций, убеждений, идеалов, ценностных ориентаций в повседневной жизни	
	применение в повседневной жизни умения вести диалог, обосновывать свою точку зрения по различным проблемам современной науки и общественной практики	

Смыслообразующая нравственно-этическая ориентация	3.1. Сформированность нравственного сознания и поведения на основе усвоения общечеловеческих ценностей	
	ЗК	наличие знаний об основных общечеловеческих моральных нормах и общечеловеческих ценностях их значении в жизни негативным социальным явлениям
	ЗК	ведение личностных вариантов проявления экстремизма, национализма, ксенофобии;
	МК	осуществление любой деятельности только с ори- ентацией
		наличие последствий воспринимания лицности при устойчивом внутреннем поведении национальным при- знакам
	ДК	демонстрация нравственно-го поведения в социаль- ном отношении, к лицам бедствие, осуждения и настигами;
устойчивое отношение к беззавоеванию негативного		
Сумма баллов по блоку «Россия и Мир»	убеждений по отношению к лицам с различными рели- гиозными убеждениями	
Сумма баллов по всем блокам		
	ДК	умение противостоять идеологии экстремизма, национализма, ксенофобии
		выступление против насилия по социальным, рели- гиозным, расовым, национальным признакам и другим негативным социальным явлениям

Оценка сформированности блоков личностных результатов

Блок	Блок «Я»(мак 64)	Блок «Семья»(мак 3)	Блок «Школа»(мак 18)	Блок «Родной край»(мак 4)	Блок «Россия и мир»(мак 20)	Сумма баллов по всем блокам
Сумма- баллов						

#### Сформированность блока «Я»

0–10 – низкий уровень сформированности; 11–53 – средний уровень сформированности; 54–64 – высокий уровень сформированности.

#### Сформированность блока «Семья»

0–1 – низкий уровень сформированности; 2 – средний уровень сформированности; 3 – высокий уровень сформированности.

#### Сформированность блока «Школа»

0–3 – низкий уровень сформированности;  
4–15 – средний уровень сформированности;  
16–18 – высокий уровень сформированности.

#### Сформированность блока «Родной край»

0–1 – низкий уровень сформированности;  
2–3 – средний уровень сформированности;  
– высокий уровень сформированности.

#### Сформированность блока «Россия и мир»

0–3 – низкий уровень сформированности;  
4–16 – средний уровень сформированности;  
17–20 – высокий уровень сформированности.

#### Оценка сформированности образовательных результатов

Критерии сформированности	Шифр результатов и сумма баллов по результату	Всего баллов
---------------------------	---	--------------

Самоопре- деление (личностное, профессио- нальное, жизненное)	1.1. ( max5 )	1.2. (max7т)	1.3. (max 3)	1.4. (max4)	1.5. (max 8)	1.6. (max7 )	1.7. (max 7)	Σсамоопр. (max41)		
Смысло- образова- ние	2.1. (ма х6)	2.2. (max 6)	2.3. (max 6)	2.4. (max 6)	2.5. (max 6)	2.6. (ма х6)	2.7. (ма х7)	2.8. (ма х6)	2.9. (ма х6)	Σсмысл. (max55)
Нрав- ственно- этическая ориента- ция	3.1. (max3)		3.2. (max4)		3.3. (max3)		3.4. (max3)		Σнр.- эт.(max13)	
Итого по всем результатам										

Сформированность самоопределения:

0–7 – самоопределение не сформировано;

8–33 – самоопределение частично сформировано;

34–41 – самоопределение сформировано.

Сформированность смыслообразования:

0–9 – смыслообразование не сформировано;

10–47 – смыслообразование частично сформировано;

48–55 – смыслообразование сформировано.

Сформированность нравственно-этической ориентации

: 0–3 – нравственно-этическая ориентация не сформирована;

4–10 – нравственно-этическая ориентация частично сформирована;

11–13 – нравственно-этическая ориентация сформирована.

Личностные образовательные результаты сформированы при условии сформированности всех составляющих критериев (самоопределение, смысло- образование, нравственно-этическая ориентация).

Личностные образовательные результаты сформированы частично при условии частичной сформированности хотя бы одного из составляющих крите



риев (самоопределение, смыслообразование, нравственно-этическая ориентация).

Личностные образовательные результаты несформированы, если не сформирован хотя бы один из составляющих критериев (самоопределение, смыслообразование, нравственно-этическая ориентация).

диагностические методики (дополнительный диагностический инструментарий для исследования уровня сформированности личностных результатов обучающихся 10-11 классов).

Педагог - психолог может использовать дополнительный диагностический инструментарий для исследования уровня сформированности личностных результатов обучающихся 10-11 классов в случаях:

сомнения в объективности полученных результатов (результата) при работе с диагностической картой выявления сформированности личностных образовательных результатов;

необходимости более полного исследования того или иного образовательного результата в силу специфики образовательной организации) (таблица 9).

Таблица 6

Личностные результаты 10-11 классов	Диагностический инструментарий	Автор	Возраст учащихся
Блок смыслообразования	Диагностика мотивации учения и эмоционального отношения к обучению	По методике Ч.Д. Спилбергера в модификации А.Д. Андреевой	10 класс
Блок смыслообразования	Определение жизненных ценностей (терминальных ценностей) человека.	По опроснику терминальных ценностей М.Рокича (модификация А.А. Руковишников)	11 класс
Блок самоопределения	Диагностика самооценки психических состояний личности подростков по	По методике М.В.Горской	10 – 11 класс
Блок самоопределения	Диагностика профессиональных интересов обучающихся	По методике "Профиль" ("Карта интересов" А.Е.Голомштока в модификации Г.В.Резапкиной)	11 класс

Во внутришкольном мониторинге в целях оптимизации личностного развития обучающихся МБОУ лицея №2 возможна оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в соблюдении норм и правил поведения, принятых в МБОУ лицее №2, участии в общественной жизни лицея, ее ближайшего социального окружения, общественно-полезной деятельности; ответственности за результаты обучения; готовности и способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии; ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами различных предметов в рамках средней школы.

### 3.3. Особенности оценки метапредметных результатов

Критериями сформированности метапредметных планируемых результатов являются три блока универсальных учебных действий:

-регулятивные;

-познавательные, в том числе смысловое чтение, формирование ИКТ- компетентности обучающихся, формирование экологического мышления;

-коммуникативные.

Инструментарий оценки метапредметных результатов строится на межпредметной основе и включает:

-экспертные листы – обобщенная оценка всех метапредметных результатов;

-групповой проект – оценка регулятивных, коммуникативных универсальных учебных действий, а также частично познавательных, в части формирования ИКТ-компетентности обучающихся и смыслового чтения;

-индивидуальный проект – оценка регулятивных, коммуникативных универсальных учебных действий, а также частично познавательных, в части формирования ИКТ-компетентности обучающихся и смыслового чтения;

-письменная работа на межпредметной основе;

- практическая работа с использованием ИКТ – формирование ИКТ- компетентности обучающихся.

Выбор оценочных процедур осуществляется в соответствии с планируемыми результатами, подлежащими оценке.

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность ряда регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т. е. таких умственных действий учащихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью.

В таблице представлены основные виды регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий учащихся основной школы, составляющие метапредметные результаты обучения, и приведены основные критерии их оценивания.

Метапредметные результаты – сформированность регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД (показатели развития)	Основные критерии оценивания
Регулятивные универсальные учебные действия	
Целеполагание	- принятие познавательной задачи и ее сохранение, регуляция учащимся учебных действий на основе принятой познавательной задачи; - переопределение практической задачи в теоретическую;

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- самостоятельная постановка новых учебных целей и задач;</li> <li>- умение устанавливать целевые приоритеты.</li> </ul>
Прогнозирование	Владение основами прогнозирования как предвидения будущих событий и развития процесса
Планирование и организация действий	<ul style="list-style-type: none"> <li>- умение планировать пути достижения целей;</li> <li>- умение самостоятельно анализировать условия достижения цели на основе учета выделенных учителем ориентиров действия в новом учебном материале;</li> <li>- умение принимать решения в проблемной ситуации на основе переговоров;</li> <li>- умение при планировании достижения целей самостоятельно, полно и адекватно учитывать условия и средства их достижения;</li> <li>- умение выделять альтернативные способы достижения цели и выбирать наиболее эффективный способ;</li> <li>- умение осуществлять учебную и познавательную деятельность как «полнезависимую», устойчивую в отношении помех;</li> <li>- умение осуществлять познавательную рефлексию в отношении действий по решению учебных и познавательных задач;</li> <li>- владение основами саморегуляции эмоциональных состояний;</li> <li>- умение прилагать волевые усилия и преодолевать трудности и препятствия на пути достижения целей.</li> </ul>
Контроль	<ul style="list-style-type: none"> <li>- умение осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и по способу действия;</li> <li>- актуальный контроль на уровне произвольного внимания;</li> <li>- умение самостоятельно контролировать свое время и управлять им;</li> <li>- владение основами саморегуляции в учебной и познавательной деятельности в форме осознанного управления своим поведением и деятельностью, направленной на достижение поставленных целей</li> </ul>
Оценка	<ul style="list-style-type: none"> <li>- умение самостоятельно и аргументировано оценить свои действия и действия одноклассников, содержательно обосновать правильность или ошибочность результата и способа действия;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- умение адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в исполнение и способ действия, как в конце действия, так и по ходу его реализации;</li> <li>- умение адекватно оценивать объективную трудность как меру фактического или предполагаемого расхода ресурсов на решение задачи;</li> <li>- умение адекватно оценивать свои возможности достижения цели определенной сложности в различных сферах самостоятельной деятельности.</li> </ul>
<p>Познавательные метапредметные действия</p>	
<p>Общеучебные исследовательско- проектные действия</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- владение основами реализации учебной проектно-исследовательской деятельности;</li> <li>- умение проводить наблюдение и эксперимент под руководством учителя и самостоятельно;</li> <li>- умение осуществлять расширенный поиск информации с использованием ресурсов библиотек и сети Интернет;</li> <li>- умение структурировать и хранить информацию;</li> <li>- умение ставить проблему, аргументировать ее актуальность;</li> <li>- умение выдвигать гипотезы о связях и закономерностях событий, процессов, объектов;</li> <li>- умение организовывать исследование с целью проверки гипотез.</li> </ul>

<p>Логические действия</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- умение давать определение понятиям;</li> <li>- умение устанавливать причинно-следственные связи;</li> <li>- умение работать с метафорами - понимать переносный смысл выражений, понимать и строить обороты речи, построенные на скрытом уподоблении, образном сближении слов;</li> <li>- умение осуществлять логическую операцию установления родовидовых отношений, ограничение понятия;</li> <li>- умение обобщать понятия – осуществлять логическую операцию перехода от видовых признаков к родовому понятию, от понятия с меньшим объемом к понятию с большим объемом;</li> <li>- умение осуществлять сравнение, сериацию и классификацию, самостоятельно выбирая основания и критерии для указанных логических операций;</li> <li>- умение строить классификацию на основе дихотомического деления (на основе отрицания);</li> <li>- умение строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей;</li> <li>- умение объяснять явления, процессы, связи и отношения, выявляемые в ходе исследования;</li> <li>- умение делать умозаключения (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и выводы на основе аргументации.</li> </ul>
<p>Знаково-символические действия</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- умение создавать и применять знаково-символические средства для решения задач;</li> <li>- умение создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач.</li> </ul>
<p>Понимание текста</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- умение структурировать тексты, включая умение выделять главное и второстепенное, главную идею текста, выстраивать последовательность</li> </ul>

	<p>описываемых событий;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- владение основами ознакомительного, изучающего, усваивающего и поискового чтения;</li> <li>- владение основами рефлексивного чтения;</li> <li>- сочинение оригинального текста.</li> </ul>
--	---

силу своей природы, являясь, по сути, ориентировочными действиями, метапредметные действия составляют психологическую основу и являются важным условием успешности решения учащимися учебных задач. Соответственно, уровень их сформированности может быть качественно оценен и измерен:

достижение метапредметных результатов может проверяться в результате выполнения специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида УУД;

достижение метапредметных результатов может рассматриваться как инструментальная основа (или как средство решения) и как условие успешности выполнения учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов. То есть в зависимости от успешности выполнения проверочных заданий по математике и другим предметам с учетом допущенных ошибок можно сделать вывод о сформированности ряда познавательных и регулятивных действий учащихся;

достижение метапредметных результатов может проявляться в успешности выполнения комплексных заданий на межпредметной основе или комплексных заданий, которые позволяют оценить универсальные учебные действия на основе навыков работы с информацией.

Таким образом, оценка метапредметных результатов проводится в лицее в ходе различных процедур.

По итогам выполнения работ выносятся оценка (прямая или опосредованная) сформированности большинства познавательных учебных действий и навыков работы с информацией, а также опосредованная оценка сформированности ряда коммуникативных и регулятивных действий.

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана, внеурочной деятельности и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях. Личностные результаты определяются через листы наблюдений или портфолио обучающегося.

Оценка достижения метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур. Одной из процедур итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового проекта.

### 3.3.1. Оценка уровня сформированности метапредметных результатов по итогам защиты индивидуальных проектов

В рамках публичной защиты проекта обучающимся обязательно должны представляться следующие элементы:

- защита темы (идеи) проекта;
- защита итоговых результатов (реализованного проекта).

На этапе защиты темы (идеи) проекта обсуждаются:

- актуальность проекта;

- значимость проекта (социальная и лично для автора);
- материальные и нематериальные ресурсы, источники этих ресурсов;
- риски и сложности, которые могут возникнуть на этапе реализации проекта.

Результатом защиты идеи проекта становится корректировка (при необходимости) перечисленных выше параметров, чтобы проект стал реально реализуемым для обучающегося. На этапе итоговой защиты обучающийся представляет результаты своей работы по следующему (примерному) плану:

1. Тема, идея проекта.
2. Актуальность проекта.
3. Социальная и личностная значимость проекта.
4. Материальные и нематериальные ресурсы, использованные в ходе реализации проекта, источники этих ресурсов.
5. Ход реализации проекта.

6. Риски и сложности, которые возникли на этапе реализации проекта, пути их преодоления. Любая работа над проектом должна быть обеспечена тьюторским сопровождением. При этом на тьютора возлагается ряд функций: – обсуждение с обучающимся темы (идеи) проекта; – помощь в подготовке к защите темы (идеи) проекта и ее реализации; – посредничество между обучающимся и экспертной комиссией (если есть необходимость); – иная помощь. Регламент проведения защиты проектной темы (идеи), итоговых результатов проекта должен быть известен обучающимся заранее. Наиболее эффективно разрабатывать и обсуждать критерии оценки проектной деятельности с обучающимися. Перечислим ряд ключевых требований к инструментарию оценки сформированности УУД при проведении защиты проектов:

1. Оценке подвергаются не только итоговые результаты, но и динамика изменений от идеи до воплощения (от процедуры защиты идеи до защиты итоговых результатов). При этом учитывается целесообразность и полнота этих изменений при соотнесении с исходным замыслом проекта.
2. Для оценки проектов обязательно создается экспертная комиссия, которая включает в себя педагогов, представителей администрации образовательной организации, в которой учатся старшеклассники, представляющие проекты. Также в состав комиссии могут входить представители местного сообщества и тех сфер деятельности, в рамках которых выполняются проекты.
3. Для оценки должны быть разработаны критерии.
4. Для обработки экспертных оценок могут использоваться различные инструменты ЭВМ (выбор способа аккумулирования данных и представления их всем заинтересованным лицам остается за образовательной организацией).
5. Результаты оценки УУД доводятся до сведения обучающихся в формате, принятом образовательной организацией. Критериями сформированности метапредметных планируемых результатов являются три блока универсальных учебных действий: регулятивные, по- знавательные, коммуникативные.

Инструментарий оценки метапредметных результатов строится на межпредметной основе и включает две оценочные процедуры:

- индивидуальный проект;
- групповая экспертная оценка.

Выбор оценочных процедур осуществляется в соответствии с планируемыми результатами, подлежащими оценке.

Оценочные процедуры, обеспечивающие определение уровня достижения обучающимися метапредметных результатов освоения ООП СОУ

Универсальные учебные действия	Метапредметные планируемые результаты	Оценочные процедуры
Регулятивные универсальные учебные действия		
Р1 Целеполагание	<p>Р1.1 Самостоятельно определять цели деятельности, задавать параметры и критерии, по которым можно определить, что цель достигнута;</p> <p>Р1.2 Ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях</p>	<p>Индивидуальный проект</p> <p>Групповая экспертная оценка</p>
Р2 Планирование	<p>Р2.1 Выбирать путь достижения цели, планировать решение поставленных задач, оптимизируя материальные и нематериальные затраты</p> <p>Р2.2 Самостоятельно составлять планы деятельности</p> <p>Р2.3 Использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности</p> <p>Р2.4 Выбирать успешные стратегии в различных ситуациях</p>	<p>Индивидуальный проект</p> <p>Групповая экспертная оценка</p>
Р3 Прогнозирование	<p>Р3.1 Оценивать ресурсы, в том числе время и другие нематериальные ресурсы, необходимые для достижения поставленной цели</p> <p>Р3.2 Организовывать эффективный поиск ресурсов, необходимых для достижения поставленной цели</p> <p>Р3.3 Оценивать возможные последствия достижения поставленной цели в деятельности, собственной жизни и жизни окружающих людей, основываясь на соображениях этики и морали</p>	<p>Индивидуальный проект</p> <p>Групповая экспертная оценка</p>
Р4 Контроль и коррекция	<p>Р4.1 Самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность</p>	<p>Индивидуальный проект</p> <p>Групповая экспертная оценка</p>
Р5 Оценка	<p>Р5.1 Сопоставлять полученный результат деятельности с поставленной заранее целью</p>	<p>Индивидуальный проект;</p>
Р6 Познавательная рефлексия	<p>Р6.1 Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познава-</p>	<p>Групповая экспертная оценка</p>



	тельных задач и средств их достижения	
Р7 Принятие решений	Р7.1 Самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей	Групповая экспертная оценка
Познавательные универсальные учебные действия		
П8 Познавательные компетенции, включающие навыки учебно-исследовательской и проектной деятельности	<p>П8.1 Искать и находить обобщенные способы решения задач</p> <p>П8.2 Владеть навыками разрешения проблем</p> <p>П8.3 Осуществлять самостоятельный поиск методов решения практических задач, применять различных методов познания</p> <p>П8.4 Выстраивать индивидуальную образовательную траекторию, учитывая ограничения со стороны других участников и ресурсные ограничения</p> <p>П8.5 Менять и удерживать разные позиции в познавательной деятельности</p> <p>П8.6 Проявлять способность к инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной деятельности, в том числе учебно-исследовательской и проектной деятельности</p> <p>П8.7 Самостоятельно применять приобретенные знания и способы действий при решении различных задач, используя знания одного или нескольких учебных предметов или предметных областей, в том числе в учебно-исследовательской и проектной деятельности;</p> <p>П8.8 владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, а именно:</p> <p>П8.8.1 ставить цели и/или формулировать гипотезу исследования;</p>	<p>Индивидуальный проект</p> <p>Групповая экспертная оценка</p>
	<p>П8.8.2 планировать работу;</p> <p>П8.8.3 осуществлять отбор и интерпретацию необходимой информации;</p> <p>П8.8.4 структурировать и аргументировать результаты исследования на основе собранных данных;</p> <p>П8.8.5 осуществлять презентацию результатов</p>	
П2 Работа с информацией	П2.1 Осуществлять развернутый информационный поиск и ставить на его основе новые (учебные и познавательные) задач	Индивидуальный проект

	<p>П2.2 Критически оценивать и интерпретировать информацию с разных позиций, распознавать и фиксировать противоречия в информационных источниках</p> <p>П2.3 Выходить за рамки учебного предмета и осуществлять целенаправленный поиск возможностей для широкого переноса средств и способов действия</p> <p>П2.4 Осуществлять самостоятельную информационно-познавательную деятельность</p> <p>П2.5 Владеть навыками получения необходимой информации из словарей разных типов</p> <p>П2.6 Уметь ориентироваться в различных источниках информации</p> <p>П2.7 Критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников</p>	Групповая экспертная оценка
П9 Моделирование	П9.1 Использовать различные модельно-схематические средства для представления существенных связей и отношений, а также противоречий, выявленных в информационных источниках	Групповая экспертная оценка
П10 ИКТ-компетентность	П10 Использовать средства информационных и коммуникационных технологий (далее – ИКТ) в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности	Индивидуальный проект Групповая экспертная оценка
Коммуникативные универсальные учебные действия		
К11 Сотрудничество	<p>К11.1 Осуществлять деловую коммуникацию как со сверстниками, так и со взрослыми (как внутри образовательной организации, так и за ее пределами), подбирать партнеров для деловой коммуникации исходя из соображений результативности взаимодействия, а не личных симпатий</p> <p>К11.2 Учитывать позиции других участников деятельности</p> <p>К11.3 Находить и приводить критические аргументы в отношении действий и суждений другого</p>	Групповая экспертная оценка

	<p>K11.4 Спокойно и разумно относиться к критическим замечаниям в отношении собственного суждения, рассматривать их как ресурс собственного развития</p> <p>K11.5 При осуществлении групповой работы быть как руководителем, так и членом команды в разных ролях (генератор идей, критик, исполнитель, выступающий, эксперт и т.д.)</p> <p>K11.6 Координировать и выполнять работу в условиях реального, виртуального и комбинированного взаимодействия</p> <p>K11.7 Распознавать конфликтогенные ситуации и предотвращать конфликты до их активной фазы, выстраивать деловую и образовательную коммуникацию, избегая личностных оценочных суждений</p> <p>K11.8 Умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности</p>	
K12 Коммуникация	K12 Развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств	<p>Индивидуальный проект</p> <p>Групповая экспертная оценка</p>

В соответствии с требованиями ФГОС СОО система оценки МБОУ лица №2 включает описание «организации, критериев оценки и форм представления и учета результатов оценки учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся».

Требования к организации проектной деятельности обучающихся отражаются в Положении об индивидуальном проекте обучающихся МБОУ лица №2.

Количество оценочных процедур по годам обучения

Класс (год обучения)	Наименование оценочных процедур	Кол-во	Сроки проведения*	Ответственные	Форма представления результата
10	Индивидуальный проект	1-2	май	Учителя-предметники	Аналитическая информация по классу и/или по параллели
	Групповая экспертная оценка		В течение года	Руководители проектов	
11	Выступления с проектами на НПК	Не ограничено	В течение года	Руководители проектов	

Оценочные материалы

индивидуальный проект (материалы для обучающихся: лист целеполагания, лист планирования, лист самооценки, требования к проекту / учебному исследованию; материалы для педагогов – карта наблюдений);

экспертные листы для 10 /11 класса.

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ для установления сформированности у обучающегося

метапредметных образовательных результатов

Код	Метапредметные образовательные результаты (универсальные учебные действия)	Выводы
1.	Регулятивные универсальные учебные действия	
P1	Целеполагание	
P2	Планирование	
P3	Прогнозирование	
P4	Контроль и коррекция	
P5	Оценка	
P6	Познавательная рефлексия	
P7	Принятие решений	
	Сумма баллов по группе регулятивные УУД	max 14
	Заключение о сформированности регулятивных УУД	Сформированы полностью / Сформированы частично / Не сформированы
2.	Познавательные универсальные учебные действия	
P8	Познавательные компетенции, включающие навыки учебно-исследовательской и проектной деятельности	
P9	Работа с информацией	
P10	Моделирование	
P11	ИКТ-компетентность	
	Сумма баллов по группе познавательные УУД	max 8
	Заключение о сформированности познавательных УУД	Сформированы полностью / Сформированы частично / Не сформированы

3.	Коммуникативные универсальные учебные действия	
K12	Сотрудничество	
K13	Коммуникация	
	Сумма баллов по группе познавательные УУД	max 4
	Заключение о сформированности познавательных УУД	Сформированы полностью /  Сформированы частично /  Не сформированы

Определение уровня сформированности групп метапредметных результатов  
(регулятивных, познавательных, коммуникативных)

Значение	Метапредметные результаты (УУД) (кол-во баллов)		
	Регулятивные ( Р )	Познавательные ( П )	Коммуникативные ( К )
Сформированы полностью	12-14 баллов	7-8 баллов	3-4 балла
Сформированы частично	5-11 баллов	3-6 баллов	1-2 балла
Не сформированы	0-4 балла	0-2 балла	0 баллов

Вывод о сформированности метапредметных результатов у обучающегося делается на основании схемы для принятия решения:

метапредметные образовательные результаты сформированы при условии сформированности всех групп УУД (регулятивные, познавательные, коммуникативные);

метапредметные образовательные результаты сформированы частично при условии частичной сформированности хотя бы одной из групп УУД (регулятивные, познавательные, коммуникативные);

метапредметные образовательные результаты не сформированы, если не сформирована хотя бы одна из групп УУД (регулятивные, познавательные, коммуникативные).

Карта наблюдений

за деятельностью обучающегося, выполняющего индивидуальный проект

Обучающийся Класс

(фамилия, инициалы)

Руководитель проекта

(фамилия, инициалы)

№	Этапы выполнения проекта	Проверяемые метапредметные результаты (критерии оценивания)	Показатели оценивания	Балл
Оценивает руководитель проекта				
1.	Выдвижение идеи и прогнозирование результата	<p>Р1.2 Ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях</p> <p>Р3.3 Оценивать возможные последствия достижения поставленной цели в деятельности, собственной жизни и жизни окружающих людей, основываясь на соображениях этики и морали</p> <p>Р6.1 Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения</p>	<p>Научный руководитель делает выводы с учетом анализа «Листа целеполагания»</p> <p>2 – самостоятельно выдвигает идею проекта, определяя основания для проектирования, область деятельности, направление и тематику проекта; осознает границы своего знания и незнания, новые познавательные задачи, которые необходимо решить в ходе проектирования и определить средства их достижения; последствия достижения поставленной цели соответствуют этическим и моральным нормам</p> <p>1 – идея проекта выдвигается в совместном обсуждении с руководителем, оценивает уровень своего знания и незнания, а также проводит оценку последствий достижения цели с точки зрения этики и морали по наводящим вопросам</p>	

			0 – идею предложил руководитель	
--	--	--	---------------------------------	--

№	Этапы выполнения проекта	Проверяемые метапредметные результаты (критерии оценивания)	Показатели оценивания	Балл
2.	Постановка целей	<p>Р1.1 Самостоятельно определять цели деятельности, задавать параметры и критерии, по которым можно определить, что цель достигнута</p> <p>П8.11.1 ставить цели, исходя из культурной нормы и соотносясь с представлениями об общем благе</p> <p>П9.1 Осуществлять развернутый информационный поиск и ставить на его основе новые (учебные и познавательные) задач</p>	<p>2 – самостоятельно, своими словами формулирует цель деятельности, предлагает критерии оценки достижения цели, при формулировке целей учитывает культурные нормы, ориентируется на общее благо; проявляет инициативу в поиске информации для уточнения цели</p> <p>1 – активно участвует в целеполагании, но руководитель помогает сформулировать цель выполнения проекта, инициирует работу с информацией</p> <p>0 – цель сформулировал руководитель проекта</p>	



3.	Защита идеи проекта	<p>K13 Развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств</p> <p>K12.4 Спокойно и разумно относиться к критическим замечаниям в отношении собственного суждения, рассматривать их как ресурс собственного развития</p> <p>П8.11.10 адекватно оценивать риски реализации проекта, проведения исследования и предусматривать пути минимизации этих рисков</p> <p>П8.11.11 адекватно оценивать последствия реализации своего проекта (изменения, которые он повлечет в жизни других людей, сообществ)</p>	<p>Руководитель делает выводы с учетом анализа «Листа самооценки № 1»</p> <p>2 – самостоятельно обосновывает идею проекта, приводит веские и логичные доводы, проявляет способность оценивать риски и последствия реализации своего проекта; конструктивно воспринимает критические замечания, учитывая их при доработке идеи</p> <p>1 – требуется помощь руководителя при защите идеи, отсутствует анализ рисков и последствий его реализации; не всегда спокойно относится к замечаниям, не может самостоятельно доработать идею с учетом высказанных замечаний</p> <p>0 – идея проекта не прозвучала, нет понимания сути проекта</p>	
----	---------------------	---	---	--

№	Этапы выполнения проекта	Проверяемые метапредметные результаты (критерии оценивания)	Показатели оценивания	Балл
4.	Сбор и анализ информации	<p>П9.1 Осуществлять развернутый информационный поиск и ставить на его основе новые (учебные и познавательные) задачи</p> <p>П9.2 Критически оценивать и интерпретировать информацию с разных позиций, распознавать и фиксировать противоречия в информационных источниках</p> <p>П9.4 Осуществлять самостоятельную информационно-познавательную деятельность</p> <p>П9.5 Владеть навыками получения необходимой информации из словарей разных типов</p> <p>П9.6 Уметь ориентироваться в различных источниках информации</p>	<p>2 – степень самостоятельности при подборе и анализе литературы высокая, использует в работе различные источники информации, в том числе словари, проявляет способность критически оценивать и интерпретировать информацию, делает правильные выводы</p> <p>1 – на этапе поиска, анализа и интерпретации информации, формулировании выводов требуется помощь руководителя проекта; не всегда проявляет способность к критической оценке информации</p> <p>0 – не проявляет интереса к работе с информацией</p>	
5.	Составление плана работы / технологической карты	<p>Р2.1 Выбирать путь достижения цели, планировать решение поставленных задач, оптимизируя материальные и нематериальные затраты</p> <p>Р2.2 Самостоятельно составлять планы деятельности</p> <p>Р2.3 Использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности</p> <p>Р2.4 Выбирать успешные стратегии в различных ситуациях</p>	<p>Руководитель делает выводы с учетом качества заполнения «Листа планирования»</p> <p>2 – знает основные этапы выполнения проекта и может на их основе составить предварительный план деятельности, определяя планируемые сроки начала и окончания, требуемые ресурсы и планируемый результат для каждого этапа работы; предлагает успешную стратегию выполнения проекта; при необходимости использует модельно-схематические средства</p>	

			1 – заполнение листа планирования осуществляет совместно с руководителем проекта, не всегда	
--	--	--	---	--

№	Этапы выполнения проекта	Проверяемые метапредметные результаты (критерии оценивания)	Показатели оценивания	Балл
		<p>П8.11.2 оценивать ресурсы, в том числе и нематериальные (такие, как время), необходимые для достижения поставленной цели</p> <p>П10.1 Использовать различные модельно-схематические средства для представления существенных связей и отношений, а также противоречий, выявленных в информационных источниках</p>	<p>может определить сроки, ресурсы и планируемый результат для этапов выполнения проектов; предлагает неудачную стратегию выполнения проекта; модельно-схематические средства использует по инициативе руководителя</p> <p>0 – план выполнения проекта составил руководитель проекта</p>	
6.	Выполнение действий по плану с пошаговым самоконтролем и внесением корректив	<p>Р4.1 Самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность</p> <p>Р6.1 Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения</p> <p>П8.9 Проявлять способность к инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной деятельности</p> <p>К12.1 Осуществлять деловую коммуникацию как со сверстниками, так и со взрослыми (как внутри образовательной организации, так и за ее пределами), подбирать партнеров для деловой</p>	<p>Руководитель делает выводы с учетом анализа «Листа самооценки № 2»</p> <p>2 – действует в соответствии с определенным планом (технологической картой); без напоминаний своевременно получает планируемый результат на каждом этапе, обоснованно корректирует свою деятельность, осуществляет деловую коммуникацию</p> <p>1 – не всегда действует по плану, при этом не может обосновать причины внесения корректив, завершает работу по каждому этапу после напоминания руководителя</p> <p>0 – не соблюдает намеченный план выполнения проекта, не может объяснить причин этого</p>	

		коммуникации исходя из соображений результативности взаимодействия, а не личных симпатий		
--	--	--	--	--

№	Этапы выполнения проекта	Проверяемые метапредметные результаты (критерии оценивания)	Показатели оценивания	Балл
7.	Экспертная оценка: определение критериев и показателей оценки проекта	<p>P5.1 Сопоставлять полученный результат деятельности с поставленной заранее целью</p> <p>P8.11.5 самостоятельно и совместно с другими авторами разрабатывать систему параметров и критериев оценки эффективности и продуктивности реализации проекта по завершении работы</p>	<p>Руководитель делаает выводы с учетом анализа «Форма экспертного листа»</p> <p>2 – адекватно оценивает соответствие полученного результата поставленной цели, активно участвует в разработке критериев и показателей оценки</p> <p>1 – недостаточно активен при разработке критериев и показателей оценки, не всегда адекватно сопоставляет полученный результат и цель</p> <p>0 – не участвует в определении критериев и показателей оценки, не может соотнести результаты и цели проектной деятельности</p>	
8.	Подготовка презентационных материалов	<p>K13 Развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств</p> <p>P10.1 Использовать различные модельно-схематические средства для представления существенных связей и отношений, а также противоречий, выявленных в информационных источниках</p> <p>P11 Использовать средства информационных и коммуникационных технологий (далее – ИКТ) в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ре-</p>	<p>2 – отчетные материалы, текст выступления и наглядные материалы, в том числе созданные с использованием ИКТ, в полной мере соответствуют требованиям</p> <p>1 – отчетные материалы, текст выступления и наглядные материалы частично соответствуют требованиям</p> <p>0 – отчетные материалы, текст выступления и наглядные материалы не соответствуют требованиям</p>	

		сурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности		
--	--	--	--	--

Оценивает руководитель и обучающиеся, участвующие в предзащите				
9.	Предварительная защита проекта	<p>П8.11.9 Осуществлять презентацию результатов</p> <p>K13 Развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (уст-ных и письменных) языковых средств</p> <p>K12.4 Спокойно и разумно относиться к критическим замечаниям в отношении собственного суждения, рассматривать их как ресурс собственного развития</p>	<p>1 – логичное, точное и свободное изложение материала</p> <p>1 – уместное использование объектов наглядности, качество презентации</p> <p>1 – умение в ходе защиты отвечать на вопросы, отстаивать свою позицию</p> <p>1 – умение определять практическую значимость работы</p> <p>1 – грамотность речи</p>	
10.	Корректировка презентационных материалов с учетом экспертной оценки	<p>K13 Развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (уст-ных и письменных) языковых средств</p> <p>П10.1 Использовать различные модельно-схематические средства для представления существенных связей и отношений, а также противоречий, выявленных в информационных источниках</p> <p>П11 Использовать средства информационных и коммуникационных технологий (далее – ИКТ) в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности</p>	<p>2 – самостоятельно осуществляет корректировку презентационных материалов с учетом полученных в ходе предзащиты замечаний и предложений</p> <p>1 – осуществляет корректировку презентационных материалов с учетом полученных в ходе предзащиты замечаний и предложений совместно с руководителем</p> <p>0 – отказывается вносить коррективы в презентационные материалы</p>	



Оценивает руководитель и экспертная комиссия				
11.	Защита проекта	<p>П8.11.9 Осуществлять презентацию результатов</p> <p>К13 Развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств</p> <p>К12.4 Спокойно и разумно относиться к критическим замечаниям в отношении собственного суждения, рассматривать их как ресурс собственного развития</p>	<p>1 – логичное, точное и свободное изложение материала</p> <p>1 – уместное использование объектов наглядности, качество презентации</p> <p>1 – умение в ходе защиты отвечать на вопросы, отстаивать свою позицию</p> <p>1 – умение определять практическую значимость работы</p> <p>1 – грамотность речи</p>	
Оценивает руководитель проекта				
12.	Самооценка	<p>Р5.1 Сопоставлять полученный результат деятельности с поставленной заранее целью</p> <p>П8.11.12 адекватно оценивать дальнейшее развитие своего проекта или исследования, видеть возможные варианты применения результатов</p>	<p>Руководитель делает выводы на основе анализа «Листа самооценки № 3»</p> <p>2 – результаты самооценки в полной мере совпадают с оценками руководителя и экспертной комиссии</p> <p>1 – результаты самооценки не в полной мере совпадают с оценками руководителя и экспертной комиссии</p> <p>0 – не совпадают с оценками руководителя и экспертной комиссии</p>	

Сформированность познавательных компетенций, включающих навыки проектной деятельности

24 и выше – высокий уровень 16-23 – уровень выше среднего 9-15 – средний уровень

0-8 баллов – низкий уровень

ПРИЛОЖЕНИЕ К ЭКСПЕРТНОМУ ЛИСТУ для установления сформированности метапредметных результатов

Этапы выполнения проекта	Проверяемые метапредметные результаты (критерии оценивания)	Показатели оценивания
Регулятивные универсальные учебные действия		
Р1 Целеполагание	<p>Р1.1 Самостоятельно определять цели деятельности, задавать параметры и критерии, по которым можно определить, что цель достигнута</p> <p>Р1.2 Ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях</p>	<p>2 – активно включается в процесс целеполагания при обнаружении «не- знания», выявлении необходимости в поиске нового способа действия; может самостоятельно сформулировать критерии и показатели для определения достижения цели; при определении целей групповой работы часто берет на себя роль лидера; способен самостоятельно выстраивать индивидуальный образовательный маршрут</p> <p>1 – не всегда может увидеть необходимость получения новых знаний или необходимость поиска новых действий; критерии и показатели достижения цели может определить только в группе или под руководством взрослого; ставит перед собой задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях с помощью взрослого</p> <p>0 – остается пассивным на этапе целеполагания, не готов определять критерии и показатели достижения цели, сформулировать цели может только используя «словесное клише»</p> <p>Эксперт делает вывод на основе наблюдений за деятельностью обучающихся при применении следующих метапредметных технологий: групповые и индивидуальные проекты, постановка и решение учебных задач, в том числе технология «перевернутый класс», учебные исследования, учебно-познавательные и учебно-практические задачи «Самостоятельное приобретение, перенос и интеграция знаний», «Самоорганизация и саморегуляция», кейс-метод</p>



<p>P2 Планирование</p>	<p>P2.1 Выбирать путь достижения цели, планировать решение поставленных задач, оптимизируя материальные и нематериальные затраты</p> <p>P2.2 Самостоятельно составлять планы деятельности</p> <p>P2.3 Использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности</p> <p>P2.4 Выбирать успешные стратегии в различных ситуациях</p>	<p>2 – самостоятельно выбирает способ достижения цели, детализируя процесс достижения цели через определение последовательных задач; способен самостоятельно составить план деятельности (учебной, проектной, исследовательской и т.д.); способен самостоятельно определить ресурсы, необходимые для реализации составленного плана, выбрать успешную стратегию</p> <p>1 – способен составить план деятельности, определить задачи и назвать необходимые ресурсы под руководством взрослого; не всегда способен найти успешную стратегию в достижении цели</p> <p>0 – действует спонтанно, не составляя план деятельности, затрудняется при определении задач и ресурсов</p> <p>Эксперт делает вывод на основе наблюдений за деятельностью обучающихся при применении следующих метапредметных технологий: групповые и индивидуальные проекты, постановка и решение учебных задач, в том числе технология «перевернутый класс», учебные исследования, учебно-познавательные и учебно-практические задачи «Самоорганизация и саморегуляция», «Решение проблем», кейс-метод</p>
<p>P3 Прогнозирование</p>	<p>P3.1 Оценивать ресурсы, в том числе время и другие нематериальные ресурсы, необходимые для достижения поставленной цели</p> <p>P3.2 Организовывать эффективный поиск ресурсов, необходимых для достижения поставленной цели</p> <p>P3.3 Оценивать возможные последствия достижения поставленной цели в деятельности,</p>	<p>2 – способен представить результат деятельности, определять возможные проблемы в достижении цели и искать ресурсы для преодоления затруднений; проявляет адекватную самооценку, которая позволяет выявлять возможность достижения цели; осуществляет деятельность (чаще при проектировании и в исследованиях) после оценки соответствия возможных последствий достижения поставленной цели моральным и этическим нормам</p> <p>1 – осуществляет прогнозирование (оценку ресурсов и последствий) под внешним руководством (взрослого или сверстников), осуществляет деятельность (чаще при проектировании и в исследованиях) после оценки со-</p>

	<p>собственной жизни и жизни окружающих людей, основываясь на соображениях этики и морали</p>	<p>ответствия возможных последствий достижения поставленной цели моральным и этическим нормам</p> <p>0 – не осуществляет оценку ресурсов, при оценке возможных последствий не учитывает этические и моральные нормы</p>
<p>P4 Контроль и коррекция</p>	<p>P4.1 Самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность</p>	<p>2 – самостоятельно осуществляет пошаговый контроль и контроль по результату, вносит коррективы свою деятельность, своевременно исправляет ошибки в своих работах</p>

Этапы выполнения проекта	Проверяемые метапредметные результаты (критерии оценивания)	Показатели оценивания
		<p>1 – под руководством взрослого осуществляет пошаговый контроль и контроль по результату, вносит коррективы свою деятельность, определяет причины недостижения цели, не всегда может самостоятельно заметить и исправить ошибку</p> <p>0 – не осуществляет пошаговый контроль и контроль по результату</p>
Р5 Оценка	Р5.1 Сопоставлять полученный результат деятельности с поставленной заранее целью	<p>2 – самостоятельно оценивает результат деятельности на основе предложенных критериев</p> <p>1 – под руководством взрослого оценивает результат деятельности на основе предложенных критериев</p> <p>0 – ориентирован на внешнюю оценку количественную оценку</p>
Р6 Познавательная рефлексия	Р6.1 Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения	<p>2 – проявляет готовность и способность к самостоятельному анализу своей деятельности, определяет причины недостижения цели, способен найти способы ликвидации пробелов в знаниях и умениях</p> <p>1 – не всегда готов самостоятельно осуществлять анализ своей деятельности, под руководством способен найти способы ликвидации пробелов в знаниях и умениях</p> <p>0 – ориентирован на внешнюю оценку</p>
Р7 Принятие решений	Р7.1 Самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей	<p>2 – проявляет готовность к самостоятельному принятию решений, с учетом гражданских и нравственных ценностей; способен аргументировать свою позицию, которая в полной мере соответствует нравственно-этическим нормам</p> <p>1 – не всегда готов проявляет готовность к самостоятельному принятию решений, с учетом гражданских и нравственных ценностей; способен ар-</p>

		<p>гументировать свою позицию, которая в полной мере соответствует нравственно-этическим нормам</p> <p>0 – при выборе решения и стратегии поведения не руководствуется нравственно-этическими нормами</p>
--	--	---

Познавательные универсальные учебные действия		
<p>П8 Познавательные компетенции, включающие навыки учебно-исследовательской и проектной деятельности</p>	<p>П8.1 Искать и находить обобщенные способы решения задач</p> <p>П8.2 Владеть навыками разрешения проблем</p> <p>П8.3 Осуществлять самостоятельный поиск методов решения практических задач, применять различные методы познания</p> <p>П8.4 Решать задачи, находящиеся на стыке нескольких учебных дисциплин</p> <p>П8.5 Использовать основной алгоритм исследования при решении своих учебно-познавательных задач</p> <p>П8.6 Использовать основные принципы проектной деятельности при решении своих учебно-познавательных задач и задач, возникающих в культурной и социальной жизни</p> <p>П8.7 Выстраивать индивидуальную образовательную траекторию, учитывая ограничения со стороны других участников и ресурсные ограничения</p> <p>П8.8 Менять и удерживать разные позиции в познавательной деятельности</p> <p>П8.10 Самостоятельно применять приобретенные знания и способы действий при ре-</p>	<p>2 – способен самостоятельно находить обобщенные способы действий, которые позволяют решать широкий спектр частных задач; активно включается в поиск решения проблемы, предлагая оригинальные способы их решения; способен решать задачи в условиях межпредметной интеграции; самостоятельно применяет полученные знания при решении практических и жизненных задач</p> <p>1 – способен с помощью взрослого и/или сверстников находить обобщенные способы действий, которые позволяют решать широкий спектр частных задач; не всегда включается в поиск решения проблемы; способен решать задачи в условиях межпредметной интеграции и применять полученные знания при решении практических и жизненных задач</p> <p>0 – предпочитает выполнять репродуктивные задания</p> <p>Эксперт делает вывод на основе наблюдений за деятельностью обучающихся при применении следующих метапредметных технологий: постановка и решение учебных задач, в том числе технология «перевернутый класс», технология формирующего оценивания, учебные задания, выполнение которых требует применения логических универсальных действий, кейс-метод, учебно-познавательные и учебно-практические задачи «Самостоятельное приобретение, перенос и интеграция знаний», межпредметные интегративные погружения, групповые и индивидуальные проекты, учебные исследования</p>



	<p>шении различных задач, используя знания одного или нескольких учебных предметов или предметных областей, в том числе в учебно-исследовательской и проектной деятельности</p>	
--	---	--

<p>П2 Работа с информацией</p>	<p>П2.1 Осуществлять развернутый информационный поиск и ставить на его основе новые (учебные и познавательные) задачи</p> <p>П2.2 Критически оценивать и интерпретировать информацию с разных позиций, распознавать и фиксировать противоречия в информационных источниках</p> <p>П2.3 Выходить за рамки учебного предмета и осуществлять целенаправленный поиск возможностей для широкого переноса средств и способов действия</p> <p>П2.4 Осуществлять самостоятельную информационно-познавательную деятельность</p> <p>П2.5 Владеть навыками получения необходимой информации из словарей разных типов</p> <p>П2.6 Уметь ориентироваться в различных источниках информации</p> <p>П2.7 Критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников</p>	<p>2 – проявляет интерес и готовность к самостоятельному развернутому информационному поиску; способен использовать для получения информации различные источники и тексты различных видов; при поиске информации использует словари разных типов; способен структурировать полученную информацию и критически ее оценивать, распознавать и фиксировать противоречия в источниках</p> <p>1 – не всегда готов к самостоятельному развернутому информационному поиску; при структурировании и критической оценке полученной информации, фиксации противоречий необходима помощь взрослого</p> <p>0 – не проявляет интереса к получению дополнительной информации</p> <p>Эксперт делает вывод на основе наблюдений за деятельностью обучающихся при применении следующих метапредметных технологий: стратегии смыслового чтения, в том числе постановка вопросов, составление планов, сводных таблиц, граф-схем, тезирование, комментирование учебно-познавательные и учебно-практические задачи «Разрешение проблем / проблемных ситуаций», «Ценностно-смысловые установки», групповые и индивидуальные проекты, кейс-метод</p>
--------------------------------	--	--

<p>П9 Моделирование</p>	<p>П9.1 Использовать различные модельно-схематические средства для представления существенных связей и отношений, а также противоречий, выявленных в информационных источниках</p>	<p>2 – способен представлять информацию с помощью различных модельно-схематических средств; активно использует моделирование для осмысленного освоения учебного материала</p> <p>1 – способен представлять информацию с помощью различных модельно-схематических средств, моделирование для осмысленного освоения учебного материала использует по совету взрослого</p> <p>0 – не использует модельно-схематические средства</p> <p>Эксперт делает вывод на основе наблюдений за деятельностью обучающихся при применении следующих метапредметных технологий: постановка и решение учебных задач, включающая представление новых понятий и способов действий в виде модели, поэтапное формирование умственных действий, метод ментальных карт</p>
-------------------------	--	--

<p>П10 ИКТ-компетентность</p>	<p>П10 Использовать средства информационных и коммуникационных технологий (далее – ИКТ) в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности</p>	<p>2 – использует средства информационных и коммуникационных технологий в учебной, проектной и исследовательской деятельности с соблюдением требований; самостоятельно определяет необходимость применения ИКТ в деятельности; проявляет интерес к поиску новых возможностей использования средств ИКТ в образовательной деятельности</p> <p>1 – использует средства информационных и коммуникационных технологий в учебной, проектной и исследовательской деятельности с соблюдением требований по совету взрослого, не всегда проявляет интерес к поиску новых возможностей использования средств ИКТ в образовательной деятельности</p> <p>0 – не использует ИКТ как эффективное средство образования</p> <p>Эксперт делает вывод на основе наблюдений за деятельностью обучающихся при применении следующих метапредметных технологий: смешанное обучение, в том числе смена рабочих зон, учебно-познавательные и учебно-практические задачи «ИКТ-компетентность», групповые и индивидуальные проекты, исследовательская деятельность</p>
<p>Коммуникативные универсальные учебные действия</p>		
<p>К11 Сотрудничество</p>	<p>К11.1 Осуществлять деловую коммуникацию как со сверстниками, так и со взрослыми (как внутри образовательной организации, так и за</p>	<p>2 – способен самостоятельно инициировать деловую коммуникацию, подбирать партнеров исходя из соображений результативности; учитывает позиции других участников в деятельности; способен координировать ра-</p>

	<p>ее пределами), подбирать партнеров для деловой коммуникации исходя из соображений результативности взаимодействия, а не личных симпатий</p> <p>K11.2 Учитывать позиции других участников деятельности</p> <p>K11.3 Находить и приводить критические аргументы в отношении действий и суждений другого</p> <p>K11.4 Спокойно и разумно относиться к критическим замечаниям в отношении собственного суждения, рассматривать их как ресурс собственного развития</p> <p>K11.5 При осуществлении групповой работы быть как руководителем, так и членом команды в разных ролях (генератор идей, критик, исполнитель, выступающий, эксперт и т.д.)</p> <p>K11.6 Координировать и выполнять работу в условиях реального, виртуального и комбинированного взаимодействия</p> <p>K11.7 Распознавать конфликтогенные ситуации и предотвращать конфликты до их активной фазы, выстраивать деловую и образовательную коммуникацию, избегая личностных оценочных суждений</p>	<p>боту группы, использует корректные речевые формулировки для высказывания критических замечаний и воспринимает критические замечания как ресурс собственного развития; способен принимать различные роли в команде, способен предотвращать конфликты; ориентирован на продуктивную деятельность</p> <p>1 – охотно вступает в деловую коммуникацию, инициированную сверстниками, подбирает партнеров как исходя из соображений результативности, так и руководствуясь личными симпатиями; не всегда учитывает позиции других участников в деятельности; использует корректные речевые формулировки для высказывания критических замечаний и воспринимает критические замечания как ресурс собственного развития; способен принимать различные роли в команде, способен предотвращать конфликты; ориентирован на продуктивную деятельность</p> <p>0 – не ориентирован на осуществление деловой коммуникации, не принимает критические замечания, может быть склонен к конфликтам</p> <p>Эксперт делает вывод на основе наблюдений за деятельностью обучающихся при применении следующих метапредметных технологий: постановка и решение учебных задач, кейс-метод, смена рабочих зон, дискуссия, дебаты, групповые проекты, учебно-познавательные и учебно-практические задачи «Сотрудничество»</p>
--	--	---

	<p>К11.8 Умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности</p>	
--	---	--

К12 Коммуникация	К12 Развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств	<p>2 – развернуто, логично и точно излагает свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств</p> <p>1 – недостаточно развернуто, логично и точно излагает свою точку зрения с использованием адекватных (устных и письменных) языковых средств</p> <p>0 – испытывает затруднения при построении развернутого высказывания</p> <p>Эксперт делает вывод на основе наблюдений за деятельностью обучающихся при применении следующих метапредметных технологий: постановка и решение учебных задач, в том числе технология «перевернутый класс», учебно-познавательная и учебно-практическая задача «Коммуникация», групповые и индивидуальные проекты, учебное исследование</p>
------------------	---	--

### 3.3.2. Оценка уровня функциональной грамотности

Функциональная грамотность как интегральная характеристика образовательных достижений обучающихся в процессе освоения требований ФГОС общего образования проявляется в способности использовать (переносить) освоенные в учебном процессе знания, умения, отношения и ценности для решения внеучебных задач, приближенных к реалиям современной жизни. Формирование и оценка функциональной грамотности (читательской, математической, естественно-научной, финансовой грамотности, а также глобальной компетентности и креативного мышления и других составляющих, отнесенных к функциональной грамотности) имеют сложный комплексный характер и осуществляются практически на всех учебных предметах, в урочной и внеурочной деятельности.

Оценка уровня сформированности функциональной грамотности является проявлением системно-деятельностного подхода к оценке образовательных достижений обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки личностных, метапредметных и предметных результатов.

В учебном процессе используются специальные (комплексные) задания, которые отличаются от традиционных учебных задач тем, что в заданиях описывается жизненная проблемная ситуация, как правило, близкая и понятная обучающемуся. Используются разные форматы представления информации: рисунки, таблицы, диаграммы, комиксы и др. Способ решения проблемы явно не задан, допускаются альтернативные подходы к выполнению задания. Значительная часть заданий требует осознанного выбора модели поведения.

На отдельных предметах формируются специфические для данного предмета знания, а также компетенции, например, на уроках естественно-научного цикла формируются умения объяснять наблюдаемые явления, проводить исследования и интерпретировать полученные результаты. На всех предметах обучающиеся работают с информацией, представленной в различном виде, и решают специфические для данной предметной области задачи.

На основе выполнения предметной диагностической работы и выполненного по итогам 9 класса проекта делается вывод о качестве и уровне достижения планируемых результатов ФГОС по данному предмету на основе единой шкалы оценки. В построении данной шкалы свой вклад вносят задания на оценку сформированности знаний и понимания их применения в различных учебных и внеучебных ситуациях. Успешное выполнение заданий на применение освоенного учебного материала во внеучебном контексте позволяет определить высший уровень достижений по данному предмету.

Администрация лицея принимает решение о включении в план внутришкольного оценивания комплексных работ по функциональной грамотности или диагностических работ по отдельным составляющим функциональной грамотности и последовательности их проведения и процедуры защиты проекта обучающимися 9 классов.

#### Оценка читательской грамотности

Оценка читательской грамотности – одна из важнейших составляющих оценки функциональной грамотности школьника. Предметом измерения является чтение как сложноорганизованная деятельность по восприятию, пониманию и использованию текстов. Объектом оценивания является также умение осуществлять эффективный поиск, сортировку и фильтрацию большого объема информации, проводить поиск нужной информации при просмотре множественных источников; умение использовать при работе с текстом информацию из разных предметных областей.

#### Читательские действия, связанные с нахождением и извлечением информации из текста

Поиск информации – это процесс определения места, где эта информация содержится. Некоторые вопросы теста предполагают только указание на то, где может быть найдена запрашиваемая информация. В большей степени это относится к печатному тексту, все части которого читатель может увидеть непосредственно. При поиске информации в печатном тексте читатель может ориентироваться на подзаголовки и таким образом определить часть текста, содержащую искомое сообщение. В



электронном тексте читателю при поиске информации зачастую приходится обращаться к гиперсвязям. Трудность поиска информации определяется

числом страниц, которые надо просмотреть для определения нужного места в тексте, объёмом сообщения, а также тем, содержится ли в вопросе косвенное указание на возможное место локализации искомой информации. Чтобы найти в тексте один или нескольких фрагментов информации, необходимо бегло просмотреть (сканировать) весь текст и выделить ту его часть (например, страницу в сплошном тексте, таблицу или список), где искомая информация содержится. Чаще всего искомая информация находится в какой-то одной части текста, иногда она занимает несколько предложений, или несколько клеточек таблицы, или несколько строк списка.

Извлечение информации – это процесс выбора и предъявления конкретной информации, запрашиваемой в вопросе. Отвечая на вопросы теста, которые требуют извлечения информации, учащиеся должны связать существенные детали вопроса (искомое свойство объекта, время, место или обстоятельства действия) и соответствующие детали текста. Иногда эта связь прямая, буквальная – по совпадающим ключевым словам, иногда косвенная – синонимическая. Искомая информация, запрашиваемая в вопросах данной группы читательских действий, всегда содержится в тексте в достаточно явном виде. В формулировке вопроса также эксплицитно указано – что (какую именно информацию) требуется найти. Вопросы на извлечение информации могут иметь разную степень определенности. Пример предельно определённого вопроса: определить по тексту или по таблице, в какое время или в каком месте нечто происходит. Ещё раз подчеркнём – текст или таблица содержат эту информацию в явном виде. Более трудными будут вопросы, ответ на которые содержится в тексте в синонимическом виде. Поиск такой информации требует навыков категоризации. Например, два понятия надо отнести к общей категории или, напротив, различить между двумя сходными понятиями, относящимися к разным категориям. Разные уровни читательской опытности могут быть измерены за счёт систематического варьирования элементов вопроса, которые определяют его сложность.

Читательские действия, связанные с интеграцией и интерпретацией текста. Чтобы понять внутренний смысл текста, его отдельные сообщения необходимо связать друг с другом и истолковать. Толкование или интерпретация предполагает извлечение из текста такой информации, которая не сообщается напрямую. Иногда для этого нужно установить скрытую связь, иногда понять подразумеваемое сообщение, осмыслить подтекст. Истолковывая текст, читатель делает явными скрытые допущения или утверждения, как всего текста, так и любой его части. Толкование опирается на целый ряд умственных действий. К примеру, для ответа на вопрос учащимся приходится иногда делать выводы из сообщения текста, различать главные и второстепенные детали, кратко формулировать основные мысли или на основе сказанного в тексте делать умозаключения о предшествующем событии.

Интеграция или связывание отдельных сообщений текста в единое целое свидетельствует о том, что читатель понимает, что соединяет элементы текста – от отдельных предложений или абзацев до частей составных (множественных) текстов. В каждом случае связать единицы информации

означает определить их общую роль в тексте, к примеру, показать сходство или различие, обнаружить причинно-следственные связи и т.п. И связывание отдельных сообщений текста, и их истолкование необходимы для того, чтобы построить общее, целостное понимание текста. Учащиеся могут продемонстрировать начальное понимание целостности текста, назвав его главную тему или основное назначение. Определение главной идеи предполагает установление иерархии высказанных в тексте мыслей, показывает, может ли читатель отделить главное от второстепенного или узнать главную идею в определенном высказывании или заглавии текста.

Примеры вопросов на связывание и истолкование текста: учащимся просят придумать название или сочинить вступление к тексту, объяснить порядок действий в простой инструкции, восстановить названия осей на графике или столбиков в таблице, дать характеристику герою повествования или объяснить назначение карты или рисунка. Некоторые вопросы фокусируют читателя на определенной части текста, другие обращены ко всему тексту. В процессе чтения между связыванием и истолкованием информации

устанавливаются тесные двусторонние отношения. Связыванию единиц информации в значащее целое всегда предшествует акт толкования значения каждой из соединенных единиц. Объединение единиц текста в целое инициирует новый акт толкования этой более крупной единицы, которая в свою очередь ждет связи с другими единицами текста. Только на основе постоянного чередования связывания и истолкования содержащихся в тексте единиц информации читатель может построить более глубокое, полное и детализированное понимание прочитанного. Вопросы, выясняющие глубину

понимания, требуют чаще всего логики – например, чтобы учесть способ организации информации в тексте, определить намерения автора, понять значение слова или эпизода, которые придают общему значению текста особые оттенки.

Читательские действия, связанные с осмыслением и оценкой текста. Читатель, умеющий осмыслить и оценить прочитанное, способен связать сообщение текста с собственными убеждениями и опытом. Осмысление и оценка предполагают опору на знания, идеи и чувства, известные читателю до знакомства с текстом. Вопросы на осмысление требуют от читателя обращения к собственному опыту или знаниями для того, чтобы сравнивать, противопоставлять и предполагать. Вопросы на оценку предлагают читателю высказать суждение, основанное на его личных нормах и мерах. Чтобы осмыслить и оценить содержание текста, читатель должен связать информацию текста с другими внетекстовыми источниками информации, например, согласиться или не согласиться с утверждением текста. Часто читателя просят высказать и обосновать свою собственную точку зрения на предмет, обсуждаемый в тексте. Чтобы это сделать, читателю нужно, во-первых, создать собственное толкование текста, во-вторых, соотнести его со своими убеждениями или знаниями, почерпнутыми из других текстов. Чтобы справиться с такой работой, читателю необходимо обладать как общими, так и специальными знаниями, а также способностью к абстрактному мышлению.

Примеры вопросов на осмысление и оценку содержания текста: подтвердить какое-либо утверждение текста на основе собственного опыта или оценить утверждение текста с точки зрения собственных моральных или эстетических представлений; высказать свое мнение о качестве приведенных в тексте доказательств. Внетекстовая информация может содержаться в явном виде в формулировке вопроса, но нередко в вопросе не содержится дополнительная информация, но читатель сам, на основе собственного опыта, понимает необходимость привлечения дополнительных знаний. Чтобы осмыслить и оценить форму текста, читатель должен посмотреть на текст со стороны, оценить его объективно и высказаться по поводу формы текста в целом и уместности отдельных его элементов для реализации авторского замысла. Для того чтобы это сделать, необходимо иметь чувство стиля, жанра, структуры текста и коммуникативных ситуаций, в которых текст функционирует. При оценке того, насколько авторские высказывания убедительны, важно обращать внимание не только на главные характеристики текста, но и на детали. Например, важно чувствовать, как выбор эпитета может повлиять на интерпретацию. Примеры вопросов на осмысление и оценку формы текста: определить ценность текста для решения определенной задачи, высказать и обосновать суждение о том, достиг ли автор той или иной цели, используя конкретный прием построения текста. В некоторых вопросах предлагается на основе анализа авторского стиля определить авторские задачи или, например, его отношение к герою повествования. Умение осмыслить и оценить текст особенно остро востребовано при чтении электронных сообщений, которые не проходят все инстанции рецензирования и редактирования, принятые в традиционных печатных

изданиях. Критический анализ информации, разумеется, необходим и читателю печатных текстов, чтобы не стать легкой жертвой иных недобросовестных или чрезмерно предвзятых авторов. Читательские действия, связанные с использованием информации из текста. Данная группа читательских действий предполагает умение читателя применять информацию, представленную в тексте для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач. Кроме того, данная группа предполагает активную работу читателя по прогнозированию событий, дальнейшего развития процесса, последующих результатов эксперимента на основе информации текста.

Каждая из групп, характеристика которых была дана выше, состоит из конкретных умений. В предлагаемой концепции используется следующая классификация.

Читательские умения, соответствующие выделенным группам читательских действий

## 1. Находить и извлекать информацию

1.1 Определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.)

1.2 Находить и извлекать одну или несколько единиц информации

1.2.1 Находить и извлекать одну или несколько единиц информации, расположенных в одном фрагменте текста

1.2.2 Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста

1.3. Определять наличие/отсутствие информации

## 2. Интегрировать и интерпретировать информацию

2.1. Понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.)

2.2 Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста)

2.3 Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста

2.4 Устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)

2.5 Соотносить визуальное изображение с вербальным текстом

2.6. Формулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста

2.7 Понимать чувства, мотивы, характеры героев

2.8 Понимать концептуальную информацию (авторскую позицию, коммуникативное намерение)

## 3. Осмысливать и оценивать содержание и форму текста

3.1 Оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора

3.2 Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов

3.3 Понимать назначение структурной единицы текста

3.4 Оценивать полноту, достоверность информации

3.5 Обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах

3.6 Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте

## 4. Использовать информацию из текста

4.1 Использовать информацию из текста для решения практической задачи (планирование поездки, выбор телефона и т.п.) без привлечения фоновых знаний

4.2 Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний

4.3 Формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу

4.4 Прогнозировать события, течение процесса, результаты эксперимента на основе информации текста

4.5 Предлагать интерпретацию нового явления, принадлежащего к тому же классу явлений, который обсуждается в тексте (в том числе с переносом из одной предметной области в другую)

4.6 Выявлять связь между прочитанным и современной реальностью

Для оценки читательской грамотности обучающихся в лицее могут быть использованы в том числе электронные образовательные ресурсы, в том числе:

Ссылка: Примеры открытых заданий по читательской грамотности PISA

Институт стратегии развития образования Российской академии образования: Дидактическое сопровождение по формированию ФГ школьников в современных условиях [ссылка](#)

РЭШ (Сайт электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности)

Оценка математической грамотности

Математическая грамотность определяется как «способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира».

Умение «формулировать ситуации математически» включает способность распознавать и выявлять возможности использовать математику, принять имеющуюся ситуацию и трансформировать ее в форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации. Умение «применять математику» рассматривается как способность применять математические понятия, факты, процедуры, рассуждения и инструменты для получения решения или выводов. Эта деятельность включает выполнение математических процедур, необходимых для получения результатов и математического решения (например, анализировать информацию на математических диаграммах и графиках, работать с геометрическими формами в пространстве, анализировать данные). Работать с моделью, выявлять закономерности, определять связи между величинами и формулировать математические аргументы. Умение «интерпретировать» подразумевает способность размышлять над математическим решением или результатами, интерпретировать и оценивать их в контексте реальной проблемы. Эта деятельность включает перевод математического решения в контекст реальной проблемы, оценивание реальности математического решения или рассуждений по отношению к контексту проблемы. Этот процесс охватывает и интерпретацию, и оценку полученного решения или определение того, что результаты разумны и имеют смысл в рамках предложенной ситуации. Каждый из этих мыслительных процессов опирается на математические рассуждения, поэтому разработчики концепции исследования PISA-2022 дополнили их рассуждениями. Это означает, что учащимся потребуется продемонстрировать, как они умеют размышлять над аргументами, обоснованиями и выводами, над различными способами представления ситуации на языке математики, над рациональностью применяемого математического аппарата, над возможностями оценки и интерпретации полученных результатов с учетом особенностей предлагаемой ситуации. Каждое задание на оценку математической грамотности включает контекст. Контекст задания – особенности и элементы окружающей обстановки, представленные в задании в рамках описанной ситуации. Личный контекст обычно связан с повседневной личной жизнью учащегося (при общении с друзьями, занятиях спортом, покупками, отдыхом, повседневным бытом), его семьи, его друзей и сверстников. Проблемы, которые предлагаются в профессиональных контекстах, связаны со школьной жизнью или трудовой деятельностью. Общественные контексты связаны с жизнью общества (местного, национального или всего мира). Ситуации, связанные с жизнью местного общества, касаются проблем, возникающих в ближайшем окружении учащихся. Контексты, отнесенные к научным, обычно связаны с применением математики к науке или технологии, явлениям физического мира. Математическое содержание, которое используется при конструировании заданий, сконцентрировано вокруг четырех фундаментальных идей. Изменение и зависимости – задания, связанные с математическим описанием

зависимости между переменными в различных процессах, относятся к алгебраическому материалу. Пространство и форма – задания, относящиеся к пространственным и плоским геометрическим формам и отношениям, т.е. к геометрическому материалу. Количество – задания, связанные с числами и отношениями между ними, в программах по математике этот материал чаще всего относится к курсу арифметики. Неопределенность и данные – эта область охватывает вероятностные и статистические явления и зависимости, которые являются предметом изучения разделов статистики и вероятности.



**Рис. 1. Диагностическая модель математической грамотности**

Оценка уровня математической грамотности обучающихся лица проводится как в рамках специально разработанного курса «Математическая грамотность» из части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, так и во внеурочной деятельности. При этом для диагностики уровня математической грамотности могут быть использованы задания из открытых источников сети интернет, в том числе:

Примеры открытых заданий по математике (по материалам международного исследования образовательных достижений учащихся PISA 2003, 2012 гг.). скачать (zip, 2365 КБ)

Примеры открытых заданий по математике. PISA-2003. скачать (zip, 902 КБ)

Примеры открытых заданий по математике. PISA-2000. скачать (zip, 240 КБ)

Институт стратегии развития образования Российской академии образования: Дидактическое сопровождение по формированию ФГ школьников в современных условиях ссылка

РЭШ (Сайт электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности)

Оценка естественнонаучной грамотности

Естественнонаучная грамотность (далее ЕНГ)– это способность человека занимать активную гражданскую позицию по общественно значимым вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями. Естественнонаучно грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, относящихся к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетентностей:

➤научно объяснять явления;

➤понимать основные особенности естественнонаучного исследования;

➤ интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов. Из приведенного выше определения вытекают требования к заданиям по оцениванию ЕНГ. Они должны быть направлены на проверку перечисленных выше компетентностей и при этом основываться на реальных жизненных ситуациях.

Оценка уровня естественнонаучной грамотности обучающихся лица проводится как в рамках специально разработанного курса «Естественнонаучная грамотность» из части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, так и во внеурочной деятельности. При этом для диагностики уровня ЕНГ могут быть использованы задания из открытых источников сети интернет, в том числе:

Примеры открытых заданий по естествознанию. PISA-2015. скачать (zip, 3809 КБ)

Открытые интерактивные задания по естествознанию международного исследования PISA-2015 года (на русском языке):

1. Задание «Миграция птиц»
2. Задание «Бег в жаркую погоду»
3. Задание «Исследование склонов долины»
4. Задание «Метеороиды и кратеры»
5. Задание «Рациональное рыбоводство»

Примеры открытых заданий по естествознанию. PISA-2006. скачать (zip, 2165 КБ)

Оценка финансовой грамотности

Финансовая грамотность понимается нами как способность личности принимать разумные, целесообразные решения, связанные с финансами, в различных ситуациях собственной жизнедеятельности. Эти решения касаются и сегодняшнего опыта учащихся, и их ближайшего будущего (от простых решений по поводу расходования карманных денег до решений, имеющих долгосрочные финансовые последствия, связанных с вопросами образования и работы). Принятие разумных финансовых решений, среди которых значительное множество связано с выбором варианта поведения при решении типичных проблем в повседневных жизненных ситуациях, – именно это составляет суть финансовой грамотности как личностного навыка человека, проявления его функциональной грамотности. Финансовая грамотность рассматривается как постоянное расширение набора знаний, навыков и стратегий действия, которые люди строят на протяжении своей жизни в соответствии с изменяющимися финансовыми требованиями общества и постоянно обновляющимися финансовыми продуктами.

Модель финансовой грамотности

Финансовая грамотность		
Содержание	Познавательная деятельность	Контекст
Деньги и операции с ними	Выявление финансовой информации	Образование и работа
Планирование и управление финансами	Анализ информации в финансовом контексте	Дом и семья
Риски и вознаграждения	Оценка финансовых проблем	Личные траты, досуг и отдых
Финансовая среда	Применение финансовых знаний и понимания	Общество и гражданин

По своему содержанию финансовая грамотность является многоаспектным и многокомпонентным понятием. Основными компонентами финансовой грамотности являются:

финансовые знания;

когнитивные и практические умения в работе с финансовыми материалами в конкретных ситуациях;

способы действия (навыки), отвечающие финансовым требованиям повседневной жизни в современном обществе (рисунок 1).



1. Доходы и расходы

2. Финансовое планирование и бюджет

3. Личные сбережения

4. Кредитование

5. Инвестирование

6. Страхование

7. Риски и финансовая безопасность

8. Защита прав потребителей

9. Общие знания экономики и азы финансовой арифметики

Дополнительные вопросы исследования финансовой грамотности:

отличаются ли страны по уровню финансовой грамотности учащихся;

имеется ли связь финансовой грамотности с уровнем овладения математической и читательской грамотностью;

какие социально-демографические факторы определяют разные уровни финансовой грамотности;

как связана финансовая грамотность с опытом обучения и опытом финансовой деятельности.

Для диагностики уровня финансовой грамотности обучающихся могут быть использованы задания из открытых источников сети интернет, в том числе:

Измерительные материалы размещены на сайте Института стратегии развития образования РАО по адресу: [www.finance.instrao.ru](http://www.finance.instrao.ru)

<https://vashifinancy.ru/materials/materialy-dlia-otcenki-urovnia-finansovoi-gramotnosti-uchashchikhsia-osnovnoi-shkoly/>

Центр «Федеральный методический центр по финансовой грамотности системы общего и среднего профессионального образования» <https://fmc.hse.ru/methodology>

Примеры открытых заданий по финансовой грамотности PISA

Институт стратегии развития образования Российской академии образования: Дидактическое сопровождение по формированию ФГ школьников в современных условиях ссылка

РЭШ(Сайт электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности)

Оценка глобальных компетенций

Глобальная компетентность рассматривается на международном уровне как «многомерная» цель обучения на протяжении всей жизни. Глобально компетентная личность - человек, который способен воспринимать местные и глобальные проблемы и вопросы межкультурного взаимодействия, понимать и оценивать различные точки зрения и мировоззрения, успешно и уважительно взаимодействовать с другими людьми, а также ответственно действовать для обеспечения устойчивого развития и коллективного благополучия.

Глобальную компетентность (глобальные компетенции) можно рассматривать как специфический обособленный ценностно-интегративный компонент функциональной грамотности, имеющий собственное предметное содержание, ценностную основу и нацеленный на формирование универсальных навыков (soft skills).

Данное выше определение отражает следующие особенности глобальной компетентности:

а) динамизм содержания под воздействием постоянно изменяющегося мира;

б) осознание взаимосвязи и взаимопроникновения локального и глобального;

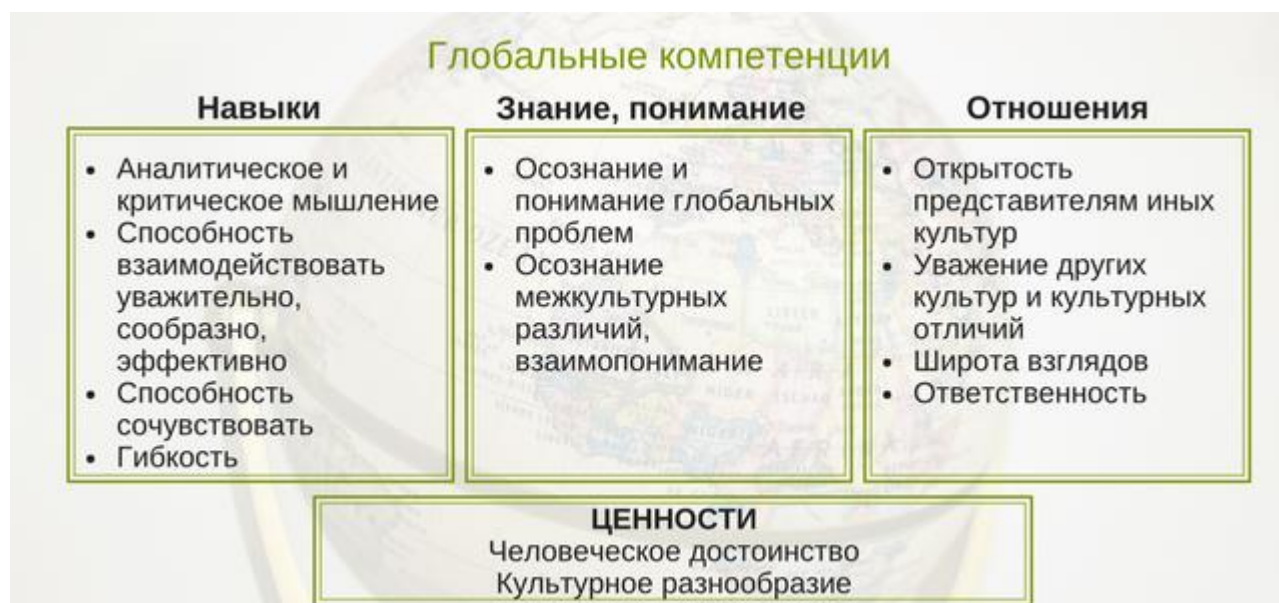


- в) включение в контент глобальной компетенции представлений о межкультурных взаимодействиях;
- г) деятельностная направленность;
- д) коммуникативная направленность;
- е) ценностная основа.

Парадокс формирования глобальной компетентности как базового личностного образования связан с пониманием ее открытого, незавершенного состояния. Опосредованно это выражается в постоянной готовности глобально компетентного человека к переработке дополнительной информации, к получению новых знаний о мире и социальных взаимодействиях, под влиянием которых может меняться представление о соотношении глобального и локального, о целевых установках самостоятельной деятельности и коммуникаций. С другой стороны, стабильность глобальной компетентности связана с ее ценностной основой: направленностью на понимание ценности другого, на осознанное ответственное отношение к окружающим.

В одном из подходов к оцениванию глобальной компетентности учитывают:

- овладение знаниями о процессе глобализации, его проявлении во всех сферах и влиянии на все стороны жизни человека и общества;
- формирование аналитического и критического мышления;
- осознание собственной культурной идентичности и понимание культурного многообразия мира;
- освоение опыта отношения к различным культурам, основанного на понимании ценности культурного многообразия.



На основе описания познавательных процессов, в общем виде проверке подлежат следующие умения:

1. Оценивать информацию, формулировать аргументы, объяснять причины возникновения ситуации.
2. Распознавать и анализировать перспективы развития ситуаций, различные мнения.
3. Оценивать действия и их последствия, раскрывать причинно-следственные связи между действиями и их результатами (последствиями); прогнозировать последствия и результаты действий и отношений

Представим в общем виде структуру блока «Умения»:

1. Указывать причины существования проблемы (явления, действия, взаимодействия и пр.) с опорой на представленную информацию и контекстные знания.

2. Приводить адекватные аргументы о возможных перспективах развития проблемы (явления, действия, взаимодействия и пр.) с опорой на представленную информацию и контекстные знания.
3. Оценивать информацию о проблеме (явлении, действии, взаимодействии и пр.) с точки зрения выбора источников.
4. Оценивать информацию о проблеме (явлении, действии, взаимодействии и пр.) с позиций внутренней целостности, непротиворечивости объективным данным и личному опыту.
5. Объяснять сходства и различия в оценке проблемы, явления, действия, взаимодействия, обусловленные культурными и иными особенностями и традициями.

Работа включает три типа заданий: с выбором одного верного ответа, с множественным выбором, с открытым ответом. Оценивание заданий производится по схеме: ответ принимается - полностью или частично, ответ не принимается, ответ отсутствует.

Целенаправленное формирование глобальной компетентности связано с реализацией требований ФГОС СОО к предметным, метапредметным и личностным образовательным результатам и в отечественном образовательном учреждении должно отвечать следующим условиям:

1. быть целостным и непрерывным;
2. определять общие цели и дифференцировать задачи по их достижению на каждом этапе формирования (то есть в каждом классе основной школы);
3. сочетать образовательные и воспитательные задачи;
4. учитывать требования преемственности содержания и их последовательное усложнение;
5. отбирать содержание с учетом возрастных особенностей школьников, накопленных ими контекстных знаний, а также «чувствительных» для российского общества вопросов;
6. развивать метапредметные умения и способствовать достижению метапредметных образовательных результатов;
7. развивать интегративные подходы и организовывать междисциплинарную интеграцию учителей.

Для диагностики уровня развития глобальных компетенций обучающихся могут быть использованы задания из открытых источников сети интернет, в том числе:

Электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности <https://fg.resn.edu.ru/>

Банк заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/>

<http://skiv.instrao.ru/support/demonstratsionnye-materialya/globalnye-kompetentsii.php>

Оценка креативного мышления

Креативное мышление – это способность продуктивно участвовать в процессе выработки, оценки и совершенствования идей, направленных на получение:

- инновационных (новых, новаторских, оригинальных, нестандартных, непривычных) и эффективных (действенных, результативных, экономичных, оптимальных) решений,
- нового знания,
- эффектного (впечатляющего, вдохновляющего, необыкновенного, удивительного и т. п.) выражения воображения.

Модель оценки креативного мышления включает два основных компонента:

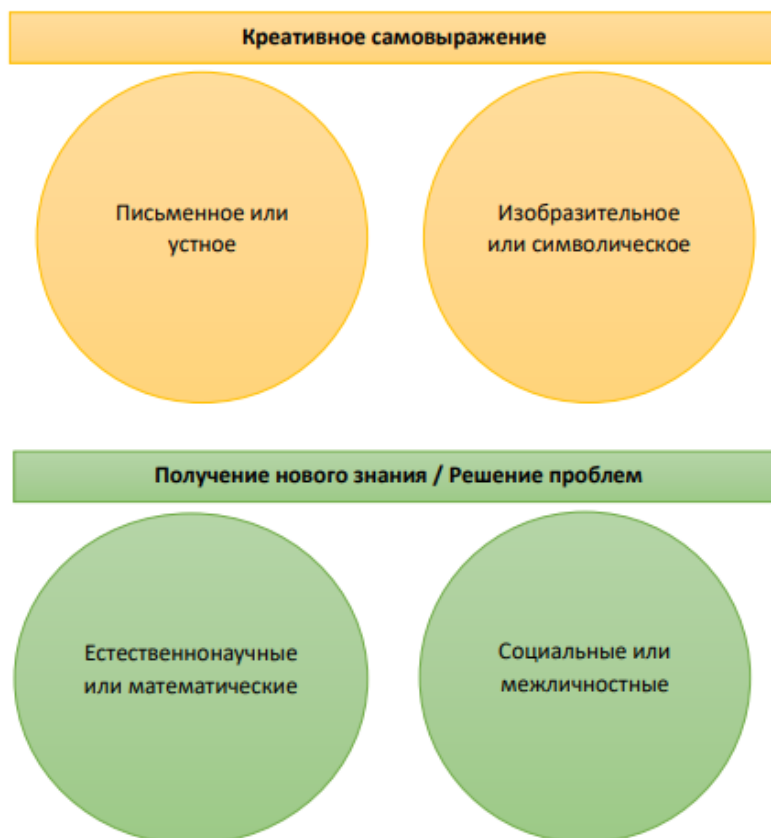
- тематический, в котором выделяются содержательные области, используемые при конструировании измерительных материалов;
- компетентностный, определяющий мыслительные процессы, используемые при разработке заданий

Как может проявляться креативность?

В качестве основы для разработки инструментария проекта «Мониторинг формирования функциональной грамотности» приняты концептуальные подходы исследования PISA.

Краткое описание этих подходов с нашими комментариями приводится ниже. С позиций оценки и прежде всего — её обоснованности — важно правильно интерпретировать различные реакции учащихся на задаваемые им вопросы. В нашем случае принципиальным является вопрос о том, по каким проявлениям мы можем судить о наличии либо отсутствии креативности. Широко распространено представление о том, что креативность проявляется как уникальный творческий прорыв, великое открытие или шедевр, которые неразрывно связаны как с глубоким знанием предмета, исполнительским мастерством, так и с одарённостью, выдающимися способностями или талантом [Чиксентмихайи М., 2017]. Это явление называют «большой креативностью» (Big-C creativity). Вместе с тем, креативность может проявляться и в ежедневных делах, таких, как, например, оформление подарка или фотоальбома, способность приготовить вкусную еду из остатков продуктов или способность найти отличное решение сложной логистической проблемы, встроиться в сложный график и т.п. Вот типичный пример, с которым наверняка встречались многие родители. В девять вечера ваш малыш вспоминает, что завтра ему надо прийти в школу или детский сад в костюме редиски. Спросите себя: сможете ли вы соорудить из подручных материалов нечто подходящее — оригинальное, привлекательное, по возможности простенькое, но выразительное, или вы способны только сердиться — на ребенка, на нелепые требования школы, на закрытые магазины, на дороговизну и т.д.? Способность к продуктивному творческому подходу в таком случае будем называть «малой креативностью» (little-c creativity) [Kaufman & Beghetto, 2009]. Учитывая специфику исследования PISA — охват 15-летних учащихся в самых разных странах мира, — в данном исследовании приоритет отдается последнему пониманию креативности («малой креативности»). Это в свою очередь налагает определенные ограничения на подбор заданий для оценки креативности — успешность их решения должна зависеть больше от организации мыслительных процессов, нежели от глубины знания того или иного предмета. Описываемое направление оценки нацелено не на выявление одаренных и талантливых детей, а скорее на определение тех границ, в которых учащиеся способны мыслить креативно, а также на выявление того, как эта способность соотносится с особенностями образовательного процесса — с практиками обучения, учебной и внеучебной деятельностью, другими характеристиками современных образовательных систем. Второй важный вопрос, связанный с проявлением креативности и влияющий на конструирование измерительных материалов, может быть сформулирован следующим образом: что имеет преобладающее значение в креативности — особенности личности или предметная область? Иначе говоря, талантливый человек — это всегда только талантливый математик, художник, ученый, артист и т.д. или талантливый человек талантлив во всем? Исследование PISA опирается на достоверно установленные факты, подтверждающие наличие существенных различий творческих задач по меньшей мере в трех областях: в области вербального выражения, в области художественного выражения и в области разрешения проблем — социальных, естественнонаучных, математических [Kaufman & Baer, 2004; Chen et al., 2006]. Принятие такой позиции предопределяет состав заданий, среди которых выделяются следующие группы: • задания, требующие использования художественных средств — словесных и изобразительных (далее используются термины «задания на вербальное самовыражение» и «задания на визуальное самовыражение»), • задания на разрешение проблем — социальных и научных.

Модель оценки тематический компонент



*Рисунок 2. Четыре предлагаемых содержательных области оценки*

Письменное самовыражение требует от учащихся продемонстрировать воображение и уважение к правилам и условностям, которые делают создаваемые тексты понятными различным аудиториям. В заданиях используются различные модели: (1) создание свободных высказываний и текстов (с указанными ограничениями по объему); (2) выдвижение идей для создания текстов на основе рассмотрения различных стимулов, таких как рисованные мультфильмы без заголовков, фантастические иллюстрации или ряд абстрактных картинок; (3) оценка креативности приводимых высказываний, например, заголовков, историй, лозунгов и т.п.; (4) совершенствование собственных или чужих текстов. Визуальное самовыражение предполагает, что учащиеся исследуют, экспериментируют и выражают различные идеи с помощью разнообразных изобразительно-выразительных средств. В заданиях используются различные модели: (1) выдвижение идей для своих проектов, основываясь на заданном сценарии и исходных установках (например, на тех деталях, которые должны быть включены в проект, или тех инструментах или способах, которые необходимо использовать); (2) оценка креативности собственных или чужих идей с позиций их ясности, привлекательности или новизны; (3) совершенствование изображений в соответствии с данными инструкциями или дополнительной информацией. Решение социальных проблем основано на способности учащихся сочувствовать, сопереживать потребностям отдельных социальных групп, а также выявлять и оценивать эти потребности; распознавать образцы и выдвигать идеи, имеющие смысл для данной группы, предлагать инновационные и одновременно функциональные решения. В заданиях используются различные модели: (1) погружение в проблему, имеющую социальный фокус; (2) выдвижение различных идей для решения социальных проблем, отвечающих заданному сценарию; (3) оценка оригинальности, эффективности и осуществимости собственных или чужих решений; (4) вовлечение в непрерывный процесс построения знания и совершенствования решения. Креативное мышление в области точных наук может проявлять себя разными способами: в виде новой идеи, привносящей вклад в научное знание; в виде замысла эксперимента для проверки гипотезы; в виде развития научной идеи; в виде изобретения, имеющего прикладную ценность; в виде планирования новых областей применения научной / инженерной деятельности. Несмотря на значительное пересечение с естественнонаучными

умениями и навыками, креативное мышление в области точных наук больше сфокусировано (1) на процессе выдвижения новых идей, а не на применении уже известных знаний; (2) на оригинальности предлагаемых подходов и решений (при условии, что ответы имеют смысл и ценность); (3) на открытых проблемах, допускающих альтернативные решения и потому требующих серии приближений и уточнений; (4) на способах и процессе получения решения, а не на ответе. В заданиях используются различные модели. В ряде заданий учащимся представляют данные наблюдений и просят поставить исследовательские вопросы или выдвинуть гипотезы. В других — просят, используя различное оборудование, изобрести что-либо в лабораторных условиях и усовершенствовать свое изобретение. В заданиях, где требуется знание математики, учащихся просят предложить различные методы, позволяющие продемонстрировать определенные свойства данных или геометрических фигур, или сделать как можно больше валидных выводов, следующих из представленного набора данных. В этой области особенно уместно использование интерактивных симуляций и игр. Компетентностная модель оценки креативного мышления представлена на рисунке 3. Модель предполагает, что процесс креативного мышления включает выдвижение и совершенствование разнообразных и креативных идей, их оценку и отбор тех, которые могут быть впоследствии доработаны и уточнены.



**Выдвижение и совершенствование идей** Способность выдвигать разнообразные идеи предполагается измерять с помощью заданий, в которых учащихся просят на основе мозгового штурма или анализа прототипов предложить несколько разных решений, значимо отличающихся друг от друга (например, методом); при этом все решения должны соответствовать исследуемой проблеме / задаче. Могут использоваться различные форматы заданий: придумать заголовок или написать рассказ, составить художественную композицию, предложить научные методы или поставить вопросы и т.п.

Для оценки способности выдвигать креативные идеи используются следующие три критерия:

- 1) правомерность, адекватность ответа заданию;
- 2) оригинальность; и
- 3) значимость, полезность, ценность ответа.

В заданиях на визуальное самовыражение креативный ответ — это, как правило, решение, способное привлечь к себе внимание, изящное, тщательно отработанное и, конечно, оригинальное, необычное. Креативным решением социальной проблемы считается не просто оригинальное, но и эффективное, работающее и малозатратное решение. Критерий креативности может различаться даже в рамках одной и той же области, в зависимости от специфики задания. Так, в одних заданиях на словесное самовыражение в ответе ценится прежде всего художественный вымысел (как, например, при создании рассказа), а в других — юмор (например, когда требуется придумать название мультфильма).

Оценка и отбор идей Оценка способности оценивать сильные и слабые стороны идеи на практике осуществляется с помощью заданий, в которых предлагается уже сформулированная идея / созданный продукт, сильные и слабые стороны которых необходимо оценить. Например, нужно высказать суждение, отвечает ли данная история особенностям аудитории; или является ли концовка заданного сюжета неожиданной или интригующей; или есть ли очевидные графические недостатки в представленном изображении; или не открывает ли чье-либо предложение новых интересных перспектив в решении социальной проблемы; или есть ли смысл инвестировать в данное технологическое изобретение. Еще один аутентичный способ оценки названной способности реализуется в заданиях, в которых учащиеся просят указать сильные и/или слабые стороны их собственных предложений.

Отбор наиболее креативных идей Оценка способности выявлять и отбирать наиболее креативные идеи из ряда предложений ведётся с помощью схожих заданий. Критерии отбора также определяются с учетом специфики тематических блоков. В заданиях на письменное самовыражение учащимся предлагается отделить оригинальные идеи, имеющие креативную ценность, от тривиальных и неинтересных. В заданиях на визуальное самовыражение учащиеся должны оценить такие свойства дизайна, как чёткость и понятность, композиция, производимое впечатление и оригинальность. В заданиях на решение проблем, как научных, так и социальных, учащиеся должны уметь заметить и выделить решения, которые действительно эффективны, экономичны и инновационны. В используемых форматах заданий учащимся может быть предложен набор идей, из которого надо выбрать самые креативные или расположить их в порядке убывания креативности. (В таких заданиях критерий креативности ясно определяется в условии.) В качестве таких идей могут быть использованы и те, что ранее предлагали сами учащиеся.

Уточнение и совершенствование идей Оценка способности к уточнению и совершенствованию идей ведётся по аналогии с соответствующим реальным процессом и фокусируется на способности учащихся уточнять свои и чужие идеи, позитивно реагировать на обратную связь, добиваться прогресса в работе. Учащимся может быть предложено либо усовершенствовать идею методом последовательных уточнений, либо адаптировать ее с учётом дополнительных требований или ограничений, либо адаптировать свои идеи к особенностям целевой аудитории. В некоторых блоках заданий (как правило, естественнонаучных, в которых возможна автоматизированная обратная связь) возможно сопоставление успешных итераций, в других необходимо обоснование производимых уточнений. Еще одна модель заданий на совершенствование идеи связана с предоставлением учащимся дополнительной информации или введением ограничений.

Для диагностики уровня развития креативного мышления обучающихся могут быть использованы задания из открытых источников сети интернет, в том числе:

Электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности <https://fg.resn.edu.ru/>

Банк заданий для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся основной школы <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/>

<http://skiv.instrao.ru/support/demonstratsionnye-materialya/globalnye-kompetentsii.php>

### 3.4. Особенности оценки предметных результатов

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.

Под предметными результатами образовательной деятельности понимается освоенный обучающимися в ходе изучения учебного предмета опыт специфической для данного предмета

деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, а также система основополагающих элементов научного знания, лежащая в основе современной научной картины мира.

Оценка предметных результатов может быть описана как оценка планируемых результатов по отдельному предмету.

При оценке предметных результатов учителями-предметниками оценивается не только способность учащегося воспроизводить конкретные знания и умения в стандартных ситуациях (знание алгоритмов решения тех или иных задач), но и умение использовать эти знания при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, построенных на предметном материале с использованием метапредметных действий; умение приводить необходимые пояснения, выстраивать цепочку логических обоснований; умение сопоставлять, анализировать, делать вывод, подчас в нестандартной ситуации; умение критически осмысливать полученный результат; умение точно и полно ответить на поставленный вопрос. Конкретные нормы оценивания предметных результатов по каждому предмету определены в Положении о нормах оценивания.

Виды оценок:

Текущая	выставляются учителем за работу на текущем уроке	характеризует успешность освоения учебных программ по каждому предмету
Тематическая	- за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам - за выполнение и защиту индивидуального проекта - за промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе	характеризуют уровень усвоения обучающимися опорной системы знаний по изучаемым предметам, а также уровень овладения метапредметными действиями.
Экзаменационная	за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию (далее — ГИА, ЕГЭ)	
Полугодовая	Выставляется на основе тематических, текущих отметок	Характеризуют результат освоения учебных программ по каждому предмету за определенный период
Годовая отметки	Выставляется на основе четвертных (полугодовых) отметок и оценки за промежуточную аттестацию	
Итоговая	Выставляется на основе результатов внутришкольного мониторинга, тематических, годовых, экзаменационных	Характеризует достижение планируемых результатов на базовом или повышенном уровне

Для описания достижений обучающихся устанавливаются следующие пять уровней:

- базовый - отметка «удовлетворительно» (или «3»), «зачтено», уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению.

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов.

выше базового: повышенный - оценка «хорошо» (отметка «4») и высокий - оценка «отлично» (отметка «5»). Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области. Индивидуальные траектории обучения обучающихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, целесообразно формировать с учётом интересов этих обучающихся и их планов на будущее. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему такие обучающиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на продолжение обучения в старших классах по данному профилю;

ниже базового: пониженный - оценка «неудовлетворительно» (отметка «2») и низкий - оценка «плохо» (отметка «1»). Не достижение базового уровня (пониженный и низкий уровни достижений) фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета.

В лицее разработана критериальная шкала под все виды оценочных процедур, обеспечивающая оценочную деятельность педагога, а также может стать основой самооценивания учащимися результатов учебного труда. Она также размещена на сайте школы.

Шкала соответствия оценок и оценок уровням достижений обучающихся:

Отметка	«5»	«4»	«3»	«2»	«1»
Качество усвоения программы	90-100%	66 - 89%	50 - 65%	25 - 49%	0 – 24%
Оценка	«Отлично»	«Хорошо»	«Удовлетворительно»	«Неудовлетворительно»	«Плохо»
Уровень	Высокий	Повышенный	Базовый	Пониженный	Низкий
	Превышающие базовый			Ниже базового	
	«зачтено»			«незачтено»	

Оценка «1» ставится в следующих случаях:

Устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и её результаты не соответствуют требованиям программы (соответствие менее 25%, отдельные фрагментарные знания по предмету или неправильный ответ).

Оценка «2» ставится в следующих случаях:



- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учащимся большей или наибольшей части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, чертежах или в графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и её результаты частично соответствуют требованиям программы в объеме 25 — 49 %, имеются существенные недостатки и 4 и более грубых ошибок (неправильный ответ, незнание правил, формул, определений).

Оценка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании специальной терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- учащийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и её результаты в основном соответствуют требованиям программы в объеме 50 - 65%, однако имеется: 1 грубая ошибка и 2 недочета, или 1 грубая ошибка и 1 негрубая, или 2-3 грубых ошибки, или 1 негрубая ошибка и 3 недочета, или 4-5 недочетов (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировок правил, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагать материал непоследовательно).

Ответ оценивается оценкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в рисунках, чертежах и т.д., легко исправленных по замечанию учителя.

Устный ответ, письменная работа, практическая деятельность или её результаты в основном соответствуют требованиям учебной программы в объеме 66 - 89%, но имеются одна или две негрубые ошибки или три недочета и объем (правильный, но не совсем точный ответ).

Ответ оценивается оценкой «5», если учащийся:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя специальную терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;

- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в рисунках, чертежах и т.д., которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Устный ответ, письменная работа, практическая деятельность соответствует учебной программе в объеме 90-100%, допускает один недочет (правильный полный ответ, представляющий собой связанное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умение применять определения, правила в конкретных случаях. Ученик обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры).

Описанный выше подход применяется в ходе различных процедур оценивания: текущего, промежуточного и итогового.

Решение о достижении или недостижении планируемых результатов или об освоении или неосвоении учебного материала принимается на основе результатов выполнения заданий базового уровня. В период введения Стандарта критерий достижения/освоения учебного материала задаётся как выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.

Промежуточная аттестация – это установление уровня достижения результатов освоения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), предусмотренных образовательной программой. Формы промежуточной аттестации указываются в учебном плане (в пояснительной записке).

Промежуточную аттестацию в обязательном порядке проходят обучающиеся, осваивающие основные общеобразовательные программы начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования во всех формах обучения; а также обучающиеся, осваивающие образовательные программы ОО по индивидуальным учебным планам, в т. ч. осуществляющие ускоренное или иное обучение с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося.

На основании решения Педагогического совета, оценка за промежуточную аттестацию может выставляться на основе годовой оценки или в иной форме, в соответствии с п.3.2. настоящего положения.

Промежуточная аттестация обучающихся может проводиться в форме:

- комплексной контрольной работы;
- письменной контрольной работы;
- письменных и устных экзаменов;
- тестирования;
- защиты индивидуального/группового проекта;
- диктанта с грамматическим заданием;
- изложения;
- сочинения;
- зачёта;

– иных формах, определяемых образовательными программами лица и (или) индивидуальными учебными планами.

Возможна комбинированная проверка - сочетание письменных и устных форм проверок.

По предметам ОБЖ, технология, ИЗО, музыка, черчение, литературное чтение, литература, литературное чтение на родном языке, родная литература, ОРКСЭ за оценку промежуточной аттестации засчитывается годовая оценка по соответствующему учебному предмету учебного плана. Промежуточная аттестация в рамках внеурочной деятельности не предусмотрена.

Перечень учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), выносимых на промежуточную аттестацию, их количество и форма проведения определяется соответствующими учебными планами и ежегодно рассматривается на заседании Педагогического совета, с последующим утверждением приказом директора лица. Форма промежуточной аттестации устанавливается педагогическим советом, сроки проведения – утверждаются на весеннем педагогическом совете. Промежуточная аттестация обучающихся 1-х классов осуществляется в соответствии с Положением о безотметочной системе оценивания учащихся первого класса.

#### 3.4.1. Критерии оценивания по предметам

Русский язык.

Формы контроля:

Устный ответ

Контрольный словарный диктант

Контрольный диктант

Комплексная контрольная работа (состоит из диктанта и дополнительного задания)

Сочинение

Изложение

Обучающие работы (различные упражнения, диктанты неконтрольного характера)

Тестирование

Диагностическая работа

Критерии оценивания:

Устный ответ: Устный опрос является одним из основных, способов учета знаний учащихся по русскому языку, родному языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями, учитывать:

полноту и правильность ответа,

степень осознанности, понимания изученного,

языковое оформление ответа.

Высокий уровень (Оценка «5») ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновывать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Повышенный уровень (Оценка «4») ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1 -2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 -2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Базовый уровень (Оценка «3») ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Низкий уровень (Оценка «2») ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ, но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока, при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Контрольный словарный диктант:

Высокий уровень (Оценка «5») ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Повышенный уровень (Оценка «4») ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки.

Базовый уровень (Оценка «3») ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки. Низкий уровень (Оценка «2») ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок. При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1».

Контрольный диктант:

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса. Объем диктанта устанавливается: для класса VI - 100-110 слов УП - 110-120, VIII - 120-150, IX - 150-170 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова). До конца первой четверти сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

в переносе слов;

на правила, которые не включены в школьную программу;

на еще не изученные правила;

в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;

в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются опiski, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапoтает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля). При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибок. Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку. Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в здании; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок). Первые три однотипные ошибки считаются за одну, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Диктант оценивается одной оценкой.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

Высокий уровень (Оценка «5») выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Повышенный уровень (Оценка «4») выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Базовый уровень (Оценка «3») выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических. Оценка «3» может быть выставлена при наличии 6 орфографических ошибок и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Низкий уровень (Оценка «2») выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются для оценки «4» - 2 орфографические ошибки, для оценки «3» - 4 орфографические ошибки, для оценки «2» - 7 орфографических ошибок.

При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1» Комплексная контрольная работа. В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

Диктант оценивается по критериям контрольного диктанта.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим.

Высокий уровень (Оценка «5») ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Повышенный уровень (Оценка «4») ставится, если ученик выполнил правильно не менее 70% заданий.

Базовый уровень (Оценка «3») ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Низкий уровень (Оценка «2») ставится за работу, в которой не выполнено больше половины заданий.

Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

Сочинение и изложение:

Сочинения и изложения — основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся. Любое сочинение и изложение оценивается двумя оценками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая за соблюдение орфографических и пунктуационных норм.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

соответствие работы ученика теме и основной мысли;

полнота раскрытия темы;

правильность фактического материала;

последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

разнообразие словарного и грамматического строя речи;

стилевое единство и выразительность речи;

число языковых ошибок и стилистических недочетов.

орфографическая и пунктуационная грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок.

При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления.

Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяет повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2-3-2, 2-2-3; «3» ставится при соотношениях: 6-4-4, 4-6-4, 4-4-6. При выставлении отметки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

На оценку сочинения и изложения распространяется положение об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенных в разделе «Оценка диктантов».

Обучающие работы

Критерии оценивания обучающих работ:

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитывается: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объем работы; 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, отметки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку.

При этом выбор одной из отметок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а

также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для отметки «4» допустимо и 2 исправления ошибок. Первая и вторая работа как классная, так и домашняя при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться. Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Тестирование

Высокий уровень (Оценка «5») - выполнено 90-100% заданий теста

Повышенный уровень (Оценка «4») – выполнено 70-89% заданий теста

Базовый уровень (Оценка «3») - выполнено 50-69% заданий теста

Низкий уровень (Оценка «2») - выполнено менее 50% заданий теста

Возможно оценивание согласно критериям, предложенном в том или ином тесте

4.2.Родной язык.

Формы контроля:

Устный ответ

Контрольный словарный диктант

Контрольный диктант

Комплексная контрольная работа (состоит из диктанта и дополнительного задания)

Сочинение

Изложение

Обучающие работы (различные упражнения, диктанты неконтрольного характера)

Тестирование

Диагностическая работа

Критерии оценивания:

Устный ответ: Устный опрос является одним из основных, способов учета знаний учащихся по русскому языку, родному языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями, учитывать:

полноту и правильность ответа,

степень осознанности, понимания изученного,

языковое оформление ответа.

Высокий уровень (Оценка «5») ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновывать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Повышенный уровень (Оценка «4») ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Базовый уровень (Оценка «3») ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Низкий уровень (Оценка «2») ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ, но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока, при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Контрольный словарный диктант:

Высокий уровень (Оценка «5») ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Повышенный уровень (Оценка «4») ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки.

Базовый уровень (Оценка «3») ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.

Низкий уровень (Оценка «2») ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок. При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1».

Контрольный диктант:

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса. Объем диктанта устанавливается: для класса VI - 100-110 слов VII - 110-120, VIII - 120-150, IX - 150-170 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова). До конца первой четверти сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

в переносе слов;

на правила, которые не включены в школьную программу;

на еще не изученные правила;

в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;

в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются опiski, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля). При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибок. Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.



Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку. Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в здании; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок). Первые три однотипные ошибки считаются за одну, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Диктант оценивается одной оценкой.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трех и более исправлений.

Высокий уровень (Оценка «5») выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Повышенный уровень (Оценка «4») выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Базовый уровень (Оценка «3») выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических. Оценка «3» может быть выставлена при наличии 6 орфографических ошибок и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Низкий уровень (Оценка «2») выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются для оценки «4» - 2 орфографические ошибки, для оценки «3» - 4 орфографические ошибки, для оценки «2» - 7 орфографических ошибок.

#### Комплексная контрольная работа

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

Диктант оценивается по критериям контрольного диктанта.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим.

Высокий уровень (Оценка «5») ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Повышенный уровень (Оценка «4») ставится, если ученик выполнил правильно не менее 70% заданий.

Базовый уровень (Оценка «3») ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Низкий уровень (Оценка «2») ставится за работу, в которой не выполнено больше половины заданий.

Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

Сочинение и изложение:

Сочинения и изложения — основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся. Любое сочинение и изложение оценивается двумя оценками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая за соблюдение орфографических и пунктуационных норм.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

соответствие работы ученика теме и основной мысли;

полнота раскрытия темы;

правильность фактического материала;

последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

разнообразие словарного и грамматического строя речи;

стилевое единство и выразительность речи;

число языковых ошибок и стилистических недочетов.

Орфографическая и пунктуационная грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок.

При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления.

Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяет повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2-3-2, 2-2-3; «3» ставится при соотношениях: 6-4-4, 4-6-4, 4-4-6. При выставлении отметки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

На оценку сочинения и изложения распространяется положение об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенных в разделе «Оценка диктантов».

Обучающие работы

Критерии оценивания обучающих работ:

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитывается:

1) степень самостоятельности учащегося;

2) этап обучения;

3) объем работы;

4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, отметки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из отметок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для отметки «4» допустимо и 2 исправления ошибок. Первая и вторая работа как классная, так и домашняя при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться. Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Тестирование

Высокий уровень (Оценка «5») - выполнено 90-100% заданий теста

Повышенный уровень (Оценка «4») – выполнено 70-89% заданий теста

Базовый уровень (Оценка «3») - выполнено 50-69% заданий теста

Низкий уровень (Оценка «2») - выполнено менее 50% заданий теста

Возможно оценивание согласно критериям, предложенном в том или ином тесте

Литература.

Формы контроля:

Устно:

устный ответ

сообщение

устный пересказ (подробный, выборочный, сжатый от другого лица, художественный)

проект

создание иллюстраций, их презентация и защита

выразительное чтение наизусть

инсценирование

Письменно:

сочинение (сочинение, развернутый ответ на проблемный вопрос, характеристика героя, отзыв и др.)

создание оригинального произведения (поучения, наставления, сказки, былины, частушки, рассказы, стихотворения) составление таблиц

тестирование

контрольная работа

Критерии оценивания:

Устный ответ

Критерии оценивания устного ответа:

Высокий уровень (Оценка «5») оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (9—11 кл.); свободное владение монологической литературной речью.

Повышенный уровень (Оценка «4») оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств

раскрытия идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью.

Однако допускается одна-две неточности в ответе.

Базовый уровень (Оценка «3») оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умения объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.

Допускается 2-3 ошибки в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа.

Низкий уровень (Оценка «2») оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью, бедность выразительных средств языка.

Сообщение:

Высокий уровень (Оценка «5») оценивается сообщение, соответствующий критериям:

Соответствие содержания заявленной теме

Умение логично и последовательно излагать материалы доклада.

Свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения.

Свободное владение монологической литературной речью. 5. Наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д.

Повышенный уровень (Оценка «4») оценивается сообщение, удовлетворяющее тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускается 1-2 ошибки, которые ученик сам исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Базовый уровень (Оценка «3») ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью.

Низкий уровень (Оценка «2») ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Устный пересказ (подробный, выборочный, сжатый от другого лица, художественный) Высокий уровень (Оценка«5») ставится, если

содержание работы полностью соответствует теме и заданию;

фактические ошибки отсутствуют;

содержание излагается последовательно;

работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;

достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

Повышенный уровень (Оценка«4») ставится, если

содержание работы в основном соответствует теме и заданию(имеются незначительные отклонения от темы);

содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;

имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;

лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;

стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

Базовый уровень (Оценка «3») ставится, если

в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;

работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;

беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;

стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Низкий уровень (Оценка«2») ставится, если

работа не соответствует теме и заданию;

допущено много фактических неточностей;

нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;

крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;

нарушено стилевое единство текста.

Проект

Критерии

Предметные результаты (максимальное значение-3балла)

1.Знание основных терминов и фактического материала по теме проекта

2.Знание существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения

### 3.Знание источников информации

Метапредметные результаты (максимальное значение-7баллов)

1. Умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность
2. Умение формулировать цель, задачи
3. Умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы
4. Умение выявлять причинно-следственные связи, приводить и иллюстрировать примерами аргументы
5. Умение соотнести полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью
6. Умение находить требуемую информацию в различных источниках

Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью Таблица перевода оценки индивидуального проекта

Уровень	%	Баллы	Оценка
3 - высокий	90-100%	9-10 баллов	5
2 - повышенный	66-89%	7-8 баллов	4
1 - базовый	50 -65 %	5-6 баллов	3
0 - ниже среднего	Менее 50%	4 и менее баллов	2

### Выразительное чтение наизусть

Критерии выразительного чтения	Баллы
правильная постановка логического ударения;	1
соблюдение пауз	1
правильный выбор темпа	1
соблюдение нужной интонации	1
безошибочное чтение	1

«5»  
ВЫСОКИЙ

уровень-5 баллов (выполнены правильно все требования);

«4» повышенный уровень -3-4 балла (не соблюдены 1-2требования);

«3» базовый уровень-2балла (допущены ошибки по трем требованиям);

«2» низкий уровень - менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям).

### Создание иллюстраций, их презентация и защита

Критерии	баллы
Красочность. Эстетическое оформление	1

Соответствие рисунка содержанию произведения	1
Можно ли понять, о каком произведении идёт речь	1
Самостоятельность выполнения задания.	1
Качество презентации и защиты иллюстрации	1
«5» высокий уровень - 5 баллов (выполнены правильно все требования)	
«4» повышенный уровень 3-4 балла	
«3» базовый уровень - 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям);	
«2» низкий уровень - менее 2 баллов (допущены ошибки более чем по трем требованиям)	

#### Инсценирование

Критерии	баллы
Выразительная игра.	1
Четкость произношения слов.	1
Выбор костюмов	1
Музыкальное сопровождение.	1
Самостоятельность выполнения задания.	1

«5» высокий уровень -5 баллов (выполнены правильно все требования);

«4» повышенный уровень - 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования);

«3» базовый уровень - 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям);

«2» низкий уровень - менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям).

#### Составление таблиц

Критерии	баллы
Правильность заполнения	1
Полнота раскрытия материала	1
Наличие вывода	1
Эстетичность оформления	1
Самостоятельность выполнения задания.	1
«5» высокий уровень - 5 баллов (выполнены правильно все требования);	
«4» повышенный уровень - 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования);	
«3» базовый уровень - 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям);	
«2» низкий уровень - менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем	

требованиям).

## Сочинение

Сочинение по литературе, литературному чтению на родном языке, родной литературе оценивается двумя оценками: первая ставится за содержание и речь, вторая — за грамотность.

основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними; точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Высокий уровень (Оценка «5») ставится за сочинение: глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Повышенный уровень (Оценка «4») ставится за сочинение: достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырёх речевых недочетов.

Базовый уровень (Оценка «3») ставится за сочинение, в котором: в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

Низкий уровень (Оценка «2») ставится за сочинение, которое: не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

## Тестирование

Высокий уровень (Оценка «5») Выполнено 90-100% заданий теста

Повышенный уровень (Оценка «4») Выполнено 70-89% заданий теста

Базовый уровень (Оценка «3») Выполнено 50-69% заданий теста

Низкий уровень (Оценка «2») Выполнено менее 50% заданий теста

Родная литература.



Формы контроля:

Устно:

устный ответ

сообщение

устный пересказ (подробный, выборочный, сжатый от другого лица, художественный)

проект

создание иллюстраций, их презентация и защита

выразительное чтение наизусть

инсценирование

Письменно:

сочинение (сочинение, развернутый ответ на проблемный вопрос, характеристика героя, отзыв и др.)

создание оригинального произведения (поучения, наставления, сказки, былины, частушки, рассказы, стихотворения) составление таблиц

тестирование

контрольная работа

Критерии оценивания:

Устный ответ

Критерии оценивания устного ответа:

Высокий уровень (Оценка «5») оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (9—11 кл.); свободное владение монологической литературной речью.

Повышенный уровень (Оценка «4») оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств

раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью.

Однако допускается одна-две неточности в ответе.

Базовый уровень (Оценка «3») оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.

Допускается 2-3 ошибки в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа.

Низкий уровень (Оценка «2») оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью, бедность выразительных средств языка.

Сообщение:

Высокий уровень (Оценка «5») оценивается сообщение, соответствующий критериям:

Соответствие содержания заявленной теме

Умение логично и последовательно излагать материалы доклада.

Свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения.

Свободное владение монологической литературной речью. 5. Наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д.

Повышенный уровень (Оценка «4») оценивается сообщение, удовлетворяющее тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускается 1-2 ошибки, которые ученик сам исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Базовый уровень (Оценка «3») ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью.

Низкий уровень (Оценка «2») ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Устный пересказ (подробный, выборочный, сжатый от другого лица, художественный)

Высокий уровень (Оценка «5») ставится, если

содержание работы полностью соответствует теме и заданию;

фактические ошибки отсутствуют;

содержание излагается последовательно;

работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;

достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

Повышенный уровень (Оценка «4») ставится, если

содержание работы в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);

содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;

имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;

лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;

стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

Базовый уровень (Оценка «3») ставится, если

в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;

работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;

беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;

стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Низкий уровень (Оценка «2») ставится, если

работа не соответствует теме и заданию;

допущено много фактических неточностей;

нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;

крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;

нарушено стилевое единство текста.

Проект

Критерии

Предметные результаты (максимальное значение-3балла)

1.Знание основных терминов и фактического материала по теме проекта

2.Знание существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения

3.Знание источников информации

Метапредметные результаты (максимальное значение-7баллов)

1.Умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность

2.Умение формулировать цель, задачи

3.Умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы

4.Умение выявлять причинно-следственные связи, приводить и иллюстрировать примерами аргументы

5. Умение соотнести полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью

6. Умение находить требуемую информацию в различных источниках

Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью

Таблица перевода оценки индивидуального проекта

Уровень	%	Баллы	Оценка
3 - высокий	90-100%	9-10 баллов	5
2 - повышенный	66-89%	7-8 баллов	4

1 - базовый	50 -65 %	5-6 баллов	3
0 - ниже среднего	Менее 50%	4 и менее баллов	2

Выразительное чтение наизусть

Критерии выразительного чтения	Баллы
правильная постановка логического ударения;	1
соблюдение пауз	1
правильный выбор темпа	1
соблюдение нужной интонации	1
безошибочное чтение	1

«5» высокий уровень -5 баллов (выполнены правильно все требования);

«4» повышенный уровень - 3-4 балла (не соблюдены 1-2требования);

«3» базовый уровень - 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям);

«2» низкий уровень - менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям).

Сочинение

Сочинение по литературе, литературному чтению на родном языке, родной литературе

оценивается двумя оценками: первая ставится за содержание и речь, вторая — за грамотность.

основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса: правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними; точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Высокий уровень (Оценка «5») ставится за сочинение: глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Повышенный уровень (Оценка «4») ставится за сочинение: достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырёх речевых недочетов.

Базовый уровень (Оценка «3») ставится за сочинение, в котором: в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

Низкий уровень (Оценка «2») ставится за сочинение, которое: не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

#### Тестирование

Высокий уровень (Оценка «5») Выполнено 90-100% заданий теста

Повышенный уровень (Оценка «4») Выполнено 70-89% заданий теста

Базовый уровень (Оценка «3») Выполнено 50-69% заданий теста

Низкий уровень (Оценка «2») Выполнено менее 50% заданий теста

#### Английский язык

Критерии оценивания предметных результатов Формы контроля:

Критерии оценки овладения чтением.

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Оценка	Критерии	Скорость чтения
«5»	Понять основное содержание оригинального текста, выделить основную мысль, определить основные факты, догадаться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком.	Скорость чтения несколько замедлена по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке.
«4»	понять основное содержание оригинального текста, выделить основную мысль, определить отдельные факты. Недостаточно развита языковая догадка, затруднение в понимании некоторых незнакомых слов.	Темп чтения более замедлен, чем на родном языке.
«3»	не совсем понятно основное содержание прочитанного, может выделить в тексте только	Темп чтения значительно медленнее, чем на родном языке.

	небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.	
«2»	текст не понятен или содержание текста понято неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.	Темп чтения значительно медленнее, чем на родном языке.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка	Критерии
«5»	Ученик полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта), использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).
«4»	полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.
«3»	понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.
«2»	текст учеником не понят, с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Оценка	Критерии
«5»	Ученик может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.
«4»	При достаточно быстром просмотре текста, ученик находит только примерно 2/3 заданной информации.
«3»	если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.
«2»	ученик практически не ориентируется в тексте.

Аудирование с полным пониманием содержания осуществляется на несложных текстах, построенных на полностью знакомом учащимся языковом материале. Время звучания текстов для аудирования — до 1 мин.

Аудирование с пониманием основного содержания текста осуществляется на аутентичном материале, содержащем наряду с изученными и некоторое количество незнакомых языковых явлений. Время звучания текстов для аудирования - до 2 мин.

Аудирование с выборочным пониманием нужной или интересующей информации предполагает умение выделить значимую информацию в одном или нескольких аутентичных коротких текстах прагматического характера, опуская избыточную информацию. Время звучания текстов для аудирования — до 1,5 мин.

Оценка	Критерии
--------	----------

«5»	ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например найти ту или иную радиопередачу).
«4»	ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.
«3»	свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.
«2»	ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

За письменные работы (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
Контрольные работы	От 50% до 69%	От 70% до 90%	От 91% до 100%
тестовые работы, словарные диктанты	От 60% до 74%	От 75% до 94%	От 95% до 100%

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

Критерии оценки творческих письменных работ

(письма, сочинения, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах)

Баллы	Критерии оценки
«5»	1.Содержание: коммуникативная задача решена полностью.

	<p>2.организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.</p> <p>3. лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения.</p> <p>4. грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи.</p> <p>5. Орфография и пунктуация: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«4»	<p>1.Содержание: коммуникативная задача решена полностью.</p> <p>2.организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.</p> <p>3. лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки.</p> <p>4. грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи.</p> <p>5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«3»	<p>1.Содержание: Коммуникативная задача решена,</p> <p>2.организация работы: высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден.</p> <p>3. лексика: местами неадекватное употребление лексики.</p> <p>4. грамматика: имеются грубые грамматические ошибки.</p> <p>5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.</p>
«2»	<p>1.Содержание: Коммуникативная задача не решена.</p> <p>2.организация работы: высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы.</p> <p>3. лексика: большое количество лексических ошибок.</p> <p>4. грамматика: большое количество грамматических ошибок.</p>



5. Орфография и пунктуация: значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.
---

#### Критерии оценки устных развернутых ответов

(монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в т.ч. в группах)

Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стиливое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).
2. Взаимодействие с собеседником (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);
3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
5. Произношение (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

Оценка	Содержание	Коммуникативное взаимодействие	Лексика	Грамматика	Произношение
5	Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены.	Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.	Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку.	Использованы разные грамматич. конструкций в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку.  Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.	Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.
4	Не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые	Коммуникация немного затруднена.	Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие	Грамматические незначительно влияют на восприятие речи учащегося.	Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются

	аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены.		речи учащегося.		фонетические ошибки (замена, английских фонем сходными русскими).  Общая интонация обусловлена влиянием родного языка.
3	Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены.	Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы.	Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок.	Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.

Математика. Алгебра. Геометрия.

Для оценивания предметных результатов по учебному предмету «Математика» определено четыре уровня достижений учащихся, соответствующих оценкам от «5» до «2».

-Базовый уровень достижений —оценка «удовлетворительно» (или «3», «зачтено»).

-повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» («4»);

- высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» («5»).

При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения; - незнание

наименований единиц измерения; - неумение выделить в ответе главное; - неумение применять знания, алгоритмы для решения задач; - неумение делать выводы и обобщения; - неумение читать и строить графики;

- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками; - потеря корня или сохранение постороннего корня; - отбрасывание без объяснений одного из них; - равнозначные им ошибки;

- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;

- логические ошибки.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;

- неточность графика;

- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;

- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочётами являются:

- нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений и преобразований;

- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;

- отдельные погрешности в формулировке пояснения или ответа к задаче.

К недочётам можно отнести и другие недостатки работы, вызванные недостаточным вниманием учащихся, например: неполное сокращение дробей или членов отношения; обращение смешанных чисел в неправильную дробь при сложении и вычитании; пропуск наименований; пропуск чисел в промежуточных записях; перестановка цифр при записи чисел; ошибки, допущенные при переписывании и т. п.

Оценка письменной работы V—VI классах по выполнению вычислительных заданий и алгебраических преобразований:

Высокий уровень (оценка «5») ставится за безукоризненное выполнение письменной работы:

а) если решение всех примеров верно;

б) если все действия и преобразования выполнены правильно, без ошибок; все записи хода решения расположены последовательно, а также сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется.

Повышенный уровень (оценка «4») ставится за работу, которая выполнена в основном правильно, но допущена одна (негрубая) ошибка или два-три недочёта.

Базовый уровень (оценка «3») ставится в следующих случаях:

а) если в работе имеется одна грубая ошибка и не более одной негрубой ошибки; б) при наличии одной грубой ошибки и одного-двух недочётов;

в) при отсутствии грубых ошибок, но при наличии от двух до четырёх (негрубых) ошибок;

г) при наличии двух негрубых ошибок и не более трёх недочётов;

д) при отсутствии ошибок, но при наличии четырёх и более недочётов;

е) если верно выполнено более половины объёма всей работы.

Низкий уровень (оценка «2») ставится, когда число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка, или если правильно выполнено менее половины всей работы.

Примечание. Оценка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие одного-двух недочётов, если ученик дал оригинальное решение заданий, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.

Оценка письменных контрольных работ обучающихся по алгебре

Ответ оценивается оценкой «5», если:

- 1) работа выполнена полностью;
- 2) в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- 3) в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Оценка «4» ставится, если:

- 1) работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- 2) допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

Оценка «3» ставится, если:

- 1) допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Оценка «2» ставится, если:

- 1) допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Оценка устных ответов обучающихся по алгебре

Ответ оценивается оценкой «5», если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию символику, в определенной логической последовательности, правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Ответ оценивается оценкой «4», если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа;
- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Оценка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Оценка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка письменных контрольных работ обучающихся по геометрии.

Оценивается оценкой «5», если:

работа выполнена полностью; в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;

в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Оценка «4» ставится в следующих случаях:

работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

Оценка «3» ставится, если:

-допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Оценка «2» ставится, если:

-допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Учитель может повысить отметку за оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

Оценка устных ответов обучающихся по геометрии

Ответ оценивается оценкой «5», если ученик:

-полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; - изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;

-правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;

показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;

-продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; -отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;

-возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Ответ оценивается оценкой «4», если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

-в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа; - допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;

-допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Оценка «3» ставится в следующих случаях:

-неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала

имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; -ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; -при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Оценка «2» ставится в следующих случаях:

-не раскрыто основное содержание учебного материала;

-обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

-допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

## ИСТОРИЯ, ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Формы контроля: ответ на уроке, проблемное задание, анализ иллюстрации, работа с картой, работа с текстом, сообщение, тест, проверочная работа, итоговая контрольная работа по темам, итоговый контроль за год, проект.

Формы оценивания результатов:

Критерии оценивания устного ответа

Высокий уровень - «5» -за ответ, обнаруживающий осознанность знаний, их безошибочность, умение излагать материал в соответствии с требованиями логики и нормами литературной речи. Оценка «5» ставится за краткий, точный, правильный, глубокий ответ или за отличное исправление ошибочного ответа по сложной теме.

Повышенный уровень - «4» -при наличии неполноты ответа или одной-двух несущественных неточностей.

Базовый уровень - «3» -за знание основных положений темы при значительной неполноте знаний, одной - двух ошибок

Низкий уровень - «2» -за незнание большей части материала темы или основных ее вопросов

Критерии оценивания письменного ответа

Высокий уровень - «5» ставится, если представлена собственная точка зрения(позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Повышенный уровень - «4» ставится, если представлена собственная точка зрения(позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Базовый уровень - «3» ставится, если представлена собственная точка зрения(позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Низкий уровень - «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

Оценка проекта.

Высокий уровень - Оценка «5»

Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

Соблюдена технология исполнения

Логичность проекта, выдержаны соответствующие этапы.

Проект оформлен в соответствии с требованиями.

Проявлены творчество, инициатива.

Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Повышенный уровень - Оценка «4»

Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.

Проявлено творчество

Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Базовый уровень - Оценка «3»

Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

2. Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1 -2 ошибки в этапах или в оформлении.

Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

Низкий уровень - Оценка «2» Проект не выполнен или не завершен.

Работа с текстом (заполнение опорных таблиц и схем, письменный ответ на вопрос)

Высокий уровень - Оценка «5»

Задание выполнено на высоком уровне, отсутствуют ошибки. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологических требований и установок, качественно, творчески и эстетично.

Повышенный уровень - Оценка «4»

Задание выполнено на хорошем уровне, имеются 1 ошибка в содержании, или имеются незначительные ошибки в оформлении. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Базовый уровень - Оценка «3» Задание выполнено на достаточном, минимальном уровне, имеются 2-3 ошибки в содержании или неграмотно оформлено. Работа выполнена с опозданием, но самостоятельно.

Низкий уровень - Оценка «2» Задание не выполнено или не завершено самостоятельно учеником, при выполнении допущены большие отклонения от заданных требований и установок.

Критерии оценивания сообщения учащихся

1. Содержательность, глубина, полнота и конкретность освещения проблемы 3 балла

Логичность: последовательность изложения, его пропорциональность, обоснование теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулирование выводов -3 балла

Концептуальность изложения: рассмотрены ли различные точки зрения (концепции), выражено ли свое отношение -3 балла



Риторика (богатство речи): лаконичность, образное выражение мыслей и чувств путем использования различных языковых средств, выбора точных слов, эпитетов и т. п., правильность и чистота речи, владение, биологической терминологией -3 балла

Итого:

баллов - оценка «5» - высокий уровень 9 - 11 баллов - оценка «4»- повышенный уровень 5 - 8 баллов - оценка «3» - базовый уровень

Оценка умений работать с картой

Высокий уровень - оценка «5» - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности.

Повышенный уровень - оценка «4» - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт.

Базовый уровень - оценка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов.

Низкий уровень - оценка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний

География

Формы контроля: устный ответ, практическая работа, тест, выполнение практических работ на карте, презентации,

Критерии оценки устного ответа.

Оценка "5" ставится, если ученик:

Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям Хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

Оценка "4" ставится, если ученик:

Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов;

материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутриспредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины; В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;

Ответ самостоятельный;

Наличие неточностей в изложении географического материала

Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;

Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;

Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений;

Понимание основных географических взаимосвязей; Знание карты и умение ей пользоваться;

При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

Оценка "3" ставится, если ученик:

Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;

Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;

Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.);

Скудны географические представления, преобладают формалистические знания;

Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый;

Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

Оценка "2" ставится, если ученик:

Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; Не делает выводов и обобщений.

Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Критерии оценки практических работ

Оценка "5" Практическая работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали

необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме .

Оценка "4"

Практическая работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.). Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Оценка "3"

Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Оценка "2"

Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых

умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

Требования к выполнению практических работ на контурной карте.

Практические работы на контурной карте выполняются с использованием карт атласа и учебника, а также описания задания к работе.

Чтобы не перегружать контурную карту, мелкие объекты обозначаются цифрами с последующим их пояснением за рамками карты ( в графе: «условные знаки»).

При нанесении на контурную карту географических объектов используйте линии градусной сетки, речные системы, береговую линию и границы государств ( это нужно для ориентира и удобства, а также для правильности нанесения объектов).

Названия географических объектов старайтесь писать вдоль параллелей или меридианов, это поможет оформить карту более аккуратно (требование выполнять обязательно).

Не копируйте карты атласа, необходимо точно выполнять предложенные вам задания (избегайте нанесение «лишней информации»: оценка за правильно оформленную работу по предложенным заданиям может быть снижена на один балл, в случае добавления в работу излишней информации)

Географические названия объектов подписывайте с заглавной буквы.

Работа должна быть выполнена аккуратно без грамматически ошибок (оценка за работу может быть снижена за небрежность и грамматические ошибки на один и более баллов).

Критерии оценивания теста:

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил правильно от 80% до 100% от общего числа баллов

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно от 70 % до 80% от общего числа баллов

Оценка «3» ставится, если ученик выполнил правильно от 50 % до 70% от общего числа баллов

Оценка «2» ставится, если ученик выполнил правильно менее 50 % от общего числа баллов или не приступил к работе, или не представил на проверку.

Биология

Формы контроля: устный ответ, лабораторные работы, практические работы, тест.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за устный ответ.

Оценка "5" ставится, если ученик:

Показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретённых знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал. Умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий. Может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать, материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы

учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов.

Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка "4" ставится, если ученик:

Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений. Материал излагает в определённой логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочётов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы. Устанавливать внутрипредметные связи. Может применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины.

Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно).

Оценка "3" ставится, если ученик:

Усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

Излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; даёт нечёткие определения понятий.

Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий; при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка "2" ставится, если ученик:

Не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений.

Имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу.

При ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Критерии и нормы оценки за практические и лабораторные работы.

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся:

- а) выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- б) самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта все необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
- в) в представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы;
- г) правильно выполнил анализ погрешностей;
- д) соблюдал требования безопасности труда.

Оценка «4» ставится в том случае, если выполнены требования к оценке 5, но:

- а) опыт проводился в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
- б) было допущено два-три недочета, или не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что можно сделать выводы, или если в ходе проведения опыта и измерений были допущены следующие ошибки:

- а) опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью,
- б) или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок ( в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.), не принципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения,
- в) или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей,
- г) или работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы.

Оценка «2» ставится в том случае, если:

- а) работа выполнена не полностью, и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы,
- б) или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно,
- в) или в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3».

тех случаях, когда учащийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

Тест

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил правильно от 80% до 100% от общего числа баллов

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно от 70 % до 80% от общего числа баллов

Оценка «3» ставится, если ученик выполнил правильно от 50 % до 70% от общего числа баллов

Оценка «2» ставится, если ученик выполнил правильно менее 50 % от общего числа баллов или не приступил к работе, или не представил на проверку.

ИНФОРМАТИКА:

Первичный тематический контроль

Оценка «5» ставится в случае:

- 1) знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объема программного материала.
- 2) умения выделять главные положения в изученном материале, прослеживать межпредметные и внутрипредметные связи, делать выводы, применять полученные знания в новой (незнакомой) ситуации.
- 3) отсутствия ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах,
- 4) выполнения действий в соответствии с предложенным алгоритмом работы, но в новой ситуации,
- 5) устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ, электронных документов.

Оценка «4»:

1. Знание всего изученного программного материала.
2. Умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике, составлять и выполнять алгоритмы работы.
3. Незначительные (негрубые) ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, и дизайна при оформлении работ в электронном виде.

Оценка «3» (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.
2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы.
3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение алгоритмов работы с ИКТ-средствами, основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления электронных документов и письменных работ.

Оценка «2»:

1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.
2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.
3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.
4. Ставится за полное незнание изученного материала, отсутствие элементарных умений и навыков. Текущий контроль Текущий контроль знаний обучающихся предполагает анализ допущенных ошибок и последующую индивидуальную работу над ними.

Текущий контроль знаний обучающихся может быть проведён в форме:

- устных видов контроля (устный ответ на поставленный вопрос; развернутый ответ по заданной теме; устное сообщение по избранной теме, собеседование; устное творческое задание: написание синквейна и др.)
- зачета, в т. ч. дифференцированного, по заданной теме;
- письменных видов контроля (письменное выполнение тренировочных упражнений, лабораторных и практических работ; выполнение самостоятельной работы, письменной проверочной работы, творческой работы, подготовка реферата, написание диктанта, изложения, сочинения и др.).

Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ по информатике

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Выполнил работу самостоятельно без ошибок.
2. Допустил не более одного недочета
3. Демонстрирует понимание способов и видов учебной деятельности по созданию информационного продукта: программного кода, графического изображения, компьютерной модели и др.
4. Владеет терминологией и может прокомментировать этапы своей деятельности и полученный результат. Например, (при изучении темы «Основы алгоритмизации и программирования» дает развернутые комментарии о действиях алгоритма, операторах в программе, возможных типах операндов и т.п.).
5. Может предложить другой способ деятельности или алгоритм выполнения задания.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

1. Выполнил работу самостоятельно и без ошибок.
2. Допустил не более двух (для простых задач) и трех (для сложных задач) недочетов.
3. Демонстрирует понимание способов и видов учебной деятельности по созданию информационного продукта: программного кода, графического изображения, компьютерной модели, текстового документа и др.
4. Может прокомментировать этапы своей деятельности и полученный результат. Например, при изучении темы «Обработка текстовой информации» дает комментарии о выполненных действиях при форматировании документа: изменение интерлиньяжа, установление междустрочного интервала и т.п.
5. Затрудняется предложить другой способ деятельности или алгоритм выполнения задания.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил более 50% всех заданий и при этом:

1. Демонстрирует общее понимание способов и видов учебной деятельности по созданию информационного продукта: программного кода, графического изображения, компьютерной модели, текстового документа и др.
2. Может прокомментировать некоторые этапы своей деятельности и полученный результат. Или при условии выполнения всей работы допустил: для простых задач — одну грубую ошибку или более четырех недочетов для сложных задач — две грубые ошибки или более восьми недочетов. Сложным считается задание, которое естественным образом разбивается на несколько частей при его выполнении.

Оценка «2» ставится, если ученик:



1. Допустил число ошибок и недочетов, превышающее норму, при которой может быть выставлена оценка «3».
2. Правильно выполнил не более 10% всех заданий.
3. Не приступил к выполнению работы. Критерии и нормы устного ответа по информатике

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные и второстепенные положения, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, фактами. Делает выводы из наблюдений и опытов над объектами, процессами и явлениями окружающего мира. Умеет проводить сравнительный анализ, высказывать суждения, делать умозаключения, обобщения и выводы. Умеет аргументировать и доказывать высказываемые им положения. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
3. Самостоятельно и рационально использует информационные ресурсы, как печатные, так и электронные (интернет -справочники, наглядные пособия, учебник, дополнительную литературу и др.).
4. Демонстрирует компетентное владение информационными технологиями и ИКТ-средствами и эффективно использует их для сопровождения ответа, для доказательства и аргументации.
5. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в новой ситуации.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила дизайна, культуры устной и письменной речи. Владеет терминологией на уровне, соответствующем ступени обучения. Владеет навыками работы информационными ресурсами, при этом может испытывать небольшие затруднения при формировании запросов в интернете, при подборе материала по теме и т.п.
3. Допускает негрубые речевые ошибки.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

2. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
3. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, дал недостаточно четкие определения понятий; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.
4. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для описания решений задач различных типов, построения моделей (информационных, компьютерных, математических и др.), при объяснении конкретных явлений и процессов окружающего мира на основе теории информации, или в подтверждении конкретными примерами практического применения теоретических основ.
5. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская основное содержание или неверно расставляя приоритеты), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этой теме, допускает одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.
2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.
3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
4. Не может ответить ни на один их поставленных вопросов. Итоговый контроль Объективные и сравнимые сведения о достижении требований к освоению образовательных программ можно получить только по завершении каждой ступени обучения, для которых определены стандарты. С этой целью проводятся контрольные испытания и формируется портфолио обучающегося — пакет свидетельств о достижениях в какихлибо видах социально значимой деятельности.

Итоговый контроль проводится в форме комплексных диагностических работ и позволяет оценить все виды образовательных результатов: метапредметные, личностные и предметные. Организация практических работ При изучении предмета «Информатика» предполагается проведение непродолжительных практических работ (20-25 мин), направленных на отработку отдельных технологических приемов, а также практикума — интегрированных практических работ (проектов), ориентированных на получение целостного содержательного результата, осмысленного и интересного для учащихся. При выполнении работ практикума предполагается использование актуального содержательного материала и заданий из других предметных областей. Как правило, такие работы рассчитаны на несколько учебных часов. Часть практической работы (прежде всего подготовительный этап, не требующий использования средств информационных и коммуникационных технологий) может быть включена в домашнюю работу учащихся, в проектную деятельность. Работа может быть разбита на части и осуществляться в течение нескольких недель. Объем работы может быть увеличен за счет использования школьного компонента и интеграции с другими предметами. Всего на выполнение практических работ должно быть отведено не менее половины всего учебного времени. Домашние задания по информатике могут быть разными: это и выполнение упражнений в рабочих тетрадях (являющихся составной частью используемого УМК), и приобретение навыков скоростного набора с помощью клавиатурных тренажеров, и закрепление практических навыков использования прикладных программ, и решение задач из многочисленных практикумов, входящих в УМК, и подготовка к докладу, к конференции, к проектной работе (сбор и систематизация материала).

Физика

Нормы оценок за лабораторную работу

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение верных результатов и выводов; соблюдает требования безопасности труда; отчете правильно и аккуратно делает все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; без ошибок проводит анализ погрешностей (для 9-11 классов).

Оценка «4» правомерна в том случае, если выполнены требования к оценке «5», но ученик допустил недочеты или негрубые ошибки.

Оценка «3» ставится, если результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка «2» выставляется тогда, когда результаты не позволяют получить правильных выводов, если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неверно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требований безопасности труда.

Оценки за устный ответ и контрольную работу

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся обнаруживает правильное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также верное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ своими примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемыми и ранее изученными в курсе физики вопросами, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но в нем не используются собственный план рассказа, свои примеры, не применяются знания в новой ситуации, нет связи с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «3» ставится, если большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; учащийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразование формул.

Оценка «2» ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы. В письменных контрольных работах также учитывается, какую часть работы ученик выполнил.

Оценка письменных контрольных работ

Оценка «5»: ответ полный и правильный, возможна незначительная ошибка.

Оценка «4»: ответ неполный или доведено не более двух незначительных ошибок.

Оценка «3»: работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три незначительные.

Оценка «2»: работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок. При оценке необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

Оценка умений решать расчетные задачи

Оценка «5» ставится, если в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, задача решена правильно.

Оценка «4» ставится, если в задаче допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3» ставится, если в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены ошибки в математических расчётах.

Оценка «2» ставится, если задача не решена или имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

Химия.

Оценка устного ответа

Оценка «5» ставится, если дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный.

Оценка «4» ставится, если дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий; материал изложен в определенной последовательности; допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

Оценка «3» ставится, если дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.

Оценка «2» ставится, если ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала; допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Оценка умений решать задачи

Оценка «5»: в логическом рассуждении и решении нет ошибок; задача решена рациональным способом.

Оценка «4»: в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом; допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3»: в логическом рассуждении нет существенных ошибок; допускается существенная ошибка в математических расчетах.

Оценка «2»: имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

Оценка экспериментальных умений (в процессе выполнения практических работ по инструкции)

Оценка «5»: работа выполнена полностью; сделаны правильные наблюдения и выводы; эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами; проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).

Оценка «4»: работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы, но эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

Оценка «3»: работа выполнена правильно не менее чем наполовину; допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет по требованию учителя.

Оценка «2»: допущены две или более существенные ошибки (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые учащийся не может исправить.

Оценка умений решать экспериментальные задачи

При оценке этого умения следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов.

Оценка «5»: план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

Оценка «4»: план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов оборудования, допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах). Оценка «3»: план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Оценка «2»: допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

Оценка за письменную контрольную работу

При оценивании ответа учащегося необходимо читать качество выполнения работы по заданиям.

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил работу полностью и правильно, возможна одна несущественная ошибка.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней одну ошибку или два-три недочёта.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более двух-трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трех недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочётов.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена меньше, чем наполовину или содержит существенные ошибки, показавшие, что ученик не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

## МУЗЫКА

Формы контроля: исполнение песни, устный ответ на содержания прослушанного музыкального произведения, средствами его музыкальной выразительности; проект.

Качественные критерии оценки исполнения песни (сольного, ансамблевого и хорового исполнения).

Высокий уровень («5»)

Знание нотного текста (если при разучивании нотная запись не использовалась, учитывается знание мелодии и слов песни).

2. Чистоту интонирования и ритмическую точность исполнения.

Качество звучания песни: выразительность исполнения, соответствие характера звуковедения образному содержанию песни, естественность звучания и дикционную ясность.

Умение охарактеризовать своё исполнение.

Повышенный уровень («4»)

Допускается 1 любая ошибка на данном уровне при следующих критериях:

Знание нотного текста(если при разучивании нотная запись не использовалась, учитывается знание мелодии и слов песни.

2.Чистоту интонирования и ритмическую точность исполнения.

Качество звучания песни: выразительность исполнения, соответствие характера звуковедения образному содержанию песни, естественность звучания и дикционную ясность.

Умение охарактеризовать своё исполнение.

Базовый уровень («3»)

Допускается 2 любые ошибки на данном уровне при следующих критериях:

Знание нотного текста(если при разучивании нотная запись не использовалась, учитывается знание мелодии и слов песни.

2.Чистоту интонирования и ритмическую точность исполнения.

3. Качество звучания песни: выразительность исполнения, соответствие характера звуковедения образному содержанию песни, естественность звучания и дикционную ясность.

Умение охарактеризовать своё исполнение.

Низкий уровень («2»)

Не выполнение на данном уровне всех следующих критерий:

Знание нотного текста(если при разучивании нотная запись не использовалась, учитывается знание мелодии и слов песни.

Чистоту интонирования и ритмическую точность исполнения.

3.Качество звучания песни: выразительность исполнения, соответствие характера звуковедения образному содержанию песни, естественность звучания и дикционную ясность. 4.Умение охарактеризовать своё исполнение.

Качественные характеристики оценки устного ответа на содержания

Прослушанного музыкального произведения, средствами его музыкальной выразительности.

Высокий уровень («5») ответ содержит правильную характеристику содержания музыкального произведения и тех известных учащимися(в соответствии с учебной программой) средств музыкальной выразительности, которые имеют наибольшие значения при передаче данного музыкального образа.

Повышенный уровень («4») в ответе дана правильная характеристика содержания музыкального произведения и средств музыкальной выразительности, но они рассматриваются в отрыве друг от друга.

Базовый уровень («3») ответ в основном правильный, но не полный: содержит характеристику только эмоционального содержания музыкального произведения и недостаточно раскрывает то. Какими средствами музыкальной выразительности оно передано.

Низкий уровень («2») ученик затрудняется дать характеристику даже эмоционально-образного содержания музыкального произведения.

Проект

Критерии оценки индивидуального проекта см. выше (предыдущие предметы)

Изобразительное искусство

Оценка уровня освоения учащимся образовательной программы по предмету

Практическая творческая работа оценивается по нескольким показателям:

а) соответствие задачам, завершенность, аккуратность;

б) графические выразительные особенности, композиционное решение, живописное решение (можно поставить две оценки).

Отдельно оценивается трудолюбие — это добросовестное отношение к домашним заданиям, поддержание порядка на рабочем месте, эстетика работы, бережное и экономное отношение к художественным материалам и инструментам, выполнение отдельных поручений (работа лаборанта, роль главного художника и т.п.).

Высокий уровень (оценка «5») ставится, когда ученик:

- уровень художественной грамотности вполне соответствует этапу обучения, и учебная задача по методу полностью выполнена;

полностью овладел программным материалом, связывает графическое и цветовое решение с основным замыслом изображения;

правильно решает композицию, правила перспективы, передачу пропорций и объема, отражает в своих рисунках единство формы и декора; -интересуется учебным предметом, творчески подходит к выполнению задания, своевременно выполняет задания;

-отстаивает свое мнение по поводу рассматриваемого произведения, ведет поисковую работу по подбору иллюстративного материала; ошибок в изображении не делает, но допускает неточности.

Оценка «4» ставится, когда ученик:

-уровень художественной грамотности соответствует этапу обучения (допускаются незначительные отклонения), и учебная задача по методу выполнена; полностью овладел программным материалом,

связывает графическое и цветовое решение с основным замыслом изображения, допуская затруднения в решении композиции, построения перспективы, передачи пропорций и объема; -проявляет интерес к учебному предмету, своевременно выполняет задания;

допускает ошибки второстепенного порядка, исправление которых требует периодической помощи учителя.

Оценка «3» ставится, когда ученик:

-уровень художественной грамотности в основном соответствует этапу обучения, и учебная задача по методу в основном выполнена (или выполнена не полностью);

-основной материал знает нетвердо, при выполнении задания нуждается в помощи учителя и частичного применения средств наглядности;

-обнаруживает незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала.

Оценка «2» ставится, когда ученик:

— уровень художественной грамотности не соответствует этапу обучения, и учебная задача по методу не выполнена

Устные ответы во время беседы

При оценке устных ответов учитываются:

- активное участие в беседе;
- умение собеседника прочувствовать суть вопроса;
- умение найти нужное, выразительное слово;
- искренность ответов, их развернутость, образность, аргументированность;
- умение высказывать свое суждение;
- умение делать выводы;
- использование в беседе домашних наблюдений.

Устный ответ:

Оценка "5" ставится, если ученик:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала;

Умеет:

составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;

самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы, устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.

последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал;

давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;

делать собственные выводы;

формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий;

при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком;

правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя.

самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники;

применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;

самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта,

который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки

работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу;

записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка "4" ставится, если ученик:

- 1) Показывает знания всего изученного программного материала, материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.



Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутриспредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи, использовать научные термины;

Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно).

Оценка "3" ставится, если ученик:

усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

3. допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;

4. отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

Оценка "2" ставится, если ученик:

не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

не делает выводов и обобщений.

не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

Технология

Формы контроля: устный ответ, творческий проект, лабораторно-практическая работа, практическая работа

Критерии оценивания

Устный ответ.

Оценка "5" ставится, если ученик:

Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутриспредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий;

при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка "4" ставится, если ученик:

Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутриспредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка "3" ставится, если ученик:

1. усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

2. материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;

не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;

испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

8. обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка "2" ставится, если ученик:

не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

не делает выводов и обобщений.

не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

5) или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Критерии оценки лабораторно-практической, практической работы учащихся

Оценка«5» -работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

Оценка«4» -работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный;

Оценка«3» -работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;

Оценка«2» -ученик не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Критерии и нормы оценивания Творческого проекта

Оценка«5» ставится, если учащийся:

-творчески планирует выполнения работ;

-самостоятельно и полностью использует знания программного материала;

-правильно и аккуратно выполняет задание;

-умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Оценка«4» ставится, если учащийся:

-правильно планирует выполнение работ;

-самостоятельно использует знания программного материала;

-в основном правильно и аккуратно выполняет задание;

- умеет пользоваться справочной литературой.

Оценка«3» ставится, если учащийся:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;
  - не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
  - допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия.

Оценка (2) ставится, если учащийся:

- не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
- допускает грубые ошибки и неаккуратность;
- не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия.

### Физкультура

Критерии оценивания успеваемости по базовым составляющим физической подготовки учащихся

I. Знания. При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

Критерии оценки за опрос, проверочные беседы:

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя	За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки	За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на	За незнание материала программы

Техника владения двигательными умениями и навыками. Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод.

Критерии оценки двигательных умений и навыков

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Отметка 2

Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить	При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, но, допущено более двух значительных или одна
--	--	--	--

Владение способами и умение осуществлять физкультурно - оздоровительную деятельность

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
Учащийся умеет: -самостоятельно Организовать место занятий; -подбирать средства и инвентарь и деятельности И оценивает итоги	Учащийся: - организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; - контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итог	Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняет один из пунктов	Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов

IV. Уровень физической подготовленности учащихся

Оценка 5	Оценка 4	Оценка 3	Оценка 2
----------	----------	----------	----------

Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика	Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста	Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности их незначительному приросту	Учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности
--	--	---	---

Порядок проведения промежуточной аттестации учащихся специальной медицинской группы (СМГ)

Дети II и III групп здоровья, которые составляют СМГ, по своим двигательным возможностям не могут сравниться со здоровыми детьми. Общий объем двигательной активности и интенсивность физических нагрузок обучающихся в СМГ должны быть снижены по сравнению с объемом нагрузки для учащихся основной и подготовительной групп.

то же время, несмотря на низкий исходный уровень физической подготовленности учащихся СМГ, регулярные занятия физической культурой небольшого объема и интенсивности позволяют вскоре (через 1,5-2 месяца) заметить положительную динамику в развитии их физических возможностей и общем оздоровлении.

Кроме этого, каждый из обучающихся в СМГ имеет свой набор ограничений двигательной активности, который обусловлен формой и тяжестью его заболевания. Такие ограничения неизбежно накладывают отпечаток на степень развития двигательных навыков и качеств. В силу вышеназванных причин оценивать достижения обучающихся в СМГ по критериям, которые используются для выставления отметки учащимся основной группы, нельзя.

Уроки физической культуры посещают все обучающиеся, имея с собой спортивную форму в соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока, согласно требованиям техники безопасности и охраны труда.

С учащимися, включенными в СМГ, занимаются учителя физкультуры на основном уроке для всего класса.

При пропуске уроков физической культуры учащийся обязан подтвердить причину отсутствия заверенной медицинской справкой или иным официальным документом, который передается классному руководителю или учителю физкультуры.

Все обучающиеся освобожденные от физических нагрузок находятся в помещении спортивного зала, или на стадионе под присмотром учителя физической культуры.

Учитель физической культуры определяет вид, степень и уровень физических или иных занятий, с данными учащимися на предстоящий урок (возможно, так же теоретическое изучение материала, оказание посильной помощи в судействе или организации урока)

Для обучающихся в СМГ в первую очередь необходимо оценить их успехи в формировании навыков здорового образа жизни и рационального двигательного режима.

При выставлении текущей отметки обучающимся в СМГ необходимо соблюдать особый такт, быть максимально внимательным, не унижать достоинства ученика, использовать отметку таким образом, чтобы она способствовала его развитию, стимулировала его на дальнейшие занятия физической культурой.

Критерии оценивания обучающегося на уроках физической культуры Учащиеся оцениваются на уроках физической культуры:

2 (неудовлетворительно), в зависимости от следующих конкретных условий: Промежуточная (итоговая) оценка по физической культуре в СМГ выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно-оздоровительную деятельность), а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.

Основы безопасности жизнедеятельности (ОБЖ)

Сообщение в устной или письменной форме (ответ на уроке).

Высокий уровень:

ученик показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

ученик умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

ученик самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Повышенный уровень:

ученик показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений

опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2) ученик умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

3) ученик не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Базовый уровень:

1. ученик усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

2. ученик материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

3. ученик показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

4. ученик допустил ошибки неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;

ученик не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;

ученик испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

ученик отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

ученик обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Низкий уровень:

ученик не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

ученик не делает выводов и обобщений.

ученик не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

ученик имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

ученик при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

### 3.5. Система внутришкольного мониторинга образовательных достижений

Показатель динамики образовательных достижений — один из основных показателей в оценке образовательных достижений. Положительная динамика образовательных достижений — важнейшее основание для принятия решения об эффективности учебного процесса, работы учителя или образовательного учреждения, системы образования в целом.



Система внутришкольного мониторинга образовательных достижений (личностных, метапредметных и предметных), основными составляющими которой являются материалы стартовой диагностики и материалы, фиксирующие текущие и промежуточные учебные и личностные достижения, позволяет достаточно полно и всесторонне оценивать как динамику формирования отдельных личностных качеств, так и динамику овладения метапредметными действиями и предметным содержанием.

Мониторинг системы оценки качества среднего общего образования – процедура, предполагающая определение соответствия систем оценки качества образования на школьном, муниципальном, региональном уровнях заданным требованиям.

соответствии с проектом концепции оценки качества среднего общего образования в соответствии с требованиями ФГОС к результатам образования к критериям эффективной системы оценки качества образования можно отнести:

ориентацию системы на учет всех видов (предметных, метапредметных и личностных) образовательных результатов;

построение на сочетании разнообразных методов оценки;

предоставление своевременной и полной информации надлежащего качества;

основой для обеспечения подотчетности в образовании.

Модель мониторинга системы оценки представляет собой содержание, структуру, набор оценочных процедур и требования к инструментарию их проведения с целью отслеживания полноты правильности работы системы оценки качества образования среднего общего образования.

Основой современных образовательных результатов являются:

сквозные образовательные результаты, выступающие как базовые и прослеживающиеся через все образовательные области, уровни образования, являясь интегральной характеристикой образовательной результативности школьника, которая описывается через:

образовательную самостоятельность, подразумевающую умения школьника создавать средства для собственного продвижения, развития;

образовательную инициативу – умение выстраивать свою образовательную траекторию, умение создавать необходимые для собственного развития ситуации и адекватно их реализовать;

образовательную ответственность – умение принимать для себя решения о готовности действовать в нестандартных ситуациях.

Ключевые компетентности (метапредметные результаты) – универсальные общие способы действия/средства, которыми должен обладать человек по включению в современные процессы, а также в специфические человеческие формы мышления, деятельности, кооперации и коммуникации, определяющие «лицо» современного мира и современной экономики.

Предметные компетентности представляются в виде уровня освоения культурных (т.е. исторически сформировавшихся в человеческой культуре) средств и способов действий, позволяющих школьнику решать как учебные, так и внеучебные задачи, а также продолжить обучение на последующих ступенях образования.

Социальный опыт – опыт, приобретенный субъектом в собственной деятельности по решению общественно-значимых задач, по осознанию своих социальных позиций и социальных коммуникаций. Такой опыт предполагает наличие способностей одновременно понимать, объяснять, действовать как в сфере определенной компетенции, так и на межкомпетентностном уровне.

Главная особенность среднего общего образования заключается в том, что, с одной стороны, оно должно обеспечить преемственность с основным общим образованием, с другой стороны, продолжить качественную реализацию основной образовательной программы (ООП), опираясь на возрастные особенности обучающихся (с 16 до 18 лет).

В соответствии с проектом концепции Общероссийской системы оценки качества образования подразумевает оценку образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, условий реализации образовательного процесса в конкретном образовательном учреждении.

Для оценки качества образования применяется набор специальных индикаторов:

Индикаторы – это средства, при помощи которых можно получить представление о текущем состоянии среднего общего образования и информировать об этом образовательное сообщество.

Оценка результатов и качества среднего общего образования включает в себя три блока базовых индикаторов:

индикаторы процесса (например, процент учащихся, имеющих собственный индивидуальный прогресс в образовании; процент детей, получающих основное образование в разных формах в соответствии со ст. 10 Закона РФ «Об образовании»; процент второгодников, отсева; процент детей, поступивших на следующий уровень образования; процент урочных и внеурочных занятий, процент внеучебной деятельности (проектной, исследовательской, игровой, художественной, музыкальной и т.п.); процент занятий с использованием современных образовательных технологий, в том числе информационных);

индикаторы результатов (промежуточные и итоговые когнитивные (учебные) достижения учащихся, некогнитивные (внеучебные) результаты);

индикаторы ресурсов (финансирование образования по источникам; общие затраты времени («цена» образования) на освоение основной образовательной программы среднего общего образования; квалификация учителей и преподавателей; эффективность использования образовательных технологий и информационных ресурсов).

Внутришкольная система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования предназначена для входной, текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки личностных, метапредметных и предметных результатов, воспитания и социализации обучающихся с применением традиционных и современных методов, форм и средств оценивания и психолого-педагогической диагностики.

Объектом оценки в структуре внутришкольной системы комплексной оценки являются планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы среднего общего образования, субъектами оценивания в структуре внутришкольной системы комплексной оценки планируемых результатов обучающихся на уровне среднего общего образования являются обучающиеся, родители (законные представители), педагоги образовательной организации: преподаватель в средней школе (учитель-предметник), педагог-психолог, классный руководитель (воспитатель, тьютор), образовательная организация.

Внутришкольный мониторинг образовательных достижений ведётся каждым учителем-предметником и фиксируется с помощью оценочных листов, классных журналов, дневников учащихся на бумажных или электронных носителях.

Портфель достижений допускает такое использование, поскольку, как показывает опыт, он может быть отнесён к разряду аутентичных индивидуальных оценок, ориентированных на демонстрацию динамики образовательных достижений в широком образовательном контексте (в том числе в сфере освоения таких средств самоорганизации собственной учебной деятельности, как самоконтроль, самооценка, рефлексия и т. д.).

Портфель достижений как инструмент оценки динамики индивидуальных образовательных достижений

Один из основных показателей в оценке образовательных достижений их динамика. На основе выявления характера динамики образовательных достижений обучающихся можно оценивать эффективность учебной деятельности, работы учителя или образовательной организации, системы образования в целом. При этом наиболее часто реализуется подход, основанный на сравнении количественных показателей, характеризующих результаты оценки, полученные в двух точках образовательной траектории обучающихся.

Оценка динамики образовательных достижений, как правило, имеет две составляющие:

педагогическая - оценка динамики степени и уровня овладения действиями с предметным содержанием,

психологическая - оценка индивидуального прогресса в развитии ребёнка.

Сильнейшим ресурсом согласования планируемых результатов с последующей их оценкой является система инновационной оценки «Портфолио». Одним из наиболее адекватных инструментов для оценки динамики образовательных достижений служит портфель достижений обучающегося (или Портфолио).

Он может быть отнесён к разряду аутентичных индивидуальных оценок, ориентированных на демонстрацию динамики образовательных достижений в широком образовательном контексте (в том числе в сфере освоения таких средств самоорганизации собственной учебной деятельности, как самоконтроль, самооценка, рефлексия и т. д., способности ребенка практически применять приобретенные знания и навыки). В портфолио можно фиксировать такие образовательные результаты, которые на сегодняшний день не переводятся в отметочные баллы. Это, прежде всего, личностные образовательные результаты, личностные УУД, другие УУД, прямо не встраиваемые в контрольно-измерительные материалы.

Портфолио — это не только современная эффективная форма оценивания, но и действенное средство для решения ряда важных педагогических задач, позволяющее:

поддерживать высокую учебную мотивацию обучающихся;

поощрять их активность и самостоятельность, расширять возможности обучения и самообучения;

развивать навыки рефлексивной и оценочной (в том числе самооценочной) деятельности обучающихся;

формировать умение учиться — ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность.

Цель портфолио – собрать, систематизировать и зафиксировать результаты учебной, творческой, социальной, коммуникативной деятельности обучающегося, проследить его индивидуальный прогресс, достигнутый в процессе получения образования, оценить его образовательные достижения и дополнить результаты традиционных контрольно-оценочных средств качества образования.

Портфолио предназначено для накопления и оценки индивидуальных достижений обучающихся.

Портфолио оформляет обучающийся в соответствии со структурой, указанной в Положении о портфолио учащихся. При оформлении портфолио должны соблюдаться следующие требования:

– систематичность и регулярность ведения портфолио;

– достоверность сведений, представленных в портфолио;

– аккуратность и эстетичность оформления;

– разборчивость при ведении записей;

– целостность и эстетическая завершенность представленных материалов;

– наглядность.

Индивидуальные образовательные достижения обучающегося и все необходимые сведения фиксируются в портфолио в течение года. В конце года обучающийся самостоятельно проводит анализ личных достижений в различных видах деятельности и намечает планы действий с учетом имеющихся результатов.

Результаты оценки портфолио учитываются:

– при зачислении обучающихся в классы с углубленным изучением отдельных предметов, профильные классы;

– при проведении внутришкольного контроля;

– в ходе проведения процедур внешней оценки деятельности школы (аккредитация, контроль качества образования).

Материалы портфолио используются для подготовки характеристики образовательных достижений обучающегося по окончании основной ступени обучения или при переводе в другое образовательное учреждение.

При осуществлении промежуточной и итоговой аттестации по отдельным предметам материалы портфолио служат дополнительным основанием для определения отметки в спорных случаях. Материалы портфолио могут служить основанием только для повышения итоговой отметки; отсутствие в портфолио каких-либо материалов, подтверждающих достижения обучающегося, не может служить основанием для понижения итоговой отметки.

Отметка по отдельному предмету может быть повышена на один балл при наличии в портфолио обучающегося грамоты за призовое место в конкурсе (олимпиаде, соревновании) по данному предмету регионального либо федерального уровня, полученной в аттестационный период.

Решение о повышении отметки по предмету на основании материалов портфолио принимается учителем-предметником и утверждается приказом директора лица.

#### Административный контроль

Под административным контролем понимаются различные виды контрольных работ – как письменных, так и устных, – которые проводятся в учебное время и имеют целью оценить любой параметр учебных достижений учащихся, исходя из задач администрации по анализу учебного процесса и условий образовательной среды.

Результаты административного контроля выставляются в классный журнал и учитываются при выведении общей оценки по предмету за четверть и год.

Формы проведения административного контроля определяются администрацией.

Контроль и согласование проведения административного контроля осуществляет заместитель директора по УР (ВШК).

#### Итоговая аттестация

Итоговая оценка результатов освоения ООП СОО определяется по результатам промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.

Результаты итоговой аттестации выпускников (в том числе государственной) характеризуют уровень достижения предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования, необходимых для продолжения образования (В соответствии с ФГОС СОО к результатам индивидуальных достижений обучающихся, не подлежащим итоговой оценке, относятся ценностные ориентации обучающегося и индивидуальные личностные

характеристики. Обобщённая оценка этих и других личностных результатов освоения обучающимися основной образовательной программы должна осуществляться в ходе различных мониторинговых исследований на основе неперсонифицированных процедур).

Государственная итоговая аттестация выпускников осуществляется внешними (по отношению к образовательному учреждению) органами, т. е. является внешней оценкой.

Итоговая оценка выпускника формируется на основе:

результатов внутришкольного мониторинга образовательных достижений по всем предметам, зафиксированных в оценочных листах, в том числе за промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе;

оценок за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам;

оценок за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию (далее — ОГЭ, ГИА).

При этом результаты внутришкольного мониторинга характеризуют выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений обучающихся за период обучения. А оценки за итоговые работы, индивидуальный проект и работы, выносимые на ОГЭ, характеризуют уровень усвоения обучающимися опорной системы знаний по изучаемым предметам, а также уровень овладения метапредметными действиями. В случае если для проведения итоговых работ используется единый, централизованно разработанный инструментарий, наиболее целесообразной формой является регулярный мониторинг результатов выполнения трех итоговых работ: по русскому языку, по математике и итоговой комплексной работы на межпредметной (междисциплинарной) основе.

Мониторинг может проводиться на основе выборки, представительной для Российской Федерации и для регионов России или на основе генеральной совокупности (для муниципальных систем образования).

По запросу органов управления образованием в число объектов мониторинга могут быть включены результаты итоговых работ и по иным предметам основной школы. На основании этих оценок по каждому предмету и по программе формирования универсальных учебных действий делаются следующие выводы о достижении планируемых результатов.

1) Выпускник овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени, и способен использовать их для решения простых учебно-познавательных и учебно-практических задач средствами данного предмета.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы как минимум оценкой «зачтено» (или «удовлетворительно»), а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 50% заданий базового уровня.

2) Выпускник овладел опорной системой знаний, необходимой для продолжения образования на следующей ступени, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, причем не менее, чем по половине разделов выставлена оценка «хорошо» или «отлично», а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65% заданий базового уровня и получении не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

3) Выпускник не овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении менее 50% заданий базового уровня.

На основании этих оценок делаются выводы о достижении планируемых результатов (на базовом или повышенном уровне) по каждому учебному предмету, а также об овладении обучающимся основными познавательными, регулятивными и коммуникативными действиями и приобретении способности к проектированию и осуществлению целесообразной и результативной деятельности.

Педагогический совет образовательного учреждения на основе выводов, сделанных классными руководителями и учителями отдельных предметов по каждому выпускнику, рассматривает вопрос об успешном освоении данным обучающимся основной образовательной программы среднего общего образования и выдачи документа государственного образца об уровне образования — аттестата о среднем общем образовании.

случае если полученные обучающимся итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о выдаче документа государственного образца об уровне образования – аттестата об основном общем образовании принимается педагогическим советом с учётом динамики образовательных достижений выпускника и контекстной информации об условиях и особенностях его обучения в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых Министерством образования и науки Российской Федерации.

Решение о выдаче документа государственного образца об уровне образования — аттестата об основном общем образовании принимается одновременно с рассмотрением и утверждением характеристики обучающегося, с учётом которой осуществляется приём в профильные классы старшей школы. В характеристике обучающегося:

- отмечаются образовательные достижения и положительные качества обучающегося;
- определяются приоритетные задачи и направления личностного развития с учетом как достижений, так и психологических трудностей развития ученика;
- даются психолого-педагогические рекомендации, призванные обеспечить успешную реализацию намеченных задач на следующей ступени обучения;
- даются педагогические рекомендации к выбору направлений профильного образования с учётом выбора, сделанного выпускником, а также с учётом успехов и проблем обучающегося.

Все выводы и оценки, включаемые в характеристику, должны быть подтверждены материалами мониторинга образовательных достижений и другими объективными показателями.

### 3.6. Оценка результатов деятельности образовательного учреждения

Оценка результатов деятельности лица осуществляется в ходе аккредитации, а также в рамках аттестации педагогических кадров. Она проводится на основе результатов итоговой оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования с учётом:

- результатов мониторинговых исследований разного уровня (федерального, регионального, муниципального);
- условий реализации основной образовательной программы среднего общего образования;
- особенностей контингента обучающихся.

Предметом оценки в ходе данных процедур является также текущая оценочная деятельность образовательных учреждений и педагогов и, в частности, отслеживание динамики образовательных достижений выпускников основной школы лица и регулируется Положением о ВСОКО. Результаты оценки деятельности лица отражаются также в отчёте о самообследовании.