

Федеральное агентство по физической культуре и спорту
Смоленская государственная академия физической культуры, спорта и туризма
Смоленская олимпийская академия

Федеральное агентство по образованию
Смоленский государственный университет

Библиотека международного коллоквиума «Социальные трансформации»

А.Г. Егоров, М.А. Захаров

ФЭЙР ПЛЭЙ

В СОВРЕМЕННОМ СПОРТЕ

*Допущено Федеральным агентством по физической культуре и спорту в качестве учебного пособия для студентов и преподавателей высших учебных заведений физической культуры, реализующих профессиональные программы по направлению
032100 - Физическая культура и специальности
032101- Физическая культура и спорт*

Смоленск
2006

УДК 796 (07)
ББК 60.5+75
Е 30

Рецензенты:

В.А. Быков, доктор педагогических наук, профессор
В.С. Родиченко, доктор педагогических наук, профессор

Егоров, А.Г.

Е 30 **Фэйр Плэй в современном спорте: учеб. пособие / А.Г. Егоров,
М.А. Захаров. – Смоленск, 2006. – 186с.**

В учебном пособии рассматривается идея Фэйр Плэй (честного состязания), ее место в системе культурных ценностей и норм современного спорта. Представлен материал о спортивно-гуманистическом воспитании молодых спортсменов, проблеме соблюдения нравственных норм в спорте.

Рекомендуется студентам, изучающим социологию, философию и педагогику спорта, преподавателям, практическим специалистам, работающим в области физического воспитания, спорта и олимпийского образования.

УДК 796 (07)
ББК 60.5+75

ISBN 5-88018-350-5

© А.Г. Егоров, М.А. Захаров, 2006
© СГАФКСТ, 2006
© СмолГУ, 2006

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОТ АВТОРОВ	5
Глава I. ФЭЙР ПЛЭЙ В СПОРТЕ И ОБЩЕСТВЕ.....	7
§ 1.1. Социокультурный статус спорта и идея Фэйр Плэй.....	7
§ 1.2. Фэйр Плэй в спорте как сфере игровой деятельности	13
§ 1.3. Фэйр Плэй в культурно-нормативном содержании спорта	19
§ 1.4. Этические традиции античного олимпизма и средневекового рыцарства	29
§ 1.5. Этические основания спорта в условиях индустриального общества.....	35
РЕЗЮМЕ	50
Глава II. МЕСТО И РОЛЬ ФЭЙР ПЛЭЙ В СПОРТИВНО- ГУМАНИСТИЧЕСКОМ ДВИЖЕНИИ	52
§ 2.1. Фэйр Плэй и современные международные организации	52
§ 2.2. Международный комитет Фэйр Плэй	63
§ 2.3. Европейское движение Фэйр Плэй.....	68
§ 2.4. Россия в движении Фэйр Плэй	73
РЕЗЮМЕ	75
Глава III. ФЭЙР ПЛЭЙ И ЛИЧНОСТЬ СПОРТСМЕНА	78
§ 3.1. Трансформация ценностей спорта в спортивной субкультуре	78
§ 3.2. Фэйр Плэй в детско-юношеском спорте	84
§ 3.3. Принципы Фэйр Плэй в спортивно-педагогических изданиях (опыт контент-анализа).....	94
§ 3.4. Допинг: проблема моральной легитимности	99
РЕЗЮМЕ	107
Глава IV. ФЭЙР ПЛЭЙ В СПОРТИВНО- ГУМАНИСТИЧЕСКИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММАХ.....	109
§ 4.1. Гуманистические образовательные программы в сфере спорта.....	109
§ 4.2. Олимпийское образование в России	113
§ 4.3. Спортивно-гуманистические образовательные программы за рубежом.....	118
§ 4.4. Педагогическая технология Фэйр Плэй для юных борцов	124
§ 4.5. Фэйр Плэй и олимпийское образование в физкультурном вузе	141
РЕЗЮМЕ	146

БИБЛИОГРАФИЯ.....	148
ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ	158
ПРИЛОЖЕНИЯ	159
Приложение 1. ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	159
Приложение 2. Опросник Фэйр Плэй	172
Приложение 3. Кодекс Фэйр Плэй	181
Приложение 4. Бланк исследования ценностных ориентаций	183

От авторов

Утверждение нравственно-этических принципов в современном спорте – одна из сложных и актуальных проблем. Это связано с усиливающимся противоречием с одной стороны, между реальной ориентацией молодых спортсменов и участников олимпийского движения на прагматические ценности, а с другой стороны, теми идеалами и ценностями, которые провозглашает олимпийская философия. Иллюстрацией этому являются участвовавшие допинговые разоблачения и скандалы в судействе, беспорядки болельщиков на футбольных матчах, случаи девиантного поведения среди самих спортсменов.

Другая важная проблема – воспитание детей и подростков, вовлеченных в сферу спорта. Занятия спортом могут воспитывать в человеке как позитивные качества (целеустремленность, волю к победе, общительность), так и негативные, противоречащие общекультурным ценностям (агрессивность, пренебрежение к общечеловеческим нравственным принципам, одностороннее развитие личности). Современная спортивная субкультура негуманна – ранняя спортивная специализация и профессионализация ограничивают возможности личностной общекультурной эволюции. В связи с этим, актуальной является деятельность, направленная на нормативную коррекцию спортивной субкультуры. Одно из ее направлений – разъяснение и пропаганда среди молодежи гуманистических, нравственных основ спорта, выраженных в идее Фэйр Плэй – справедливой, честной игры. Цель данного пособия – вклад в развитие и методическое обеспечение данной деятельности.

Очевидно, что Фэйр Плэй – нечто большее, чем призыв к честной игре. Это и философская категория, и ценностно-нормативный элемент социальной системы спорта. Велико значение Фэйр Плэй в качестве воспитательной ценности, в процессе работы с молодежью. Всем этим обусловлено содержание данного учебного пособия. В первой главе рассмотрен статус идеи Честного состязания с позиций философского, социологического и исторического подходов. Подвергнуты анализу этические основания, как спорта наших дней, так и античных Олимпийских игр. Вторая глава представляет собой систематизацию материала, освещающего функционирование ряда мировых, европейских и российских спортивно-гуманистических движений, их деятельности по утверждению Фэйр Плэй в международном и отечественном спорте. В третьей главе рассматривается проблема взаимодействия Фэйр Плэй и личности спортсмена. Раскрываются результаты ряда социологических исследований, затрагивающих нравственно-этическую проблематику спорта, выясняющих влияние занятий спортом на мировоззрение детей

и молодежи. В четвертую главу вошел исследовательский материал, описывающий использование педагогических методов приобщения подрастающих поколений к принципам Честной игры.

В целом, учебное пособие дает читателю ответы на следующие ключевые вопросы:

- ✓ Что такое спорт и почему идея Честного, справедливого состязания является его необходимым атрибутом?
- ✓ Какова реальная ситуация в современном спорте и почему Фэйр Плэй утрачивает в нем свое основополагающее значение?
- ✓ Какие конкретные меры предпринимает мировое сообщество с целью утверждения в спорте честности и благородства?
- ✓ Как следует действовать, чтобы молодежь не теряла уважения к нравственным основам спорта?

В конце пособия приведена библиография, включающая в себя обширный список литературных источников по указанной проблематике, и перечень интернет-ресурсов. В приложениях представлен материал, который может оказать помощь, как в проведении научных исследований спорта, так и в педагогической деятельности с юными спортсменами.

Все изложение явилось результатом проработки многочисленных монографий, статей, учебников, как отечественных, так и зарубежных авторов, официальных документов и интернет-ресурсов, затрагивающих тему утверждения в спорте принципов Фэйр Плэй, а также собственных исследований, проведенных авторами пособия.

Книга не претендует на всеобъемлющее описание указанной проблемы, так как она является чрезвычайно сложной и многоаспектной, однако несомненно, что основные подходы к поставленной проблеме нашли здесь свое отражение. Это позволяет надеяться, что оно окажется полезным для студентов, изучающих социологию, философию и педагогику спорта, преподавателей при разработке учебно-методического материала, а также специалистов-практиков, занимающихся спортивно-педагогической деятельностью и вопросами олимпийского образования.

Авторы выражают благодарность Чайковской Инне Анатольевне, чья поддержка позволила оперативно издать эту книгу.

Глава I. ФЭЙР ПЛЭЙ В СПОРТЕ И ОБЩЕСТВЕ

§ 1.1. Социокультурный статус спорта и идея Фэйр Плэй

Возникновение мирового международного спорта – это планетарный процесс, масштабы которого сопоставимы с промышленной революцией и стремительным развитием техники. Современный спорт порожден социокультурной эволюцией современной цивилизации. За более чем столетнюю историю современного олимпийского движения произошел стремительный взлет не только спортивных достижений, но и престижа самого спорта. Спорт стал неотъемлемым элементом культуры человечества, важной частью образа и стиля жизни миллионов людей во всем мире. Функционирование и динамика спорта как социального института представляют значительный интерес для специалистов различных сфер знания.

В современной науке не сложилось единого мнения по поводу определения понятия «спорт». Дадим ему следующую дефиницию: *спорт – это социальная деятельность, направленная на совершенствование и сопоставление психофизических и интеллектуальных способностей индивидов, ограниченная рамками установленных правил.* Не следует при этом понимать спорт как нечто единое целое. Важно помнить, что *спорт существует в разнообразных формах проявления:* массовый спорт для проведения свободного времени, спорт высших достижений для избранных, и спорт профессиональный, как сфера получения коммерческой выгоды.

Более строгая характеристика приводит нас к пониманию спорта как *институциональной, состязательной физической активности, исторически и структурно связанной с индустриальным обществом.* Будучи особо распространенным в обществах, основанных на конкуренции, спорт позволяет *осуществлять градацию людей по их физическим способностям.*

При всех разногласиях в интерпретации понятия спорта, большинство исследователей к числу наиболее существенных признаков спорта относят *состязательность, соревнование.* Спортивные соревнования, отмечает В.И. Столяров, отличаются от соревновательных ситуаций реальной жизни (таких, как военные сражения, уличные драки, конкурентная борьба между корпорациями) тем, что они искусственно созданы, условны, более гуманные и позволяют:

- ✓ обезопасить участников соперничества от трагических последствий, не унижать достоинство личности, не наносить вреда их здоровью;
- ✓ поставить соперников в равные условия;
- ✓ создать условия для унифицированного сравнения, для объективной оценки сопоставляемых качеств и способностей;
- ✓ реализовать другие гуманистические ценности, связанные с культурой общения, нравственными и эстетическими ценностями и т.д.

Спортивное соревнование – это такое соревнование, которое проходит не в обычных жизненных ситуациях, а в ситуациях искусственно созданных, предусматривающих соблюдение определенных правил, в том числе правил-запретов, а также наличие судей, оценивающих те или иные способности соперников¹.

Уточним социокультурные характеристики спорта.

1. *Спорт – продукт культуры.* Спорт всегда испытывает на себе значительное влияние той социокультурной среды, в условиях которой происходит его становление и развитие. Так, в культуре Древней Греции спорт выступает в форме религиозных обрядов, в средневековой Англии – как модель воинской жизни, битвы, как школа рыцарской этики. Современный спорт – продукт современной культуры, в нем преобладают технократические ценности, связанные с достижением наивысшего результата. Проблемы спорта следует рассматривать в контексте проблем всей культуры данного общества.

2. *Спорт – фактор развития культуры.* Спорт оказывает значительное влияние на другие социокультурные явления, в том числе на экономику, политику, искусство, язык и т.д. В середине XXв. спорт катализировал формирование единого пространства культуры, стал фактором глобализации. Спортивность вошла в моду, она стала признаком времени, а самое главное – знаком успеха. Спорт органичен в теле культуры современности. Он, как никакая другая деятельность, инициирует международные контакты, оказывает существенное влияние на жизнь и культуру людей во всем мире.

3. *Спорт – воплощение ценности новации.* В спорте сконцентрирована ценностная ориентация постиндустриальной цивилизации на непрерывное обновление. Современный спорт возможен как непрерывное обновление спортивного результата и спортивного зрелища, равно как в науке это непрерывное обновление знания, в экономике – производство новых товаров и услуг, в повседневной жизни – обновление удовольствий.

¹ Столяров В.И. Социология физической культуры и спорта: учебник. – М., 2004. – С. 160.

4. *Спорт – сфера реализации эстетических ценностей.* Одна из общекультурных ценностей спорта заключается в том, что в нем заложены огромные возможности для эстетического воздействия на человека, для воспитания способности воспринимать, чувствовать и производить прекрасное.

5. *Спорт – сфера самореализации личности.* Спорт выступает как одна из важных сфер самореализации и самоутверждения личности. Спортсмен репрезентирует модель борьбы с собственными слабостями, с внешними препятствиями, с временными неудачами.

6. *Спорт – идеал справедливости*^I. В спорте, как в гуманной игровой модели соревновательных ситуаций реальной жизни, создаются предпосылки для реализации гуманистического принципа справедливости и равенства шансов. Спорт является символом сотрудничества и понимания в мире, становясь символическим мостом для решения конфликтов.

7. *Спорт и ценность рекордов.* Спорт – область антропомаксимологии. Спортивные рекорды позволяют выяснить, чего можно достичь, используя определенные средства для совершенствования различных качеств и способностей.

8. *Спорт – система знаний.* Достижение высоких спортивных результатов, дальнейшее успешное развитие инфраструктуры спорта невозможны без научного знания, междисциплинарного взаимодействия спортивных и других наук.

9. *Спорт – квинтэссенция цивилизации, культуры и общества.* Спорт является фокусом современного мира. В нем сконцентрированы все ключевые, значимые проблемы, над которыми бьется современная цивилизация.

Современный спорт – особый тип агонистических (от греч. "агон" – конкурс) диалогических отношений^{II}. Спортивное соревнование – это поле реализации едва ли не всего спектра социальных взаимодействий, носителями которых выступают борющиеся стороны, а спортивный статус есть, в силу этого, и статус страны, нации, социальной системы, идеологии. Если на Олимпиадах античности побеждала не личность, а персонифицированная воля богов, то в XX столетии победа на Олим-

^I «Справедливость» в философских науках обычно понимается как принцип взаимоотношений между людьми, согласно которому каждый человек должен обладать такой мерой блага и достоинства, которая не ущемляла бы право любого другого человека на причитающуюся ему меру блага и достоинства.

^{II} Речь идет, в первую очередь, о большом спорте. Агонистика играет важную роль и в массовом спорте, но идея преодоления собственных слабостей в нем более значима, нежели конкуренция с соперником, а забота о здоровье – чем высокий результат.

пийских играх интерпретируется как триумф политической системы, нации, идеологии, а не отдельной личности спортсмена. Приняв в спортивном состязании надличностный статус, спортсмен тем самым деперсонифицируется, обезличивается изначально. Это следует рассматривать как общую для всех этапов цивилизации деформацию спортивного диалога, что является сегодня одной из актуальных проблем спорта.

Институциональные трансформации спорта амбивалентны, они несут в себе как позитивные, так и негативные смыслы. Нарастает социальная тревожность по поводу явлений насилия в спорте, агрессивности и девиантного поведения околоспортивной аудитории. В связи с этим, следует вести речь об инструментальной противоречивости спорта. Так, по мнению Пьера де Кубертена, *спорт – это средство, с помощью которого можно вызвать как самые благородные, так и самые низменные страсти, и которое в одинаковой мере может служить и укреплению мира, и подготовке к войне*. Люди хотят побеждать и обретать славу, и спорт, в первую очередь профессиональный – прекрасная арена для подобной деятельности. В связи с этим возникает соблазн победить любой ценой. Таким образом, спорт способен менять свой социокультурный статус в зависимости от тех смыслов, которыми его наделяет человек. *Основной ценностью современного спорта является победа*. Победа над собой, над противником, даже над политической системой. Она приносит престиж самому атлету, тренеру, клубу и спортивной организации, наконец, стране, воспитавшей чемпиона. Чаще всего успех сопровождается не только дипломами, но и значительными материальными поощрениями. Поэтому неудивительно, что спортсмен нередко теряет контроль над своими действиями, видит в сопернике врага, которого нужно уничтожить, а в судье – подкупленного мошенника.

Диалектика, борьба и взаимопроникновение положительного в спорте и отрицательного в нем же, глубокая трещина между идеалом и его воплощением – вот зримые реалии не только спорта как социальной индустрии глобального масштаба, но каждой конкретной личности, включенной в спортивную деятельность¹.

Ценностная амбивалентность спорта обусловлена его конфликтной природой. В связи с этим можно говорить о следующих социокультурных проявлениях спорта:

1) *Спорт как конфликт*. Спорт, по сути, является латентной формой конфликта. Бытует мнение, что на спортивных зрелищах человек как бы «выпускает пар», в некриминальной форме выплескивает свои

¹ Родиченко В.С. Олимпийская идея для России (повторение пройденного). – М., 2004. – С.16.

отрицательные эмоции, ограждая от них общество. В месте с тем, по данным социологов, спортсмены зачастую проявляют гораздо больше агрессивности во время, и после соревнования, чем до него. Но спорт – это не только управляемая форма конфликта, но и в целом благодатная почва для возникновения конфликтных ситуаций, что делает его потенциально противоречивым с точки зрения культурных ценностей.

2) *Конфликт ценностей в спорте.* Конфликт заключается в противоречии между культурными ценностями, провозглашаемыми олимпийской философией и ценностями технократического общества, связанными с постоянным обновлением результата. Жизнь показывает, что гуманистические ценности олимпизма не всегда «работают» в современном обществе: успех, в том числе и коммерческий, наивысшие достижения, для большинства спортсменов имеют гораздо большее значение, чем гуманистические традиции олимпизма.

3) *Конфликт «спорт – технология».* Конфликт обусловлен наличием социальных факторов, характерных для постиндустриального общества. Чем совершенней структура общества, чем выше его благосостояние, тем изощреннее и тяжелее преступления, совершаемые в нем. Свое отражение этот тезис находит в спорте: торжество высоких технологий, применение все более совершенных средств достижения успеха, превращает спортсмена в инструмент достижения поставленной цели, что часто приводит к дегуманизации спорта.

4) *Конфликт «двух культур» в спорте.* Если рассматривать культуру как систему надбиологических программ человеческой деятельности, то указание на проблему "двух культур" означает наличие в таких программах полярно противоположных ценностей и норм (насилие – ненасилие, духовное – телесное, научное – ненаучное, новация – традиция и т.п.). Динамика цивилизационного и культурного процесса такова, что оппозиция норм и ценностей является своеобразным историческим инвариантом. Если в культуре доминирует определенная ценность, то ее антагонист не исчезает, а, перемещаясь на периферию, сохраняется. Так, в аграрном обществе, где господствовала традиция, производство нового никогда не прекращалось, несмотря на абсолютное временное преобладание насилия в истории, ценности и нормы ненасильственного поведения существовали всегда. Поэтому целесообразно проследить влияние полярных культурных ценностей на судьбу олимпизма. Указанные культурные оппозиции оказывали и оказывают это влияние двояко: извне и изнутри.

Надспортивное влияние культурных полярностей весьма значительно. Так, общекультурная оппозиция "духовное – телесное" приняла в первом тысячелетии нашей эры форму конфликта между язычеством и

христианством. Результат – запрет в 394 г. императором Феодосием I Олимпийских игр как языческого обряда. И хотя, строго говоря, в новозаветных текстах тело интерпретируется как храм души, запрет на Игры просуществовал весьма долго. Переход от антично-средневековой космогенной цивилизации, высшим принципом которой была верность сакрализованной традиции (а только в ее контексте и мог осуществляться ритуал античных Олимпийских игр) к индустриальной техногенной цивилизации, к ценностям обновления, роста и прогресса вызвал изменение ценностных ориентаций в спорте в целом и олимпизме. *Новация конституировалась в качестве центральной ценности, а традиция отошла на периферию.* Производство нового спортивного результата стало таким же естественным, как и производство новых товаров, новых знаний, новой техники, новых удовольствий и т.д.

Спортивная деятельность, отмечает Н.Н. Визитей, «располагает возможностями стать для осуществляющего ее субъекта родом полноценной культуротворческой деятельности, сферой утверждения и обретения смысла. Однако для этого необходимо выполнение определенных условий. Еще Аристотель отмечал, что при сопоставлении индивидов у каждого из них может возникнуть одна из двух нравственно-психологических установок: «чувство соревнования» и «чувство зависти». Первое предполагает, что другой исходно близок мне и что его способности для меня также ценны, как и мои собственные. Развитие своих способностей в такой ситуации есть одновременно с моей стороны посвящение себя «общему делу» – моего и другого. Я и мой соперник здесь, следовательно, изначально солидарны, и наше противостояние носит частный характер, даже если в какие-то моменты оно и является по своим внешним проявлениям крайне жестким. Напротив, «чувство зависти» исходно делает нас антагонистами: здесь нет «общего дела», а связь меня с другим, в конечном счете, лишь тяготит. Здесь налицо – война. Нечестная с обеих сторон»^I.

Указанные противоречия актуализируют проблему сохранения культурной и гуманистической сути спорта, что невозможно вне одной из его главных ценностей – идеи **Фэйр Плэй** (англ. – честная, справедливая игра)^{II}. Она является социокультурным основанием всей спортивной деятельности, а отказ от нее приведет к исчезновению спорта как

^I Визитей Н.Н. О социально-культурном смысле современного олимпийского движения // Молодежь – Наука – Олимпизм: Матер. Междунар. науч. форума. – М., 1998. – С. 74.

^{II} По сложившейся традиции понятие Фэйр Плэй (*Fair Play*) не переводится на национальные языки. Однако использование его русскоязычных синонимов (честная игра, справедливая игра) в ряде случаев является правомерным, а иногда и более предпочтительным, прежде всего в педагогической деятельности с молодежью.

средства развития и возвышения человеческой личности, человеческого достоинства. В противном случае, все более актуальной будет выглядеть оценка спорта бывшим президентом США Рейганом, который заявил в одном из выступлений: «Спорт – это выражение ненависти друг к другу... Это последняя возможность, которую наша цивилизация предоставляет двум людям для физической агрессии. Спорт – наиболее близкая к войне область человеческой деятельности»^I.

Честная игра, отмечает Х. Ленк, как социальная ценность и социальная норма – родом из спорта, однако получила со временем гораздо более широкое распространение. Она представляет собой культурный вклад спортивной традиции в культуру противостояний в обществе и стала для общества чем-то вроде негласной добродетели в регламентированных правилами конфликтах^{II}. Во второй половине XX века Фэйр Плэй становится этическим регулятивом как в сфере спорта, так и в других областях человеческой деятельности (политической, экономической). Идея Фэйр Плэй является атрибутивным элементом культуры, концептом многих религиозных доктрин. Аккумулируя в себе гуманистическое содержание, она играет важную роль в педагогической деятельности, социализации подрастающего поколения. Однако наиболее значима роль Фэйр Плэй в спортивной культуре. Благодаря спорту и олимпизму идея честного, справедливого состязания вошла в общественную жизнь.

§ 1.2. Фэйр Плэй в спорте как сфере игровой деятельности

Наиболее тесную взаимосвязь спорта и культуры мы обнаруживаем в процессе анализа спорта как разновидности игры, сферы игровой деятельности. Мнение о том, что спорт имеет прямое отношение к игре, разделяется многими учеными. Но как и в каком объеме можно спорт рассматривать как разновидность игры? А может спорт вообще вне игры? И как соотносится игра и идея Фэйр Плэй?

Социальное восприятие современного спорта, рационального и технократического, все реже ассоциирует его с игрой, и все более – с высокоэффективной коммерческой деятельностью. Тем не менее, сущность спорта такова, что игровое начало в нем все же является доминирующим, не смотря на определенную латентность данного свойства.

Сначала о дефиниции игры. В Социологической энциклопедии ей дается следующее определение: «Игра – разновидность физической и

^I Цит. по: Гуманистическая теория и практика спорта. Выпуск 1. - М.: МГИУ, 2000. - С.70.

^{II} Ленк Х. Этика спорта как культура честной игры. Честное соревнование и структурная дилемма // Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре. - 2004. - №3. – С.90.

интеллектуальной деятельности, лишенная прямой практической целесообразности и предоставляющая индивиду возможность самореализации, выходящей за рамки его актуальных социальных ролей»^I. В широкий научный обиход понятие игры вошло в значительной степени благодаря классической работе Й. Хёйзинги «*Homo Ludens*» (1938). Игру, по мнению Й. Хёйзинги, следует рассматривать как явление культуры, не как или не в первую очередь как биологическую функцию, и анализировать средствами культурологического мышления.

Игра, отмечал Ю.М. Лотман, реализуется на основе введения определенных правил, уточняющих, что можно делать, а чего нельзя (“подчинение правилам и отказ от действия по непосредственному импульсу в игре есть путь к максимальному удовольствию”). Игра выступает как особого типа модель действительности. Она воспроизводит те или иные её стороны, переводя их на язык своих правил^{II}.

Тем не менее, игра двусмысленна. Она, отмечает Ю. Липец, обычно охватывает человеческие дела, но распространяется на другие реальные предметы и объекты, принимая идеальную, абстрактную форму. Мы играем ”во что-то“ в соответствии с установленными правилами и играем “ради чего-то”, например, лавров победителя или измеримого вознаграждения. Игра может быть в шахматы или с компьютером. Играют футбольные команды, играют актеры в театре, играет оркестр, дети играют в куклы. Игра является неотъемлемой частью развлечений, отдыха, но существуют также игры, во время которых погибают люди. Действительно, человек вырастает из мира игры. Игра для ребенка – это познание мира и осознание себя. Первые осознанные движения – это тянущаяся к игрушке рука ребенка, игровое содержание наполняет жизнь ребенка с первых месяцев его появления на свет. Большинство людей не расстаются с игрой всю жизнь. В спорте человек, как ни в какой другой деятельности, подчиняясь духу игры и состязательности, находит возможности для выражения эмоций, самореализации, добивается признания, а самое главное, овладевает природным миром посредством развития собственного духа и тела^{III}.

Сущность игрового начала в спортивной деятельности подчеркивает В.И. Устиненко: “Основным стержнем в спорте – состязании всех видов – является, как и в искусстве, игра... С потерей игры он превра-

^I Социология: Энциклопедия. – Мн., 2003. – С.341.

^{II} Лотман Ю.М. Тезисы к проблеме "искусство в ряду моделирующих систем"// Ученые записки Тартус. гос. ун-та. – Вып.19. – Тарту, 1967. – С.132.

^{III} Lipiec J. The Fair Play philosophy // Fair play – Sport – Education. European Congress of Fair Play. 1996. – Warszawa, 1997. – P. 101.

тился бы просто в конфликт, разрешаемый с позиции силы»^I. С таким пониманием спортивного соревнования, (а значит, и спорта в целом) связано, по мнению В.И. Столярова, очень важное положение: «спортивное соревнование (и спорт в целом) возникает, формируется и развивается как гуманная, игровая модель соревновательных ситуаций реальной жизни». Мир игры – это та единственная, искусственно созданная реальность, в которой можно без социальных трений осуществлять демократию равных»^{II}. Уникальность спорта состоит в том, что спорт, подчеркивает В.С. Родиченко, – это школа общественной жизни. А потому правила спорта – это тоже модель, а именно модель законов государства, обязательных к исполнению его гражданами^{III}.

Соответственно спортивную игру следует рассматривать как вид состязаний, ограниченный правилами, определяющими ее цели, условия, средства. Ведь невозможно знать заранее, кто победит в забеге на сто метров, но можно знать наверняка, что все участники будут стартовать одновременно, каждый побежит по своей дорожке, большинство пересечет линию финиша, а время будет измеряться одинаковым секундомером.

Говоря о свойствах спортивной игры, необходимо добавить, что участие в ней может являться лишь добровольным. Это означает согласие со всеми заранее известными правилами данной игры, ответственность всех участников за выполнение их от начала соревнования до его конца, совместные ответные действия на негативное стечение обстоятельств. Правила спортивных соревнований одинаковы для всех участников. Победитель определяется на основе установленных и принятых игроками критериев. Оценки в игре производятся публично. Успех в спорте должен исключительно зависеть от способностей, знаний, воли человека, его самоотверженного труда на тренировках. В истинно спортивной деятельности не принимается в расчет родство, позиция в профессиональных и товарищеских группах, деньги и связи. Здесь действительно могут быть созданы условия для того, чтобы выигрывал тот, кто лучше подготовлен, то есть для практической реализации идеи Фэйр Плэй.

Игра обладает таким существенным свойством, как напряжение, достигающее в спортивном состязании крайней точки. Напряжение игры, пишет Й. Хёйзинга, подвергает проверке играющего: его физиче-

^I Устиненко В.И. Игра как средство выявления творческих сил человека // Пути и средства эстетического воспитания. – М., 1989. – С. 149.

^{II} Спорт, духовные ценности, культура. – Вып. II. – М., 1998. – С. 190.

^{III} Родиченко В.С. Олимпийская идея для России (повторение пройденного). – М., 2004. – С. 15.

скую силу, выдержку и упорство, находчивость, удаль и отвагу, выносливость, а вместе с тем и духовные силы играющего, коль скоро он, одержимый пламенным желанием выиграть, должен держаться в предписываемых игрой рамках дозволенного.

Далее возникает один фундаментальный вопрос: почему игра должна быть “честной”, “благородной”, если немного нечестности, тактических уловок или “интеллигентного” обмана могут обернуться более эффективным способом достижения финального успеха?

Для ответа на него мы еще раз попытаемся дать дефиницию игры как таковой, обращаясь к определению ее основных свойств. Наряду с такими свойствами, как временные и пространственные ограничения, склонность к эстетизации, стремление к разрядке и др. у любой игры, в том числе и спортивной, непременно имеются свои правила. Они «диктуют, что будет иметь силу внутри ограниченного игрой внутреннего мирка. Это значит, что правила, безусловно, обязательны и не подлежат сомнению. Стоит их нарушить, и все здание игры тотчас же рухнет. Она станет невозможной, перестанет существовать»¹.

Соблюдение правил является важнейшим условием любой игры, в том числе и спортивной. «Играющий, – пишет Хейзинга, – который не подчиняется правилам или обходит их, есть нарушитель игры. Понятие "*fair*" теснейшим образом связано с игровым занятием: играть надо "честно, порядочно"»^{II}. Однако очень часто нам приходится сталкиваться с нарушениями этих принципов. Это поднимает основной вопрос: вопрос «чистоты игры». Каждое спортивное состязание нам представляется более сложным явлением, чем просто борьба спортсменов между собой. Поэтому мы указываем на необходимость иметь в виду и других участников спортивных событий: тренеров и менеджеров, врачей и психологов, судей и организаторов, спонсоров и политиков, журналистов, которые могут манипулировать общественным мнением, публику, которая может оказывать сильное, часто негативное, влияние на спортсмена. Кто и зачем производит запрещенные фармакологические средства, подкупает судей, проводит со спортсменами психологические сеансы, после которых у них появляется неконтролируемая агрессия, и т.д?

Многими исследователями высказывается опасение по поводу того, что агрессивность, насилие, грубость будут занимать все более видное место в спортивном соперничестве. В частности, Е. Даннинг писал о том, что если баланс между серьезностью и игрой в спорте сдвинется в

^I Хейзинга Й. Homo Ludens. В тени завтрашнего дня / Пер. с нидерл. – М., 1992. – С.22.

^{II} Там же.

сторону серьезности, то спорт «станет трансформироваться из «пародии» на борьбу в действительную борьбу, и грязная игра увеличится в спорте». Учитывая тенденцию к все большему проявлению насилия и агрессивности в спорте, можно предположить, что скоро спорт из средства контроля за агрессивностью превратится в средство ее узаконивания¹.

Полярные суждения по поводу ценностного содержания спорта, его взаимосвязи с доминирующими ценностями общечеловеческой культуры, требуют более тщательного изучения взаимосвязей спорта с игрой. Оно ведет к пониманию целого ряда парадоксов, которые отражаются на социальном восприятии спорта. Взаимосвязь спорта и игры многоаспектна.

Во-первых, следует указать на аспект *культурно-исторический*. Спорт вышел из игры. Соревнования древности, античности, средневековья, также как и соревнования наших дней имеют игровую форму. Игру, в данном случае, следует рассматривать как интеракцию, ограниченную условленными правилами, и абстрагированную от интеракций обыденной жизни.

Во-вторых, *функциональный* аспект. Одна из основных функций любой игры – получение от нее удовольствия и эмоционального удовлетворения (для самих играющих, для зрителей, либо для тех и других). Будь то игра в театре, в цирке, игра настольная (например, в шахматы) или спортивная (на спортплощадке) – без эмоционального удовлетворения она теряет смысл и перестает существовать.

В-третьих, *семантический* аспект. Мы говорим: "Олимпийские игры", "был сыгран матч", "честная игра" и т.д. На уровне семантического восприятия спорт и игра не просто близки, они родственны, а подчас и синонимичны.

В-четвертых, аспект *визуально-образный*. Поведение спортсменов на спортивной арене нельзя воспринимать как нечто серьезное, как продолжение повседневной жизни. Образы, возникающие в сознании человека, наблюдающего за взаимодействиями акторов на спортивной площадке, вызывают в первую очередь ассоциации с игрой, а также соответствующие эмоции (радость, злость, переживание, страсть, забаву). Они заставляют наблюдателя отвлечься от серьезности бытия и переносят его из обыденной жизни в мир игры.

Мы подошли к другому важному моменту – соотношению серьезности и игры в спорте и обыденной жизни. Здесь мы имеем дело с таки-

¹ Dunning E. The Figurational Dynamics of Modern Sport // Sportwissenschaft, vol.9 (4), 1979.– P. 345.

ми абстракциями, как "*бытие*" и "*инобытие*". В игре совершается сознательный и свободный переход из бытия в инобытие, из одной реальности в другую. Спорт имеет разное смысловое значение с одной стороны для самих спортсменов и людей, так или иначе вовлеченных в организацию спорта, а с другой – для тех, кто исключен из спортивного действия, находится "вне" его. Для первых спорт – это *бытие*, к которому следует относиться серьезно, иначе успех невозможен. Для других спорт – это *инобытие*, игра, или нечто, свершаемое «понарошку». А раз это игра, то и все события, разворачивающиеся на спортивной арене и около нее – лишены серьезности «настоящей» жизни. Такая позиция оправдывает насилие (например, умышленное нанесение сопернику травмы в игровых видах спорта), мошенничество (например, нечестное судейство или использование допинга), занижение норм безопасности, допустимое в спорте, но не возможное вне его (например, неизменный риск получить серьезную травму или вообще лишиться жизни в автогонках или экстремальных видах спорта).

Насилие в повседневной жизни, так же как и мошенничество, имеют юридические последствия; занижение норм безопасности движения с угрозой для жизни водителя и пассажиров является поводом для внесения изменений в правила дорожного движения или введения различных запретительных мер. Иная ситуация в спорте: если спорт – это «понарошку», это игра (а именно таково, указываем мы, его *реальное* социальное восприятие), то и нарушения, возникающие в нем – это тоже «понарошку», а значит и серьезно волноваться о них не стоит. Следовательно, все то, что в *бытии* (повседневной жизни) подверглось бы порицанию и воздействию негативных санкций (в первую очередь санкций формальных), в спорте, как в *инобытии*, является не только возможным, но подчас становится вполне приемлемым и одобряемым способом поведения.

Это поднимает вопрос необходимости *утверждения нравственных основ спортивной игры*. Если, по мнению В.А. Пономарчука, человек надеется, поступая безнравственно в малом, тем не менее, сохранить нравственность в большом, то глубоко заблуждается. Предположение о том, что проступки на футбольном поле не есть безнравственность, так как допускаются с точки зрения моральных отношений в современном спорте (речь идет о любых нарушениях правил Честной игры), является безусловным нарушением нравственных норм. При попытках оправдать такое положение тем, что в игре все дозволено, поскольку игра – это не основная деятельность человека, а развлечение, забывается одна очень важная деталь: человек формируется в игре. Игру В.А. Пономарчук рассматривает как смоделированную ситуацию, в которой человек воспро-

изводит себя как человека и становится человеком. Подход же к игре, как к эпифеномену трудовой либо иной деятельности, цель которого – разрядка и получение удовольствия, рассматривается им как оправдание двойной морали и посылом к ее возникновению¹.

Изучив различные подходы к феномену игры и рассмотрев взаимосвязь между игрой, спортом и Фэйр Плэй, можно констатировать, что принципы Фэйр Плэй действительно являются неотъемлемой частью игровой деятельности и спорта как ее органичного продолжения и развития. Таким образом, *если нет честной игры – значит, теряется смысл и сама игра, а следовательно, и спорт*. Важность принципов Фэйр Плэй как для сферы спорта, так и для всей общечеловеческой культуры, где спорт и состязательная деятельность занимают одно из наиболее значимых мест является очевидной.

Принимая во внимание реальное положение спорта в современном обществе, отметим, что *современный, преимущественно профессиональный, спорт – лишь по форме игра, а по существу – реальная деятельность*. В связи с этим в нем возникает процесс постепенного исчезновения благородства, человеческой и товарищеской заинтересованности противником. Бескорыстная демонстрация силы, чести, моральности теряют свое значение. Тем не менее, *игровое начало является неотъемлемым условием спорта*. Отсюда и одна из главных его проблем: отношение к спорту как к игре, «не вполне серьезному занятию», дает *моральную санкцию* спортсменам и всем тем, кто, так или иначе, участвует в производстве спортивного результата, на нарушение моральных норм, выраженных в идее Фэйр Плэй.

§ 1.3. Фэйр Плэй в культурно-нормативном содержании спорта

Человек, являясь существом социальным, принимает в расчет множество общепринятых шаблонов поведения, для того чтобы успешно существовать в обществе, взаимодействуя с другими индивидами. Важность социальных норм для функционирования социальной системы подчеркивал Т. Парсонс, отмечая, что ни одна крупная и сложная социальная система не сможет выжить, если согласие с большей частью ее нормативных оснований не будет носить обязательного характера, то есть если к непослушанию не будут применяться по ситуации негативные санкции. Такие санкции отчасти и предупреждают непо-

¹ Пономарчук В.А. Человек в мире спорта: проблемы становления личности. – М., 1994. – С. 67.

слушание тем, что «напоминают» добропорядочным гражданам об их обязанностях и служат наказанием для нарушителей¹.

При всей разнице подходов в современных общественных науках понятие «норма» интерпретируется как «мера должного поведения», «предписание, в соответствии с которым должно быть исполнено определенное действие для достижения определенной цели», «соответствие поведения людей сложившимся в данной культуре ожиданиям». Наиболее продуктивной в отношении выяснения сущности понятия «норма» является классификация по способу регулирования, где выделяют следующие виды норм:

- ✓ *запрещающие* – очерчивающие круг поступков, совершение которых влечет за собой применение общественных и правовых санкций;
- ✓ *обязывающие* – указывают на требуемые от субъекта действия, неисполнение которых также ведет к применению санкций, но менее строгих, чем в предыдущем случае;
- ✓ *дозволяющие* – указывают на варианты поведения, которые не запрещены, часто желательны для вида деятельности, но не обязательны.

Следует, однако, дифференцировать понятие «социальная норма» и «культурная норма». Первое понятие шире второго: оно может включать в себя как культурные нормы, так и нормы правовые, законодательные, административные и т.д. «Культурные же нормы, – отмечал Парсонс, – как и ценности, являются продуктом культуры. Благодаря своему происхождению они определяются в связи с принятой культурной традицией; их своеобразие состоит в специфических отклонениях от общей традиции»^{II}.

Спорт как социокультурный феномен и сфера социальных отношений обладает специфическим нормативным содержанием. Деятельность в сфере спорта регулируется совокупностью норм. Эти нормы складываются в процессе социальной эволюции спорта и выражаются в виде формальных санкций или нравственных предписаний, основанных на здравом расчете, традициях, нормах общественной морали и гуманистических общечеловеческих ценностях.

Проанализируем статус Фэйр Плэй в системе норм современного спорта, обусловленной общечеловеческой культурой. *Культурно-нормативное поле спорта есть единое целое, состоящее из четырех*

^I Парсонс Т. Система современных обществ. – М., 1998. – С.21.

^{II} Парсонс Т. Система координат действия и общая теория систем действия: культура, личность и место социальных систем / Американская социологическая мысль: Тексты. – М., 1994. – С. 250.

сфер, включающих в себя определенную совокупность норм. Эти сферы не изолированы друг от друга, они взаимосвязаны, образуя сложную систему, регулирующую и направляющую поведение спортсмена, придавая его действиям различное культурное содержание. Рассмотрим подробно каждую из них.

Нормы спортивной конкуренции. Спорт, как форма игровой деятельности, подразумевает явную или латентную конкуренцию, состязание с соперником, с собственными слабостями, с силами природы. Конкуренция – существенная черта многих видов деятельности, в которых происходит столкновение интересов (политика, экономика, наука, и другие), однако *лишь спорт является той социальной сферой, где конкуренция существует не как следствие социальных отношений, а как их основная форма.* Он является моделью конкурентного общества, способствует развитию форм и методов конкуренции, конкурентной борьбы. Нормы спортивной конкуренции появились на заре возникновения спорта и выступали как объективно существующие элементы социального порядка, способные привести к достижению победы или высокого спортивного результата.

Феномен спортивной конкуренции напоминает конфликт. Однако конфликт – это не просто состояние психической напряженности, а особое эмоциональное состояние, характеризующееся преобладанием негативных эмоций, пронизывающих и психику, и действия конфликтующих сторон. Этим признаком конфликт отличается от близких к нему по форме, но иных по существу, видов социального взаимодействия, таких, как соревнование, конкуренция, спортивные состязания и т.п. Спортивное состязание от конфликта отличает еще и то, что оно регулируется различного рода правилами. Его процесс и результат контролируем в рамках установленных правил, процедур и соглашений. И с этими, заранее установленными правилами, согласны все участники соревнования. Однако если правила соревнования нарушаются, оно может перерасти в конфликт. Итак, в спорте, прежде всего в любительском, нормы спортивной конкуренции обусловлены сущностью спорта как игровой интеракции, основанной на определенных *правилах*, определяющих течение и конечную цель спортивной игры. Наличие правил в состязании не только регулирует взаимодействие, но и наделяет его позитивными эмоциями. Дж. Мид отмечал, что часть удовольствия, доставленного соревнованием, состоит именно в изобретении правил. Правила Мид рассматривал как некий набор откликов, которые вызывает какая-то особая установка¹. *В спорте такой установкой служит победа, как*

¹ Мид Дж. Сознание, самость и общество. Хрестоматия по социологии. www.i-u.ru/biblio

важнейшая интенция социального взаимодействия на спортивной арене.

Человек, участвующий в спортивном состязании, неизбежно принимает нормы спортивной конкуренции, в соответствии с которыми даже лучший в повседневной жизни друг обретает статус противника, соперника, конкурента, и поведение в отношении его подчинено единой цели – одержать победу. По окончании поединка бывшие оппоненты обретают прежний статус – друзей (товарищей, знакомых, сослуживцев), пожмут друг другу руки и, скорее всего, постараются не перенести соревновательное напряжение в повседневную жизнь. Без конкуренции, особых тактических приемов, уловок, накала страстей, спорт попросту утрачивает свою сущность. Следовательно, нормы спортивной конкуренции являются важным регулятивом спортивной деятельности. Субъекты спорта в данном случае осуществляют статусные отношения «соперник – оппонент», и именно оно направляет поведение индивидов на спортивной арене, придавая ему четкую и ясную форму.

В условиях профессионализации спорта нормы спортивной конкуренции становятся частью профессиональной спортивной этики. Спортивная этика требует от субъектов спорта (в первую очередь большого, профессионального) создавать, поддерживать и укреплять спортивные отношения (в том числе и спортивное поведение), объективно способствующие достижению высших результатов. Нормы спортивной конкуренции предписывают бережно относиться к профессиональным тайнам и инновациями, имеющим место в большом спорте как сфере высокоэффективной производственной, коммерческой деятельности. Спортивная этика, отмечает М.Я. Сараф, требует проявлять солидарность, когда дело касается обеспечения, защиты интересов и прав товарищей по профессии, независимо от их клубной и национальной принадлежности¹.

Нормы спортивной конкуренции часто предписывают следование такому императиву, как «победа любой ценой». В связи с рядом противоречивых тенденций в современном спорте, ему придается крайне негативный оттенок. Помимо определенного позитивного смысла (воля к победе, преодоление собственных слабостей, стремление быть лучшим) под этим подразумевается достижение победы в обход морально-нравственных норм, ориентация не на средства, а исключительно на поставленную цель, антигуманное поведение, что, по своей сути, представляет собой форму девиации. Следовательно, *нормы спортивной*

¹ Сараф М.Я. Профессионализация спорта и спортивная этика // Олимпийское движение и социальные процессы. – М., 2001. – С. 144.

конкуренции, как правило, побуждают спортсмена балансировать на грани дозволенного и недозволенного поведения.

В современном спорте (в том числе и российском) известно большое количество примеров подобного поведения. Так, известный футбольный специалист Юрий Севидов в своей традиционной программе в эфире «Маяка» на всю страну раскрывает схемы, по которым действуют футбольные клубы, нуждающиеся в положительном результате: а) подкуп судьи; б) подкуп отдельных игроков команды-соперника, либо вместе с руководством, либо без него; в) стимулирование соперника команды-конкурента. Для того чтобы добиться желаемого результата, надо не только вырастить спортсмена или подготовить хорошую команду. Необходимы еще личные качества тренеров в умении навести контакт с нужными людьми, постоянно лоббировать свои интересы перед организаторами соревнований. Большое значение в современном спорте имеет и судейский фактор. Зрители на трибунах все меньше рассуждают о самом футболе, их более интересует, «заряжен судья или не заряжен», «не сливает ли команда игру», и «нет ли представителя конкурирующей фирмы на трибунах с чемоданом денег». Далее идут рассуждения, кто из клубов богаче и, соответственно, у кого больше шансов на покупку победы. Аналогичная ситуация складывается и в других видах спорта, где борьба за получение высоких гонораров или престижного места на пьедестале почета приобретает ожесточенную форму. В таких условиях нормы спортивной конкуренции приобретают искаженный вид, и говорить о спорте в правильном понимании этого слова уже не приходится.

Нормы спортивной конкуренции как в их позитивном, так и негативном значении – неотъемлемая часть нормативного поля соревновательного спорта, их принимает каждый, кто участвует в состязаниях. Вместе с тем, важно помнить, что состязательность хотя и важная, но не единственная характеристика спорта. Существует и *несоревновательный спорт*, в котором сопоставление, непосредственное или опосредованное, тем не менее, сохраняет свое значение. Это могут быть такие виды спорта, как альпинизм, одиночное плавание и т.п.; это могут быть и формы рекреации – например массовый туризм, оздоровительная гимнастика. В несоревновательном спорте нормы спортивной конкуренции уступают место иным нормам, суть которых связана с принципами укрепления здоровья, правилами техники безопасности (например, в альпинизме), принципам человеческого общения и взаимопомощи в экстремальных ситуациях.

Институциональные нормы спорта. Современный спорт как сфера социальных, экономических, политических отношений не может функционировать без институциональных норм. Функция институцио-

нальных норм заключается в том, что они упорядочивают и регулируют социальные отношения в рамках института, сознательно и тщательно разрабатываются, устанавливаются формальные предписания следования им. Кроме того, возникает круг людей, в котором каждый человек играет определенную роль в поддержании и защите этих норм. Институциональные нормы спорта выражаются в разработанных уставах спортивных организаций, формализованных правилах и регламентах соревнований, дисциплинарных кодексах и т.д. В наиболее общем виде институциональные нормы одного вида спорта можно разделить на три группы:

- ✓ во-первых, правила, формирующие характеристику набора физических упражнений как специфического вида спорта и технические условия их выполнения;
- ✓ во-вторых, правила, определяющие поведение спортсмена по отношению к установленным условиям соревнований и его сосуществование с другими участниками;
- ✓ в-третьих, обычаи и традиции, подчеркивающие культурный статус спортивного мероприятия, и находящие свое выражение в формализованных обрядах и ритуалах.

Обычаи и ритуалы, как элементы культурно-нормативной структуры спорта, имеют существенное социальное значение. Так, ритуал открытия и закрытия Олимпийских игр является важнейшим атрибутом олимпийского движения. Он привлекает внимание миллиардов людей во всем мире, наблюдающих церемонии по телевидению, и вызывает у них благородные чувства, призванные сохранить и возвысить олимпийскую идею. Церемонии награждения победителей, избрания членов МОК, даже рассылка приглашений участникам Игр – все эти ритуалы строго формализованы и детально прописаны в Олимпийской хартии. Их неукоснительное соблюдение обеспечивает стабильность функционирования олимпийского движения, регулирует поведение людей в рамках данного института. Не менее важную роль обычаи и традиции играют и в других сферах социальных отношений внутри спорта.

Значимое выражение институциональные нормы спорта находят в различных регламентирующих документах. Так, в дисциплинарном кодексе Любительской футбольной лиги четко и детально прописана суть следующих положений: наказание в случае нарушений правил; сроки дисквалификации за различные нарушения и штрафные санкции; порядок вынесения наказания, апелляции на решения Судейского комитета; дисциплинарные санкции к команде, к судьям, порядок подачи протеста на судейство и т.д.

Институциональные нормы оказывают важное регулирующее воздействие на индивидов, взаимодействующих в сфере спорта. Однако характер их является скорее «приказным» и, как правило, сводится к статусным отношениям «игрок – судья», что предполагает позицию подчинения или неподчинения, согласия или несогласия, но не является делом нравственного выбора участников спортивных состязаний. Даже следуя институциональным нормам, спортсмен часто не расстается с идеей найти способ уклониться от их выполнения в ситуации, когда внешний контроль за его поведением ослаблен. Институциональные нормы спорта ориентируют спортсмена на поведение, которое Х. Ленк назвал «формальной честной игрой», как своего рода норму, которой необходимо подчиниться¹. Спортсмен, нарушающий норму, подвергается наказанию, к нему применяются негативные формальные санкции, вплоть до полной дисквалификации.

Принципы Фэйр Плэй. В спорте существуют и другие нормы, имеющие форму личных моральных обязательств, за невыполнение которых спортсмен может *не* быть подвергнут санкциям, а *их* исполнение является скорее нравственной прерогативой, нежели формальным предписанием. К их числу относятся нормы честного состязания, которые в современном спорте именуется принципами Фэйр Плэй.

Принципы Фэйр Плэй возникли на заре спорта как «рефлексирующая принудительная конвенция», которая в ряде случаев не имела альтернативы. Постепенно они начинают совершенствоваться и определять стратегию должного поведения атлетов и их наставников. Данный вид норм представляет собой рекомендации, как надлежит вести себя в конкретных ситуациях тренировочной и соревновательной деятельности. Их разновидности, такие как «кодекс чести спортсмена», «клятва спортсмена», «правила маркиза Куинбери» и другие, были разработаны в разные исторические периоды представителями различных социальных групп.

Изучение этических подходов во многих видах профессиональной деятельности (политической, экономической, культурной), показывает интерес к принципам Фэйр Плэй и как к важной составляющей профессиональной этики. Однако наибольшее распространение Фэйр Плэй, как основополагающий нравственный регулятив, приобретает в спорте. Спорт, по утверждению В.С. Родиченко, первым из общественных институтов избрал для себя Фэйр Плэй – совершенно необходимую принадлежность для той сферы, в которой всегда есть опасность насилия,

¹ Ленк Х. Этика спорта как культура честной игры. Честное соревнование и структурная дилемма // Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре. – 2004. – №3. – С.91.

агрессивности, нечестных приемов. Принципы Фэйр Плэй в спорте следует структурировать следующим образом:

- ✓ *Принцип уважения к правилам* – предполагает их единство и обязательность для каждого участника спортивного поединка.
- ✓ *Принцип уважения к сопернику* – предусматривает благородное, вежливое поведение по отношению к оппоненту, воздержание от грубости, насилия и причинения вреда его здоровью.
- ✓ *Принцип уважения к решениям судей* – решения судьи являются необходимым условием спортивного состязания, они требуют уважения, неукоснительного соблюдения, и могут быть оспорены только в специально установленном порядке.
- ✓ *Принцип равных шансов* – подразумевает наличие равных шансов на победу для каждого участника, запрещает применение средств, способных поставить спортсмена в неравное положение по отношению к другим спортсменам и наносящих вред здоровью.
- ✓ *Принцип самоконтроля* – предписывает спортсмену контролировать свои эмоции на спортивной арене, сдержанно, не оскорбляя соперника и его болельщиков принимать поражение и оставаться скромным в случае победы.

Принципы Фэйр Плэй конституируют *истинно спортивное поведение*. Они отрицают императив «победы любой ценой», ориентируют спортсменов на «красивую» игру и нравственное поведение.

Принципы Фэйр Плэй определяют во многом концептуальный каркас олимпизма. Цель олимпийского движения, согласно Хартии, – «способствовать построению мирного и лучшего мира посредством воспитания молодежи занятиями спортом без какой-либо дискриминации и в олимпийском духе, что включает в себя взаимопонимание, дух дружбы, солидарности и честной игры». При перечислении основных задач МОК в Хартии отмечается, что этот Комитет: «... 5) способствует соблюдению и поощряет соблюдение спортивной этики; 6) посвящает свои усилия тому, чтобы дух честной игры превалировал на спортивных площадках, и чтобы насилие было изгнано с них»¹.

Осознавая важность воспитательной и просветительской работы на основе гуманистических принципов, многие молодежные спортивные организации разработали свои адаптированные кодексы Фэйр Плэй и уделяют большое внимание их соблюдению. Так, кодекс детской футбольной лиги ФИФА содержит специальные требования для игроков, родителей, тренеров и зрителей (см. приложение 3).

¹ Олимпийская хартия / Пер. с англ. – М., 1996. – С. 7–8.

Принципы Фэйр Плэй согласуют нормы общечеловеческой морали с нормами спорта, а возникающее в результате поведение является позитивным с точки зрения гуманизма, и при этом не противоречит идее победы в состязании.

«Надспортивные» нравственные нормы. Содержание Фэйр Плэй не исчерпывается приведенными пятью принципами. Идею Фэйр Плэй часто рассматривают и как *нравственную концепцию*, поведение в соответствии с которой определяется такими категориям, как «самопожертвование», «помощь терпящим бедствие», «благородство». В спорте существует большое число примеров такого поведения. Это довольно редкие случаи, которые не только отрицают императив «победа любой ценой», но через личное пожертвование, личное благородство дают другим шансы на победу. Один из примеров: в финальном бою Кубка мира по фехтованию, в котором соперник россиянина Станислава Позднякова лидировал, судья ошибочно присудил удар в пользу Позднякова. Но тот, после возобновления боя, демонстративно не оказал сопротивления, дав сопернику возможность нанести удар и тем самым восстановил справедливость. Несмотря на это, Поздняков бой выиграл.

Спорт по своей сути – игровая *социомоделирующая* деятельность, в спортивном соревновании спортсмен находится и в игровой, и в реальной жизни. Выходя за рамки спортивной конкуренции в пространство нравственно-этических принципов человеческого сообщества, спортсмен, утверждает В.С. Родиченко, сталкивается с общечеловеческими этическими императивами. Например, видимое спортсмену ошибочное решение судьи в его пользу кардинально переводит спортсмена из игровой деятельности в реальную жизнь и ставит его перед реальным, а не перед игровым, нравственно-этическим выбором. И в этой ситуации проверяются нравственно-этические убеждения *не человека играющего, а человека общественного*. Например, вступает в действие нравственный запрет на возникшую возможность воспользоваться ошибкой судьи или травмой соперника. Но этот запрет не вступает в действие, если подобный этический выбор не стал (или еще не стал) нравственным императивом конкретного спортсмена как индивида¹. Следование «надспортивным» нравственным нормам является высшим проявлением гуманности и благородства, возникающих вне контекста спортивного поединка, как бы «над ним», и побуждающих поступать преимущественно с позиций общечеловеческой морали. Существует ряд организаций, таких как Международный комитет Фэйр Плэй и Европейское

¹ Родиченко В.С. Фэйр Плэй в спорте и повседневной жизни: императив или утопия? // Теория и практика физической культуры. – М., 2003. – N 11. – С.5.

движение Фэйр Плэй, которые поощряют спортсменов за примеры проявления подобного поведения.

Специфика нормативного содержания спорта, отличающая его от других социальных сфер, связана с тем, что человек, занимающийся спортом, в разные моменты своей спортивной практики оказывается перед лицом нравственного выбора, находясь под влиянием различных, иногда противоречащих друг другу культурных норм.

В этой связи Н.Н. Визитей отмечает: «Способность спортивной деятельности резко изменять социально-культурный смысл в зависимости от “формулы поведения” спортсмена, от “философии успеха”, которую он в той или иной игровой ситуации выбрал, составляют, вероятно, одну из причин той полярности в оценках социальной значимости спорта, которая имеет место в XX веке среди очень известных авторов. Так, для И. Хейзинги спорт – это “совершенно бесплодное умение, которое не обогащает душу”. С ним солидарен и Э. Фромм, определяющий современные Олимпийские игры, как “грязную смесь рекламы и бизнеса”. С другой стороны, по мнению Х. Ортеги-и-Гассета, спорт – воплощение наиболее прогрессивных тенденций современной культуры. Однако ни то, ни другое мнение не является полностью реалистичным. Истина в том, что спорт – это ситуация выбора, или, точнее, – особого рода “экспериментирование с выбором”»¹.

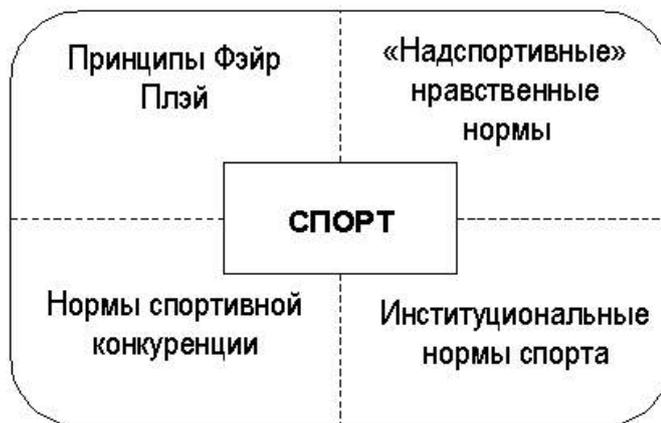


Рис. 1. Культурно-нормативное содержание спорта

В связи с этим актуальным является вопрос социальной ответственности спортсмена. Она заключается в том, что спортсмен, больше, чем кто-либо еще, не должен стремиться к победе любыми средствами, всегда уважать правила, указания и решения судей, уважать товарищей

¹ Визитей Н.Н. О социально-культурном смысле современного олимпийского движения // Молодежь – Наука – Олимпизм: Матер. Междунар. науч. форума. – М., 1998. – С. 74.

по команде, соперников, зрителей; важно, чтобы спортсмен демонстрировал тактичность и чувство достоинства в случае победы и поражения; конечное спортивное достижение никогда не является столь же важным, сколько постоянный дух дружбы, товарищества и партнерства; перво-степенным является отказ от допинга, насилия и нетерпимости^I.

Нормы, как и культурные ценности, не статичны. Социокультурная эволюция преобразует условия совместной деятельности людей. Поэтому некоторые нормы перестают соответствовать удовлетворению потребностей членов общества, становятся неудобными или бесполезными. Спорт не изолирован от других сфер жизни. Меняясь вместе с обществом, новое значение обретают его важнейшие культурные нормы: под воздействием социальных изменений трансформируются установленные правила спорта, пересматривается отношение к основным нравственным концепциям, в результате меняется и сам спорт.

Познание сущности и причин социокультурных трансформаций современного спорта, изучение норм и ценностей, которые регулируют деятельность спортсменов, болельщиков, спортивных врачей, тренеров и всех тех, кто имеет отношение к данному социальному институту, является одним из приоритетных направлений социологических исследований сферы спорта.

§ 1.4. Этические традиции античного олимпизма и средневекового рыцарства

Античный олимпизм. Идея Фэйр Плэй относилась к числу доминирующих нравственных концепций Древней Греции. Принцип Честного состязания впервые был выдвинут древними греками, став органичной и неотъемлемой частью первых в истории человечества Олимпийских Игр. Одна из надписей на статуе Зевса, возведенной на деньги от штрафа провинившегося во взяточничестве атлета, гласила: "Победа в Олимпии добывается не деньгами, а быстротой ног и крепостью тела". Идея честного поединка являлась важнейшим элементом культуры Древней Греции, без которого немислимо объяснение феномена олимпизма, понимание его сути, определения его культурологической значимости^{II}.

Согласно древнегреческой философии олимпизма, атлет не должен стремиться к победе любой ценой. Он должен демонстрировать честное, благородное, поведение в спортивных поединках, исходя из убе-

^I Родиченко В.С. Олимпийская идея для России (повторение пройденного). – М., 2004. – С.288.

^{II} Античная агонистика и олимпизм. Хрестоматия. - Смоленск, 2003. – С. 111.

ждения в том, что самое главное в этих соревнованиях – не победа над соперником, а отвага, мужество, проявляемые в ходе борьбы за эту победу, сам дух борьбы, побуждающий человека к совершенству, к преодолению самого себя, своих слабостей и недостатков. «Нет большей победы, чем победа над собой» – писал древнегреческий философ Платон по этому поводу.

В античной Греции для обозначения того, что теперь называется “честной игрой”, применяли термин “*arete*”, обозначающий сочетание воинственности с честностью и добродетелью. Первым атлетом-олимпийцем, вошедшим в историю нечестной игры, был кулачный боец Евпол: на Играх 388г. до н.э. он подкупил трех своих соперников¹.

По одной из легенд, окружающих историю олимпийского движения, самые массовые спортивные состязания были учреждены сыном Тантала Пелопсом после спортивной победы над царем Эномаем. Пелопс, зная, что в честном поединке ему не выиграть, подговорил возничего вынуть чеку, держащую колесо царской колесницы.

Такое поведение на Играх каралось своеобразным штрафом: за счет виновного перед входом на античный стадион ставили бронзовую статую Зевса, на пьедестале которой высекалось не только имя виновного, но и его родителей, название города, откуда был родом спортсмен. По сведениям историков, за всю историю античных Игр было воздвигнуто 13 таких памятников “дурной славы”.

Вот некоторые другие примеры неукоснительного соблюдения эллинами правил олимпийских состязаний. Опоздавших к Играм не допускали. Пытающихся подкупить судей публично секли розгами. Также наказывался тот, кто хотел запугать или подкупить соперника. Небезопасным делом было и публично опротестовывать решения судей. На стадионе постоянно находились специальные чиновники, следившие за строгим соблюдением всех правил соревнований, в распоряжении которых был специальный отряд “палочников”. Провинившихся, в том числе подавших ложные жалобы, наказывали на месте.

Отличительной особенностью древнегреческих Игр было их сакрализованное, религиозное начало. Победа на олимпийских играх расценивалась как величайшее счастье, однако греки никогда не забывали о том, что *Игры проходили в честь богов, что они были частью веры*. Греческие боевые игры всегда были теснейшим образом связаны с религией, в том числе и тогда, когда из-за поверхностного восприятия они

¹ Певцевич Я. Честная игра и олимпизм // Межд. спорт. движение: Экспресс-информация. Вып. 24. – М., 1983, – С. 15.

могли походить на чисто спортивные праздники национального масштаба.

Агонистика – обязательный элемент культовых обрядов и ритуальных церемоний античной культуры (а шире – античности вообще), безусловно, составляет основу всего олимпизма. *Дух агональности породил не только олимпизм, но и спорт в целом.* «Сакральный характер агона, – пишет Й. Хейзинга, – дает себя знать во всем. Соревнование спартанских юношей, когда они перед алтарем терпеливо сносят причиняемую боль, целиком и полностью можно отнести к обычаю болезненных испытаний при посвящении юношей в мужчины, обычаю, который встречается у первобытных народов по всей Земле. Победитель Олимпийских игр вдыхает новую жизненную силу в своего деда. У греков было принято состязаться во всем, что заключало в себе возможность борьбы. Состязания мужчин в красоте составляли элемент Панафинеев и спортивных ристаний в честь Тесея. На симпозиях – пирах – соревновались в пении, в загадывании загадок, в том, кто больше выпьет и позже заснет. И даже в этом последнем виде соревнования нельзя не заметить связь со сферой сакрального: «пить много, не мешая вино с водой», входило в ритуал возлияний, Александр отметил смерть Калана гимническим и мусическим агонем, наградой для самых стойких собутыльников, в результате чего 35 участников пиршества умерли сразу, а шестеро позже, включая и победителя в винопитии»¹.

Однако кульминацией сакрализованности агонов явились Игры олимпиад. Религиозный характер Игр накладывал свой отпечаток на правила, которые содержали в себе не столько элементы формализма, сколько моральные предписания, что являлось средством сдерживания для тех, кто стремился, в первую очередь, выделиться и достичь славы. Отсюда известное выражение Геродота о том, что «не для денежного вознаграждения соревнуются греки между собой, но для добродетели». Эта добродетель подчеркнута Пиндаром как благородство и мудрость, что дает возможность атлетам властвовать над собой и придерживаться вежливости, ибо только это не притягивает зависти богов. Стадионы в Древней Греции создавались в качестве арены для справедливого состязания. *Спорт имел выразительно очерченную моральную санкцию, которую можно обозначить современным термином Фэйр Плэй, или честная, справедливая игра.*

Пиндар более, чем какой либо другой мыслитель древности придавал значение идее Фэйр Плэй как важнейшей нравственной концеп-

¹ Хейзинга Й. Homo Ludens. В тени завтрашнего дня / Пер. с нидерл. – М., 1992. – С.89- 90.

ции и наставлял атлетов не совершать беззаконие по отношению к своим соперникам, ни действием, ни словом.

Фэйр Плэй, по мнению Т. Яннакиса, в целом можно рассматривать как важнейший атрибут жизни греческого народа во всех ее аспектах и проявлениях. Судьи и атлеты одинаково следовали принципам Честной игры, что было основой религиозного воззрения, если, однако, серьезно воспринимать теоцентрическую социальную систему, превалировавшую в Древней Греции и не допускавшую каких-либо отклонений от законов морали. Идея Фэйр Плэй в гимнастических играх усиливалась религиозной и образовательной подготовкой, практикой перемирия, правилами состязаний, клятвой, которую приносили атлеты, и показательными наказаниями нарушителей. Она была средством, благодаря которому атлет обуздывал свои страсти, слабости и одерживал победу. Победа над собой всегда считалась величайшей победой, что является важнейшей ценностью и современного олимпизма. Идея Фэйр Плэй в таком ее понимании имела позитивное воздействие на жизнь древних греков и внесла вклад в развитие великой Греческой цивилизации, которая впоследствии была принята всем человечеством¹.

Связь спорта с вежливостью, честью, элегантностью, красотой и благородством стала в Древней Греции основным элементом культуры, который дошел до наших дней и нашел выражение в олимпийской философии П. де Кубертена. Здесь следует указать на одну важную закономерность. Античные олимпиады и олимпиады, возрожденные бароном де Кубертенем, исходили из совершенно разных представлений о сути атлетических состязаний и о природе человека вообще. Но с ходом времени, стартовав из разных точек, две эти традиции привели примерно к одной и той же роли спорта в обществе. Закат великой греческой традиции олимпийских праздников преподнес немало важных уроков и нашим современникам. Его предвестником стало то, что к состязаниям начали допускаться *профессиональные атлеты*, а вместо почетного оливкового венка победителей стали награждать *материальными ценностями*. Вспомнить об этом заставляет сложная и неоднозначная ситуация в современном олимпийском движении.

Традиции средневекового рыцарства. Однако ошибочно приписывать идею честной, благородной борьбы исключительно древним грекам. Огромное значение для формирования и институционализации этой идеи, а также возникновения самого термина «Фэйр Плэй», имела

¹ Yannakis Th. Fair Play // International Olympic Academy. Report 37 Session. – Ancient Olympia, 1997. – P.213.

средневековая рыцарская культура и связанные с ней постулаты и культурные символы.

Британское “*Fair Play*” имеет кельтское происхождение. По мнению В. Липоньского, в конце Древней эпохи перед возникновением Римской империи складывались условия для возникновения будущей рыцарской этики. Ее автором стал в III веке до н.э. Цезарь Голиен. Он основал конные полки, которые состояли из сыновей богатых римских патрициев, которые имели высокоразвитое чувство превосходства над остальными. В этот период происходило становление моральных принципов, система которых получила «*equus cataphractarius*», с чего, скорее всего, началось возникновение рыцарской этики с ее принципами благородной борьбы без обмана^I.

Принципы благородной борьбы, подчеркивает Ул.П. Люкевич, были еще известны и как «*cothrom na Feinne*» – в честь фениан. Вероятнее всего, именно воинственные фениане на рубеже II и III веков нашей эры первыми применили принцип, запрещавший атаковать противника со спины, с тыла, а также добивать раненых, издеваться над слабейшими, особенно женщинами, детьми и стариками – *Fair Play*, а точнее «*fir fer*»^{II}. Утратив свое языческое религиозное содержание, отмечает В. Липоньски, *Fair Play* стал на британских островах даже принципом евангелической этики, предписывающей благородное отношение к другим, особенно в условиях конфликта и борьбы^{III}.

В V веке н.э. на Британию напали германские племена англов и саксов. Кельты начали героически сражаться за свою отчизну. Тогда же была сложена легенда о защитниках Британии – короля Артура и его рыцарей, в которой неоднократно упоминались идеалы благородной борьбы. Эти идеалы стали особенно приветствоваться во время сражений кельтов против англосакских захватчиков в VI и VII веках н.э. Отсюда романо-кельтская рыцарская традиция распространилась по всей Европе.

Н. Мюллер полагает, что вначале появилось альтернативное понятие “*foul play*” (фоул плэй) – грязная игра, зафиксированное в 1593г. (его использовал *J.Balmfort*), а ему предшествовало рыцарское “*fairness*” (фэйрнесс) – кодекс честного поединка.

^I Liponsky W. The Celtic Roots of the concept of Fair Play // Almanack. Polish Olympic Committee. Polish Olympic Academy. – 1992. – P. 112.

^{II} Люкевич Ул.П. Fair Play: теория і практика: Навукова-папулярнае выданне. – Берасьце, 1998. – С.12.

^{III} Сараф М.Я. Принципы "Фэйр Плэй". Спорт. Воспитание. (Обзор) // Спорт, духовные ценности, культура. – Вып. 6. – М., 1997. – С. 281.

Генезис происхождения *Fair Play* можно проследить еще по двум другим памятникам дохристианской староирландской литературы: благородном «Вольстерском цикле» («*Ulster Cycle*») и плебейском «Феньянском цикле» («*Fenian Cycle*»). Именно в них называется понятие «*fir fer*», которое позже трансформируется в *Fair play*. В древней дохристианской Ирландии начали выработываться категории того, что несколько столетий позже получит название рыцарства.

Английское *Fair Play* как языковое выражение и одновременно как соответствующее моральное качество, которое функционирует в жизни данного общества или социального слоя, появляется только в XVI в. Как термин «*Fair Play*» первый раз употребляется Вильямом Шекспиром в его известном произведении «Жизнь и смерть короля Джона» («*The Life and Death of King John*») и с того времени основательно закрепился в английском языке. Именно Шекспир перевел этическое понятие короля Артура «*fir fer*» на английский язык как *Fair Play*¹. В указанной пьесе про короля Джона оно звучит два раза, однако там не было спортивного контекста.

Этимологически понятие «*Fair Play*» возникает в ту же историческую эпоху, что и понятие «*sport*». Слово *sport* происходит от английского «*sport*», (сокращение первоначального «*disport*»). Впервые оно встречается в английской литературе в 1440г., где означает «приятное времяпрепровождение, развлечение». В старофранцузской литературе «*desport*» означало «отдых, удовольствие» и произошло от «*desporter*» – «развлекаться, забавляться, играть». Позже, с 1483 г., данный термин переводится как «занятия активными упражнениями на открытом воздухе или участие в играх»^{II}.

Итак, идея Фэйр Плэй формировалась на британской основе во времена рыцарства, хотя появилась еще в античной Греции, где не имела своего сегодняшнего названия. Однако именно в античности была сформулирована исходная олимпийская идея, которая базировалась на союзе тела и разума, на идеалах красоты, гармонии и благородства. Поэтому идея Фэйр Плэй сегодня неразрывно связывается с олимпийской философией, хотя на самом деле и в первую очередь она является общечеловеческой ценностью, а происхождение самого термина «*Fair Play*» не имеет к спорту прямого отношения.

^I Сараф М.Я. Принципы "Фэйр Плэй". Спорт. Воспитание. (Обзор) // Спорт, духовные ценности, культура. – Вып. 6. – М., 1997. – С. 283.

^{II} www.etymonline.com

§ 1.5. Этические основания спорта в условиях индустриального общества

После индустриальной революции середины XVIII в. в Западной Европе происходит увеличение числа технологических новшеств. Технологические нововведения множатся с невиданной скоростью, поскольку каждая инновация дополняет уже существующие элементы культуры, а это, в свою очередь, служит основой для возникновения новых инноваций. Промышленная конкуренция актуализировала ценность соперничества во многих областях жизнедеятельности человека, что послужило толчком к институционализации спорта, спортивных соревнований. Большое значение в обществе приобретает и рекреационный спорт. Бурный рост производства требовал большей эффективности личных усилий в труде, развития физических качеств человека. На первый план выдвигается забота о телесном, о личном здоровье. В поисках средств укрепления телесных сил спорт становится необходимым, важным элементом бытия.

Этические основания спорта в Викторианской Англии. Современный спорт оформился в середине XIX века в Англии и имел черты рекреационного спорта. Он базировался на старых играх исключительно для джентльменов (например, верховая езда, охота, фехтование) и, усложнив правила, поглотил ряд народных игр, таких, как футбол, хоккей, а также гребля и бокс, которые еще в 1830-х гг. рассматривались только как развлечение. Спорт принимался только из-за его развлекательной ценности и ценности общения. Его появление связано с развитием буржуазной городской культуры. Истоки спорта лежат не в потребностях физического совершенствования и не в традиционных формах праздников, а преимущественно в новых возможностях досугового развлечения. Если атлетам древности покровительствовали боги и сами атлеты приближались к богам своим совершенством, то спорт нового времени рожден, скорее, скукой и азартом.

Именно в таких условиях в Викторианской Англии принципы Фэйр Плэй начали обретать свою современную форму, были систематизированы положения любительского кодекса чести. В Англии спорт (в первую очередь футбол, крикет, теннис, регби, бокс) развивался значительно быстрее, чем на континенте, и поэтому *понятие Фэйр Плэй вошло в бытовые отношения и стало восприниматься как важная часть поведения хорошо воспитанного джентльмена.*

Английская аристократия считала спортивные состязания занятием, соответствующим социальному статусу джентльмена и придавала ему сугубо гедонистическую окраску. Для аристократа победа в спорте

не имела особого значения и даже отчасти презиравалась. Хвалебные упоминания в прессе о победах в состязаниях (за исключением Королевских Бюллетеней), считались излишеством. *Результат игры был значительно менее важен, чем непосредственное участие в игре.* Во многом это обусловило современное понимание феномена игры. Любительский кодекс английских аристократов состоял из следующих положений:

- ✓ Цель игры заключена в игре как таковой (*The game is played as an end in itself*); главное получать удовольствие от самого участия в ней. Отношения, которые признают победу любой ценой, полностью презируются.
- ✓ Необходимо сохранять самоконтроль, контроль над чувствами и эмоциями независимо от того, выиграл ты, или проиграл.
- ✓ Идея Фэйр Плэй – это: равные шансы для всех, наряду с безоговорочным признанием правил игры; рыцарское поведение и "дружеская конкуренция" между соперниками.

Идея Фэйр Плэй для английского аристократа означала более чем просто сохранение правил игры. В идеале, спорт преследовал одну главную цель: доставлять радость, наслаждение и удовольствие. Главной идеей спорта являлось разграничение между работой и досугом. Считалось, что профессионализм видоизменяет игру, превращает "просто игру" в работу, что неизбежно уничтожает ее сущность. Это было записано в "Кембриджских правилах", опубликованных в 1848. Они явились предвестниками сегодняшних принципов Фэйр Плэй, и отражали социальные отношения среднего и высшего классов Викторианской Англии^I.

Постепенно намечалась тенденция изменения ценностей спорта: если на ранних этапах развития для него была характерна в значительной мере гедонистическая окраска, связанная с получением удовольствия непосредственно от самого участия в процессе (т.е. она имела определенную терминальную самооценку), то постепенно терминальные ценности спортивных занятий и связанного с ними отношения к телесности все более вытеснялись чисто инструментальными ориентациями, связанными с внешними для телесной практики целями: материального вознаграждения, социальной компенсации, достижения определенного социального престижа, коммерческого эффекта и т.д.

Л. Кун в своей книге «Всеобщая история физической культуры и спорта»^{II} отмечает, что наиболее существенную роль в возникновении и

^I http://www.footballnetwork.org/dev/communityfootball/fairplay_history_of_fairplay.asp

^{II} Кун Л. Всеобщая история физической культуры и спорта. – М., 1982.

развитии спорта в Англии сыграли скачки. Сам термин "тренинг" вышел из скаковых конюшен и первоначально подразумевал подготовку лошадей к соревнованиям.

Конные забеги всегда собирали большое количество зрителей, заключавших пари и делавших ставки. Азарт, к тому же искусственно подогреваемый, весьма часто приводил к потасовкам, которые также привлекали живой интерес публики и возбуждали страсти. Для урегулирования стычек были составлены определенные правила, превратившие их в самостоятельный вид зрелищных состязаний.

На рубеже XVIII–XIX веков в Англии было уже несколько десятков боксерских школ, и в одной из них брал уроки поэт Байрон. Бокс, развиваемый как искусство защиты, получил популярность, прежде всего, как зрелище. Скоро бокс стал одним из самых популярных видов спорта, хотя в Европе он распространялся медленно. Зато США он завоевал стремительно и главным образом благодаря бизнесменам и менеджерам, начавшим зарабатывать на этом столь подходящем духу и стилю американской вольницы зрелище. Бокс стал искусством улицы, бара и ринга. Таковы предпосылки и обстоятельства возникновения бокса в его нынешнем виде.

В связи с этим М.Я. Сараф отмечает: «...большой спорт с его правилами возникал не на гуманистической основе, не как реализация возвышенных идеалов Просвещения и утопизма, а на основе коммерческой сделки, пари, ставки. Спортивные сообщения тогдашней Англии почти сплошь состоят из публикаций о денежных удачах, выигрышах, вознаграждениях. Поэтому на возникающие виды спорта так легко переносились правила скачек и ипподромов. Здесь ярко проявила себя чисто коммерческая сторона институционализации современного спорта, которая с тех пор жила в нем и никогда его не покидала»¹. Если в начале XIX в. спорт в Европе являлся элементом демонстративно аристократического образа жизни, то в конце позапрошлого столетия в нем усилились эгалитаристские тенденции и тяга к профессионализации, что откровенно не нравилось джентльменам старой школы^{II}.

В 1871 г. футбольная ассоциация Англии учредила кубок, за который могли состязаться профессиональные команды. Более того, профессионалы составили большинство из числа претендентов на этот ку-

^I Сараф М.Я. Спорт в культуре XX века (становление и тенденции развития) // Теория и практика физической культуры. – 1997. – № 7. – С. 7.

^{II} Михайлин В. Аполлоновы лярвы: состязательный спорт в древнегреческой и новейшей культурных традициях // Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре. – 2004. – №3.

бок. Жажда завоевать его толкала профессионалов на игру в обход нравственных норм, они готовы были платить за победу любой ценой.

В этой ситуации обнаружилось действительное предназначение так называемых "кембриджских правил" футбола. В них подробно описывались правила игры, ее стратегия и тактика, однако сознательно умалчивалось о мотивации игроков, соблюдении ими моральных принципов. То же можно сказать и о современных правилах футбола. Удовольствие от занятий спортом, жажда получения прибыли, стремление доказать свое превосходство, погоня за престижем – все мотивы одинаково законны с точки зрения правил игры, предписывающих лишь ее внешние условия, которые должны быть соблюдены, чтобы игра могла состояться.

Когда вход в футбольные ассоциации был открыт не только аристократическим, но и рабочим спортивным клубам, в 1871 году впервые в спорте был введен институт судейства спортивных поединков. Это потребовало создания новых форм управления в спорте. "Честь джентльмена" к тому времени больше никого не волновала. Спортом перестали заниматься только ради удовольствия.

Успех в спортивных состязаниях становился частью классовой борьбы. *Для обычного народа спорт стал способом продвижения по социальной или экономической лестнице; для аристократии – возможностью продемонстрировать преимущество в расстановке политических сил.* Очевидно, что при таком понимании спортивной игры принципы Фэйр Плэй потеряли актуальность, а честная игра лишилась своего общественного значения.

Позже, из-за возрастающей спортивной конкуренции, которая сопровождалась пристальным вниманием средств массовой информации, идея честной игры была сведена к определению "допустимой нечестности", означая лишь санкции в случае нанесения телесного вреда оппоненту. Идея Фэйр Плэй превратилась из вопроса об отношении к истинным спортивным ценностям к вопросу о целесообразности, издержках и эффективности: сколько можно (все еще можно), себе позволить? *Спорт приспособлялся к нормам и ценностям современного общества, в котором главное – успех.* Моральные стандарты, заложенные в идее Фэйр Плэй, стремительно исчезали.

И лишь в конце XIX века Пьер де Кубертен создал основу для олимпийской интерпретации Фэйр Плэй, которая опиралась на эллинские и британские традиции. С тех пор они вошли в олимпийский, массовый и профессиональный спорт и начался счет примерам поведения в духе Фэйр Плэй.

Первым упоминанием того, как идеалы Фэйр Плэй были реализованы на практике, является история о финальном матче Кубка английской футбольной ассоциации в 1875 году. В игре между командами *Royal Engeneers* и *Old Etonians* футболист из *Old Etonians* получил травму и был вынужден покинуть поле. Тогда капитан *Royal Engeneers* добровольно ушел с поля, чтобы на поле осталось одинаковое количество игроков.

В 1924 году Британский олимпийский комитет разработал для своей команды на игры VIII Олимпиады в Париже «Указание и кодекс спортивного поведения», какие по существу представляли собой один из вариантов кодекса Фэйр Плэй.

Фэйр Плэй в современном олимпийском движении. Дальнейшее развитие идея Фэйр Плэй получает в концепции олимпизма Пьера де Кубертена. В современной трактовке олимпизма особенно важное значение придается идее Кубертена о том, что олимпийский атлет непременно должен соблюдать принципы честной игры, демонстрировать рыцарское поведение в соревнованиях. Он оптимистично полагал, что олимпизм возродит добродетельную идею Фэйр Плэй и внедрит идею гармонии разума и тела в сознание молодежи посредством физических упражнений и соревнований.

Пьер де Кубертен считал, что основной философский смысл олимпизма сводится не просто к развитию спорта, а к тому, чтобы посредством спорта всемерно содействовать реализации его гуманистических черт, предотвратить его антигуманные потенции. В своём предметно-практическом плане олимпизм, отмечает А.Н. Бугреев, – «наиболее действенная форма, позволяющая раскрывать гуманистическую сущность межличностных отношений. Это – уважение не только к самому себе, но и к окружающим, это человеколюбие, доброжелательность, толерантность (терпимость) по отношению к сопернику, умение правильно соизмерять свои спортивные и иные возможности и интересы с возможностями и интересами своих оппонентов и пр. Разумеется, всё это может быть реальным и достаточно эффективным при наличии определённых социально-экономических, политических, правовых и иных условий»¹.

Одним из самых благородных олимпийских чемпионов в истории Игр считается французский велосипедист Фламан. Во время стокилометровой велогонки на Играх афинской олимпиады 1896г. он увидел, что у его соперника Георгиоса Колеттиса сломался велосипед. Тогда он

¹ Бугреев А.Н. Современный олимпизм (вопросы теории и практики: социально-философский аспект). - Волгоград, 1997. – С. 14.

слез со своего и дождался, пока велосипед грека починят, после чего оба продолжили гонку. На какое-то время грек даже вышел вперед, но в итоге Фламан все же победил.

Однако первые шаги олимпийского движения наряду с очевидными достижениями выявили и ряд трудностей. Международный олимпийский комитет после каждых состоявшихся Игр отмечал случаи нечестного поведения спортсменов, предвзятого судейства. На смену кубертеновскому пониманию олимпизма приходили корыстные, честолюбивые устремления, коммерция, политизация, погоня за успехом. Кубертен был обеспокоен происходящим и просил членов МОК тщательно ознакомиться с сообщениями в прессе о случаях безнравственного поведения спортсменов на соревнованиях и сделать из этого ряд важных выводов. Так, в одной из своих речей Кубертен сказал: «Объяснить эти поступки незнанием правил нельзя. Федерации уже научились объяснять своим членам правила, которых они должны придерживаться на Олимпийских играх. Все всё прекрасно знают. Тем более чудовищно, что нарушения совершаются умышленно. Во имя славы. Призов. Может быть, даже денег»¹. Победы за денежное вознаграждение Кубертен воспринимал особенно болезненно.

Один из случаев, явивших собой пример девальвации ценностей олимпизма, произошел на играх III олимпиады в Сент-Луисе. Победу в марафонском беге одержал американский легкоатлет Фред Лорц, продемонстрировавший феноменальный результат. В честь этого события дочь президента США Теодора Рузвельта Алиса Рузвельт в торжественной обстановке вручила Фреду Лорцу золотую медаль. Однако в действительности имела место не победа, а обман. Через 12 километров после старта ногу американца свело судорогой и он остановился. Проезжавший мимо водитель посадил его в автомобиль; за 8 км до финиша судорога отпустила Лорца и он, не спеша, отправился к стадиону, где его встретили овацией и гимном. В результате ему удалось первым пересечь финишную черту и получить награду. Однако обман раскрылся. После этого случая Лорца пожизненно дисквалифицировали, а золотую медаль отдали Томасу Хиксу, который в полуобморочном состоянии появился на беговой дорожке пол часа спустя.

Пьер де Кубертен серьезно отнесся к произошедшему и воспринял инцидент как попытку скомпрометировать марафон – один из символов олимпизма. Этот случай убедил Кубертена в необходимости требовать от олимпийцев публичного обещания вести честную и бескорыстную борьбу и ввести олимпийскую клятву.

¹ Новоскольцев В.А. Пылающая эстафета. 2-е изд., улучш. и доп. – М., 1979. – С. 174.

К тому моменту со стороны национальных олимпийских комитетов в МОК поступили десятки жалоб и претензий к организаторам Игр. В 1913 г. они были обобщены и изданы под названием «Свод замечаний и предложений об улучшении Олимпийских игр». В Своде были описаны случаи предвзятого судейства в борьбе, высказаны замечания по организации теннисного турнира, подверглось обоснованной критике поведение соревнований гребцов. Много обоснованных претензий было высказано и представителями Российского олимпийского комитета по поводу проведения Игр V олимпиады в Стокгольме. Множество претензий было предъявлено шведским организаторам, открыто демонстрировавшим пристрастность к своим соотечественникам. Так, во время соревнования стрелков пошел сильный дождь. Все спортсмены продолжали соревноваться под открытым небом, под потоками воды, а для шведов быстро был сделан навес.

Моральные принципы спорта подрывали и шовинистические проявления на олимпиадах. Кубертен с возмущением отнесся к случаю, произошедшему на Играх III олимпиады в Сент-Луисе. На этих Играх темнокожие спортсмены, а также индейцы и филиппинцы должны были состязаться в два, специально установленных, так называемых «антропологических» дня.

С целью решения подобных проблем была введена олимпийская клятва, которая впервые прозвучала в 1920 г. на Играх в Антверпене. С тех пор, перед открытием Игр на разных языках будет звучать: «От имени всех спортсменов я обещаю, что мы будем участвовать в этих Олимпийских играх, уважая и соблюдая правила, по которым они проводятся, в истинно спортивном духе, во славу спорта и во имя чести своих стран». Эти слова легли в основу философии олимпизма и неразрывно связали идею Фэйр Плэй с олимпийской идеей.

Принципам Честной игры Кубертен отводил важное место в системе идей олимпизма. В одном из своих выступлений в июле 1908 г. он сказал: «Мы считаем, что олимпийская идея – это идея высокой мышечной культуры, вытекающей, с одной стороны, из рыцарского духа, который так красиво называют Фэйр Плэй, а с другой стороны – из эстетической концепции, воплощение которой в жизнь является таким приятным и благодарным занятием». В другом своем выступлении Кубертен подчеркивал, что «культ усилия, соревнования на грани риска, любовь к родине, благородство, дух рыцарства, контакты с живописью и литературой – все это является фундаментом олимпизма». О позиции Кубертена в обсуждаемом вопросе ярко свидетельствуют и слова в его «Оде спорта»: «Трижды сладостна победа, одержанная в благородной, честной борьбе». Как отмечается в тексте «Манифеста Фэйр Плэй»,

принятом на заседании Международного комитета Фэйр Плэй в 1992 г., «принципы Фэйр Плэй являются необходимым и доминирующим свойством олимпийской идеи Пьера де Кубертена (олимпизм)»¹.

Вместе с тем *идея Фэйр Плэй, по мнению Кубертена, не должна идти вразрез со стремлением олимпийца к победе*. Он выступал за поддержку стремления олимпийцев к высшим достижениям в спорте, возражал против «чрезмерного сдерживания» результатов, видя в их постоянном росте «притягательность» спорта и его «право на существование». Но вместе с тем он подчеркивал, что существует определенная граница, которую нельзя переходить в рамках олимпийских соревнований, как бы ни была желанна победа или установление рекорда. Такой границей Кубертен считал, прежде всего, этические соображения. Олимпиец, по его мнению, не должен стремиться к победе любой ценой. Он должен отдавать предпочтение честному, благородному рыцарскому поведению в спортивных поединках, придерживаясь убеждения в том, что самое главное – не победа над соперником, а отвага, мужество, проявляемые в ходе борьбы за эту победу^{II}.

Сегодня романтические олимпийские идеалы Пьера де Кубертена во многом утрачены, однако и по сей день главным идейным документом олимпизма является Олимпийская хартия. *В основополагающих принципах говорится о Фэйр Плэй как о неотъемлемой части олимпийской философии.*

Фэйр Плэй в условиях профессионализации спорта. Первый всплеск интереса к Фэйр Плэй, как к важнейшему морально-этическому принципу, отмечен в начале XX века, в период становления спорта, как важнейшего вида социальной активности, когда доминировал девиз «главное не победа, а участие». С наступлением эпохи спортивных рекордов актуализировались слова девиза *“Altius, Citius, Fortius”* (Быстрее, выше, сильнее), дословно понятого современниками. Любительский спорт трансформировался в спорт высших достижений, что породило становление спорта профессионального, выдвинувшего деструктивную ценность «победы любой ценой». Спорт высших достижений все чаще вызывает особенно острые споры.

В условиях профессионализации спорта идея Фэйр Плэй должна была занять ключевое место в содержании спортивной этики, наполнив ее необходимым аксиологическим и морально-нравственным содержанием. Однако на деле возникает ситуация, связанная с процессом посте-

¹ Manifesto // Fair Play for All. Declaration of the CIFP. – Munchen, Paris, 1992. – P. 10.

^{II} Столяров В.И., Баринев С.Ю. Место принципов "Фэйр плэй" в концепции олимпизма и системе олимпийского образования // Спорт, духовные, ценности, культура. – Вып.6. – М., 1997. – С.257.

пенного исчезновения в спорте благородства, бескорыстия, человеческой и товарищеской заинтересованности в противнике. Следствием этого стало превращение спорта в сферу развлечений, в которой, по мнению ряда исследователей, теряется непредсказуемость равноправного и честного соревнования.

В этой связи постоянно возникает вопрос о возможности и необходимости следования принципам Фэйр Плэй в профессиональном спорте. Если спортсмен является профессионалом, связан условиями контракта со своим работодателем, насколько применимыми для него могут быть олимпийские идеалы и принципы Фэйр Плэй, в основе которых долгие годы лежала концепция любительства?

Современный спорт, как уже отмечалось, изначально возникал на основе идеи любительства. Джентльмены викторианской эпохи видели в «рыцарской» концепции спорта средство отделения собственной персоны от рабочего и, в конечном счете, от профессионала. Из чего можно предположить о том, что *идея Честного поединка исходит из признания любительства в качестве первоосновы современного спорта*. Однако путаница в том, кого квалифицировать как любителя, а кого как профессионала, началась задолго до триумфального возвращения олимпизма.

С первых шагов развития спорта в нем возникают и разделяются два его противоположных компонента: так называемый «спорт джентльменов», впоследствии трансформирующийся в любительский спорт, и спорт профессиональный. Во взаимоотношениях этих компонентов обнаруживается и различное содержание самого спорта.

По мере роста популярности спорта начинается его быстрое распространение среди широких демократических слоев населения. Возникают любительские ассоциации. Любительский и профессиональный спорт мирно сосуществовали, между ними не было непреодолимых преград. Противоречия обострились в период возрождения Олимпийских игр. Престиж этих соревнований был настолько высок, что всем спортсменам хотелось выступить и добиться победы, однако только статус любителя позволял спортсмену участвовать в олимпиаде¹.

МОК в апреле 1971 года принял новую трактовку «правила 26». В соответствии с этим правилом, чтобы быть допущенным к Олимпийским играм, участник должен соблюдать олимпийский дух и этику, всегда участвовать в спорте в часы досуга без получения любого вознаграждения за свое участие. И, тем не менее, профессиональные атлеты, ис-

¹ Гуськов С.И. Любитель или профессионал / Гуськов С.И., Гармония мускулов / Лапунтин А.Н. – М., 1988. – С.8.

пользуя различные уловки, благодаря протекции своих спортивных федераций и НОКов, из года в год все чаще принимали участие в Олимпийских играх. Деятельность профессиональных спортивных ассоциаций постоянно набирает обороты. Участие спортсменов в коммерческой деятельности, прежде всего в сфере рекламы, а также получение ими огромных гонораров начало приводить к полному стиранию грани между любительством и профессионализмом.

Предвидя эту тенденцию, П. де Кубертен в 1936 году писал: «Прочитайте как следует текст олимпийской клятвы... Вы не найдете там ни слова о том, что от спортсменов, вступивших на олимпийский стадион, требуется абсолютное любительство, на невозможность которого я указывал первым. В клятве есть только одно обстоятельство: честно соревноваться... Меня интересует спортивный дух, а не смешная английская концепция, которая позволяет заниматься спортом, не отступая от догмы только миллионерам». Таким образом, он подчеркивал существование определенной границы, которую нельзя переходить в рамках олимпийских соревнований, как бы ни были желанны победа или установление рекорда. Такой границей Кубертен считал, прежде всего, этические соображения.

Таким образом, любительский спорт исчерпал себя уже к 30-м годам. Хотя термин «любитель» долгое время оставался, внося путаницу в массовое сознание и в сознание специалистов, на уровне высоких результатов он слился с олимпийским спортом, на уровне массовых разрядов – с массовым спортом. Он был использован в олимпийских документах лишь потому, что выражал английскую традицию в понимании спорта. Ревизии этого понятия непрерывно предпринимаются с начала XX в. и до наших дней, хотя еще в 1974 г. оно было изъято из документов МОК.

Смещение акцентов с любительства на профессионализм в олимпийском движении привело к тому, что обществом была подвергнута ревизии идея Фэйр Плэй, ее статус в системе спорта. Идея Фэйр Плэй всегда рассматривалась как неотъемлемая составляющая олимпийской философии. Действительно, принцип честного состязания впервые был выдвинут древними греками, став органичной и неотъемлемой частью первых в истории человечества Олимпийских игр. Стадионы в Древней Греции создавались в качестве арены для справедливого состязания. Ситуация сегодня: противоречие между реальной ориентацией спортсменов и участников олимпийского движения на прагматические цели и теми идеалами и ценностями, которые провозглашает олимпийская философия. Это связано с тем, что современный спорт как феномен культуры, появившийся в середине XIX века, является продуктом индуст-

риального общества, товарного производства, и понять его генезис в XX веке не возможно вне исторического контекста цивилизации. Соответственно ценности современного спорта, особенно спорта высших достижений, связаны с требованиями и установками рыночной экономики. Коммерчески оправданным зачастую становится демонстрация грубости, жестокости, насилия. В связи с этим обществу постоянно навязывается мнение, что проблемы нравственности не при чем, когда речь идет о сфере производства в обществе рыночных отношений.

С изменением социального престижа спортсменов и в связи с резким взлетом социального статуса спортивной деятельности в 30-60-е годы профессионально-коммерческий спорт стал быстро расширять свою сферу. Стало очевидно, что усилия, время и материальные затраты для достижения высших результатов слишком велики, чтобы каждый желающий мог во время досуга и на свои деньги отдаваться тренировкам и соревнованиям. Людям, способным показывать высшие достижения, необходимы материальная и социальная поддержка, компенсация затрат и вознаграждение как форма признания общественной ценности таких достижений.

Современный профессиональный спорт существенно отличается от всех исторически предшествующих ему форм, потому что он превратился в отрасль современного шоу-бизнеса. Происходит бурное развитие зрелищных видов спорта. Причем зрелищных именно с позиции средств массовой коммуникации – телевидения и интернета. Наиболее интенсивно развиваются такие виды спорта, которые можно эффективно «показать» с помощью масс-медиа, и которые люди будут с удовольствием смотреть. Соответственно менее зрелищным видам спорта все труднее и труднее отстаивать свое существование.

Организационная профессионализация и коммерциализация спорта ввели институт спорта в индустриальную систему шоу-бизнеса, превратив его в зрелищную услугу массового спроса, вследствие чего система профессионально-зрелищного спорта стала определять тенденции его развития^I. Следствием этого стало значительное удорожание спортивных состязаний. Это позволяет привлечь на них как можно больше зрителей, сделать их более зрелищными и привлекательными, а значит и более выгодными с точки зрения получения прибыли^{II}.

Следует признать, что *коммерциализация и профессионализация спорта – неизбежный объективный процесс, способствующий повыше-*

^I Козлова В.С. Спорт как социально-зрелищная сфера: формирование, функционирование, управление: Автореф. дис. ...д-ра социолог. наук. – Орел, 2005. – С. 10.

^{II} Зотова Ф.Р. К вопросу о современных тенденциях развития спорта / Зотова Ф.Р., Чинкин А.С. // Теория и практика физической культуры. – 2001. – N 2. – С. 39.

нию результативности, техничности, эстетичности и зрелищности спорта. В спортивную индустрию вовлекаются миллионы людей. Спорт создает рабочие места, производит широкую номенклатуру спортивных товаров и услуг. Спорт полноценно вошел в рынок, не только получая субсидии от государства, но и зарабатывая деньги и платя государству налоги. В современной экономической литературе спорт официально квалифицирован как сфера услуг. Этот факт закрепляет трактовку его как сферы тесного взаимодействия коммерческого и некоммерческого секторов общества.

Данное обстоятельство создает такое отношение к спорту, в соответствии с которым принципы Фэйр Плэй утрачивают в нем свое основополагающее значение. Действительно, профессиональный спорт вводит в свой арсенал приемы далеко не этические: давление на соперника, запугивание и т.п. Свидетельством тому являются многочисленные исследования социологов спорта. В современном спорте, пишет Х. Ленк, «дело на практике обстоит так, что системы вознаграждения, ориентированные на результат, в которых успех представляет собой абсолютную ценность, неизбежно поощряют нахрапистые и бесчестные стратегии достижения успеха. Зачастую это приводит к расщеплению морали на "тайную мораль успеха" и "официальную мораль сохранения лица" среди спортсменов, организаторов, менеджеров, тренеров. Возникают стратегии затушевывания и перекладывания вины на других, тактики снятия с себя ответственности, нечестные приемы, вплоть до пресловутых "честных фолов" в футболе, которым обучают сейчас даже в школах»¹. Подобная позиция находит и научное обоснование некоторыми теоретиками спорта: «Бизнес просто-таки заставляет отказаться от позиции эстета, свидетеля-соучастника: он требует уже не сопереживания, а непосредственного участия в борьбе за результат. И прочь все принципы fair play: важно внедриться в самую ткань спортивного состязания и обеспечить конкретному спортсмену победу, даже – и, более того, в первую очередь, – путем создания неравных условий борьбы. За счет ли фармакологических средств или использования более совершенного инвентаря, оборудования или спортивной формы – не суть важно. Прибыль оправдывает средства и решает все»². Подобные подходы к феномену спорта призываю рассматривать его как *потенциально безнравственный*. При этом игнорируется обстоятельство, согласно которому спорт – не только отрасль шоу-бизнеса, но и сфера социализации молодежи, важнейшее средство воздействия на личность. Следуя примеру

¹ Ленк Х. Этика спорта как культура честной игры. Честное соревнование и структурная дилемма // Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре. – 2004. – №3.

² Пономарчук В.А., Козлова В.С. Институт спорта (история и реалии). – Мн., 2002. – С.60.

своих кумиров, молодые люди переносят идею победы любой ценой из спорта в свою повседневную жизнь.

Усугубляет проблему сохранения нравственных оснований спорта и проблема допинга. Сюжеты, связанные с употреблением спортсменами допинга, довольно часто рассматриваются в контексте Фэйр Плэй, точнее "антифэйр плэй". Хотя внешне употребление допинга находится в той области, которая связана с соблюдением (или несоблюдением) конституционных правил международных спортивных объединений, оно, по мнению В.С. Родиченко, неизбежно должно перейти в сферу общего права и тем самым в зону ответственности правоохранительных органов. Это связано с тем, что современный, преимущественно профессиональный, спорт – лишь по форме игра, а по существу – реальная деятельность, личная цель которой не только, а скорее всего, не столько удовольствие от процесса игры, сколько заработок. Вот почему употребление допинга – это не нарушение правил игры, и даже не нарушение правил бизнеса. Есть существенные отличия спорта как бизнеса от других видов бизнеса. В традиционном бизнесе конкуренция, то есть соревнование, – это лишь механизм, а в спорте соревнование, то есть конкуренция, – это продаваемый продукт. Поэтому, отмечает В.С. Родиченко, необходимы не только этические и экономические, но и юридические механизмы обеспечения чистоты спортивного продукта и защиты спортсмена как его производителя. Ибо употребление допинга – это присвоение мошенническим путем чужой собственности, то есть собственности, принадлежащей истинному победителю. И следовательно, исходя из духа уголовных кодексов многих стран, это – мошенничество, то есть уголовное преступление¹.

Философская оценка сложившейся ситуации в спорте такова: современный спорт, в отличие от античных Игр, оказался лишенным абсолютных ценностей, произошла его десакрализация, а вместе с ней и дегуманизация; в нем утвердился технократический стиль мышления со всем вытекающим из него комплексом проблем (коммерциализация, насилие, допинг и т.д.). Позитивные (гуманистические) ценности благородства, смелости, упорства, уважения, честности образуют естественный конгломерат с негативными ценностями насилия, агрессивности, продажности, мошенничества. Ценностная неоднозначность спорта, трансформируясь в общественном сознании, приобретает в конце концов образ биполярного мира. Сознание теперь мыслит спорт исключительно в рамках традиционной дуалистической парадигмы как противо-

¹ Родиченко В.С. Фэйр Плэй в спорте и повседневной жизни: императив или утопия? // Теория и практика физической культуры. – 2003. – N 11. – С. 5.

борство (противостояние, борьбу и единство) двух начал – гуманного и антигуманного, добра и зла, света и тьмы, жизни и смерти.

Это же имел в виду и Т. Адорно, назвав спорт двусмысленным: «...с одной стороны, он может иметь антиварварский и антисадистский эффект благодаря Фэйр Плэй, рыцарству, вниманию к слабому. С другой стороны, многие его формы и правила способны усиливать агрессию, грубость и садизм...»^I. Высокое эмоционально-психическое напряжение, сопровождающее состязание, провоцирует проявление агрессии и как одной из составляющих азарта, и как средства, ограничивающего притязания конкурента.

Исключительная напряженность спортивной борьбы, активное поведение болельщиков, влияние средств массовой информации превращают спорт, по мнению Н. Ниссиотиса, в экономически выгодное предприятие^{II}. Все это приводит к тому, что вокруг спортивного зрелища создается атмосфера чрезмерного возбуждения и фанатизма. Напряженная и изнурительная подготовка спортсменов к соревнованиям приводит к использованию запрещенных приемов, способствующих достижению максимально высоких результатов.

Тем не менее, коммерциализация спорта как объективный процесс, характерный для общества товарного производства, не умаляет статус Фэйр Плэй в ценностно-нормативной структуре спорта. Принципы Фэйр Плэй, отмечает Ул.П. Люкевич, «с одной стороны, являются продолжением традиций классического романтизма и сентиментализма в условиях постиндустриального общества, а с другой – достаточно отчетливо разграничивают моральные основания соревнующихся атлетов. Современный спорт, базируясь на фундаменте общечеловеческой культуры, не только повержен «социальным болезням» цивилизации, но и сохраняет в своих недрах связи с достижениями человеческой мысли предыдущих эпох»^{III}.

В связи с этим А.Н. Бугреев отмечает, что профессионализм, коммерциализация, маркетинг в спорте – явления неизбежные, более того, в определенном смысле, полезные и нужные. Ведь очевидно, что организация и проведение спортивных состязаний на высшем результативном и зрелищном уровне – дело исключительно дорогостоящее. И здесь без высокого профессионализма и коммерции не обойтись. Но необходима

^I Спорт, духовные ценности, культура. – Вып. 2. – М., 1997. – С. 240

^{II} Ниссиотис Н. Психологические и социальные предпосылки насилия в спорте // Международное спортивное движение. – М., 1988. – №4. – С. 23-26.

^{III} Люкевич Ул. П. Романтизм и сентиментализм FAIR PLAY в прагматическом обществе // XI Конференция «Олимпийское движение и социальные процессы»: Материалы. – М., 2002. – С. 131.

мера, её понимание, за гранью которой олимпизм теряет свою качественную определённую, своё истинное предназначение. Великий древнегреческий философ Аристотель отмечал, что всякая правильная идея, взятая без меры, без учёта конкретных условий, превращается в свою противоположность, в свой антипод^I.

Скептическая оценка идеи Фэйр Плэй, возможности ее реализации в современном спорте, весьма распространена как в околоспортивных кругах, так и обществе в целом. Это способствует воззрению, в соответствии с которым «спорт – вне этики». Обществу постоянно навязывается ошибочное мнение, что проблемы нравственности не при чем, когда речь идет о спорте. Тем не менее, несмотря на указанные сложности и противоречия, *идея Фэйр Плэй остается главной ценностью современного спорта, без которой спорт теряет свой смысл и перестает существовать*. В. Дауме, президент Международного комитета Фэйр Плэй, подчеркивал, что принципы Фэйр Плэй могут сослужить добрую службу спорту. Без них спорт стал бы ареной грубой силы, лишенной человеческих чувств и мыслей. Они соответствуют философии жизни, опираются на общечеловеческие ценности, содержащиеся в разных культурах^{II}. Если современный спорт откажется от этических норм спортивной борьбы, связанных главным образом с принципами Фэйр Плэй, то он, по мнению С. Кравчика, лишится своего мифологического утопического измерения. Именно благодаря им, спорт, как никакой другой феномен культуры, сохраняет свое универсальное измерение – от народного универсализма (у греков), через европейский универсализм неолимпизма Кубертена до современного глобального универсализма^{III}.

Провозглашая необходимость неукоснительного следования правилам игры, проявлению благородства, толерантности и великодушия, принципы Фэйр Плэй выступают в роли противовеса эгоизму спортсмена. Альтруистическое воспитание (любовь к ближнему) плюс принципы Фэйр Плэй призваны смягчать эгоистические устремления атлета, его амбиции, подчас необоснованные, завышенные притязания. Принципы Фэйр Плэй имеют огромную нравственно-этическую значимость для спортсмена, его становления и развития. Идея Фэйр Плэй является аксиологическим основанием спорта, переводя его из сферы производства и потребления в область культуры, а также таких явлений, как искусство и духовные ценности.

^I Бугреев А.Н. Современный олимпизм (вопросы теории и практики: социально-философский аспект). – Волгоград: ВГАФК, 1997. – С. 16.

^{II} Спорт, духовные ценности, культура. – Вып. 6. – М., 1997. – С. 279.

^{III} Там же. – С.280.

Несмотря на целый ряд проблем, утверждение идеи Фэйр Плэй в спорте продолжается. Анализ многочисленных подходов к решению проблемы Фэйр Плэй в современном спорте позволяет выявить его три основных направления:

Первое – организация пропаганды олимпийских идеалов и принципов Фэйр Плэй, создание специальных кодексов Фэйр Плэй для спортсменов, судей, зрителей, журналистов и всех тех, кто, так или иначе, связан с функционированием спорта.

Второе – создание системы поощрения как спортсменов, продемонстрировавших благородный поступок в спорте, так и других деятелей спорта, за вклад в распространение и популяризацию принципов Фэйр Плэй. Формы поощрения – от наград и дипломов, до повышения рейтинга спортсмена или команды в турнирной таблице.

Третье – реализация спортивно-гуманистических программ и олимпийского образования подрастающего поколения спортсменов. Одна из главных задач данной деятельности – формирование положительного отношения учащейся молодежи к принципам Фэйр Плэй и их стремления следовать данным принципам, как в спортивной практике, так и в повседневной жизни. Данное направление является наиболее эффективным. В подростковом возрасте активно формируются кодексы поведения, это самый благоприятный период для воспитания нравственных установок поведения, соответствующих духу Фэйр Плэй.

Резюме

1. Современный спорт – продукт эволюции современной цивилизации. Одно из главных его свойств – соперничество, ограниченное рамками установленных правил. Спорт является конфликтогенной сферой социальных отношений. Наряду с позитивными ценностями, он является источником негативных проявлений, таких как насилие, жестокость, пренебрежение к нравственным нормам. Это заставляет общество обратить внимание на одну из главных ценностей спорта – идею Фэйр Плэй – честного, благородного состязания.

2. Спорт возникает и развивается как игра. Как и любая игра, спорт эстетичен, имеет элемент непредсказуемости, ограничен пространственно и рамками правил. Игровая сущность спорта сказывается на его социальном восприятии. Отношение к нему как к игре, к несерьезному занятию, дает спортсменам моральную санкцию на нарушение принципов Фэйр Плэй. Что не позволено в жизни, то позволено в спорте.

3. Спорт регулируется культурными нормами. Нормы спортивной конкуренции постулируют поведение, объективно способствующее достижению победы, подчас любой ценой. Институциональные нормы спорта требуют соблюдения правил, «формальной честной игры». Принципы Фэйр Плэй согласуют нормы спорта с общечеловеческой моралью, требуют нравственного, истинно спортивного поведения. «Надспортивные» нравственные нормы – сфера нравственно-этических принципов человеческого общества. Следовательно, спорт – это ситуация нравственного выбора, и сфера социальной ответственности спортсмена.

4. Идея Фэйр Плэй возникла на стыке древнегреческой олимпийской традиции и средневековой традиции рыцарства. Современная интерпретация Фэйр Плэй появилась, во-первых, на основе принципа любительства, как главного атрибута английского спорта середины XIX века, во-вторых – на исходных положениях олимпийской философии П. де Кубертена. Появление профессионального спорта привело к тому, что воззрения Кубертена начали терять свою актуальность для большинства спортсменов. Подверглась девальвации идея Честного, благородного состязания. В связи с этим встает вопрос о сохранении спорта как феномена культуры, что невозможно без внимания к идее Фэйр Плэй. Ее утверждение в спорте идет по трем основным направлениям: пропаганда, система поощрения и система образования молодежи.

Вопросы для обсуждения

1. На каких конкретных примерах можно проиллюстрировать процесс взаимовлияния спорта и общечеловеческой культуры?
2. В чем проявляется наличие полярных ценностей в спорте? Приведите примеры.
3. Существует мнение, что большой спорт утратил игровое начало и превратился в сферу «серьезной» профессиональной деятельности. Согласны ли вы с этим?
4. Насколько применима идея Фэйр Плэй для массового, или несоревновательного спорта?
5. Спорт часто называют социомоделирующей деятельностью. Как это связано с принципами Фэйр Плэй?
6. Какой смысл имел принцип честного состязания в Древней Греции? Изменилось ли его содержание в наши дни?
7. На каких основных идеях базировалось понимание спорта в Викторианской Англии? Какое изменение оно претерпело в XX в.?
8. Некоторые ученые считают, что коммерческая эффективность спорта неизбежно лишает его культурного статуса. Согласны ли вы с этим?
9. В конце главы дается характеристика трех основных направлений деятельности по утверждению Фэйр Плэй в современном спорте. Как вы думаете, можно ли выделить какое-либо новое направление этой деятельности?

Глава II. МЕСТО И РОЛЬ ФЭЙР ПЛЭЙ В СПОРТИВНО-ГУМАНИСТИЧЕСКОМ ДВИЖЕНИИ

§ 2.1. Фэйр Плэй и современные международные организации

Пропагандой и утверждением гуманистических ценностей спорта, основанных на принципах Фэйр Плэй, занимаются многие международные организации. Усиление данного вектора международной активности было вызвано обеспокоенностью общества по поводу антигуманных проявлений в спорте (допинга, беспорядков болельщиков на стадионах, сцен насилия на спортивной арене и др.), угрозой исчезновения спорта как культурной ценности, превращения его из фактора, возвышающего человеческую личность в средство ее унижения. К числу организаций, осуществляющих данную деятельность, следует отнести как межправительственные организации (ЮНЕСКО, Совет Европы), так и общественные – МОК, НОКи, Паралимпийское движение, движение Специал олимпикс и др.

Во всех европейских странах развитию спорта оказывается огромная поддержка со стороны региональных, муниципальных и местных органов власти. Европейская модель спортивного движения основана на понимании роли спорта как составной части воспитательного процесса человека и общества в целом. Активную деятельность по распространению и пропаганде идеи Фэйр Плэй на европейском континенте ведет Совет Европы.

Совет Европы (*The Council of Europe*) – это старейшая европейская организация, основанная в 1949 году. Она призвана содействовать единству 45 европейских государств.

Целями Совета Европы являются защита прав человека, парламентской демократии и законности в европейских государствах.

Осознавая огромную роль спорта в интеграции народов, культурном обмене и воспитании подрастающего поколения Совет Европы предпринял ряд инициатив, направленных на поддержание честности и благородства в спорте. Он инициировал программы по развитию «спорта для всех», как эффективного средства повышения качества жизни человека, содействующего интеграции и взаимопониманию, особенно среди молодежи.

Советом Европы предпринимается ряд акций направленных на противостояние таким негативным тенденциям современного спорта, как допинг, насилие, жестокость и расовая дискриминация. Главным средством, направленным на противостояние этим тенденциям, являет-

ся пропаганда истинных спортивных ценностей, толерантности (терпимости), и Фэйр Плэй.

В официальных документах Совета Европы спорт рассматривается не только как средство развития психических и физических качеств, но и качеств социальных. Одна из главных задач спорта – обучение этическим ценностям, справедливости, дисциплинированности, самоконтролю, воспитание уважения к себе и другим людям.

В рамках движения «Спорт для всех» Советом Европы была разработана программа «Демократия в спорте и посредством спорта». Первым шагом на пути реализации этой программы явилось принятие в 1975 г. Хартии «Спорт для всех», которая сильно изменила европейский спортивный ландшафт и оказала большое влияние на усиление демократичности занятий спортом.

Другими важными документами, направленными на утверждение нравственных ценностей в европейском спорте, являются принятая в 1985г. «Европейская конвенция о предотвращении насилия и хулиганского поведения зрителей во время спортивных мероприятий и, в частности футбольных матчей» и в 1989г. – «Конвенция против применения допинга». Ответственность за выполнения этих конвенций возложена на министров спорта Европы, а также государственные и общественные организации, связанные с функционированием спорта на европейском континенте.

В 1992 г. при Совете Европы был учрежден Комитет по развитию спорта (*Committee for the Development of Sport (CDDS)*), работа которого осуществляется в соответствии с Европейской спортивной хартией (доработанной в 1992 г.), а также Кодексом спортивной этики «Справедливая игра – путь к победе», который был принят 24 сентября 1992 года, пересмотренная 16 мая 2001г.¹

В положениях Кодекса говорится о *праве* детей и юношества участвовать в спортивной деятельности и наслаждаться ею, а также *обязанности* учреждений и взрослых лиц распространять принципы Фэйр Плэй и обеспечивать уважение названных прав. Спорт признается в Кодексе как вид индивидуальной деятельности, которая, при ее справедливом проведении, предоставляет возможности самоусовершенствования, самовыражения и реализации личных достижений.

В определении Кодекса понятие Фэйр Плэй содержит больше, чем просто следование правилам спортивных соревнований: оно включает в себя *понятия дружбы, уважения и почитания атмосферы, в которой*

¹ Code of Sports Ethics "Fair Play - The winning way" adopted by the Committee of Ministers on 24 September 1992. <http://culture.coe.fr/indexeng.htm>

осуществляется рекреационная или спортивная деятельность. Фэйр Плэй – это образ мышления, а не только поведения. Она исключает обман, применение допинга, насилие, оскорбления (физические и словесные), эксплуатацию, а также неравные возможности, чрезмерную коммерциализацию и коррупцию.

Кодекс обеспечивает прочную этическую основу для борьбы с отрицательными проявлениями в современном обществе, которые подрывают традиционную основу спорта, построенную на справедливой игре и товариществе.

В Кодексе говорится, что честная игра особенно значима в детско-юношеском спорте, т.к. завтра молодежь станет взрослыми участниками спортивной деятельности. Честная игра, подчеркивается в Кодексе, должна пользоваться самым высоким приоритетом у всех, кто непосредственно или косвенно оказывает влияние на спортивную деятельность детей и юношества.

В Кодексе говорится и о работе с молодежью. В частности, предписывается правительствам государств, спортивным и относящимся к спорту организациям следить за тем, чтобы структура соревнований соответствовала особым требованиям молодого и подрастающего поколения и обеспечивала им возможность участия в деятельности на различных уровнях – от рекреационного до соревнований высокого класса. Поддерживать изменения правил с тем, чтобы они соответствовали особенностям очень молодых и незрелых людей и более акцентировали внимание на справедливую игру, чем на успешное выступление в соревнованиях.

В заключении отмечается, что «честная игра является важным, неотъемлемым условием успешного развития спорта. Посредством нее выигрывают все – от отдельных лиц до спортивных организаций и общества в целом. На всех нас лежит ответственность за распространение и соблюдение принципов Фэйр Плэй».

Следующим шагом, направленным на содействие распространению Фэйр Плэй в европейском спорте было проведение Комитетом по развитию спорта совместно с министерством спорта Голландии *1-го круглого стола по вопросам спорта, толерантности и Фэйр Плэй в мае 1996г.* Главным его результатом было учреждение представителями ряда европейских государств новой инициативы – национальных «*Послов спорта, толерантности и Фэйр Плэй*». Эта инициатива призвана поддерживать идею Фэйр Плэй в своих государствах, а также возглавить программы, направленные на воспитание толерантности в спорте.

Комплекс задач, возлагаемых на Послов, был определен на 2-м круглом столе по вопросам спорта, толерантности и Фэйр Плэй, прошедшем в Лиссабоне, в ноябре 1998г.

В заключительном постановлении круглого стола Национальным послам было предписано содействовать реализации пяти инициатив.

1. Обратить особое внимание на образовательные проекты, содействующие толерантности и Фэйр Плэй в спортклубах и школах, преимущественно для детей 10-14 лет.

2. Советом Европы в сотрудничестве с Расчетной палатой необходимо опубликовать сборник различных учебных пособий, посвященных вопросам толерантности и честной игры.

3. Послы должны поддержать идею проведения национального дня Фэйр Плэй в своих странах и активно участвовать в проведении этих дней.

4. Обратиться к правительствам с просьбой о законодательной поддержке развития толерантности и Фэйр Плэй в спорте.

5. Учредить Европейскую награду за толерантность, которая будет присуждаться спортсмену, воздержавшемуся от проявления агрессии в ответ на какую-либо несправедливость.

Совет Европы рекомендовал Послам развивать интернет-контакты по вопросам Фэйр Плэй и толерантности, принять гимн Фэйр Плэй и содействовать его исполнению на европейских спортивных мероприятиях, сотрудничать с масс-медиа и национальными спортивными федерациями по вопросам честной игры. Подчеркнута необходимость разъяснения детям их прав на занятие спортом с учетом их возрастных особенностей, на уважительное отношение со стороны взрослых, на компетентных и ответственных тренеров, на безопасность во время занятий спортом, а также их права *не* быть чемпионом.

Участники 2-го круглого стола поблагодарили неправительственные спортивные организации за поддержку таких мероприятий, как «Фэйр Плэй 2000», «Побеждает честный», «Фэйр Плэй против расизма» и др.

23 сентября 2003 г. в Будапеште Послами спорта, толерантности и Фэйр Плэй совместно с Советом Европы была принята Европейская конвенция по проблеме насилия и антисоциальным проявлениям среди болельщиков на спортивных мероприятиях, преимущественно на футбольных матчах.

За последнее десятилетие в мире было немало сделано для реализации идеи Фэйр Плэй во всех сферах спортивной деятельности, однако трудности на пути победного шествия олимпийских идей по прежнему остаются и особенно это относится к профессиональному спорту.

Среди последних инициатив Совета Европы – провозглашение 2004 года – «Годом образования посредством спорта», что было призвано с новой силой объединить все европейские спортивные и образовательные организации в борьбу за утверждение принципов Фэйр Плэй, толерантности и истинных спортивных ценностей во благо подрастающего поколения.

Утверждение этических принципов в спорте и жизни посредством образования входит в число приоритетных направлений деятельности таких международных организаций, как СИЕПСС и ЮНЕСКО.

ЮНЕСКО (*UNESCO – United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization*) – организация ООН по вопросам образования, науки и культуры, созданная 16 ноября 1945 года и объединяющая 190 стран. Среди основных ее задач – разработка этических идей и стандартов для мирового сообщества посредством тесного сотрудничества всех ее членов, создание условий для честного диалога, основанного на уважении к общепризнанным человеческим ценностям. Поставив вопросы этики и прав человека в центр своих приоритетов, ЮНЕСКО тесно сотрудничает с международными спортивными и образовательными организациями.

В 1964 году ЮНЕСКО в сотрудничестве с СИЕПСС приняла «Манифест о спорте», в котором отмечается, что “спорт все более прочно утверждается как элемент культуры”, который “воздействует на сферу этики, на образ жизни, на моральное поведение”. В предисловии к Манифесту (от 1971), ныне покойный лорд Филипп Ноэль-Бейкер (серебряный олимпийский медалист и лауреат Нобелевской премии мира) писал: *«Честная игра является сущностью, необходимым элементом всякого спорта, достойного этого названия. Она лежит в основе и любительского, и профессионального спорта. Принцип Честной игры требует не только строго, но и добровольно соблюдать дух и букву правил. Он предполагает уважение к противнику и самому себе. Без честной игры состязание становится грубым и унижительным».*

Во введении к «Манифесту о спорте» генеральный директор ЮНЕСКО Рене Майо писал: «Манифест подчеркивает важность принципа честной игры, обеспечивающего человечность спорта. Принцип этот складывается из честного отношения к противнику (даже в разгар самого напряженного состязания) и моральной самокритики». Как подчеркивается в самом Манифесте, «спортивный дух может быть отождествлен с честной игрой, т.е. с уважением к писаным и неписаным правилам. Он требует благородства по отношению к противнику во время борьбы, строжайшего повиновения судье и хладнокровия как после по-

беды, так и после поражения. Он составляет основу спорта и обеспечивает его рыцарский характер»^I.

При содействии ЮНЕСКО и СИЕПСС в 1964 году был создан Международный комитет Фэйр Плэй, который по инициативе его основателя и первого президента Жана Боротра разработал текст Манифеста о Честной игре и активно распространил его в сотрудничестве с СИЕПСС. В наши дни ЮНЕСКО оказывает Международному комитету Фэйр Плэй большую помощь в его деятельности.

СИЕПСС (*CIEPSS (фр.), ICSSPE (англ.) – The International Council of Sport Science and Physical Education*) – Международный совет по спортивной науке и физическому воспитанию, основан в Париже, в 1958 г. Сегодня Совет представляет собой международную организацию, цель которой – способствовать проведению исследований в области спорта, распространению и практическому применению их результатов в культурной и образовательной сферах.

Одна из сфер деятельности Совета – содействие осведомленности людей о гуманистическом потенциале спорта, с целью улучшения здоровья людей, развития массового спорта, физического воспитания, а также спорта высших достижений по всему миру. Большое внимание СИЕПСС уделяет научному исследованию проблем современного олимпийского движения, его теоретических и идейных основ.

В связи с этим Совет стремится защищать и развивать концепцию Фэйр Плэй, спортивную этику, способствовать установлению мира и взаимопонимания между народами.

Благородную деятельность в духе Фэйр Плэй ведет **Международное паралимпийское движение**^{II} (*International Paralympic Committee – IPC*). Это движение возникло еще в начале шестидесятых годов. В Дюссельдорфе 22 сентября 1989 года был создан Международный паралимпийский комитет, призванный способствовать реализации идеи равных возможностей для занятий спортом спортсменов с ограниченными возможностями, посредством специально организуемых Паралимпийских игр. Для них Движение проводит спортивные мероприятия и организует отдельные игры. Обычно такие они проходят по завершении обычных Олимпийских игр на территориях олимпийских сооружений.

^I Манифест о спорте (подготовленный СИЕПСС в сотрудничестве с ЮНЕСКО после консультаций с правительствами). – М., 1971. – С.3.

^{II} Слово «паралимпийское» иногда пишут с буквой «о» («параолимпийское»), что является орфографической ошибкой. Изначально движение действительно предполагалось именовать Параолимпийским. Однако МОК, обладающий правами на использование слова «олимпийский» и его производных, опротестовал это название. Паралимпийскому движению пришлось выходить из положения и удалять букву «о» из своего названия.

В 1998г. был создан **Паралимпийский комитет России (ПКР)** с целью содействия физическому и духовному воспитанию и реабилитации лиц с ограниченными возможностями в России средствами спорта. Это способствовало созданию единой высокоорганизованной системы спорта инвалидов России на законодательной основе, а также интеграции спорта инвалидов в отечественное и международное движение.

Не менее благородную функцию выполняет международное движение **Специал олимпикс** (*Special Olympics*). Это организация, объединяет более миллиона людей, имеющих отклонения в умственном развитии из 150 стран мира и организует для них Специальные олимпийские игры. Главная цель Специал олимпикс – помочь людям, страдающим умственной неполноценностью, стать более физически подготовленными, продуктивными и уважаемыми членами общества посредством спортивных тренировок и соревнований.

Идея равенства шансов для мужчин и женщин, для обычных спортсменов и спортсменов с ограниченными или частично ограниченными возможностями, во всех видах спорта и во всех странах, также является составной частью идеи Фэйр Плэй.

Одной из актуальнейших проблем современного спорта является применение допинга, первое упоминание о котором датируется V веком до н.э. в хрониках древних Игр. Допинг не только нарушает равенство шансов на спортивной арене, но и подвергает здоровье атлета неоправданному риску ради достижения победы. В истории современных Игр наиболее актуальной эта проблема стала после смерти велосипедиста в 1960 году во время Олимпийских игр в Риме, после чего МОК начал уделять ей особое внимание. В 1967 году во время 66-й сессии МОК в Тегеране была утверждена **Медицинская комиссия при МОК** во главе с Принцем Александром де Меродом, членом НОК Бельгии. Работа этой Комиссии базируется на трех основных принципах: защите здоровья атлета, уважении медицинской этики, а также спортивной этике и равенстве шансов в момент состязания.

На сегодняшний день наиболее эффективной борьбой с применением допинга в международном спорте занимается **Всемирное антидопинговое агентство** (*The world anti-doping agency - WADA*). Оно было учреждено 10 ноября 1999 года перед проведением Всемирной конференции по вопросам допинга в спорте в Лозанне, состоявшейся 2 – 4 февраля 1999 г. Благодаря деятельности этого независимого агентства олимпийское движение усиливает меры по выдворению допинга из спорта по всему миру. Генеральный совет ВАДА формируется совместно из представителей олимпийского движения (МОК, НОКов, международных спортивных федераций и отдельных спортсменов) и представи-

телей правительств стран всех пяти континентов. Штаб-квартира ВАДА расположена в Монреале а на других континентах учреждаются местные представительства.

Проблема допинга сложна и многогранна, она неоднократно поднималась как отечественными, так и зарубежными учеными в области спорта, этики, здравоохранения. В частности, ей была посвящена пятая конференция Европейского движения Фэйр Плэй «Этика и допинг», прошедшая в Париже с 16 по 20 июня 1998г., Россия на которой была представлена вице-президентом ОКР В.С. Родиченко.

Немалое внимание распространению этических принципов в футболе, популярнейшем виде спорта во всем мире, уделяется ФИФА.

ФИФА (*F.I.F.A. – Federation Internationale de Football Association*) – Международная федерация футбольных ассоциаций, создана 21 мая 1904 года в штаб-квартире Французского спортивного атлетического союза в Париже. На сегодняшний день ФИФА объединяет и координирует деятельность более 200 футбольных организаций всего мира и является главным руководящим органом мирового футбола. ФИФА занимается всеми аспектами футбола, от разработки новых правил, до организации чемпионатов мира, одного из величайших спортивных событий.

Помимо непосредственно спортивной работы, *ФИФА находится в тесном контакте с целым рядом гуманистических, антирасистских и образовательных организаций всего мира.*

Сегодня ФИФА делает все для того, чтобы дух честной игры вернулся на футбольные поля. Ею был введен ряд санкций для игроков за нарушение правил, рассматриваются и новые административные меры. Однако это не является кардинальным способом решения проблемы Фэйр Плэй в футболе.

Фэйр Плэй определяется ФИФА очень широко: «Победа – не имеет ценности, если была достигнута несправедливо или недобросовестно. Обман соблазнителен и не требует особых усилий, однако не приносит никакого удовольствия. Для честной игры требуется смелость и характер. Именно это приносит истинное удовлетворение. Честная игра всегда будет вознаграждена, даже если матч проигран. За честную игру вас будут уважать, а за обман – ненавидеть. Помните, что футбол – это только игра. А игра бессмысленна, если играется не честно»¹.

Прошедшие годы были омрачены случаями трагедий на футбольных матчах, и стало одной из причин того, что ФИФА учредила награды за Фэйр Плэй. Она признает свою ответственность за футбольные

¹ http://www.footballnetwork.org/dev/communityfootball/fairplay_fifa_fairplay.asp

трагедии на стадионах, а также то, что не может своевременно принять превентивные меры по их предотвращению. Но, учреждая награды Фэйр Плэй, она надеется снизить количество насилия на стадионах и способствовать тому, чтобы команды и зрители как можно больше прониклись взаимным уважением.

Составной частью содержания понятия Фэйр Плэй является антирасизм, и ФИФА делает все возможное, чтобы пресекать все формы национальной дискриминации во время матчей, оказывая поддержку деятельности организаций, борющихся против расовой дискриминации в спорте. ФИФА ежегодно награждает своими наградами Фэйр Плэй команды или отдельных игроков, которые, по ее мнению, следуют принципам Фэйр Плэй в своей игровой практике или за отдельный благородный поступок. Впервые такие награды начали присуждаться с 1987 года. ФИФА признает, что сильнейшие футбольные команды являются образцами для подражания у юных футболистов. В связи с этим всех игроков в Мировых Финальных кубках обязывают подписывать декларацию Фэйр Плэй.

УЕФА – (*UEFA – Union of European Football Associations*) Европейский союз футбольных ассоциаций – руководящий орган европейского футбола – создан в 1954, с 1971 года регулярно проводит кубковые чемпионаты. Цель УЕФА – содействовать развитию европейского футбола, не зависимо от его профессионального уровня, пропагандировать принципы единства и солидарности, участвовать в решении всех вопросов, возникающих в функционировании европейского футбола.

УЕФА осознает, что проведение соревнований в духе Фэйр Плэй является важной частью успешной пропаганды и развития спорта, это также способствует повышению зрелищности матчей. В связи с этим, начиная с сезона 1993/94 гг. был введен регулярный сезонный (с 1 июня по 31 мая) рейтинг Фэйр Плэй основанный на морально-этической оценке матчей УЕФА.

У клубов, не попавших в еврокубки по итогам национальных чемпионатов остается шанс попасть в Кубок УЕФА. Для этого командам необходимо занять место в рейтинге Фэйр Плэй УЕФА. Национальные федерации, заработавшие наибольшее количество баллов в этом рейтинге, получают по 1-му дополнительному месту в Кубке УЕФА для команды из высшего дивизиона, имеющей самый высокий рейтинг Фэйр Плэй в своей федерации. Если эта команда уже прошла в соревнования клубов УЕФА, то ее место занимает следующая команда по рейтингу Фэйр Плэй из высшего дивизиона¹.

¹ http://www.eurocups.ru/reference/fair_play.htm

Рейтинг Фэйр Плэй федерации определяется делением суммы баллов всех ее команд на количество оцененных матчей, рейтинг клуба – делением суммы баллов клуба на количество оцененных матчей этого клуба. В итоге учитываются только те национальные федерации, чьи команды сыграли достаточное количество матчей (вычисляется делением общего количества оцененных матчей на количество федераций) в присутствии назначенного делегата УЕФА.

Регламентом УЕФА определяется следующая концепция Фэйр Плэй:

1) уважение к правилам игры и условиям проведения соревнований;

2) дружественное спортивное поведение по отношению к сопернику, арбитрам и всем прочим участникам соревнований, включая зрителей, представителей от других клубов, федераций и средств массовой информации;

3) поддержание среди всех участников матча соответствующей позитивной атмосферы до, во время и после матча вне зависимости от его результата и решений, принимаемых должностными лицами.

Оценка и расчет баллов производится после матча делегатом УЕФА при содействии арбитра и, при необходимости, наблюдателя (комиссара) матча по шести позициям:

1) Желтые и красные карточки: 10 баллов, из которых вычитается за желтую: -1 балл, за красную: -3 балла. Оценка может иметь отрицательное значение.

(Две желтых одному игроку, после которых следует красная, считаются как одна красная; если же игрок с желтой карточкой совершает нарушение на красную, то вычитается -4 балла.)

2) "Хорошая игра" (*positive play*): от 10 (макс.) до 1 балла.

Оценивается зрелищность игры, с учетом следующих факторов:

- положительные: преимущественно атакующий стиль игры, ускоренный темп, экономия игрового времени (например, быстрый ввод мяча в игру), постоянная нацеленность на ворота соперника даже после достижения необходимого игрового результата;

- отрицательные: замедление игры, затяжки времени, тактика фолла, симуляции и т.п.

По большей части данная оценка зависит от числа забитых голов и созданных голевых ситуаций.

3) Уважение к сопернику: от 5 (макс.) до 1 балла.

Оценивается уважение игроков к правилам игры, условиям проведения соревнований и соперникам. По данному критерию берется в расчет поведение игроков на поле. Делегат УЕФА не учитывает количество

выданных желтых и красных карточек, но учитывает серьезность нарушений, в том числе и не замеченных арбитром. Приветствуется дружелюбное отношение к сопернику (например, помощь травмированному).

4) Уважение к арбитру: от 5 (макс.) до 1 балла.

Оценивается уважение игроков к арбитрам и их решениям, включая его помощников и резервного арбитра. Количество красных и желтых карточек не принимается в расчет, хотя делегат УЕФА может учитывать серьезность нарушений. Приветствуется дружелюбное отношение к арбитрам, включая согласие с решениями, вызывающими сомнение.

5) Поведение представителей команды: от 5 (макс.) до 1 балла.

Оцениваются действия представителей команды, включая тренеров, по поддержанию спортивного, технического, тактического и морального уровня команды всеми дозволенными способами, а также их указания игрокам вести себя в духе Фэйр Плэй. Учитывается отношение к решениям арбитров, воздействие на игроков и болельщиков, сотрудничество с представителями СМИ и т.п.

б) Поведение болельщиков: от 5 (макс.) до 1 балла. (Выставляется только при достаточном количестве зрителей.)

Болельщики являются естественной составляющей футбола. Поддержка команды криками, пением и т.п. оказывает положительное влияние на атмосферу игры. Однако зрителям также следует уважать судей, команду соперника и их болельщиков при любом исходе игры. Оценка 5 выставляется только в случае соблюдения всех указанных условий, особенно учитывается создание позитивной атмосферы.

Безупречное поведение без проявления *явных знаков уважения* заслуживает скорее оценки 4, нежели 5.

Общая оценка выставляется путем деления суммы всех полученных баллов на их максимально возможное число и умножение результата на 10. Результат считается до тысячных без округления. Шесть клубов от футбольных ассоциаций, чей коэффициент Фэйр Плэй превысил 8.0, участвуют в жеребьевке двух путевок во второй по престижности еврокубок.

Список команд и стран, получивших место в Кубке УЕФА по рейтингу "Фэйр Плэй":

- 2005: "Викинг" (Норвегия), "Майнц" (Германия), "Эсбьерг" (Дания).
- 2004: "Остерс" (Швеция), "Мика Аштарак" (Армения), "Ильичевец Мариуполь" (Украина).
- 2003: "Манчестер Сити" (Англия), "Ланс" (Франция), "Эсбьерг" (Дания).

- 2002: "Бранн Берген" ("Норвегия"), "Ипсвич Таун" (Англия), "Сигма Оломуц" (Чехия).
- 2001: "Шахтер Солигорск" (Беларусь), "МюПа-47" (Финляндия), "Матадор Пучов" (Словакия).
- 2000: "Норркопинг" (Швеция), "Льерс" (Бельгия), "Райо Валлекано" (Испания).
- 1999: "Килмарнок" (Шотландия), "Бодо Глимт" (Норвегия), "Тулевик Вильанди" (Эстония).

Российские клубы в сезоне 2003/2004 заняли в рейтинге Фэйр Плэй 23 место¹. До 1999 года места присуждались не командам, а национальным федерациям, поскольку не все страны имели собственный рейтинг Фэйр Плэй. Таким образом, в футболе создается практика премирования за минимум нарушений правил, отсутствие грубости и насилия, что является *реальным стимулом* для команд, желающих повысить свой соревновательный рейтинг.

§ 2.2. Международный комитет Фэйр Плэй

Основной организацией, выполняющей функцию поощрения спортсменов за проявленное благородство в спорте является Международный комитет Фэйр Плэй (*Committee International for Fair Play – CIFP*) который был основан в 1964 году Международной ассоциацией спортивной прессы и Международным Советом физического воспитания и спорта – СИЕПСС – при поддержке ЮНЕСКО – общественное объединение, получившее признание ЮНЕСКО и Международного олимпийского комитета. Его основателем и первым президентом был выдающийся теннисист середины XX века *Жан Боротра* (Франция). Позже комитет возглавил Вилли Дауме, член МОК от Германии, затем еще один член МОК Луи Гиранду Н’Дье (Республика Кот-д’Ивуар) а сейчас его возглавляет всемирно известный чемпион по фехтованию *Енё Камути* (Венгрия). С 1992 года Олимпийский комитет России является членом Международного комитета Фэйр Плэй. С тех пор при Олимпийском комитете России существует Российский комитет Фэйр Плэй.

На сегодняшний день *CIFP* осуществляет свою деятельность на пяти континентах земли и тесно сотрудничает с МОК вместе, а также такими авторитетными международными организациями, как Спортивный арбитражный суд (*The court of arbitration for sport – CAS*), Международный паралимпийский комитет (*The International Paralympic*

¹ <http://www.sovsport.ru/news/default.asp?id=189332>

Committee – IPC), Всемирное антидопинговое агентство (*The world anti-doping agency – WADA*), и Всемирная ассоциация олимпийцев (*The World Olympians Association – WOA*).

Основополагающими документами Международного комитета Фэйр Плэй являются его Устав, Олимпийская хартия, некоторые положения из которой упоминались выше, а также Манифест о Честной игре, выпущенный в 1977 и переизданный в 1992 году Международным комитетом Фэйр Плэй (*CIFP*) совместно с Международной ассоциацией борьбы за спорт без насилия и Международным фондом борьбы с насилием в спорте. Эти три организации создали совместный консультативный орган под названием "Международное содружество борьбы с насилием в спорте и пропаганды честной игры".

Вот лишь некоторые положения из этого Манифеста. "Идеал Фэйр Плэй должен всегда присутствовать во всех видах и формах спорта вне зависимости от возраста участников. С самого начала концепция Фэйр Плэй является неотъемлемой частью спорта. Принципы Фэйр Плэй являются необходимым и доминирующим свойством олимпийской идеи Пьера де Кубертена (олимпизма)". Далее в Манифесте предписывается правительствам, государственным и частным образовательным институтам обеспечивать образование и воспитание в духе Фэйр Плэй. Спортсменам, тренерам и врачам полностью отказаться от применения допингов, не взирая на давление, вызванное ожиданием спортивного успеха. Также подчеркивается, что если "в некоторых случаях результаты наивысшего уровня не могут быть достигнуты без нарушения принципов Фэйр Плэй, единственным решением может быть отказ от таких достижений". Далее указывается, что "важнейшая задача всех спортивных организаций – способствовать распространению идеалов Фэйр Плэй во всем мире, создавать условия для торжества честности в спорте".

Цель Международного Комитета Фэйр Плэй – всемирная защита и распространение идеалов Фэйр Плэй. *CIFP* фокусирует свою деятельность на национальных и международных организациях, работающих в сфере спорта и образования, особое внимание уделяется детям, подросткам а также тем, кто занимается их подготовкой – тренерам и преподавателям.

Деятельность CIFP заключается в присуждении Международных наград Фэйр Плэй каждый год на основе номинаций, подаваемых Комитету другими организациями и частными лицами.

Конечной целью этой деятельности является распространение и укоренение положений Манифеста во всех сферах спортивной деятельности: в юношеском спорте, в спорте высших достижений, в оздорови-

тельно-рекреационном спорте, а также в спорте инвалидов. Об этом подробно изложено, в частности, на страницах брошюры "*Fair Play for all*" (Фэйр Плэй для всех), выпущенной CIPF в 1992 г.

До последних лет церемония награждения организовывалась Комитетом при поддержке ЮНЕСКО, и происходила в здании ЮНЕСКО в Париже. Вместе с тем, складывается новая традиция проводить церемонии в различных странах. Это делает идею Фэйр Плэй ближе народам разных наций.

В ходе церемонии, почетными наградами и дипломами награждаются спортсмены со всего мира, отобранные Комитетом за их приверженность идее Фэйр Плэй. По традиции премия вручалась лауреатам Генеральным директором ЮНЕСКО, но позднее на вручение премии стали приглашать других знаменитых личностей спортивного мира. На церемонии обычно присутствует Президент Международного олимпийского комитета, министр спорта Франции, а также многочисленные представители международных спортивных организаций и национальных олимпийских комитетов.

Призерами могут стать как знаменитые чемпионы, так и мало известные спортсмены; как взрослые, так и молодые люди. Главное, чтобы идеал честности в спорте для них был превыше принципа "победа любой ценой". Призеры призваны стать идеалом для спортсменов всего мира. Комитет также присуждает награды выдающимся атлетам, которые всегда являлись образцом честности, но теперь покидают большой спорт.

Таким образом, Международный Комитет Фэйр Плэй с самого начала своей деятельности ежегодно присуждает на своих официальных церемониях три награды:

- ✓ *«Трофей Пьера де Кубертена за благородный жест»* – присуждается за выдающийся пример честной игры, показанный спортсменом в течение предыдущего года, независимо от того, является ли спортсмен профессионалом или любителем, какого он возраста, знаменит или малоизвестен. Основанием для присуждения награды является поступок, совершенный спортсменом во имя исполнения писаных или неписаных правил спорта, либо из гуманных побуждений, если этот поступок "стоил или мог стоить спортсмену победы".
- ✓ *«Трофей Жана Боротра»* – присуждается спортсмену, завершившему свою карьеру, если в течение этой карьеры он неизменно демонстрировал во время соревнований истинно спортивный дух и способствовал пропаганде такого духа с самого начала своей деятельности ежегодно присуждает две награды.

- ✓ «Трофей Вилли Дауме», названный так в честь легендарного немецкого спортивного дипломата, присуждается в категории «За организацию продвижения честной игры». Присуждается за деятельность, направленную на организацию национальных или местных кампаний, лекций, книг, статей, сообщений или комментариев в СМИ, цель которых – утверждение идеалов Фэйр Плэй.

Помимо основных призов *CIFP* присуждает «Почетные дипломы» и Поздравительные письма по указанным категориям.

Первая награда Фэйр Плэй была присуждена в 1964 году на Играх в Токио Международным олимпийским комитетом, но выдана Японским Национальным олимпийским комитетом. Её были удостоены два шведских яхтсмена Ларс Гуннар Калл и Стиг Леннарт Калл, которые пожертвовали победой в регате, придя на помощь двум своим соперникам, чья лодка начала тонуть.

Наград Фэйр Плэй удостоены многие спортивные и общественные деятели, различные организации, внесшие вклад в дело распространения и пропаганды идеалов Фэйр Плэй. Среди обладателей призов – *Принц Монако Альберт, Нельсон Мандела*. В 2002 году *Папе Римскому Иоанну Павлу II*, по предложению Национального Олимпийского комитета Польши, в категории "Продвижение принципов Фэйр Плэй", был присужден главный приз *CIFP* – «Трофей Пьера де Кубертена». Его кандидатура была названа ввиду огромного вклада во всемирное движение Фэйр Плэй, который заключался в мирных устремлениях Иоанна Павла II и его антивоенных выступлениях во время войны в Ираке. Папа стал вторым религиозным деятелем в истории Фэйр Плэй, которому была присуждена такая награда. Первым был Турецкий религиозный деятель Наим Голлероглу, награжденный Дипломом Чести *CIFP* в 1995 в Вильнюсе.

Немало наших соотечественников было отмечено *CIFP*. Среди них: легкоатлет *Валерий Брумель* (1968г. – Поздравительное письмо); яхтсмен *Валентин Манкин* (1970г. – Поздравительное письмо); сборная команда СССР по хоккею (1976г. – Трофей); пловец *Шаварш Карапетян* (1982г. – Поздравительное письмо); борец *Александр Медведь* (1983г. – Трофей); советско-канадская трансатлантическая экспедиция (1988г. – Трофей); спортивный журналист *Николай Долгополов* (1991г. – Диплом); лыжница *Раиса Сметанина* (1992г. – Трофей); гонщик на собачьих упряжках *Николай Эттыне* (1993г. – Поздравительное письмо); футболист *Сергей Будаев* (1994г. – Диплом); вице-президент ОКР *Владимир Родиченко* (1994г. – Диплом); украинский легкоатлет *Сергей Бубка* (1995г. – Трофей); лучница *Елена Тутачикова* (1995г. – Поздра-

вительное письмо); фехтовальщик *Станислав Поздняков* (1997г. – Диплом); спортсмен-инвалид *Ирек Маннанов* (1998г. – Диплом).

Первым нашим соотечественником, ставшим обладателем высшей награды CИFP «Трофей Пьера де Кубертена за благородный жест», стал гимнаст Алексей Немов. В 2004 году на летней олимпиаде в Афинах произошел беспрецедентный случай в истории олимпийского движения. Весь мир в прямом эфире наблюдал, как судьи выставили нашему гимнасту явно заниженную оценку. Через 20 минут судьи повысили оценку. Но это не спасло ситуацию, и А. Немов не только не завоевал заслуженную золотую медаль, показав самую сложную программу, но даже не попал в число призеров Афинской олимпиады–2004. Публика в зале стала освистывать судей. Соревнования были прерваны. Несмотря на то, что к снаряду подошел следующий участник из США, люди на трибунах продолжали жестами и свистом проявлять свое недовольство. Алексей Немов вышел к публике и, прижав палец к губам, дал понять, что нужно успокоиться.

В.С. Родиченко составил классификацию, насчитывающую шесть наиболее общих поступков в духе Фэйр Плэй, которые встречаются в современном спорте¹. Ниже приведены результаты этой классификации в порядке убывания количества реально совершенных поступков:

1. Оказание помощи спортсмену, находящемуся в опасности или затруднении, с возможной потерей собственного соревновательного положения; проявление различных форм солидарности и взаимопомощи по отношению к сопернику или другому лицу; оказание помощи сопернику в обычной соревновательной ситуации. Первая же из присужденных международных наград, датируемая 1964 годом, относится к этой категории. В ходе соревнований по бобслею на Олимпийских зимних играх у итальянца Эудженио Монти был хороший результат. Лишь Тони Нэш (Великобритания) и его партнер могли его победить. Но когда Монти узнал, что у Нэша сломалась деталь боба, он снял нужную деталь со своего аппарата и передал Нэшу, который затем выиграл золотую медаль. В этой лидирующей категории наград 69 поступков, или 43,5%.

2. Исправление в пользу соперников судейской ошибки. Типичный пример из наградений за 1995 год – диплом венгерской теннисистке Батрофи Шилле. В 1995г. в полуфинале парных соревнований Ев-

¹ Материалы, раскрывающие на конкретных примерах принципы честности и благородства в спорте опубликованы в книге: Фэйр Плэй, или Приглашение к Честной Игре: учеб.-метод. пособ./ Авт. и сост. В.С. Родиченко, А.Т. Контанистов. – М.: Советский спорт, 2003.

ропейской лиги, проходивших в Годолло между командами Венгрии и Германии, Батрофи Шилла и ее подруга по паре выиграли первую партию и выигрывали 19 очков во второй. Когда германская пара отбила мяч, судья не увидел, что он коснулся стола, и присудил очко венгерской команде. Батрофи Шилла сообщила об этом судье, и тот вернул очко германской паре, которая затем выиграла вторую и третью партии. В этой категории 42 поступка, или 27,1%.

3. Отказ воспользоваться возникшим преимуществом, не вызванным собственными успешными соревновательными действиями. В 1994 г. во время финального матча детских соревнований по футболу рефери предоставил право команде, капитаном которой был 12-летний Сергей Будаев, пробить пенальти, поскольку защитник команды соперника сбил игрока. Сергей уже собирался пробить по воротам, однако понял, что нарушение не было преднамеренным, и поэтому умышленно сделал удар в сторону от ворот. В этой категории 25 поступков, или 16,1%.

4. Отказ воспользоваться преимуществом, которое дают правила соревнований или собственные (умышленные или неумышленные) неправильные действия. На турнире Гран-при по настольному теннису 1988 г. в Барселоне в решающей игре Анджей Грубба (Польша) вел со счетом 19:17, когда его соперник потребовал наказать Груббу за неправильно сыгранный мяч. Протест был отклонен судьей, но Грубба отказался от двух спорных очков и проиграл матч. Аналогичных поступков 19, или 12,3%.

Начиная с 1964 г. *CIFP* присудил 155 призов и дипломов за поступок в духе Фэйр Плэй, а с учетом наград по другим категориям число отмеченных *CIFP* перешагнуло за 500.

§ 2.3. Европейское движение Фэйр Плэй

В начале 90-х годов возрос интерес европейской общественности к проблеме соблюдения этических принципов в спорте. Об этом свидетельствовало широкое движение в Европе в рамках 3-х Европейских инициатив. В центр активности европейские министры по спорту поставили ценности Фэйр Плэй как исходные основы спорта, без которых он утрачивает свой смысл, и как противодействие негативным проявлениям в этой сфере. Утверждению Фэйр Плэй в европейском спорте способствовали ежегодные европейские конференции по Фэйр Плэй, создание Европейской комиссии по Фэйр Плэй (Амстердам), наряду с Международным комитетом Фэйр Плэй; введение в программу конференций европейских министров по спорту проблематики Фэйр Плэй; принятие в 1992г. нравственного кодекса Фэйр Плэй Европей-

ским комитетом развития спорта (Страсбург); создание в 1993г. французской общественной организации за спорт без насилия и за Фэйр Плэй, которая стала членом международной организации за спорт без насилия.

Тем не менее, встал вопрос о создании эффективной и независимой организации, которая смогла бы координировать деятельность по продвижению принципов Фэйр Плэй в Европе, иметь в своем составе представителей всех европейских государств и, вместе с тем, быть признанной Международным олимпийским комитетом.

Такой организацией явилось Европейское движение Фэйр Плэй (*EFPM – European Fair Play Movement*) с центром во Франкфурте. Оно было учреждено 27 мая 1994 года в здании *FIFA* в Цюрихе. Первым президентом *EFPM* был избран Фриц Вайк (Германия), вторым стал Карлос Гонсалвиш (Португалия), занимающий этот пост по сей день. В 1997 году вышел первый номер официального печатного издания *EFPM* газета «*Play Fair!*» (англ. – *Играй честно!*)

Сегодня в его составе организации 37 стран, преимущественно национальные олимпийские комитеты, иногда – клубы Фэйр Плэй, но не более одной организации от страны. *EFPM* ставит перед собой цель способствовать развитию Фэйр Плэй в спорте и образовании, оперируя преимущественно в Европе.

Для достижения этой цели требуется:

- ✓ оказывать помощь в организации инициатив Фэйр Плэй в процессе планирования кампаний Фэйр Плэй спортивными организациями;
- ✓ облегчать регулярные контакты между спортивными и образовательными организациями для поддержания духа Фэйр Плэй на спортивных мероприятиях;
- ✓ способствовать обмену информацией среди своих членов;
- ✓ сотрудничать с масс-медиа и общественными властями с целью способствовать продвижению результатов Фэйр Плэй;
- ✓ представлять общую позицию *EFPM* в неправительственных и правительственных организациях, а также других организациях Фэйр Плэй, имеющих отношение к спорту и этике.

Первоначально его важнейшей функцией было *стимулирование изучения самого феномена и обмен опытом работы по распространению принципов справедливой игры*. Однако начиная с 1998 года, по инициативе В.С. Родиченко, Европейское движение Фэйр Плэй учредило собственную *европейскую систему поощрения участников движения* – национальных организаций, клубов, образовательных учреждений, конкретных людей, вносящих вклад в распространение принципов Фэйр

Плэй, тренеров, которые воспитывают в своих спортсменах спортивное благородство.

Награды EFPM:

Европейская почетная Плакета и Диплом:

Присуждается национальной организации Фэйр Плэй, спортивной или образовательной организации за ее вклад в распространение ценностей и принципов Фэйр Плэй и толерантности а также за содействие соответствующим инициативам, направленным на сохранение этических ценностей спорта.

Награда присуждается также за личный вклад или заслуги:

- ✓ в распространении ценностей спорта;
- ✓ в развитии национальной организации Фэйр Плэй;
- ✓ в воспитании молодежи или спортсменов в духе Фэйр Плэй и толерантности;
- ✓ за обучение этическим аспектам спорта и улучшение их понимания.

Эта награда может быть также присуждена за выдающийся благородный жест, продемонстрированный во время спортивного события.

Европейский Диплом Фэйр Плэй:

Присуждается организации по перечисленным выше категориям или отдельному человеку, принимая во внимание его существенный вклад в сохранение или реализацию этических ценностей спорта.

Тем не менее, нынешний уровень институционализации движения Фэйр Плэй, по мнению В.С. Родиченко, еще недостаточен. На европейском уровне она далека от завершения не только в количественном отношении (движение охватывает около 75% стран), но и структурно. В частности, в него пока не входит ни одна европейская ассоциация по виду спорта¹.

Конгрессы Европейского движения Фэйр Плэй. Ежегодно Европейское движение Фэйр Плэй проводит свои конгрессы, которые длятся несколько дней. По итогам каждого из них принимается декларация Генеральной ассамблеи.

- 1-й Европейский конгресс Фэйр Плэй состоялся в сентябре 1995 г. в Стамбуле (Турция). Его декларация была посвящена ответственности средств массовой информации за пропаганду Фэйр Плэй. В ней подчеркивается, что средства масс-медиа должны делать все возможное для пропаганды и понимания концепции Фэйр Плэй и олимпийского образования в обществе. Принимая во внимание роль и влияние СМИ в со-

¹ Родиченко В.С. Олимпийская идея для России (повторение пройденного). - М.: Советский спорт, 2004. – С. 277.

временном мире, в декларации подчеркивается, что средства массовой информации должны стать против насилия в спорте и стремления победить в нем любой ценой.

- 2-й Европейский конгресс Фэйр Плэй состоялся в Варшаве (Польша), в сентябре 1996 г., собрал делегатов из 19 европейских стран и был посвящен синтезу Фэйр Плэй, спорта и образования. В итоговой декларации Конгресса говорится, что Фэйр Плэй и истинно спортивное поведение должны быть в центре образовательной работы с молодежью, а также рекомендуется правительствам и национальным спортивным организациям всемерно содействовать распространению идеи и принципов Фэйр Плэй среди молодежи, в т.ч. посредством олимпийского образования.

- На 3-м Европейском конгрессе Фэйр Плэй, состоявшемся в июле 1997 г. в испанском городе Оэйрас, шла речь о месте и роли Фэйр Плэй в спорте высших достижений. В декларации, принятой по итогам Конгресса, в частности говорится, что ведущие спортсмены и команды являются примером для подражания среди подрастающего поколения, а значит, на них должна лежать огромная ответственность за то огромное влияние, которое они оказывают на молодежь.

- Темой 4-го Европейского конгресса Фэйр Плэй, который состоялся на родине олимпизма, в Греции, в сентябре 1998 г., было поведение болельщиков и идея Фэйр Плэй. В его декларации отмечалось, что большая поддержка, оказываемая болельщиками любимым спортсменам является неотъемлемой частью спортивного зрелища, но она всегда должна оставаться в приемлемых и допустимых рамках. В ней приведены рекомендации зрителям, организаторам соревнований, спортивным клубам и игрокам с целью снизить волну насилия и беспорядков на спортивных мероприятиях.

- Тема 5-го Европейского конгресса Фэйр Плэй была предложена французской Ассоциацией за спорт без насилия и посвящена одной из наиболее актуальных проблем современного спорта – допингу. Проходил он в июне 1999 г. в Париже. На Конгрессе представители из 20 стран Европы попытались дать ответы на три вопроса: «почему допинг применяют?»; «как наказывать за применение допинга?»; «как применение допинга предотвратить?». Решительно осуждая применение допинга спортсменами, делегаты ассамблеи приняли постановление о мерах по предотвращению распространения допинга в спорте.

- 6-й Европейский конгресс Фэйр Плэй должен был состояться в израильском городе Иерусалим в ноябре 2000 г., однако был перенесен в Париж, на 3 февраля 2001 года в связи с обострением арабо-израильского конфликта. Тема Конгресса была созвучна происходящим

в Израиле событиям и посвящена проблеме насилия в спорте и обществе. Его участники собрались в связи с необходимостью обсудить взаимосвязь между агрессией, насилием, спортом и обществом; определить роль Фэйр Плэй в образовательных программах и средствах масс-медиа; рассмотреть проблему дискриминации женщин в спорте; дать рекомендации политикам с целью поддержки и развития идеи Фэйр Плэй.

- На 7-м Европейском конгрессе Фэйр Плэй, состоявшемся в сентябре 2001 года в Братиславе (Словакия), был поднят вопрос о поведении в духе Фэйр Плэй в спорте высших достижений и его влиянии на молодежь. Участники конгресса отметили в итоговой декларации, что в сфере Фэйр Плэй и спорта высших достижений необходимо использовать как можно больше средств. Помимо образования через спорт с его гуманистическим потенциалом необходимо принять во внимание такой показатель, как качество жизни молодежи, который включает гармоничное единство тела, души и разума. Отмечается, что Фэйр Плэй должен войти в стиль жизни молодежи не только в сфере спорта, но и вне ее.

- 8-й Европейский конгресс Фэйр Плэй проходил в столице Словении – Любляне, в сентябре 2002 г., и собрал представителей 25 стран. Тема Конгресса – «Фэйр Плэй – главная ценность в спорте и жизни». Его заключительная декларация была подготовлена по поручению исполкома *EFPM* членом исполкома В.С. Родиченко и получила название «Семь призывов ил Любляны». На Конгрессе был рассмотрен ряд аспектов, касающихся взаимосвязи Фэйр Плэй со спортом, олимпийским образованием, культурой и социологией.

- 9-й Европейский конгресс Фэйр Плэй проходил в португальском Фуншале в сентябре 2003г. Его тема – «Фэйр Плэй и спорт для всех». На Конгрессе присутствовали члены *EFPM* из 27 стран, которые постановили, что спорт для всех является ключевой целью для движения Фэйр Плэй, так как только через массовый спорт идея Фэйр Плэй может войти в образ жизни каждого человека.

- 10-й Европейский конгресс Фэйр Плэй состоялся в столице Австрии Вене, в сентябре 2004г. Тема конгресса: «Фэйр Плэй – философия жизни». На конгрессе в *EFPM* были приняты новые страны-участницы, а в качестве корпоративных членов – ряд спортивных организаций Европы. На конгрессе обсуждалась проблема взаимосвязи Фэйр Плэй и спортивной индустрии. Была также принята резолюция «Спорт не говорит на языке войны». В ней участники конгресса, от лица спортсменов Европы и европейских спортивных организаций, призвали сделать спорт сферой проявления радости, взаимопонимания, терпимости и честности, в то время как агрессия, война и ненависть должны покинуть стадионы и спортивные площадки.

- 11-й Европейский конгресс Фэйр Плэй прошел в Вильнюсе (Литва), в сентябре 2005 г. Участники Конгресса, посвященного теме «Фэйр Плэй: модель для общества» рассмотрели спектр разнообразных морально-этических проблем современного спорта и ознакомились с опытом ряда национальных организаций Фэйр Плэй. Итоги 15-летней работы представила и делегация России. В докладе В.С. Родиченко было сообщено, что по представлению Российского комитета Фэйр Плэй Олимпийский комитет России начиная с 1991 г. присудил 383 награды за проявление спортивного благородства и деятельность по распространению в нашем спорте идеалов честной игры. Их получили отдельные спортсмены и команды, тренеры, спортивные руководители, судьи, учебные заведения и олимпийские академии, спортивные организации, средства массовой информации и журналисты.

§ 2.4. Россия в движении Фэйр Плэй

Широкое распространение движения Фэйр Плэй в мировом и европейском спорте побудило Россию, и, прежде всего Олимпийский комитет России, предпринять попытку интегрироваться в это движение.

Наши соотечественники многократно отмечались Международным комитетом Фэйр Плэй, однако выдвижение их кандидатур не базировалось на представительном движении Фэйр Плэй внутри страны. В 1990 году от имени Госкомспорта и Олимпийского комитета СССР, при поддержке Госкомспорта России и Всероссийского олимпийского комитета, была предпринята попытка создать отечественный аналог движению Фэйр Плэй. Совместным Постановлением Госкомспорта РСФСР и Всероссийского олимпийского комитета было принято решение о проведении Всероссийского конкурса «Спортивная честь»: «Учитывая положительные результаты проведения в международном олимпийском движении конкурсов Фэйр Плэй и в целях усиления воспитательной работы со спортсменами, пропаганды гуманистических идеалов и ценностей среди населения республики, Госкомспорт РСФСР и Исполком ВОК постановляет: 1. Провести в 1990 г. республиканский конкурс «Спортивная честь», аналогичный конкурсам Фэйр Плэй»¹. Название «Спортивная честь» было предложено Ю.А. Фоминым, но не прижилось. Практически проведение конкурса сорвалось.

¹ «О всероссийском конкурсе «Спортивная честь». Постановление исполкома ВОК и Госкомспорта РСФСР от 24 апреля 1990 г. №40. – М., 1997. – 32с.

Однако в 1991 г. Госкомспорт РСФСР и ВОК¹ вновь приняли решение о проведении конкурса. С учетом изучения опыта проведения подобных конкурсов в других странах, проведение второго конкурса было подкреплено соответствующей организаторской и пропагандистской работой. В 1992 году Олимпийский комитет России стал членом Международного комитета Фэйр Плэй. В этом же году на базе Олимпийского комитета России был создан *Российский комитет Фэйр Плэй*, главная цель которого – организация сбора информации о проявлении российскими спортсменами благородства в спорте и о вкладе в утверждение принципов Фэйр Плэй тренеров, организаторов, судей, ученых, преподавателей, журналистов, других лиц, а также их награждение.

Членами этого Комитета являются многие заслуженные деятели спорта, известные всей стране, а также люди, внесшие существенный вклад в спортивную науку. Среди них: Н.М. Долгополов, ответственный секретарь редакции газеты «Труд», президент Федерации спортивных журналистов России, дипломант *CIFP*, внесший большой вклад в пропаганду принципов Фэйр Плэй в России своими многочисленными публикациями; А.А. Карелин, трехкратный олимпийский чемпион, Герой Российской Федерации, депутат Государственной Думы, кандидат педагогических наук, известный во всем мире как честный и благородный спортсмен, лауреат российской награды Фэйр Плэй; В.В. Тихонов, главный тренер хоккейного клуба ЦСКА, заслуженный тренер СССР, воспитавший выдающихся звезд советского и российского хоккея.

Российским комитетом Фэйр Плэй награждаются спортсмены, продемонстрировавшие высокую степень благородства в спортивной борьбе, товарищества и взаимопомощи, уважения к сопернику, внесшие своими поступками реальный вклад в укрепление мира, дружбы между народами, в борьбу с антиобщественными проявлениями в жизни и спорте.

Правом написания письма об акте честной игры обладает любой гражданин и организация, и могут сообщить о выдающихся поступках или достойном соблюдении принципов по адресу на официальном сайте Международного Комитета Фэйр Плэй.

Наградами российского комитета Фэйр Плэй являются:

1. Диплом-персональная награда.
2. Диплом и приз-награда организациям.
3. Благодарственное письмо-награда организациям.

¹ ВОК – Всероссийский олимпийский комитет - был создан в 1989г. в СССР с целью содействия олимпийскому спорту в РСФСР. В 1992г., с распадом СССР, ВОК был преобразован в ОКР – Олимпийский комитет России.

С 1995 года Россия активно участвует в Европейском движении Фэйр Плэй. А с 1997 года в исполком этого движения избрали председателя Российского комитета Фэйр Плэй В.С. Родиченко.

За свою плодотворную деятельность Российский комитет Фэйр Плэй был удостоен в 2002 г. высшей европейской награды Фэйр Плэй – Почетной плакетой и диплома – за вклад в распространение ценностей Фэйр Плэй и толерантности.

Главный итог двенадцатилетней работы Комитета – создание системы ежегодного присуждения специальных памятных наград и дипломов Олимпийского комитета России и Российского комитета Фэйр Плэй. С 1991 г. были проведены 14 ежегодных присуждений российских наград Фэйр Плэй.

Ознакомиться с ними можно на страницах книги «Фэйр Плэй, или приглашение к честной игре», написанной вице-президентом ОКР В.С. Родиченко. Им же в 1993 году была опубликована книга «Приглашение в страну “Фэйр Плэй”», посвященная утверждению данных принципов в спорте – первое подобное издание в нашей стране¹.

Присуждение наград не единственный вид деятельности Российского комитета Фэйр Плэй. Идеалы честной игры теперь пропагандируются в России различными способами. Помимо средств массовой информации они распространяются через систему олимпийского образования (более подробно об этом см. в следующих главах данного пособия).

За долгие годы поиска, отбора и представления кандидатов на награждение были вовлечены сотни организаций – общественных, спортивных, муниципальных, государственных. На сегодняшний день в пропаганде принципов Фэйр Плэй участвуют тысячи специалистов через систему общеобразовательных учреждений.

В 2002 году и Российский комитет Фэйр Плэй удостоен высшей награды «Европейская Почетная плакета Фэйр Плэй» и диплома «За вклад в распространение ценностей Фэйр Плэй и толерантности».

Резюме

1. Международная общественность обеспокоена ростом антигуманных проявлений в спорте и разрабатывает комплекс мер по их предотвращению. Совет Европы ведет деятельность, направленную на предупреждение насилия в спорте и пропаганду честной игры. В 1992г. Советом Европы был принят кодекс спортивной этики «Справедливая игра

¹ Родиченко В.С. Приглашение в страну “Фэйр Плэй”. – М., 1993.

– путь к победе». К реализации конкретных мер, перечисленных в Кодексе, привлекаются министры спорта Европы.

2. ЮНЕСКО и СИЕПСС стремятся сохранить спорт как культурную ценность. Ими в 1964г. был принят «Манифест о спорте», в котором важное место занимают вопросы Фэйр Плэй. При участии этих организаций в том же году был создан Международный комитет Фэйр Плэй.

3. Международные футбольные организации ФИФА и УЕФА встревожены фактами насилия на футбольных матчах. Основные меры – ужесточение санкций против нарушителей и система поощрения игроков за честную игру. УЕФА учредила рейтинг Фэйр Плэй, который позволяет наиболее честным командам попасть в кубковый чемпионат. Большое внимание уделяется и работе с юными футболистами.

4. Международный комитет Фэйр Плэй – организация, цель которой – утверждение нравственных принципов спорта по всему миру. Его деятельность заключается в присуждении на ежегодных церемониях Международных наград Фэйр Плэй: Трофея Пьера де Кубертена, Трофея Жана Боротра и Трофея Вилли Дауме, а также почетных дипломов. Всего, за более чем 20-летнюю деятельность, им было присуждено более 500 наград по различным категориям. Среди отмеченных Комитетом немало наших соотечественников.

5. Европейское движение Фэйр Плэй было создано в 1994г. и включает в себя 37 стран. Цель Движения – обмен опытом работы по распространению принципов Честной игры, стимулирование научной деятельности в данном направлении, а также поощрение участников движения – национальных организаций, клубов, образовательных учреждений, конкретных людей, вносящих вклад в распространение принципов Фэйр Плэй. Ежегодно Европейское движение Фэйр Плэй проводит свои конгрессы. С 1995г. Россия активно участвует в Движении. В России ежегодные награды Фэйр Плэй присуждаются с 1991г.

Вопросы для обсуждения

1. Какое значение придается спорту в европейском сообществе? Как оно связано с Фэйр Плэй?
2. Как бы вы оценили эффективность мер, направленных на утверждение Фэйр Плэй в спорте, которые предпринимаются Советом Европы?
3. Во многих официальных документах Европы принципы Фэйр Плэй провозглашаются в качестве основы спорта. Как вы это понимаете?
4. Как соотносится идея Фэйр Плэй и деятельность специального олимпийского и паралимпийского движений?
5. В чем суть основных подходов к утверждению Фэйр Плэй в мировом и европейском футболе?

6. По каким номинациям вручаются награды Международного комитета Фэйр Плэй?
7. В чем заключаются сходства и различия основных направлений деятельности Международного комитета и Европейского движения Фэйр Плэй?
8. Какова причина неудачи, объявленного в СССР в 1990г. конкурса «Спортивная честь»?

Глава III. ФЭЙР ПЛЭЙ И ЛИЧНОСТЬ СПОРТСМЕНА

§ 3.1. Трансформация ценностей спорта в спортивной субкультуре

В спорте происходит процесс социализации субъекта спортивной деятельности. Осваивая социальные ценности и нормы, он тем самым интегрируется в социальную среду, превращает социальное в индивидуальное. Ценности спорта выступают в качестве возможных мотивов привлечения индивида к занятиям спортом. Приняв их, индивид автоматически включается в спорт, принимает его символы, которые выражаются в особой «спортивной» одежде, спортивном сленге. Каждый индивид, в зависимости от тех целей, которые он для себя определил в занятиях спортом, отдает предпочтение той или иной ценности. Рассмотрим соотношение ценностей спорта и спортивной субкультуры. К ключевым ценностям спорта относятся:

1. *Достижения и успех.* Спорт побуждает к соревнованию, благодаря которому получаемое спортсменом вознаграждение отражает его персональные заслуги. Более того, успех придает спортсмену ощущение собственной значимости, исключительности по сравнению с другими людьми. Этого удастся достичь благодаря победе над другими, сравнению своих результатов с результатами соперника. Спорт также позволяет человеку победить собственную немощь и слабости.

2. *Эмоции и переживания от спортивной борьбы.* Спорт доставляет радость от участия в противоборстве, конкурентной борьбе, желание продемонстрировать свои способности, ощутить власть над своим соперником. Для болельщиков велика ценность эмоционального сопереживания спортивным кумирам и некриминального (в идеале) выброса своих негативных эмоций.

3. *Хорошая физическая кондиция.* Спорт позволяет испытать радость от красивых движений, от ощущения красоты собственного тела. Спорт всегда ассоциируется с хорошим самочувствием, физической подготовленностью, силой, сохранением здоровья и молодости.

4. *Материальное благополучие.* Если говорить о массовом спорте, то занятия спортом позволяют продлить трудовой возраст и добиться творческого долголетия. Проведенные в США исследования показывают, что каждый доллар, вложенный в привлечение работников компаний и корпораций к программам физической активности, приносит до 3,43 доллара экономии за счет снижения расходов на медицинское обслуживание и оплату больничных листов. Экономисты подсчитали, что

занимающиеся спортом имеют гораздо лучшие показатели и по снижению уровня заболеваемости, по производительности труда, и по количеству дней невыхода на работу по болезни¹. Занятия профессиональным спортом часто выбирают из-за возможности стать богатым, состоятельным человеком. Однако здесь чаще всего в жертву материальному благополучию приносится здоровье.

5. *Социальный престиж*. Занятия спортом способны повысить социальный статус человека, сделать его более привлекательным в глазах окружающих. С одной стороны, занятия массовым спортом говорят о возможности человека (в т.ч. и финансовой) уделять внимание своей физической форме. Сам по себе здоровый, физически развитый человек способен заслужить лучшую оценку у окружающих, особенно в глазах противоположного пола. С другой стороны, высочайший социальный резонанс спортивных побед в большом спорте делает профессию спортсмена престижной и уважаемой в обществе.

6. *Возможности социальной мобильности*. Материальное благополучие и социальный престиж открывают перед человеком новые возможности для вертикальной мобильности, подъема по социальной лестнице. Человеку, находящемуся в хорошей физической кондиции проще устроиться на высокооплачиваемую и престижную работу, добиться повышения по службе. Возможности социальной мобильности открывает и спортивная карьера в большом спорте. Для многих людей из низких социальных слоев она является, чуть ли не единственным способом достижения личного успеха.

7. *Экстрафункциональные ценности*. Существуют ценности, не связанные напрямую со спортом, однако существенные для многих занимающихся. Спорт позволяет заполнить свободное время, «вырваться из четырех стен», он позволяет расширить круг общения, привлечь к занятиям спортом свою семью и друзей. Часто именно эти ценности являются определяющими в привлечении индивида к занятиям спортом.

Как мы видим, ценности спорта вполне сопоставимы с общекультурными ценностями и могут существовать в их контексте. Есть однако объективные мировоззренческие причины, вызывающие определенную дистанцию, конфликт спортивной субкультуры с ценностями спорта и доминирующей культурой, вызывающий приобретение контркультурных черт. Причины этого заключаются в проблеме гуманизации спортивного диалога.

¹ Материалы к заседанию Госсовета РФ по вопросу "О повышении роли физической культуры и спорта в формировании здорового образа жизни россиян" 30 янв. 2002 г. // Сб. официальных документов и материалов. – 2002. – № 2. – Государственный комитет РФ по физической культуре, спорту и туризму.

Диалог – это коммуникация равных. Но по существу *ситуация в современном спорте такова, что для него свойственна интенция на непрерывное разрушение равенства*. В качестве иллюстрации можно рассматривать ситуацию с применением допингов. Не смотря на то, что стимулирующие средства весьма опасны для здоровья и по своей сути противоположны идеалам спорта, предполагающим здоровую, гармонично развитую телесность и духовность, спортсмены идут на риск. Причина – возможность компенсации (материальной, социально-престижной, идеологической) за ущерб, нанесенной здоровью и психике. Особенно это актуально в тех случаях, когда в какой-либо из сфер социальной коммуникации реальный диалог отсутствует вследствие неравенства партнеров или их открытого силового противостояния, сопровождающегося насилием. Тогда спортивный диалог используется как средство компенсации нереализовавшихся надежд одной из конфликтующих сторон.

Трансформация ценностей спорта в спортивной субкультуре часто приводит к возникновению контркультурных черт:

- ✓ *Замкнутость*. Это выражается в ее «клановости», обособленности, делении на «мы» и «другие», наличии корпоративной морали.
- ✓ *Ориентация на личный успех*. Успех, «личная крутость» являются главной ценностью для большинства представителей спортивной субкультуры. Озабоченность спортивными достижениями может отодвинуть на второй план вопросы интеллектуального и нравственного совершенствования личности.
- ✓ *Технократический стиль мышления*. В спорте на первый план выдвигается не диалог, сотрудничество, а технология достижения результата. Вместо диалогического, гуманистического мышления в спорте (особенно в спорте высших достижений) утверждается технократический стиль мышления.
- ✓ *Склонность к двойной морали*. Официальные правила спортивных состязаний поощряют различные формы позитивного поведения, в то время как негласно могут поощряться нарушения правил или агрессивные поступки. Существование двух уровней правил (официального и неофициального) фактически ведет к дисциплине двойной морали в спортивной субкультуре.

Особо деструктивное воздействие указанные черты оказывают на молодежную субкультуру. Во второй половине XX века, отмечает М.Я. Сараф, получил развитие опасный тип спортивной ориентации в молодежных субкультурах, как для самих этих образований, и для спорта в целом, – *спортивность как внешний признак, спортивность, не имеющая в качестве своих главных ценностей ценности спорта, спортивных*

достижений и физического совершенства личности. Речь идет о так называемых "фанах", а также о молодежных группах, ставящих физическое развитие сугубо индивидуалистической самоцелью или целью достижения физического превосходства над другими группами, что уже очень близко, а то и прямо совпадает с областью криминалитета и с политическим насилием. Нетрудно видеть, что этот последний тип играет фрустрирующую роль в системе современной культуры и служит выражением ее кризисного характера^I.

Культ силы, решительность и беспощадность в драках с противником, ориентация на физическое самосовершенствование – одна из главных субкультурных черт территориальных объединений молодежи. В группировках поощряются занятия спортом, особенно силовыми видами. Не сумевшие попасть в официально организованные спортивные секции в школах, спортивных обществах занимаются у себя дома или в специально оборудованных подвалах. Они стали любимым местом сборов функционеров группировок^{II}.

Первоначальные мотивы к спортивным занятиям у детей и подростков зачастую слабо связаны с социальной значимостью этой деятельности. Чаще бывает, когда побудительной причиной такого выбора являются зачастую либо прямо асоциальные мотивы (повышение авторитета среди подростков за счет превосходящей физической силы), либо внешние атрибуты (красивая фигура, яркая спортивная форма, «модность» вида спорта и т.п.).

Доминирование профессиональных и групповых норм в спортивной среде над общекультурными оформилось к настоящему времени в особую спортивную субкультуру с собственной идеологией, системой норм и ценностей. «В нынешней общественной жизни, – констатировал в свое время Хейзинга, – спорт занимает место в стороне от собственно культурного процесса, который разворачивается вне его пределов»^{III}.

В результате спортивная субкультура близка к феномену контр-культуры и в нормативно-ценностной плоскости оказывается во многих своих проявлениях за границами ключевых норм и ценностей самого спорта, особенно олимпизма. По данным В.А. Пономарчука и В.А. Винник^{IV}, в среде опрошенной ими спортивной молодежи, например,

^I Сараф М.Я. Спортивные ориентации в молодежных субкультурах // Молодежь – Наука – Олимпизм: Матер. Междунар. науч. форума. – М., 1998. – С.213.

^{II} Чувилкин Д.Ю. Ценности физической культуры молодежи как объект социологического исследования: Дис. ... канд. социол. наук. – Саратов, 1999. – С. 93.

^{III} Хейзинга Йохан Homo Ludens. В тени завтрашнего дня / Пер. с нидерл. – М., 1992. – С. 222.

^{IV} Пономарчук В.А., Винник В.А. Взгляд на арену // Социологические исследования. – М., 1991. – №5. – С. 68–75.

каждый пятый (20, 3%) считает, что в спорте цель оправдывает средства; 29,7% спортсменов готовы ради достижения победы нарушить правила честной игры. Социологи фиксируют, что мораль студентов физкультурных вузов ниже, чем у студентов вузов иных профилей, и наиболее близка к моральным установкам учащихся ПТУ и рабочей молодежи. То же самое относится и к интересам.

Доля девиантных лиц, имеющих косвенное или непосредственное отношение к спортивной деятельности составляет около 1%, что свидетельствует о вовлеченности молодых людей, занимающихся отдельными видами спорта и физическими упражнениями в преступные субкультуры. В то же время при этом доля спортсменов высокого класса среди них незначительна. Ряд исследователей (В. Белецкий, Я. Гишинский, И. Гурвич, В. Луков и др.) считают, что «сегодня криминализованы многие молодежные сообщества, сформировавшиеся вокруг спортивных комплексов и тренажерных залов, любительских объединений борьбы, бокса, карате, кикбоксинга и других видов единоборств, которые в определенных случаях используются как боевые отряды при "разборках", резерв охраны, телохранителей. Такие объединения имеют легальный "фасад" спортивной организации, связь с криминалом может быть не известна многим участникам. Субкультурными признаками такого рода групп становятся конкуренция накачанных мышц, тренировочный костюм и другие знаки принадлежности к иерархии делинквентных групп»¹.

Справедливо отмечают, что при изучении девиантного поведения в спорте возникают особые проблемы, в связи с тем, что отдельные действия спортсменов во время тренировок и соревновательной деятельности в обычных жизненных ситуациях и обстоятельствах признавались бы девиантными, запрещались и даже влекли бы за собой уголовное преследование. Экстремальная форма поведения в спорте признается девиантной в повседневной жизни, однако в спортивной деятельности *такое поведение находится достойным похвал и наград*, даже когда оно является причиной травм и несчастных случаев. При этом большинство примеров девиантного поведения в спорте свидетельствует о том, что в его основе лежит не отрицание общепризнанных социальных норм поведения, а наоборот – сверхконформность и сверхсогласие с нормами и ожиданиями, принятыми в обществе и в спортивных субкультурах.

Проведенные В.А. Пономарчуком исследования ценностных ориентаций спортсменов, свидетельствуют о том, что через 2–3 года заня-

¹ Цит. по: Исмаилов Р.А. Стигмация и девиантность субъектов спортивной деятельности // Олимпийский бюллетень. – №7. – М., 2005. – С.236.

тий в спортивной секции доминирующими становятся ценности, связанные со стремлением спортсменов к самосовершенствованию в контексте достижения высоких спортивных результатов. Если первоначально в процессе занятий спортом играют ведущую роль гедонистические факторы, факторы получения удовольствия от занятий физическими упражнениями, факторы получения, «мышечной радости», то со временем доля таких мотивов существенно снижается (в 1,5 раза). Зато резко возрастают мотивы престижа. Их доля увеличивается практически в 3 раза. Заметно возрастает количество спортсменов, которые видят в занятиях спортом средство решения проблем, лежащих вне сферы физической культуры и спорта^I.

Переводя проблему спортивной субкультуры из социальной в культурологическую плоскость, следует указать на *динамику полярных ценностей*. Известная гипотеза В.А. Лефевра о наличии в любой культуре двух этических систем может быть инструментом интерпретации негативных социальных смыслов спортивной субкультуры. Согласно Лефевру, полярные этические системы характеризуются следующим. Первая система: на личностном уровне добро и зло разъединяются, а на межличностном соединяются (компромиссный, диалогический тип личности: с грехом борись, с грешником мирись). Вторая этическая система: на личностном уровне добро и зло соединяются, а на межличностном разъединяются (конфронтационный, монологический тип личности: с грехом мирись, с грешником борись)^{II}.

Лефевр показывает, что как только в обществе носители второй этической системы начинают преобладать, возникает социальная катастрофа массового самоуничтожения людей. Однако, по мнению Р.А. Исмаилова, описанная проблема состоит, прежде всего, в несправедливом навешивании на субъектов спортивной деятельности «ярлыка» девиантности, т.е. приписываемый статус. Для тщательного анализа девиантности субъектов спортивной деятельности необходимо провести комплексные исследования, которые бы включали психолого-педагогический, социологический, социально-психологический и криминологический анализ данной проблемы. Тем не менее, факт остается фактом: *спортивная субкультура, находясь в конфликте с доминирующими культурными ценностями, может продуцировать конфронтационный тип личности, конфликтный по отношению к общекультурным нормам и ценностям, принципам Фэйр Плэй.*

^I Исмаилов Р.А. Там же.

^{II} Lefevure V.A. Algebra of conscience. – Dordrecht: D.Reidel Publ., 1992. – P. 33-39.

§ 3.2. Фэйр Плэй в детско-юношеском спорте

К числу актуальных проблем современного спорта, привлекающих внимание социологов, следует отнести трудности в реализации его гуманистического потенциала, практическую реализацию принципов Фэйр Плэй в сфере спорта. Многочисленные социологические исследования выявляют слабую ориентацию большинства спортсменов на следование морально-этическим принципам спорта.

В современном споте исследователи отмечают ряд негативных тенденций, вызывающих особую обеспокоенность. Одна из проблем современного спорта состоит в том, что многие виды спорта стали стремительно “молодеть”. Высокие достижения стали показывать подростки, почти дети. К таким видам спорта относятся художественная и спортивная гимнастика, фигурное катание. В других видах спорта возраст победителей также заметно снизился. Проблема заключается в том, что, попадая в спортивную субкультуру с ее «взрослыми» правилами, у *молодого спортсмена происходит односторонняя социализация с присутствием ей процессом усвоения нравственных ценностей и кодексов поведения, многие из которых не всегда являются позитивными.*

Национальные и международные документы, фиксируют внимание на ряд явлений, связанных с Фэйр Плэй в детском спорте:

- ✓ насилие в программах детского спорта высокого уровня соревновательности;
- ✓ синдром победы любой ценой с его потенциально вредным воздействием на эмоциональное развитие детей и совершенствование их мастерства;
- ✓ распространение на детей ценностей и правил взрослых, разрушающих у детей мотивацию на сотрудничество в спорте;
- ✓ отсутствие у многих тренеров и родителей знаний о развитии детей, приводящее к нереальным ожиданиям от детей;
- ✓ отказ от обеспечения безопасности и удовольствия для юных участников соревнований;
- ✓ пропаганда в средствах массовой информации насилия, грубой игры и зависти;
- ✓ отсутствие спортивного духа, наблюдаемое во многих областях организованного детского спорта¹.

¹ Биндер Д. Честная игра в спорте - идеал и реальность // Спорт, духовные ценности, культура. – Вып. 2. – М., 1997. – С. 114

Все большее число стран сталкивается с волной *насилия, грубости, агрессивности* не только со стороны спортсменов, но и с побоищами между болельщиками во время и после футбольных, хоккейных и других матчей.

Результаты многочисленных исследований свидетельствуют о том, что задача формирования гармонично развитой личности юного спортсмена, обладающего не только физическим совершенством, но также моральной чистотой и духовным богатством, нередко входит в непреодолимое противоречие с установкой добиться высокого результата (побед) любыми средствами, в том числе и далекими от педагогики.

О процессе девальвации духовно-нравственных ценностей в игровых видах спорта, и, прежде всего, в футболе (причем, не только в рамках спорта высших достижений, но и спорта для всех) свидетельствуют и результаты многочисленных социологических исследований. Они были проведены в разное время и в разных странах, с целью выяснить влияние занятий спортом, спортивных (в том числе олимпийских) соревнований на нравственное поведение детей и молодежи. Большинство этих исследований проведено на материале спортивных игр – футбола, хоккея, тенниса и т.д.

Одно из первых исследований такого рода провел финский социолог спорта К. Хейнила. В 1969 г. он опросил молодых футболистов в возрасте 15-18 лет из разных стран и разной квалификации. Им было опрошено 17 профессиональных и 16 любительских клубов Англии, 38 клубов Швеции, входящих в 1-4 лигу и 38 команд Финляндии, участвовавших в первенстве страны. Опрос показал, что спортсмены высокой квалификации в меньшей степени склонны к ориентации на нравственное поведение в спортивных поединках, нежели спортсмены низкой квалификации. «Молодые футболисты из профессиональных клубов, – отмечал К.Хейнила, опираясь на полученные им результаты, – в большей степени склоняются в сторону эффективности и в меньшей степени – в сторону идеализма, чем молодые футболисты из других групп. Наиболее типичным для молодых футболистов из профессиональных клубов является то, что они рассматривают такие категории, как коммерческое отношение к спорту, приоритет интересов команды, бесчестность, жестокость и "зуб за зуб", в качестве допустимых моральных категорий в системе с критерием эффективности»¹.

¹ Heinila K. Ethics of sport. University of Jyvaskyla. Department of Sociology and Planning for Physical Culture. Finland. – 1974. – N 4.

Опрос показал, в частности, что согласны: с утверждением "если игрок противника находится в выгодном положении для удара по воротам, то его нужно немедленно сбить с ног" – 70% опрошенных молодых футболистов Англии из профессиональных клубов и 54% из любительских; с утверждением "в главных играх все средства допустимы для достижения победы" – 54% футболистов из профессиональных клубов и 38% из любительских; с утверждением "в ходе матча игрок может позволить себе все лишь бы это не обнаружили" – 69% профессиональных игроков и 42% любителей; с утверждением "игрок может сыграть рукой, если судья этого не видит", – 83% профессиональных игроков и 63% любителей.

Изучение восприятия олимпийских идеалов и принципов Фэйр Плэй занимающимися и не занимающимися спортом 12- и 15- летними детьми было проведено в рамках международного научно-исследовательского проекта «Спортивный стиль жизни, двигательная активность и олимпийские идеалы молодежи в Европе», поддержанный МОК и одобренный СИЕПСС. В частности было установлено, что некоторые этические нормы Фэйр Плэй спортивная молодежь воспринимает более либерально. Этот либерализм (играя честно, невозможно быть успешным), возникает, по мнению исследователей, в результате социализации в спорте, где на мелкие нарушения правил судьи и тренеры не обращают внимание. Отрицательное влияние оказывает и просмотр спортивных матчей по телевидению, где нарушение Фэйр Плэй часто не замечается судьями.

Исследование отношения спортсменов различной квалификации к этическим ценностям спорта было осуществлено в ходе проекта 1986 – 1989гг. в секторе социологических исследований Всесоюзного НИИ физической культуры В.А. Винник. Исследованием в 8 регионах страны было охвачено 3312 человек, из них 2515 – молодежь в возрасте от 12 до 25 лет. В частности было установлено, что уже через 2 – 3 года занятий в спортшколах при практически одинаковых исходных реакциях на нарушение принципов Честной игры с остальными школьниками подросток-спортсмен начинает в 1,5 раза чаще занимать безразличную позицию, чем его сверстники. Сравнительный анализ реакции респондентов на нарушение принципов Честной игры свидетельствует, что среди спортсменов и физкультурников практически одинаковое число опрошенных займет позицию невмешательства или пассивного неприятия, т.е. переложить ответственность на других. По данным исследования, среди спортсменов каждый пятый считает, что в спорте цель оправдывает средства, и 29,7% спортсменов готовы ради достижения победы

команды в состязании нарушить правила соревнований, принципы Фэйр Плэй¹.

Еще одним вкладом в изучение места и роли Фэйр Плэй среди молодежи является международный научно-исследовательский проект «Спортивный стиль жизни, двигательная активность и олимпийские идеалы молодежи в Европе», который кроме поддержки МОК, был одобрен и СИЕПСС. Проект был осуществлен в восьми европейских странах. Одним из направлений исследования 12- и 15-летних детей и молодежи было изучение восприятия ими олимпийских идеалов и принципов Фэйр Плэй.

Олимпийское движение, а конкретно идеалы Фэйр Плэй изучались в проекте при помощи анкеты. Ее части были составлены и модифицированы в соответствии с Олимпийской хартией, основами олимпийского образования, теоретическими работами и рекомендаций Национальных Олимпийских Академий стран Европы. Целью исследования этой части проекта было следующее:

- ✓ оценка знаний олимпийского и паралимпского движения;
- ✓ источники приобретения знаний об Олимпийских играх;
- ✓ знание и оценка олимпийских идеалов и принципов Фэйр Плэй;
- ✓ знание олимпийских чемпионов и отношение к ним;
- ✓ стремление и мечты стать олимпийским чемпионом.

Предполагалось, что спортивная молодежь владеет лучшими знаниями об олимпийском движении и его идеалах и положительно воспринимает ситуации Фэйр Плэй в спорте, чем молодежь, не занимающаяся спортом.

Респондентами в проекте была школьная молодежь в возрасте 12-15-лет. Число обследуемых (оба пола): 440 в Чехии и 945 в Германии. Полные результаты этого международного исследования будут опубликованы в следующем году в серии книг и монографий СИЕПСС.

Результаты показывают, что респонденты в большинстве случаев высоко оценивают Фэйр Плэй в спорте. Результаты зависят от пола, возраста и страны опрошенных детей. Девочки, с этической точки зрения, отвечали положительно, чем мальчики. Например, если соперник нечестно играет, пятнадцатилетние мальчики могут тоже играть нечестно, признаются, что в спорте можно быть немного эгоистом. Согласие принять допинг, чтобы выиграть олимпийскую медаль, в большом количестве отмечалось у чешских мальчиков.

¹ Пономарчук В.А., Винник В.А. Взгляд на арену // Социологические исследования. – М., 1991. – №5. – С. 68 – 75.

Чтобы объяснить значение занятий спортом на восприятие ситуаций, требующих нравственного выбора, обследуемые были разделены на группы по количеству занятий спортом (реже, чаще). Анализ отдельных пунктов показывает, что некоторые этические нормы Фэйр Плэй спортивная молодежь воспринимает более либерально. Этот либерализм (играя честно, невозможно быть успешным), возникает, вероятно, *в результате социализации в спорте, где на мелкие нарушения правил судьи и тренеры не обращают внимание*. Отрицательное влияние оказывает и просмотр спортивных матчей по телевидению, где иногда нечестная игра не замечается судьями.

Подводя итоги исследования, авторы отметили что:

1. Дети и молодежь, несмотря на разные виды олимпийского образования, приобретают моральные кодексы отношений и поведения (положительные и отрицательные) в каждодневной жизни, а также в интеракции со спортивной средой. Они хорошо понимают разницу, которая существует между теорией и практикой, между целью и идеалом и действием этих идеалов в спорте.

2. В олимпийском образовании необходимо разработать не только содержание новых учебных программ, но и методы влияния на молодежь, как в школах, так и в спортивной среде¹.

Фэйр Плэй и спортсмены-единоборцы. Данное исследование было проведено нами в 2001 г. В качестве его объекта были выбраны учащиеся 8 – 11 классов общеобразовательных средних школ, в учебный план которых включены компоненты олимпийского образования. Исследования выявили, что спортсмены, специализирующиеся в так называемых «контактных» видах спорта, (к которым относятся различные виды спортивных единоборств, а также футбол, хоккей, баскетбол – т.е. те виды спорта, участники которых имеют непосредственный физический контакт со своим соперником) чаще других считают для себя возможным отступить от принципов Фэйр Плэй.

На основе данных, полученных в результате анкетного опроса мы попытались отследить эту тенденцию применительно к учащимся восьмых и одиннадцатых классов экспериментальных школ, специализирующихся в различных видах спортивных единоборств (кроме фехтования и тяжелой атлетики) и школьников, специализирующихся в других видах спорта (кроме футбола). Данную выборку обусловил тот факт, что в нашей стране до сих пор не было сколько-нибудь серьезных раз-

¹ Рыхтецки А., Науль Р. Восприятие олимпийских идеалов занимающимися и не занимающимися спортом 12-ти и 15-тилетними детьми // Молодежь – Наука – Олимпизм: Матер. Междунар. науч. форума. – М., 1998. – С. 204-207.

работок в области исследования отношения к принципам Фэйр Плэй учащихся, специализирующихся в спортивных единоборствах.

В силу тактико-психологических особенностей данного вида спорта, его участники наряду с проявлением позитивных черт характера, таких как выдержка, упорство, воля к победе и т.д., наиболее других склонны нарушать принципы Фэйр Плэй и проявлять агрессию по отношению к сопернику. Этот тезис подтверждают данные исследования проведенного В. Белецким. Им была изучена проблема преступности среди спортсменов в Омской и Новосибирской областях. В частности, установлено, что в последние годы наблюдается тенденция целенаправленной деятельности со стороны криминальных структур по поиску "боевиков" и их подготовке среди спортсменов, занимающихся спортивными единоборствами. Спортивная среда становится источником для представителей криминального мира. Анализируя уголовные дела и дела оперативного учета лиц, имеющих непосредственное отношение к спортивной субкультуре (изучено соответственно 76 и 66 человек), автор указывает, что на долю 16-17-летних спортсменов приходится 3,4% преступлений, на 18-30-летних – 65,9%, на 31-40-летних – 30,7%. Основная масса материалов уголовных дел касалась вымогательства. Автор отмечает две симптоматические тенденции. Первая – наличие у ряда спортсменов ориентации на криминальную карьеру. Вторая – целенаправленная деятельность криминальных формирований по подбору "кадров"¹.

Гипотеза нашего исследования заключалась в следующем: внедренные в учебный план экспериментальных школ программы по олимпийскому образованию способствуют лучшему усвоению принципов Фэйр Плэй всеми учащимися. Однако спортивный стаж и уровень спортивной квалификации все же оказывает негативное влияние на формирование гуманистического мировоззрения личности в условиях жесткой спортивной борьбы.

С целью дифференциации респондентов (N = 450), мы разделили их на пять групп: первая – это учащиеся 8-х классов, специализирующихся в различных видах спортивных единоборств (кроме фехтования и тяжелой атлетики). Для удобства, далее мы будем именовать эту группу «8 – борцы». Вторая группа – это также учащиеся 8-х классов, но специализирующихся в других видах спорта (далее «8 – другие»). Третья группа состояла из учащихся 11-х классов, специализирующихся в спортивных единоборствах, имеющих более низкую спортивную ква-

¹ Цит. по: Исмаилов Р.А. Норма и девиантное поведение в спорте // Олимпийский бюллетень №7. – М., 2005. – С. 233.

лификацию (не выше 1-го юношеского разряда), далее именуемые как «11 – борцы/низ». В четвертую группу вошли те же, но более высокой спортивной квалификации (не ниже 3-го спортивного разряда), далее именуемые как «11 – борцы/выс». И, наконец, пятая группа составила учащихся 11-х классов, специализирующихся в других видах спорта (далее «11 – другие»).

Очевидно, что случайное или умышленное нарушение правил состязания является неотъемлемым и неизбежным явлением в спорте. Причины, по которым происходят эти нарушения, весьма разнообразны. В целом среди опрошенных на вопрос: «По каким причинам вам приходилось нарушать правила состязаний?» преобладал ответ «желание выиграть» и «потому что так делает соперник». Их отметили соответственно 58% и 50% респондентов группы «8 – борцы», в то время как «8 – другие» вариант ответа «желание выиграть» указали лишь в 17% случаев. Среди учащихся 11-х классов эту же причину отмечают порядка 30% борцов, они же более других обозначают причину «нас так учил тренер» (6,3%). Среди респондентов группы «11 – другие» данные показатели заметно ниже (соответственно 23% и 2%). Такую причину, как «желание самоутвердиться» отмечают 12,5% респондентов группы «11 – борцы/низ», и почти 19% группы «11 – борцы/выс». Респонденты же группы «11 – другие» данную причину не упомянули вообще. Эти данные свидетельствуют о большей личной заинтересованности борцов достигать победу не ради своей команды, а во имя эгоистических побуждений.

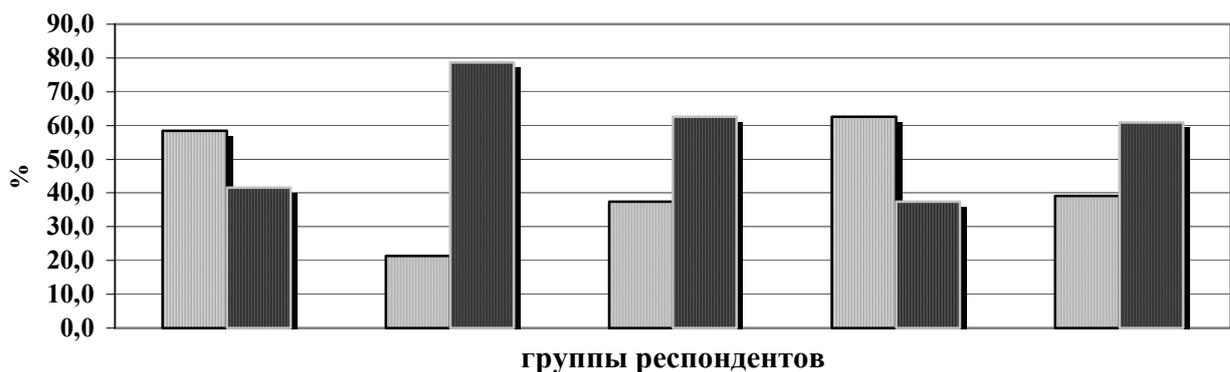
Большинство участников опроса полагает, что все-таки бывают случаи, когда принципами Фэйр Плэй можно пренебречь. 75% группы «8 – борцы» против 34% группы «8 – другие» полагают, что можно отступить от правил честной игры, когда есть «необходимость победить в ответственном соревновании». Около 42% респондентов группы «8 – другие» считают, что «ни при каких условиях нельзя нарушать правила», тогда как респонденты группы «8 – борцы» этот вариант ответа не отмечают вообще. Аналогичная тенденция наблюдается и среди учащихся 11-х классов. Также многие респонденты почти всех групп отмечают, что правила иногда можно нарушить, когда «этого не замечает судья» или «потому что так делает соперник». Эти варианты ответа указывают также те, кто отметил, что «ни при каких условиях нельзя нарушать правила». Данный результат еще раз свидетельствует о недостаточной мотивации школьников на соблюдение принципов Фэйр Плэй.

Это подтверждают данные ответа на вопрос «Как вы поступите, если вы нарушили правила, и этого никто не заметил?». Около половины учащихся 8-х классов а также групп «11 – борцы/низ» и «11 – дру-

гие» отметили вариант ответа «продолжу состязание как ни в чем не бывало», а респонденты группы «11 – борцы/выс» отметили этот вариант в 87% случаев. И лишь 16% «8 – других» отметили, что сообщат об этом судье.

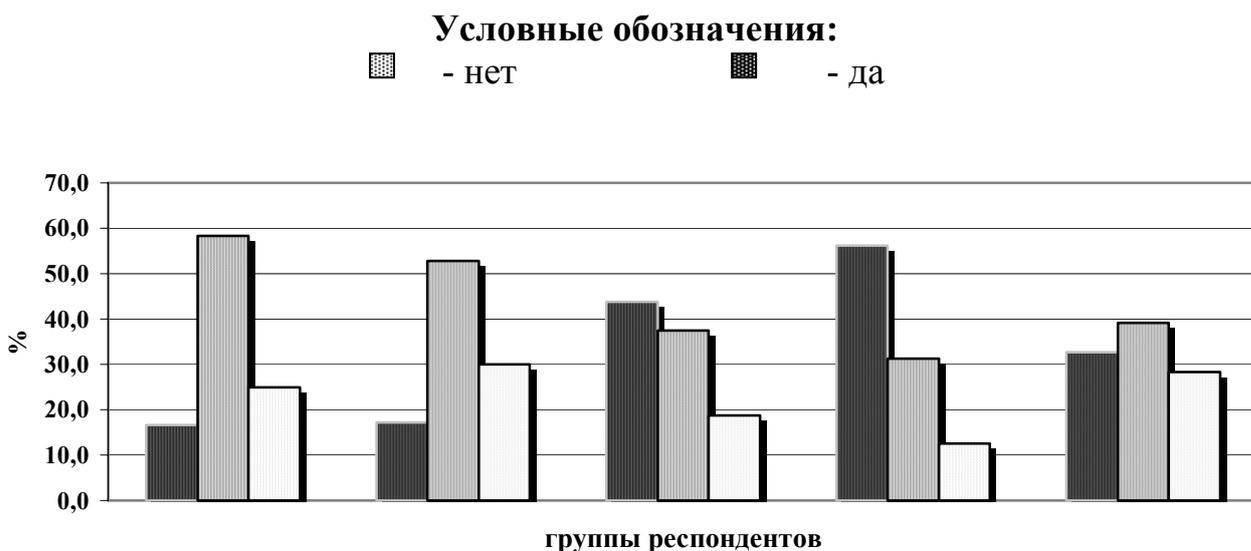
Менее других переживают случаи нарушения правил респонденты группы «11 – борцы/выс» (63%), а также групп «8 – борцы» и «11 – борцы/низ» (58 и 56% соответственно) против 37% групп «8 – другие» и «11 – другие». Однако последние чаще других отметили вариант ответа «никогда над этим не задумывался». Схожая ситуация наблюдается при анализе ответов на вопрос «какие спортсмены (команды) заслуживают более высокой оценки?». Вариант ответа «не добившиеся победы, но строго соблюдавшие правила, доставившие удовольствие зрителям красотой своих действий» отметили порядка 60% респондентов всех групп, кроме групп «11 – борцы/низ» «11 – борцы/выс», которые чаще других (в 37 и 32% случаев соответственно) отметили вариант ответа «добившиеся победы в соревнованиях, но при этом действуя не очень красиво, нарушив правила честной игры».

Это может быть обусловлено, по нашему мнению, отношением самих тренеров к принципам Фэйр Плэй. Для того чтобы выявить это отношение нами был задан соответствующий вопрос. Вариант ответа «тренер постоянно требует их соблюдения» чаще других (порядка 80% случаев) отметили респонденты групп «8 – другие» и «11 – борцы/низ». В тоже время респонденты групп «8 – борцы» и «11 – борцы/выс» отметили этот вариант лишь в 57% случаев, а группа «11 – другие» в 63%. Аналогичная тенденция наблюдается и с вариантом ответа «в особых случаях разрешает от них отступать». Его отметили порядка 40% респондентов групп «8 – борцы» и «11 – борцы/выс». Любопытно, что именно тренер, а также преподаватель физической культуры, судя по ответам большинства респондентов, является основным источником информации о Фэйр Плэй. Однако интервьюирование тренеров ДЮСШ показало, что уровень их осведомленности по вопросам Фэйр Плэй в спорте низок и ограничивается лишь поверхностной информацией, полученной из СМИ. Следовательно, обладая недостаточной осведомленностью о Фэйр Плэй, тренеры и преподаватели не в состоянии транслировать эти знания своим ученикам достаточно эффективно.



8 - борцы 8 - другие 11-борцы/низ. 11-борцы/выс. 11 - другие

Рис. 2. Результаты ответов на вопрос: «Приходилось ли Вам умышленно нарушать правила состязаний?»



8 – борцы 8 - другие 11- борцы/низ. 11-борцы/выс. 11 – другие

Рис.3. Результаты ответов на вопрос: «Считаете ли Вы, что насилие может быть неотделимой частью некоторых видов спорта?»

Условные обозначения:

- - да, в этом нет ничего плохого
- - я против любого насилия в спорте
- - надо, чтобы таких видов спорта было как можно меньше

Можно сделать вывод о том, что преподаватели физического воспитания, а также тренеры, формируют у своих учеников такое отношение к спорту, при котором не всегда можно достичь в нем успеха, не нарушая при этом правила. Об этом свидетельствуют данные ответа на вопрос «можно ли добиться успехов в спорте, ведя только честную борьбу, не нарушая правил?». Утвердительный ответ на этот вопрос дали порядка 71% респондентов группы «8 – другие». Остальные участники исследования дали утвердительный ответ приблизительно в 55% случаев и около 10% респондентов дали отрицательный вариант ответа. Вариант ответа «не всегда» был дан группой «8 – другие» лишь в 23% случаев против 35% групп «11 – борцы/выс», «11 – другие» и 42% группой «8 – борцы».

Данные гистограммы еще раз свидетельствуют о способности избранной спортивной специализации и высокого спортивного стажа оказывать негативное воздействие на поведение в духе Фэйр Плэй молодыми спортсменами. Этот вывод полностью подтверждают данные, полученные в ходе анализа ответов на вопрос «хотели бы вы, чтобы правила честной игры были неотделимой частью спорта?»

Не намного оптимистичнее выглядит график ответов на вопрос о том, нужно ли соблюдать правила честной игры в обычной жизни. По данному вопросу более половины респондентов дали отрицательный ответ, а также вариант ответа «в зависимости от обстоятельств», который был выбран в большинстве случаев. Это свидетельствует о сложности и противоречивости жизни школьника вне стен учебного заведения, где обстоятельства не всегда позволяют беспрекословно следовать принципам Фэйр Плэй.

Таким образом, данные исследования говорят о некотором идеализме 14-ти летних спортсменов в отношении соблюдения принципов Фэйр Плэй. Относительно небольшой спортивный стаж, а также воздействие программ по олимпийскому образованию способствуют более позитивному взгляду на спорт.

Подводя итог исследованию подчеркнем, что молодые спортсмены признают значимость принципов Фэйр Плэй не только для спорта, но и в более широком плане. Однако признание важности данных принципов не совпадает с реальным поведением молодых людей, а некоторая их часть вообще негативно относится к ним. Подтвердилась гипотеза, в соответствии с которой спортивный стаж и уровень спортивной квалификации действительно оказывают негативное влияние на формирование гуманистического мировоззрения личности в условиях жесткой спортивной борьбы. Последний тезис еще раз подтверждает необходимость углубленной работы с детьми среднего и старшего школьного

возраста, вовлеченными в сферу спорта, в области формирования у них поведения в духе Фэйр Плэй. Это заключение послужило основанием для создания программы по олимпийскому образованию учащихся детско-юношеских спортивных школ, и прежде всего тех, которые специализируются в «контактных» видах спорта.

§ 3.3. Принципы Фэйр Плэй в спортивно-педагогических изданиях (опыт контент-анализа)

Эффективным методом получения социологической информации о роли и месте нравственно-этической проблематики в печатных СМИ является метод контент-анализа. Спортивно-педагогические издания – основное средство информирования преподавателей по различным аспектам педагогической деятельности, к числу которых относится и проблема ориентации молодежи на принципы Фэйр Плэй. В связи с этим возникает вопрос о месте нравственно-этической проблематики в некоторых печатных изданиях России, ориентированных преимущественно на профессиональный круг читателей, который составляют преподаватели физической культуры общеобразовательных школ, тренеры ДЮСШ и другие.

Мы поставили перед собой задачу провести сравнительный анализ содержания публикаций, с точки зрения освещения указанных проблем, а также рассмотреть приоритеты в размещении и подаче такого рода материалов. Подобный анализ позволяет определить место нравственно-этической проблематики среди других актуальных проблем школьного образования, а также выявить роль печатных изданий в институционализации нравственно-этических приоритетов школьного физического воспитания.

Основная гипотеза исследования состояла в следующем: в своем большинстве публикации носят информационно-описательный характер при освещении нравственно-этических проблем и поэтому зачастую не предлагают конструктивного их решения. Однако частота освещения в прессе конкретных нравственно-этических проблем позволяет выявить те компоненты указанной проблематики, которые в силу различных причин наиболее актуальны для современного образования.

Процедура исследования основалась на методе контент-анализа в соответствии со всеми предъявляемыми к нему требованиями. Целью было, прежде всего, выявить наиболее характерные тенденции в освещении данной проблематики, включая общий тон и акценты в артикуляции рассматриваемых проблем. Для реализации поставленной цели анализировалась частота выхода публикаций нравственно-этической

тематики, проводился сравнительный анализ суммарной частоты публикаций между отобранными изданиями, выявлялась тенденция к повышению или же снижению интереса печатных изданий к указанным вопросам. Артикуляция нравственно-этических проблем оценивалась путем анализа частоты упоминания ключевых слов как по каждому изданию в отдельности, так и в целом по всему массиву.

В качестве объекта исследования отобраны издаваемые при министерстве образования России журнал "Физическая культура в школе" и приложение к газете "Первое сентября" "Спорт в школе". Ввиду того, что перечисленные для анализа издания начали выходить с полной периодичностью только с 1996 года, хронологические рамки анализа газетных публикаций ограничены периодом 1996–2000 годов. Особенностью изданий является то, что приложение "Спорт в школе" выходит два раза в месяц, журнал "Физическая культура в школе" выходит с периодичностью 6–8 раз в год. Ввиду существенного различия объема отобранных изданий, особый интерес вызвала степень информативности каждого из них в аспекте выбранной проблематики.

Для анализа нравственно-этической проблематики, освещаемой в изучаемых периодических изданиях, была построена таблица, включающая информацию следующего содержания: сквозную нумерацию периодического издания, наименование статьи, классификатор указанных проблем.

Проведен анализ конструктивности публикаций как по печатному массиву в целом, так и по отдельным публикациям. Показатель конструктивности публикаций определялся тем, в какой степени поставленная в публикации нравственно-этическая проблема сочетается с возможным ее решением. В ходе проведенного исследования выделено три уровня: полное отсутствие конструктивности; общая артикуляция путей решения или незначительная конструктивность; указание конкретных путей решения или выраженная конструктивность.

На предварительном этапе исследования был построен классификатор проблем, который включает в себя темы, представленные в таблице 1.

Основные результаты исследования. Показатель частоты выхода публикаций нравственно-этической проблематики в печатных изданиях является одним из индикаторов уровня профессионального интереса к указанным проблемам.

Данный показатель рассчитывался как частное, полученное делением общего количества номеров издания на количество номеров, в которых присутствовали публикации на указанную тематику (табл.2).

Следует отметить, что индекс частоты выхода публикаций не позволяет выявить степень конструктивности подачи материала. В частности, анализ публикаций в приложении “Спорт в школе” показал, что это преимущественно информационные материалы, тогда как в журнале “Физическая культура в школе” преобладали материалы аналитического характера.

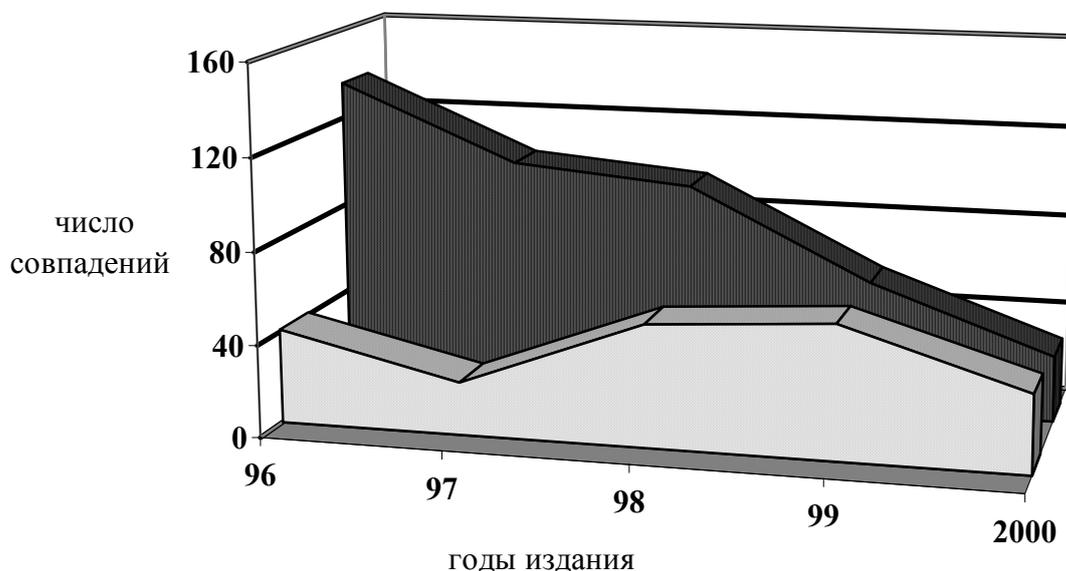
Произведенный подсчет указанного показателя свидетельствует о достаточно высокой частоте выхода публикаций нравственно-этической проблематики в журнале “Физическая культура в школе”. Однако частота выхода указанных публикаций в приложении “Спорт в школе” оказалась крайне незначительна. Аналогичная тенденция просматривалась при оценке уровня конструктивизма в освещении материалов нравственно-этического содержания.

В частности, анализ публикаций издания “Спорт в школе” показал, что все-таки определенное внимание в нем уделяется вопросам культуры поведения молодежи на спортивной арене, подчеркивается необходимость ведения честной борьбы. Нашла освещение проблема *негативных проявлений в спорте, рассказывалось о вреде применения допингов, а также о недопустимости нечестных и насильственных действий по отношению к сопернику*. Однако в газете отсутствовали материалы, предлагающие практические рекомендации по разрешению данных проблем. Фактически не встречено упоминания о движении Фэйр Плэй и его принципах. Обходились стороной вопросы олимпийского образования.

В процессе анализа публикаций издания “Физическая культура в школе” был установлен более глубокий уровень конструктивизма в освещении обозначенных вопросов. Имели место публикации, освещающие проблему нравственных качеств молодых спортсменов, культуры поведения в спорте. Ряд статей был посвящен вопросам Фэйр Плэй и его принципам, рассказывалось о наградах Фэйр Плэй. Присутствовали материалы, освещающие проблему олимпийского образования.

С целью ранжирования нравственно-этических проблем в публикациях был произведен подсчет суммарной частоты упоминания данных проблем в соответствии с классификатором. Анализ таблицы частоты упоминания ключевых слов позволил сделать вывод, что уровень освещения проблем нравственно-этического характера в издании “Спорт в школе” не имел существенной тенденции к повышению, а в издании “Физическая культура в школе” прослеживалась тенденция снижения данного уровня (рис.4). Высокая частота упоминания ключевых слов в некоторых печатных массивах достигалась, прежде всего, *единичными, но довольно развернутыми публикациями по данному во-*

просу, что демонстрирует малую артикуляцию нравственно-этической проблематики издания в целом. Обратило на себя внимание отсутствие систематичности в освещении вопросов нравственно-этического характера. Зачастую публикации ситуативны, имели преимущественно информационный характер без должного содержательного анализа.



Условные обозначения:

- - «Физическая культура в школе»
- - «Спорт в школе»

Рис.4. Динамика частоты упоминания ключевых слов

Подчеркнем, что в публикациях проанализированных печатных изданий крайне незначительное место занимала тема олимпийского образования, в рамках которой задается сама парадигма нравственно-этического воспитания в сфере спорта. Большое отражение на страницах отобранных изданий нашла тема Олимпийских игр, в первую очередь их исторические аспекты. Однако идейное и духовное содержание олимпизма редко привлекало внимания авторов.

Тем не менее, весьма значим тот факт, что *авторы довольно часто обращались к вопросам нравственного воспитания школьников*, акцентировали внимание на недопустимости нечестного поведения в спорте, а также рассматривали вопрос формирования здорового образа жизни, вреда курения, алкоголя и наркотиков среди детей и подростков.

Таблица 1

Частота упоминания ключевых слов

ПРОБЛЕМАТИКА	КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА	СПОРТ В ШКОЛЕ					ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА В ШКОЛЕ				
		ГОДЫ ИЗДАНИЯ									
		96	97	98	99	2000	96	97	98	99	2000
Морально-нравственные качества, культура поведения в спорте	честность, духовность, гуманизм, благородство, скромность, доброжелательность, взаимоуважение, духовная красота	14	11	16	22	17	77	52	36	18	10
Соблюдение правил честной игры, Фэйр Плэй, награды Фэйр Плэй, принципы Фэйр Плэй	соблюдение правил, Фэйр Плэй, олимпийские идеалы, этика поведения в спорте, честное судейство, красота действий и поступков, награды Фэйр Плэй	12	4	5	9	0	7	27	27	12	8
Олимпийское образование	Олимпийское образование, олимпийский проект "СпАрт", воспитание в духе олимпийских идеалов, ценности олимпизма, идеалы Кубертена, гармоничное развитие	0	2	5	3	0	22	16	15	8	4
Негативные проявления в спорте	допинг, насилие, грубость, оскорбления, жестокость, нечестное судейство, одностороннее развитие, криминализация	15	6	27	24	17	30	8	18	19	7
	Всего упоминаний	41	23	53	58	34	136	103	96	57	29

Таблица 2

Индекс частоты выхода публикаций

Наименование издания	Количество номеров за пять лет	Количество номеров, содержащих необходимые публикации	Частота выхода публикаций за 1996-2000 гг.
Спорт в школе	120	29	0,24
Физкультура в школе	33	18	0,54

Подводя итог, необходимо еще раз подчеркнуть значимость отобранных печатных изданий в распространении идей и принципов Фэйр Плэй, а также в акцентировании внимания педагогов на вопросах нравственно-этического характера. Возрастание внимания печатных изданий к указанным проблемам должно происходить как за счет увеличения количества публикаций по данной тематике, так и, в большей степени, путем улучшения качества содержания публикуемых материалов, профессионализма их авторов. *Для эффективности ведения данной работы надо активно развивать опыт сотрудничества СМИ с учеными и практиками олимпийского движения.* Это позволит преподавателям глубже и систематичнее затрагивать вопросы Фэйр Плэй в педагогической деятельности, более основательно подходить к проблеме гуманизации в воспитательном процессе.

§ 3.4. Допинг: проблема моральной легитимности

Проблема допинга в современном спорте привлекает большое внимание ученых различных сфер знания. Под допингом в современном спорте подразумеваются стимулирующие препараты, средства и методы, которые искусственным образом улучшают физическое или психическое состояние спортсмена и нарушают антидопинговый и (или) уголовный кодекс.

Изучение многочисленных научных подходов к проблеме допинга (В.К. Бальсевич, Л.Н. Марков, В.С. Родиченко, Ю.А. Фомин, К. Heinila, P. Shamash и др.), позволяет выделить ее следующие основные аспекты:

1. Медико-биологический аспект. В данном аспекте проблема допинга рассматривается как изготовление, распространение и применение средств, наносящих вред здоровью и противоречащих медицинской этике. Большой проблемой в ближайшие годы станет генетический допинг, вредное влияние которого может быть отсрочено на долгие годы.

Стимулирующие средства весьма опасны для здоровья и по своей сути противоположны идеалам спорта, предполагающим здоровую, гармонично развитую телесность и духовность. Одна из причин, заставляющая идти на риск – возможность компенсации (материальной, социально-престижной, идеологической) за ущерб, нанесенный здоровью и психике.

2. В контексте правового аспекта употребление допинга, как уже отмечалось, рассматривается в качестве нарушения уголовного законо-

дательства и переходит, в сферу общего права, в зону ответственности правоохранительных органов.

3. Морально-этический аспект проблемы допинга заключается в том, что его использование противоречит идее Фэйр Плэй и основополагающим принципам олимпизма, разрушает равенство шансов, подрывает моральные устои спорта.

Ситуация в современном спорте такова, что для него свойственна интенция на непереносимое разрушение равенства. Принимая допинг, один спортсмен искусственно ставит себя в неравное (более выгодное) положение по отношению к другому, своему партнеру. Чтобы обеспечить равенство, принять допинг должен и он. Поэтому допинг – не столько индивидуальная или национальная, сколько системная проблема современного спорта.

4. Социальный аспект. Рассматривая допинг, как социальную проблему следует отметить, что:

Во-первых, известные спортсмены, употребляя запрещенные препараты, показывают негативный пример подрастающему поколению. Так, президент МОК Жак Рогг подчеркнул, что: «отношение к допингу – это показатель социального здоровья общества. Около 12% населения Земли, – так или иначе вовлечено в спортивное движение. И если атлеты будут продолжать умирать от допинга во время и после соревнований, мы рискуем прийти к тому, что матери перестанут отпускать своих детей в спорт»^I.

Во-вторых, мы сталкиваемся с феноменом т.н. «допингового поведения», которое является прямой дорогой к наркотической модели поведения. В этой связи Н. Дурманов отмечает, что «наряду с анаболическими стероидами в анализах спортсменов все чаще появляется марихуана. Сноуборд, скейтборд, маунтинбайк – те виды спорта, где главное – раскрепощенность, умение подать себя – дают карты в руки молодому наркоману. Спорт превращается в свой антипод»^{II}.

В-третьих, допинг – это фактор, разрушающий спорт, как социальное явление мирового масштаба, как показатель физической подготовленности человека, как общенациональную ценность. Спорт перестает ассоциироваться в сознании общества с хорошим здоровьем, с чистотой физических возможностей организма.

На стыке морально-этического и социального аспектов возникает *вопрос моральной легитимности допинга* в среде спортсменов. Учитывая актуальность проблемы, мы решили провести исследование, целью

^I Газета «Спорт-Экспресс». 21.01.04.

^{II} <http://www.newizv.ru/news/2005-02-16/19904/>

которого было получить социологическую информацию о роли и месте допингов и прочих стимулирующих препаратов в их жизни. С целью исследования связан ряд исследовательских задач, в ходе решения которых предполагается определить:

- ✓ отношение спортсменов к допингу в «большом» спорте как к актуальной социальной проблеме;
- ✓ отношение спортсменов к употреблению стимулирующих препаратов, в т.ч. запрещенных (допинга) в процессе тренировочно-соревновательной деятельности;
- ✓ факторы, санкционирующие и лимитирующие употребление допинга;
- ✓ уровень осведомленности спортсменов о стимулирующих препаратах, их вредном воздействии на здоровье человека (с помощью ответов на вопросы опросника и теста);
- ✓ уровень социальной ответственности спортсмена, употребляющего допинг.

В ходе исследования мы провели опрос действующих спортсменов, принимающих участие в соревнованиях областного уровня и выше (включая международные). Выборочную совокупность составили представители силовых, игровых, циклических и сложнокоординационных видов спорта (N = 379). Уровень мастерства – от разрядников до КМС и выше.

В первую очередь необходимо было установить, насколько значима проблема допинга для спортсменов. Данные исследования показывают, что она является актуальной, причем с такой оценкой согласны почти все опрошенные (порядка 90%). Более 80% респондентов воспринимают допинг как серьезную проблему большого спорта.

Порядка 40% участников исследования принципиально отрицают допинг как необходимую составляющую спорта. Однако при этом не малая доля и тех, кто не считая допинг нормой, допускает его применение (45%). Каждый девятый респондент полагает, что допинг – это норма для современного спорта и его следует узаконить. Наиболее часто такой ответ указывался «силовиками» и представителями циклических видов (10,8 и 10,2% соответственно), чем остальными спортсменами (порядка 6%).

При этом 31% всех опрошенных оправдывают уличенных в использовании допинга спортсменов-олимпийцев. Около половины считают, что виновны в этом сами фигуранты допинговых разоблачений, 67% советуют им искать новые методы тренировки. Эти данные позволяют сделать следующий вывод: не смотря на то, что большинство рес-

пондентов критически относится к допингу, процент тех, кто находит оправдание его применению в спорте является весьма существенным.

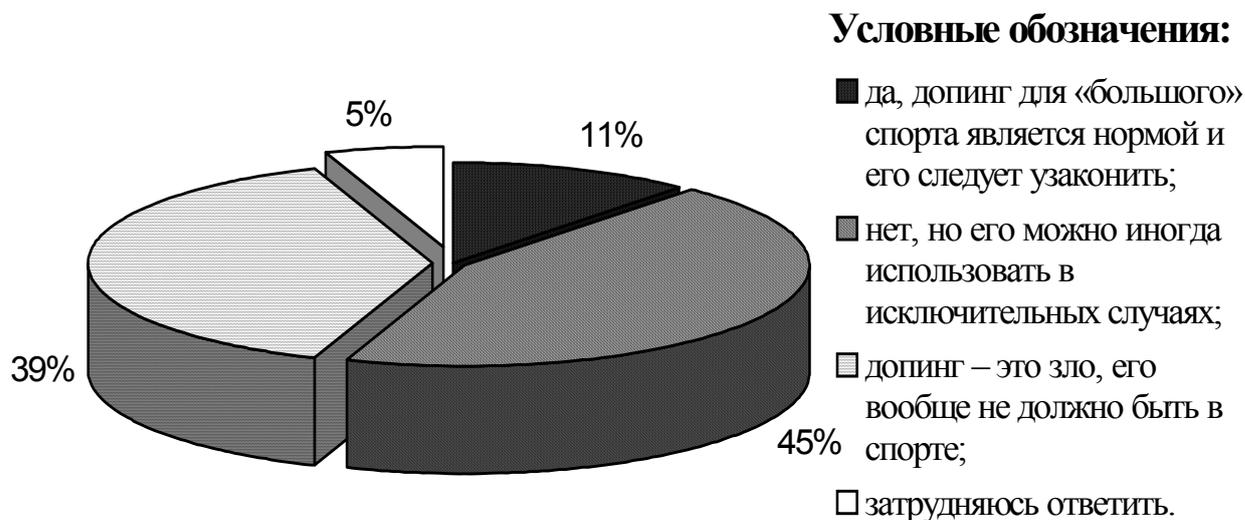


Рис.5. Мнение респондентов о том, следует ли считать применение допинга нормой для современного спорта

Решение принимать или не принимать допинг обусловлено наличием т.н. «побуждающих мотивов». К числу основных факторов, санкционирующих использование стимуляторов, респонденты отнесли крайнюю необходимость победы в ответственном соревновании (32%).

Кроме того, принципиальное значение для 20% опрошенных имеет необходимость сделать хорошую спортивную карьеру. Характерно, что спортсменами, имеющими звание КМС и выше, этот фактор отмечался почти в 2 раза чаще, чем их менее титулованными коллегами. Однако достоверно ранжировать факторы, побуждающие использовать стимуляторы (отсутствие надлежащего допинг-контроля, желание заработать больше денег, необходимость подготовить свой организм к нагрузкам, необходимость поддержания формы и другие) представляется невозможным, т.к. расхождения по ответам на эти вопросы близки к статистической погрешности.

Важно было также установить отношение тренеров к использованию стимуляторов. На вопрос о том, как тренер относится к этому, 46% респондентов ответили, что он рекомендует употреблять только разрешенные средства; 41% указали, что их тренер считает необходимым тренироваться без стимуляторов. Закономерным выглядит тот факт, что чаще других советуют употреблять запрещенные препараты тренеры силовых и циклических видов спорта (6,9 и 6,8% соответственно), и значительно реже – игровых и сложнокоординационных видов.

Помимо побуждающих мотивов, мы сочли необходимым установить факторы, лимитирующие использование допинга. Исследование

показало, что наиболее значимым для всех спортсменов является такой фактор, как страх причинения вреда своему здоровью. Более 80% опрошенных сделали его приоритетным мотивом отказа от применения стимуляторов. Абсолютное большинство респондентов имеет представление об опасности, которую несет использование допинга. Тем не менее, полученные данные говорят о том, что обеспокоенность собственным здоровьем (определялась по 10-бальной шкале) обратно пропорциональна уровню спортивного мастерства. Из этого можно сделать вывод: спортсмены высокого класса чаще других склонны жертвовать своим здоровьем ради хорошей карьеры.

Примечательно, что 65% из числа всех опрошенных высоко оценивают такой сдерживающий фактор, как моральные соображения (желание следовать принципам Фэйр Плэй), расположив его по значимости на второе место. Думается это связано с тем, что *широкое общественное обсуждение проблемы допинга постепенно лишает его моральной легитимности*. Этот вывод подтверждается данными исследования, проведенного под руководством В.И. Столярова. К числу доминирующих социальных установок, определяющих поведение спортсмена-олимпийца, относятся такие, как стремление «придерживаться принципов Фэйр Плэй», и «проявлять взаимоуважение и взаимопонимание»¹. Не следует однако забывать о том, что реальное поведение спортсменов часто расходится с их суждениями.

Менее единодушными респонденты оказались при оценке таких факторов, как боязнь «попасться» и запрет тренера. Как и следовало ожидать, более квалифицированные спортсмены оценили их несколько выше. А вот нежелание подавать плохой пример другим более значимо для респондентов, имеющих меньшие разряды (в сумме 43% против 32). Это позволяет говорить о том, что рост спортивного мастерства провоцирует снижение социальной ответственности спортсмена.

Одной из задач нашего исследования было узнать, насколько распространены различные стимуляторы среди спортсменов. При этом мы исходили из того, что социальную угрозу представляет собой применение не только запрещенных препаратов, но и тех, которые на сегодняшний день не относятся к их числу.

Так 49% всех опрошенных признали, что употребляли стимулирующие препараты, но только 5 часть из них открыто заявили о применении допинга. Однако на вопрос о том, известны ли респондентам факты употребления запрещенных препаратов их коллегами, более 40%

¹ Котомина А.А., Майорова Л.В., Столяров В.И. Реальное состояние культуры личности спортсмена-олимпийца в современных социокультурных условиях (по результатам социологического исследования) // Олимпийский бюллетень №7. – М., 2005. – С.52.

ответили, что знают об отдельных случаях и 20%, что данное явление очень распространено. При этом об отдельных случаях употребления допинга осведомлено большинство респондентов, не зависимо от спортивной специализации. Последний тезис подтверждают данные, полученные в ходе личных бесед с опытными спортсменами: они утверждают, что большинство их коллег, имеющие высокие разряды и звания, регулярно прибегают к различным, в т.ч. и запрещенным препаратам.

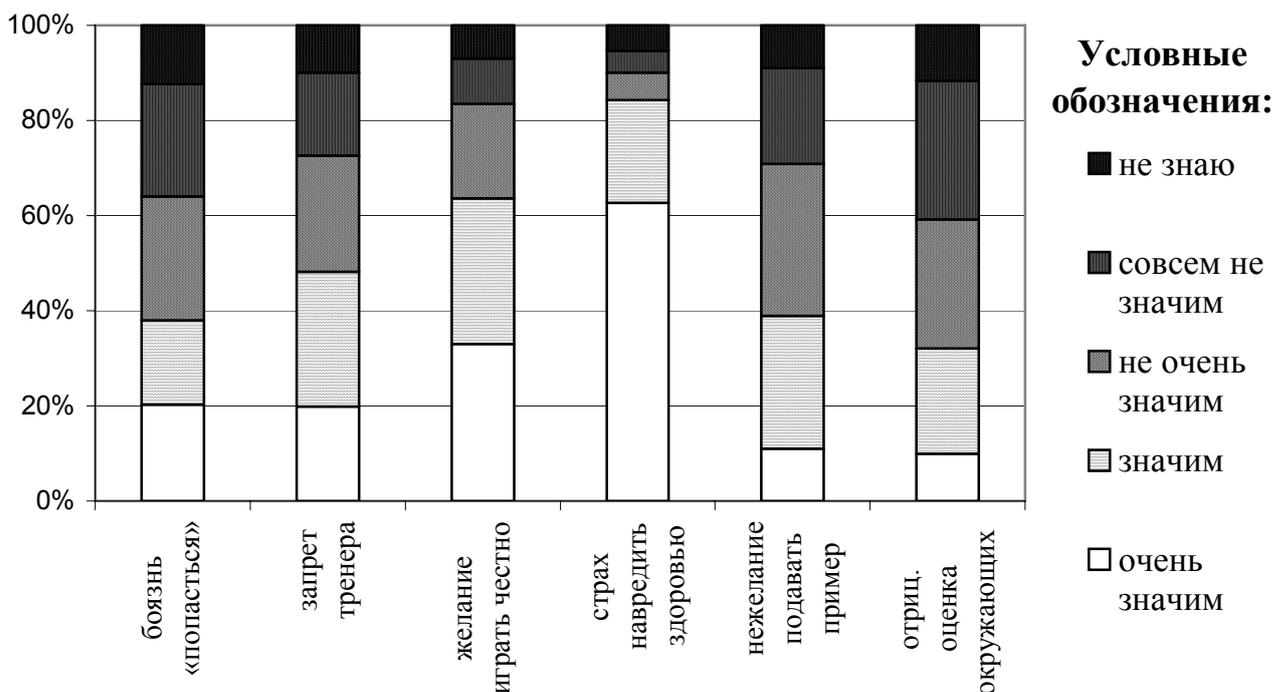


Рис.6. *Факторы, сдерживающие спортсменов от использования запрещенных препаратов*

Более чем две трети «силовиков», лыжников и легкоатлетов заявили, что в их видах спорта стимуляторы встречаются очень часто. Видимо, это вызвано спецификой данных видов: воспитание силы и выносливости в них требует применения все более эффективных средств в процессе адаптации организма к высоким нагрузкам.

Среди наиболее часто употребляемых запрещенных препаратов респонденты указывали анаболические стероиды и психостимуляторы (10% и 7% от всей выборки), а также наркотические вещества (5%). Витамины, БАДы, и другие подобные вещества применяют почти все, кто выступает на уровне первого разряда и выше и серьезно относится к уровню своей подготовки.

Другой важный вопрос касался социальной ответственности спортсменов. С тем, что спортсмен, употребляющий допинг, подает плохой пример молодежи полностью согласились 43% опрошенных, и еще 34% дали ответ частичного согласия. Отрицательно ответили лишь

13% респондентов. За необходимость бороться с допингом высказались 68% спортсменов, принявших участие в опросе, однако 13% все же дали отрицательный ответ.

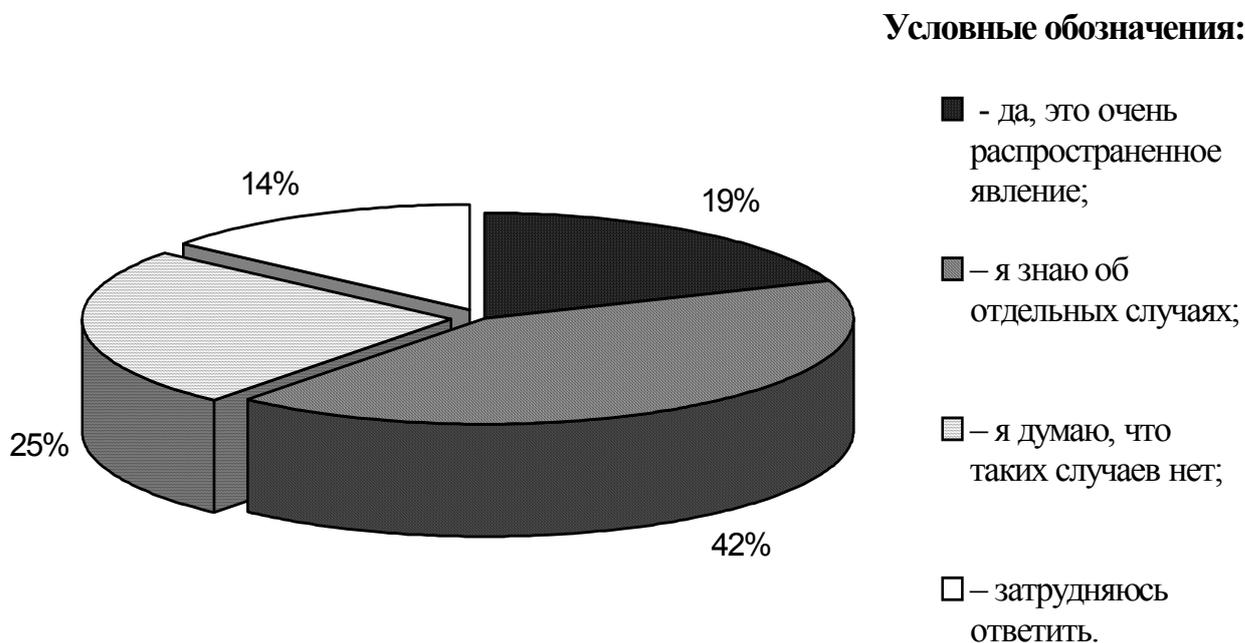


Рис. 7. *Осведомленность респондентов о случаях употребления допинга друзьями-спортсменами*

Печально при этом выглядят ответы на вопрос о том, что бы пожелали спортсмены своим родственникам и друзьям, решившим заняться спортом. 2,5% респондентов посоветовали бы употреблять допинг, ведь результат в спорте – самое главное. Каждый третий участник опроса пожелали бы им употреблять допинг, но «с умом», так, чтобы не попасться. Причем от уровня мастерства эта позиция не зависела. Это свидетельствует о неискренности ответов на предыдущий вопрос. Более того, *можно предположить, что не менее 40% наших респондентов все же будут склонять к употреблению допинга новичков.*

Респондентам было предложено также оценить по пятибалльной шкале возможные способы искоренения допинга. Больше всего наивысших баллов получило предложение воспитания в подрастающем поколении неприятия использования допинга (53%). Половина всех опрошенных высказалось за поиск новых, более эффективных методов тренировки, для того чтобы необходимость в допинге отпала. Значительно меньшие показатели по всей выборке принесли предложения приравнять допинг к наркотикам и ввести за его применение уголовную ответственность (30%), а также ужесточить дисциплинарные санкции со стороны спортивных федерации (33%). В сумме, по двум последним позициям, мы также наблюдаем основное число минимальных оценок – 1 и 2

балла (30,2 и 15,7% соответственно). Учитывая реальную ситуацию в спорте, можно предположить, что высокие оценки «мягких» мер свидетельствуют о боязни некоторых спортсменов ужесточения ответственности за использование запрещенных средств. Несколько парадоксально выглядит то, что высококлассные спортсмены в полтора раза чаще высказывались именно за более «жесткие» меры. Судя по всему, они реально осознают масштабы проблемы и видят наиболее эффективные способы ее разрешения именно таким образом.

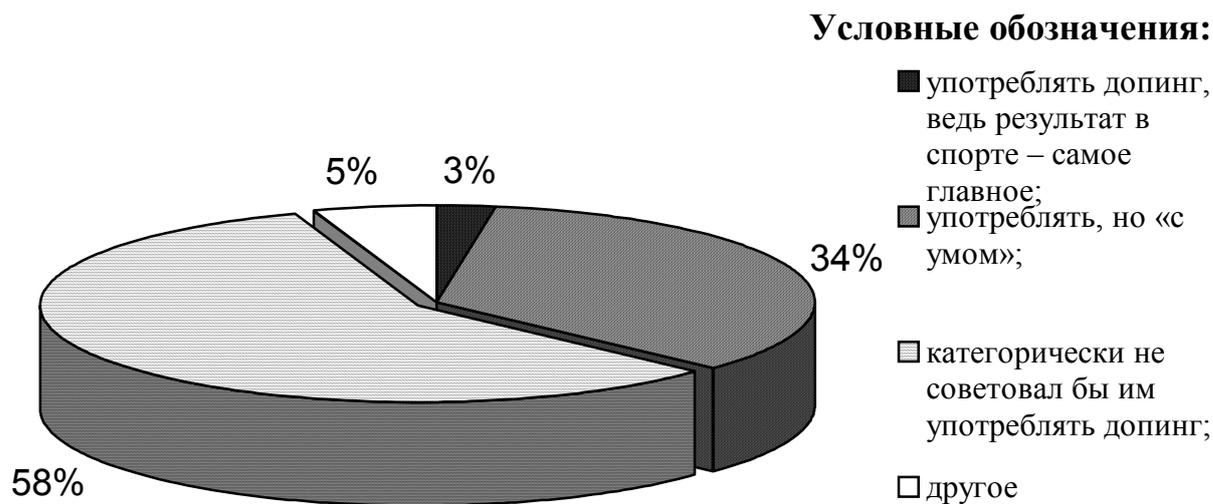


Рис.8. Совет респондентов друзьям или близким, решившим заняться большим спортом

Еще один важный показатель – степень заинтересованности спортсменами темой допинга. Свой интерес к этой теме высказали чуть более 50% спортсменов. Как правило, он выражается в просмотре телевизионных передач и в обсуждении ее с друзьями – спортсменами. Возможно, этим объясняется низкая осведомленность респондентов по всем вопросам мини-теста, размещенного в анкете. Лишь по одному из предложенных 5 вопросов процент правильных ответов достиг 65% (вопрос об анаболических стероидах). Остальные вопросы вызвали еще большие затруднения. Так, об опасности эритропоэтина осведомлен лишь каждый четвертый. А на вопрос о ВАДА (необходимо было назвать эту организацию) ответили только 11 человек из 379, или менее 3% от всей выборки. Закономерно, что интерес к теме допинга выше в тех видах спорта, где он распространен наиболее широко.

Подводя итог нашему исследованию, подчеркнем, что допинг еще не до конца утратил моральную легитимность у существенного числа молодых спортсменов. Тем не менее, отношение к виновникам допинговых разоблачений на Олимпийских играх отнюдь не лишено критиче-

ской оценки, а сам допинг воспринимается респондентами скорее как вынужденная мера, чем неизбежное зло. *Низкий интерес спортсменов к теме допинга, недостаточная осведомленность о его негативном воздействии, актуализирует необходимость поиска новых, в т.ч. образовательных стратегий в процессе работы с молодыми спортсменами.*

Резюме

1. Ценности спорта трансформируются в условиях спортивной субкультуры. Если рассматривать спорт как диалог (коммуникацию равных), то обнаруживается, что в нем постоянно существует интенция на разрушение равенства. В связи с этим, спортивная субкультура часто обретает черты контркультуры. Это затрудняет реализацию Фэйр Плэй в спорте, особенно среди молодежи.

2. Первоначальные мотивы к спортивным занятиям у детей и подростков, как правило, не связаны с социальной значимостью этой деятельности. Основной побудительной причиной такого выбора являются либо асоциальные мотивы (повышение авторитета среди подростков за счет превосходящей физической силы). Все это негативно сказывается на суждениях молодежи по поводу необходимости играть честно в спорте и придерживаться нравственных принципов в повседневной жизни.

3. Представители контактных видов спорта проявляют большую лояльность к нечестным приемам, чем остальные спортсмены. Аналогичное влияние оказывает и рост спортивного мастерства. Тренеры зачастую формируют у своих учеников безразличие к соблюдению нравственных норм. Уровень осведомленности тренеров в спортивных школах по вопросам Фэйр Плэй недостаточен, и ограничивается лишь поверхностной информацией, полученной из СМИ. Во многом это связано с невниманием к проблеме Фэйр Плэй спортивно-педагогической периодики, что подтвердили данные контент-анализа.

4. Допинг – это не столько индивидуальная, сколько системная проблема современного спорта. Принимая допинг, один спортсмен искусственно ставит себя в неравное (более выгодное) положение по отношению к другому, своему партнеру. Чтобы обеспечить равенство, принять допинг должен и он. Допинг еще не утратил моральную легитимность у существенного числа молодых спортсменов. Чем выше класс спортсмена, тем чаще он склонен жертвовать своим здоровьем ради хорошей карьеры.

Вопросы для обсуждения

1. Чем объясняются трудности, связанные с реализацией принципов Фэйр Плэй в спортивной субкультуре? Каково их научное объяснение?
2. По мнению некоторых ученых, соперничество негативно сказывается на социализации подрастающего поколения. Как вы думаете, чем вызвано такое мнение?
3. В чем заключаются различия между декларативным и реальным отношением молодежи к принципам Фэйр Плэй? Как вы думаете, чем вызваны эти различия?
4. Как сказываются на восприятии Фэйр Плэй и отношении к допингу такие факторы, как спортивная специализация и уровень спортивной квалификации?
5. Какую стратегию должны избрать печатные СМИ в освещении нравственно-этических проблем спорта?
6. Какова суть основных научных подходов к изучению проблемы допинга в спорте?

Глава IV. ФЭЙР ПЛЭЙ В СПОРТИВНО-ГУМАНИСТИЧЕСКИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММАХ

§ 4.1. Гуманистические образовательные программы в сфере спорта

Нарушение принципов Фэйр Плэй, как проявление социального отклонения, является катализатором социальных изменений в спорте. Каждый факт обмана, насилия или враждебности на спортивной арене служит предостережением, что социальная система спорта функционирует неправильно. Например, высокий уровень агрессивного поведения у молодежи, занимающейся спортом, дает сигнал обществу о том, что институты социализации молодежи не справляются со своей задачей, а моральные принципы, общества в целом и спорта в частности, нуждаются в пересмотре. В этой связи на первый план выходят гуманистические образовательные программы как социально-педагогические практики, корректирующие процесс социализации подростка, вовлеченного в сферу спорта. *Главная цель этих программ – оздоровление атмосферы в спорте и вокруг спорта, повышение его духовности, а также развитие культуры личности и общества.*

Утверждение нравственно-этических принципов в спорте начинается с разработки и реализации специальных образовательных программ для детей и молодежи. Актуальность этой работы подтверждают исследования, проведенные в разных странах мира¹. В целом они фиксируют сходную картину: 1) среди молодежи низок уровень знаний об олимпизме; 2) отсутствует устойчивое позитивное отношение молодых спортсменов к принципам Фэйр Плэй; 3) общеобразовательная школа не является источником знаний о ценностях спорта и олимпийского движения для молодежи; 4) тренерско-преподавательский состав не обладает необходимыми знаниями об олимпизме и принципах Фэйр Плэй и т.д.

¹ См. например: Пономарчук В.А., Винник В.А. Взгляд на арену // Социологические исследования. - М., 1991.- №5. - С. 68 - 75.; Пирожников Р.А. Региональные системы олимпийского образования России: Дис... канд. пед. наук. - Смоленск, 2001.; Сараф М.Я. Спортивные ориентации в молодежных субкультурах // Молодежь - Наука - Олимпизм: Матер. Междунар. науч. форума. - М., 1998. - С. 212-214.; Столяров В.И. Гуманистическая культурная ценность современного спорта и олимпийского движения // Спорт, духовные ценности, культура. - Вып. II. - М., 1998.- С. 141-314.; Столяров В.И., Барина И.В., Курило С.И. Молодежь и олимпийская идея "Фэйр Плэй" // Теор. и практ. физической культуры, № 8, 1994. - С. 3-7.; Рыхтецки А., Науль Р. Восприятие олимпийских идеалов занимающимися и не занимающимися спортом 12- и 15- летними детьми // Молодежь - Наука - Олимпизм: Матер. Междунар. науч. форума. - М., 1998.- С. 204-207.; Goncalves C. The fair play and the young sport participants: Paper presented at the 1989 a.d. E.S.T. World Convention "Movement and sport - a challenge for life-long learning". - Jyvaskyla, 1989.

Это указывает на целесообразность и необходимость использования спортивно-гуманистических образовательных программ при работе со спортсменами и, прежде всего, с молодежью, о чем говорится и во многих основополагающих документах ряда спортивных и общественных движений.

Так, в Олимпийской хартии сказано: «Олимпизм, соединяющий спорт с культурой и образованием, стремится к созданию образа жизни, основывающегося на радости от усилия, на воспитательной ценности хорошего примера и на уважении к всеобщим основным этическим принципам»^I.

О необходимости просветительской работы на основе принципов Фэйр Плэй идет речь и в «Манифесте о Честной игре» Международного комитета Фэйр Плэй изданном в 1992 г. В нем говорится, что «в школах и других образовательных учреждениях, клубах и национальных федерациях необходимо вводить образовательные программы для спортсменов, в частности молодых, направленные на воспитание понимания и уважения принципов Честной игры... Институты физической культуры и национальные федерации должны вести образовательные программы для тренеров и преподавателей направленные на поиск путей, которыми они, используя свои позиции и влияние, могут способствовать распространению честной игры»^{II}.

Анализ гуманистических образовательных программ в сфере спорта позволяет выделить два основных направления в этой деятельности, которые, в конечном итоге, служат одной гуманной цели, основываются на единых теоретических принципах и, как правило, используют схожие методические приемы.

К первому направлению относятся *олимпийские образовательные программы*, ориентированные преимущественно на усвоение молодежью знаний об Олимпийских играх, идеалах и ценностях олимпизма, принципах Фэйр Плэй. Подчеркивая тесную взаимосвязь между философией олимпизма и идеей Фэйр Плэй, данная педагогическая деятельность стремится сформировать у подрастающего поколения поведение, соответствующее истинному олимпийскому духу. Знания о Фэйр Плэй в них обычно преподносятся в контексте остальных олимпийских знаний.

Ко второму направлению относятся *образовательные программы Фэйр Плэй*, цель которых – активная просветительная и пропагандистская деятельность, направленная на формирование у молодых спортсменов поведения в духе Фэйр Плэй, а также поощрение за проявление

^I Олимпийская хартия / Пер. с англ. – М., 1996. – С.5.

^{II} Manifesto // Fair Play for All. Declaration of the CIFP – Paris, 1992. – P. 10–17.

такого рода поведения. Также, в рамках этой работы, для молодых спортсменов, зрителей, судей, организаторов спортивных мероприятий создаются специальные кодексы и призывы Фэйр Плэй.

Оба направления нацелены на реализацию как образовательной, так и воспитательной функции, используя, как правило, схему «воспитание через образование».

Образовательные программы, направленные на трансляцию олимпийских знаний, в современной спортивно-педагогической практике именуется «**олимпийским образованием**». *Олимпийское образование – это педагогическая деятельность, цель которой – приобщение детей и молодежи к знаниям об олимпийском движении, Олимпийских играх, а также идеалах и ценностях олимпизма, пришедших к нам из Древней Греции и нашедших свою современную интерпретацию в идеях и философских воззрениях Пьера де Кубертена.* Эти воззрения неразрывно связаны с идеей Фэйр Плэй и зафиксированы в Олимпийской хартии – основном документе олимпийского движения.

В Олимпийской хартии одна из двух статей, посвященных национальным олимпийским комитетам, с первых же строк предписывает им «следить за созданием институтов, которые посвящают себя олимпийскому образованию, заботиться о создании и деятельности национальных олимпийских академий, олимпийских музеев и культурных программ, связанных с олимпийским движением»¹. В соответствии с этой статьей более чем в 70 странах мира созданы национальные олимпийские академии.

Роль главного научно-образовательного центра олимпийского движения исполняет **Международная олимпийская академия** (*International Olympic Academy – IOA*) – **МОА**, расположенная в Древней Олимпии (Греция). Инициатива ее создания принадлежит Пьеру де Кубертену, который видел в деятельности Академии возможность продлить жизнь своим замыслам, предотвратить их искажение и забвение последующими поколениями. План создания МОА был утвержден Олимпийским комитетом Греции в 1938г., однако лишь 14 июня 1961г. произошло ее официальное открытие, и состоялась первая сессия. Деятельность первых десяти лет существования МОА ограничивалась ежегодными сессиями для молодых участников. Однако начиная с 1970г. число образовательных программ Академии начало стремительно увеличиваться, и на сегодняшний день, порядка 40 различных событий происходят в ней каждый год.

¹ Олимпийская хартия / Пер. с англ. – М., 1996. – С.40.

Н. Ниссиотис, бывший президентом МОА долгие годы, рассматривал ее как «духовный центр» олимпийского движения. В Положении МОА говорится о том, что она «должна функционировать как мировой культурный центр олимпизма, призванный служить сохранению и распространению духа олимпизма и олимпийских принципов, изучению и применению педагогических и социальных принципов Игр, а также научному подкреплению олимпийской идеи». В связи с этим проблемы олимпийского образования и утверждения в спорте идеи Фэйр Плэй занимают важное место в ее деятельности.

Понятие «олимпийское образование» (*“Olympic Education”*) впервые прозвучало в докладе Систо Фавре (Италия) на 8-й сессии Международной олимпийской академии (МОА) в 1968 году, и с этого времени вопросам олимпийского образования уделяется особое внимание практически на всех сессиях МОА^I. Проблема утверждения в спорте идеи Фэйр Плэй также являлась ключевой на многих сессиях.

Так, на 23-й сессии, состоявшейся в 1985г., обсуждалась проблема честной игры, и указывалось на необходимость более целенаправленного воспитания молодежи на основе принципов Фэйр Плэй. На 27-й сессии С.Д. Неверковичем было подробно рассказано об опыте олимпийского воспитания в нашей стране. При этом он подчеркнул необходимость в ходе этой работы формирования не только определенных знаний (на основе организации бесед, дискуссий, и т.д.), но и определенных черт характера, социального поведения, соответствующего принципам Фэйр Плэй используя при этом призы Фэйр Плэй, «Европейские спортивные дипломы».

Нравственно-этическим основаниям олимпизма, проблеме ориентации спортсменов на принципы Фэйр Плэй, были посвящены многочисленные доклады участников сессий последних лет^{II}. В основе их содержания – исторические аспекты проблемы, вопросы философского и организационно-педагогического характера, результаты социологических и социально-психологических исследований, различные междисциплинарные подходы. Проблема Фэйр Плэй рассматривается в контексте антидопинговой проблематики, социокультурных и политических

^I Баринов С.Ю. Проблемы олимпийского образования в деятельности международной олимпийской академии // Молодежь - Наука - Олимпизм: Матер. Междунар. науч. форума. - М., 1998. - С. 52.

^{II} См. например: Czechowski M. The Perception Level of Fair Play Values and the Attitude of Teenagers towards Sport, 2003; Hsu L. Cheating and Sport Rules, 1999; Panagiotopoulos D. The Legal Aspects of Sports Ethics and the Protection of Fair Play, 1997; Parry J. Ethical Aspects of the Olympic Idea, 1997; Ramazani-Nejad R. Fair Play and Iranian Culture, 1998; Zervas Y. Sport Ethics in the Past and now, 1997 и др. С текстами докладов можно ознакомиться на официальном сайте МОА по адресу: http://www.ioa.org.gr/young_participants.htm

аспектов спорта, вопросов, связанных со спортивной журналистикой, спортивным судейством, спортом для всех и спортом инвалидов.

§ 4.2. Олимпийское образование в России

Большое распространение олимпийское образование приобрело в нашей стране. Приказ Министерства образования России и ОКР от 5 марта 1994 г. № 41/84а «Об организации изучения вопросов олимпийского движения и Олимпийских игр» создал правовую базу и активизировал процессы разработки программ олимпийского образования для различных категорий обучаемых.

Ключевую роль в становлении и развитии системы олимпийского образования в России сыграл ОКР. После его создания была начата разработка и реализация организационно-методической концепции олимпийского образования в России. Формирование в России движения Фэйр Плэй вошло в число 10 положений, намеченных к реализации в рамках этой концепции. Ведь одна из главных задач олимпийского образования – создание противовеса негативным сторонам спорта, прежде всего насилию, агрессивности и нечестности – полностью соответствует идее Фэйр Плэй.

Другой важной задачей олимпийского образования, отмечает В.С. Родиченко, является формирование у детей и молодежи нравственных и других олимпийских принципов, оказавшихся востребованными в период *идеологического вакуума*^I. Освоение знаний об олимпизме, олимпийском движении, Олимпийских играх способствует формированию у детей и молодежи стремления к гармоничному развитию физических и интеллектуальных способностей, принципов благородного поведения, особенно целесообразных в период охвативших часть молодежи чрезмерного прагматизма, нигилизма, безразличия к нравственным ценностям. Генеральная социально-педагогическая цель, которая стоит перед олимпийским образованием, по мнению В.С. Родиченко, состоит в том, чтобы создать в сознании учащегося образ олимпийского движения, олимпизма и Олимпийских игр как яркой, наглядной, запоминающейся модели современного общества с его организационными, нравственными, эстетическими и правовыми нормами и атрибутами. «Например, в государстве и обществе существуют законы и их нарушители. В олимпийском движении и спорте существует Олимпийская хартия, правила соревнований – и... есть их нарушители»^{II}.

^I Родиченко В.С. Олимпийское образование в новой России. – М., 2005. – С.9.

^{II} Там же. – С. 11.

Большую активность в деле распространения олимпийских идеалов посредством олимпийского образования проявляют олимпийские академии. В 1987 г. была создана Советская олимпийская академия, которая в 1991г. после распада СССР была преобразована в Центральную олимпийскую академию. С конца 1989г. в Российской Федерации вместо одной, общероссийской, начали создавать на базе ведущих физкультурных вузов региональные олимпийские академии. Сейчас система олимпийских академий объединяет уже 12 таких общественных организаций, работающих во всех регионах нашей страны.

На сегодняшний день во многих регионах России на базе общеобразовательных средних школ внедряются при активном сотрудничестве с олимпийскими академиями альтернативные программы олимпийского образования. *Они развиваются в рамках школьных уроков физического воспитания проникая в область гуманитарных знаний.* В августе 1996 г. Минобразование России выпустило Программу физического воспитания учащихся I – XI классов, в которую был включен подготовленный в ОКР раздел «Основы олимпийских знаний. VIII класс». С тех пор вопросы истории олимпийских игр и физкультурно-спортивного движения прочно заняли место в системе среднего образования. Специальный раздел о Фэйр Плэй включен в книгу «Твой олимпийский учебник». Это учебное пособие ориентировано, преимущественно, на учащихся общеобразовательных школ, а его общий тираж составил 400 тыс. экземпляров. Для формирования системы олимпийского образования в нефизкультурных высших учебных заведениях в 2003 г. был издан «Олимпийский учебник студента».

Вопросы Фэйр Плэй в спорте обсуждаются на ежегодной научной конференции «Олимпийское движение и социальные процессы», первая конференция состоялась в Смоленске в 1990 г.

Одним из наиболее успешных проектов, получивших широкое распространение в России, в котором удачно сочетаются идеи олимпизма и принципы Фэйр Плэй является проект «СпАрт».

Он был разработан профессором РГАФК В.И. Столяровым и внес большой вклад в дело снижения негативных проявлений в юношеском спорте. Им был разработан проект под названием «СПАРТ» (SpArt), которое расшифровывается двояко: первое, как сокращение, составленное из первых букв русских слов: «Соревнование Поклонников Активного Разностороннего Творчества», а второе, как производное от английских слов: “*Spirituality*” – духовность, “*Sport*” – спорт и “*Art*” – искусство. Основная идея проекта – поиск новых путей, средств и методов гуманизации современного спорта, повышения его духовно-

нравственной и эстетической ценности, а также интеграции спорта с искусством.

В рамках проекта разработана комплексная программа Фэйр Плэй. Эта спартианская программа, которая, как и проект в целом, реализуется в России с 1991 г., ставит три основные задачи: 1) сформировать у спортсменов (тренеров, зрителей и т.д.) высоконравственное, благородное, рыцарское поведение по отношению к другим спортсменам, судьям, зрителям и т.д., исключить у них желание победить любой ценой, проявления грубости, насилия, агрессивности, национализма и т.п.; 2) сместить у спортсменов акцент с победы над другими на победу над собой, на преодоление собственных слабостей, недостатков, на полное и разностороннее развитие своих способностей; 3) содействовать формированию в спорте чувства глубокого уважения, партнерства, доброты и милосердия к лицам с ограниченными возможностями здоровья (инвалидам) со стороны других лиц и формированию у лиц с ограниченными возможностями здоровья такой самооценки и такого поведения, когда они чувствуют себя не «инвалидами», «больными», «ущербными» людьми, а равными среди других.

При этом программа исходит из того, что основная причина недостаточной ориентации спортсменов на принципы Фэйр Плэй коренится не в слабой просветительской работе, а прежде всего в отсутствии реальных стимулов, побуждающих к такой ориентации. Для их создания программа предусматривает использование *новой системы определения победителей: учитываются эстетические и нравственные аспекты поведения участников; принимаются во внимание лишь существенные различия в их результатах; основное значение придается превышению участником своих результатов, а не результатов других участников или каких-то норм и т.д.*

На спартианских играх используется огромная палитра разнообразных соревнований и конкурсов, а также показателей, по которым выявляются определенные достижения участников и они награждаются. Это позволяет каждому из них в чем-то проявить себя, почувствовать «победителем». На Играх не вручаются призы, имеющие большую материальную ценность. *При определении мест, занятых участниками, и выявлении победителей учитываются лишь существенные различия в результатах.* На Играх всемерно поощряется и учитывается при определении победителей высоконравственное поведение, красота действий и поступков, преодоление участником тех результатов, которые он показывал раньше. Кроме обычных соревнований проводятся «игры без побежденных», соревнования «смешанных» команд и т.д.

Таким образом, программы гуманизации современного спорта средствами олимпийского образования подразделяются на две группы. В первую группу включены предложения и программы, которые предполагают сохранить соревновательную модель спорта, основанную на принципах соперничества, конкуренции, превосходства, максимальной результативности, выявлении победителей и т. д., трансформируя ее в более гуманную. Во вторую группу – программы и предложения, которые ориентированы на полный или частичный отказ от соревновательной модели спорта, замену его такой идеологией, которая вообще не предполагает соревнования и конкуренции.

Отдельное направление в практике олимпийского образования в России связано с использованием олимпийских идеалов в педагогическом процессе общеобразовательных школ. К числу первых школ, где олимпийское образование показало свою эффективность, относится школа №39 г. Смоленска. Основным элементом модели олимпийского образования этой школы являлось личностно-ориентированная учебная программа по олимпизму, включающая три блока:

- 1) олимпийские знания;
- 2) физкультурно-оздоровительный;
- 3) художественно-эстетический.

Система теоретических занятий этой модели включает: 10 «олимпийских уроков» (5-6 классы); курс для 8-х классов «Основы олимпийских знаний»; теоретический раздел программы по физкультуре.

Система практических занятий предусматривает увеличение объема часов по физической культуре с двух до четырех часов в неделю и проведение одного из уроков в виде «урока здоровья», а другого – в виде «развивающего занятия». Создание секции по видам спорта, организация спортивных соревнований, «Дней здоровья», туристических слетов, Спартианских игр, ежегодная экспресс-оценка здоровья школьника и т. п.

Программа художественно-эстетического блока включает новые предметы. Например: «Ритмика», «Театральное искусство», «Мировая художественная культура» и др.

Школы №59 и 147 г. Омска отличает физкультурно-оздоровительное отделение, состоящее из 15 специализированных классов (8 начального, 7 среднего образования). В школе вместо двух часов по физической культуре проводятся три часа еженедельных уроков по физической культуре, а также во внеурочное время осуществляются дополнительные спортивные занятия. В школе регулярно проводится «Олимпийский праздник». В рамках объединения «Олимпионик» (школа №59), наряду с внеклассной работой по олимпийскому образованию, в учебный план 8-х классов введен факультативный курс «Основы

олимпийских знаний» по дисциплине «Физическая культура», а также олимпийские знания школьники получают в процессе изучения других предметов. В качестве эксперимента во втором классе введен курс «Основы олимпийских знаний», который тесно связан с учебными предметами, изучаемыми в начальной школе.

В школе №42 г. Красноярска реализуется программа «Создание и функционирование здоровьесохраняющей среды учащихся в общеобразовательном процессе школы», разработанная в КГПУ профессором В.И. Усаковым. Центральное место в практике школы занимает работа по пропаганде идей олимпизма и олимпийского движения. В основу олимпийской воспитательно-образовательной концепции положено философское кредо древних греков – стремление каждого к духовной и физической гармонии. На основе этой концепции в школе разработана образовательная программа олимпийских уроков, направленных на расширение кругозора учащихся, воспитание у них спортивного менталитета, стремление к совершенству.

Основным элементом модели олимпийского образования в школе №108 г. Санкт-Петербурга является, разработанная М.В. Антиповой, модель олимпийского образования. Центральное место в этой модели занимает программа спецкурса «История и теория олимпизма» для учащихся 10-11 классов общеобразовательной школы. Учащиеся приобщаются к общим гуманистическим и олимпийским ценностям, что создает почву для вовлечения молодых людей в занятия физическими упражнениями и спортом, воспитания у них осознанной устойчивой потребности в физической активности и здоровом образе жизни. В процессе учебы школьники приобретают педагогические навыки и становятся проводниками идей олимпизма. Важным моментом является то, что учащиеся старших классов должны провести олимпийские уроки в младших классах. Результатом занятий по программе спецкурса является возросшая познавательная активность школьников.

Важным звеном модели олимпийского образования в школе №56 г. Волгограда является программа олимпийского образования, реализуемая в процессе физического воспитания учащихся (в основном 5-х классов) и состоящая из факультатива «Олимпийские знания», раздела в содержании предметов по вопросам олимпийских игр, спортивно-массового мероприятия «Олимпийские старты здоровья», конкурса знатоков олимпизма и некоторых других средств и методов.

Главная особенность программы заключается в том, что она, прежде всего, приближена к процессу школьного физического воспитания, широко используя внеклассные формы работы, не отказываясь от потенциала межпредметных связей.

Олимпийское образование введено в учебную программу 8-11 классов специализированной школы-гимназии №36 г. Краснодара (с углубленным изучением иностранных языков). В общем виде модель олимпийского образования представляет совокупность теоретических и практических занятий, включающих: «Олимпийские уроки» в 8-11 классах; конкурс "Знатоки спорта и олимпизма"; конкурс олимпийского рисунка; проведение малых Олимпийских игр для 8-11 классов и обще-школьных спартакиад; участие в ежегодных Спартианских фестивалях; празднование "Олимпийского дня".

Учитывая положительные результаты, которые приносит работа по олимпийскому образованию, следует с сожалением отметить, что работа по внедрению этих программ носит локальную, экспериментальную направленность, не носит систематического характера (за исключением переиздания книги «Твой олимпийский учебник») и не охватывает при этом всех категорий учащейся молодежи.

Олимпийскими академиями уделяется недостаточное внимание к такому важному сегменту подготовки спортсменов, как детско-юношеские спортивные школы. Анализ учебных планов ДЮСШ выявил полную неспособность сложившихся систем дополнительного физкультурного образования содействовать формированию у молодых спортсменов поведения в духе Фэйр Плэй.

§ 4.3. Спортивно-гуманистические образовательные программы за рубежом

Анализ образовательной и воспитательной работы в духе олимпийских идеалов и принципов Фэйр Плэй за рубежом позволил установить, что ей отводится значительное место при работе с молодежью. Существует ряд моделей, различающихся формами организации, педагогическими средствами и методами, теоретическим содержанием, финансированием, формами сотрудничества с государственными и муниципальными органами власти в сфере образования. Программы Фэйр Плэй разрабатываются не только для общеобразовательных школ, но и для молодежных спортивных клубов, причем работа ведется со спортсменами различных уровней квалификации и специализаций.

В Канаде, Швейцарии, Германии, Греции и других странах внедрены специальные образовательные программы, направленные на воспитание у детей и молодежи понимания и уважения принципов Фэйр Плэй. Например, в Греции в 1983 г. была разработана программа «Спорт и ребенок», направленная на обучение детей в возрасте 6-12 лет спорту без желания выиграть любой ценой. Канадская комиссия Фэйр

Плэй, основанная в 1986 г. правительством Канады, разработала в 1990 г. программу обучения честной игре, в рамках которой была поставлена задача сформировать у учащихся 4-6-х классов поведение, ориентированное на пять принципов Фэйр Плэй: соблюдение правил; уважение официальных лиц и согласие с их решениями; уважительное отношение к своим противникам; предоставление всем равных шансов и постоянный самоконтроль. При этом выделяются три основных ценности и установки: обучение совместным действиям (сотрудничеству); желание играть по правилам и развитие самоуважения и самоуверенности [см. Binder, 1993].

В **Чешской республике** процесс олимпийского воспитания юных спортсменов также основан на формировании поведения в духе Фэйр Плэй. В **Турции** средством борьбы с нарушением данных принципов используются конкурсы карикатур.

Программа Фэйр Плэй, используемая в школах и других учебных заведениях **Германии**, основывается в первую очередь на разъяснении детям и подросткам принципов Фэйр Плэй. В частности, учителю предлагается обсудить со школьниками такие ситуации: игрок своей или противоположной команды уличен в неблагоприятном поступке во время или после матча; успешное выступление своей команды игроки встречают овацией, а хорошее выступление противника освистывается ими, неудачное выступление соперника вызывает насмешки и т.п.

В последние годы наряду с разъяснением и пропагандой принципов Честной игры определенное внимание уделяется поиску стимулов, которые ориентировали бы детей и молодежь на рыцарское поведение, красоту действий и поступков. Так, с целью привлечь внимание детей и подростков к принципам Фэйр Плэй в 1994 г. в связи с проведением чемпионата мира по футболу в Америке официальный спонсор чемпионата компания «Сникерс» совместно с ФИФА организовали детский конкурс. Детям предлагалось нарисовать рисунок на тему «честная игра». Этот конкурс проводился во всех странах, чьи команды участвовали в чемпионате. Победители конкурса были приглашены на чемпионат мира в США и перед каждой встречей команд выносили на поле флаг Честной игры.

Олимпийское образование в **Польше** строится на двух актуальных принципах гуманизма – это мир и идеи Фэйр Плэй. Говоря об олимпийском образовании в Польше, его активный деятель София Жуковска отмечает в своей книге «Фэйр Плэй – Спорт – Образование», что все действия в этом направлении пока носят характер отдельных акций, проводимых чаще всего по инициативе Олимпийского комитета. Однако серьезных результатов от олимпийского образования можно ожидать,

только если оно станет составной частью системы народного образования¹.

В Польше при Олимпийском комитете создан и успешно работает Клуб Фэйр Плэй. Членами клуба являются ученые, учителя, работники сферы образования, спортсмены, студенты. Работа клуба заключается в пропаганде как Фэйр Плэй среди молодежи, в учебных заведениях, так и в обществе в целом. Одной из форм работы клуба является разработка кодекса этики для спортсменов, тренеров и других лиц, связанных со спортом.

Польский Клуб Фэйр Плэй при поддержке фирмы «Сникерс» провел в 1995-1996 учебном году в польских школах конкурс «Значение Фэйр Плэй в спорте и воспитании молодежи». В конкурсе принимало участие 90 школ. Целью конкурса была пропаганда принципов Фэйр Плэй среди учеников, родителей, учителей. При этом задача организаторов состояла в том, чтобы принципы Честной игры действовали не только в спорте, но стали частью жизни современной молодежи. Благодаря спонсору десять школ-победителей конкурса получили в качестве награды различный спортивный инвентарь, а школа, занявшая первое место, – компьютерное оборудование и спортивный инвентарь стоимостью 100 млн. злотых (3700 долларов США). Во время конкурса учитывалось, как выполняют школьники принципы Фэйр Плэй в спорте и повседневной жизни. Проведен письменный опрос среди учащихся в возрасте 11-16 лет на тему «Чем для меня является Фэйр Плэй?», получено около 8 тысяч ответов. Организовывались конкурсы знаний об олимпиадах, школьники ближе знакомились с польскими и зарубежными спортсменами, которые строго придерживаются принципов Фэйр Плэй, организовывались школьные спортивные праздники, проводимые по строгим, четко сформулированным правилам, а также праздники, основанные на церемониале проведения Олимпийских игр, велась наглядная агитация в школах, конкурсы стихов и рассказов на тему Фэйр Плэй и т.д. Жюри конкурса оценивало, прежде всего, активность и инициативу самой молодежи, ее находчивость, изобретательность. Особенно высоко оценено все, что создает в школах особый климат и может стать в будущем добрыми школьными традициями.

Фирма «Сникерс» ведет активную работу по распространению Фэйр Плэй и в других странах. Так, на североамериканском континенте она учредила собственные награды за Фэйр Плэй (*Snickers Fair Play Award*) в хоккее и футболе.

¹ Zukovska Z. Edukacja olimpijska Mlodziezy // Fair Play – Sport – Edukacja. – W., 1996.

Активная работа по пропаганде принципов Фэйр Плэй ведется в **Словакии**. Словацкий комитет Пьера де Кубертена с сентября 2003г. приступил к реализации крупномасштабной программы «Школьный пентатлон (пятиборье) за спорт, толерантность и Фэйр Плэй». Этот проект был приурочен к объявленному Советом Европы «Году образования через спорт 2004» и призван напомнить молодежи об олимпийских идеалах Пьера де Кубертена. Целью проекта было:

- ✓ распространять позитивные человеческие ценности, идею честности, толерантности и олимпизма;
- ✓ обучить детей и молодежь понимать и уважать культуру, историю и особенности своей страны;
- ✓ стимулировать у детей и молодежи интерес и понимание толерантности по отношению к детям с умственными отклонениями и детям других национальностей;
- ✓ способствовать развитию у детей физических качеств и интереса к спорту, как важнейшему средству укрепления здоровья.

Проект планировалось осуществлять весь учебный год. Он, так же, как пентатлон, состоит из пяти частей. К концу года дети должны узнать много нового о Пьере де Кубертене и его идеях, об олимпизме и его истории, принять участие в спортивных состязаниях со школами-партнерами, встретиться с детьми-сиротами и инвалидами, а также найти друзей в других школах через интернет.

В Словакии проект поддерживается Министерством образования и Словацким олимпийским комитетом. Словацкий комитет Пьера де Кубертена надеется распространить проект в странах континента с помощью Европейского движения Фэйр Плэй и международного комитета Пьера де Кубертена, объединить школы-участницы проекта с помощью интернета.

Большое внимание распространению принципов Фэйр Плэй на детских футбольных площадках уделяет Международная федерация футбольных ассоциаций ФИФА. Международные кампании за Фэйр Плэй в спорте – одно из наиболее эффективных средств, которыми ФИФА пытается усилить этические основы футбола как наиболее «джентльменского» вида спорта. Для пропаганды Фэйр Плэй в детском футболе ФИФА разработала Кодекс Фэйр Плэй для игроков, тренеров и родителей (см. приложение 3).

Отличным примером того, как повысить интерес детей к Фэйр Плэй и поощрить их за нее является Кубок Фэйр Плэй в Германии. Этот Кубок состоит из 4 лиг, в которых детские футбольные команды играют по обычным правилам. В Кубке 200 команд, возраст участников – от 12 до 14 лет. После каждой игры команды идут в свои раздевалки, чтобы

обсудить поведение игроков, менеджеров, тренеров и болельщиков команды-соперницы. По строго определенным критериям команде начисляются баллы (по шкале от 0 до 15 пунктов), и по результатам подсчета баллов присуждаются награды. Результаты держатся в секрете от официальных лиц, и на их основе во время лиги составляется групповая таблица. В конечном счете, 20 лучших команд награждаются за Фэйр Плэй небольшими денежными премиями. В финале, в каждой из 4 лиг определяются лучшие команды, которые все вместе едут в лагерь, чтобы хорошо провести время и обсудить вопросы, связанные с футболом и Фэйр Плэй. Перед отъездом команды в очередной раз присуждают друг другу баллы. Команда-победитель награждается памятными призами и денежной премией. Организация детского футбольного Кубка Фэйр Плэй является хорошим примером практической реализации идеи Фэйр Плэй в спорте и воспитании.

Интеграция принципов Фэйр Плэй и любви к футболу – направление спортивно-воспитательной работы в **Непале**. Академия футбола Непала стремится сделать свою страну одной из ведущих футбольных держав и приобщает к этому виду спорта подрастающее поколение. Пропаганда футбола происходит одновременно с пропагандой Фэйр Плэй. Это должно по замыслу педагогов тренеров сделать юных футболистов сильными не только в игре, но и в благородстве. Футбольные матчи детско-юношеской лиги в Непале проходят под девизом: «Для нас главное – не счет, а то, каким способом он был достигнут!»

В Новой Зеландии национальным олимпийским комитетом и Комиссией физического воспитания был учрежден «Олимпийский день». Его цель – привлечение внимания молодежи к этическим принципам в спорте, пропаганда Фэйр Плэй, профилактика дискриминации и насилия в обществе.

В Финляндии регулярно устраиваются детские футбольные чемпионаты, в которых участвуют более 200 команд из 15 стран. Одним из наиболее ценных призов «Кубка Коккола», является «Джентльменский приз». Он присуждается команде или клубу за проявленное им джентльменское поведение во время футбольных матчей, и долгие годы является своеобразной визитной карточкой «Кубка Коккола» – соревнований, на которые съезжаются дети из многих уголков мира, чтобы попробовать свои силы в честной и справедливой борьбе.

В Канаде при содействии ФИФА занятия футболом также объединяют с преподаванием Фэйр Плэй. Организуются футбольные первенства, в ходе которых дети и подростки присылают свои рассказы, истории, картинки и стихотворения о честной игре. Идея этой акции со-

стоит в том, чтобы заставить детей чаще задумываться о Фэйр Плэй в надежде, что в дальнейшем они будут придерживаться этих принципов.

Недостаток методического материала для спортивных тренеров по вопросам Фэйр Плэй была призвана компенсировать выпущенная в Канаде «Книга идей и планирования для каждого тренера» (*“The Every Coach's Planner & Idea Book”*). Она обеспечила тренеров методическим материалом по семи пунктам, среди которых: «Кодекс Фэйр Плэй», «Безопасность в спорте» и «Организация мини-олимпиад».

В канадской провинции Новая Шотландия была создана судейская ассоциация Фэйр Плэй (*Nova Scotia Fair Play Referee's Association*). В ее цели входит подготовка судей по футболу и культивирование нового идеала судейства на основе этических спортивных принципов.

Ярким событием Канады было проведение в рамках «Международных детских игр тысячелетия» фестиваля под девизом «Объединяющий дух» (*“The Spirit Unites”*) в июле 2000г. Фестиваль продемонстрировал стремление молодежи встречаться и соревноваться в духе Фэйр Плэй, показывать друг другу свою культуру и искусство.

В 1994 г. канадская ассоциация юношеского хоккея «Дартмут Уэйлерс» инициировала программу «Фэйр Плэй в юношеском хоккее», которая успешно функционирует и по сей день. Главной идеей программы является не только воспитание юных хоккеистов в духе Фэйр Плэй, но и стремление сделать хоккей более безопасной для здоровья игрой. В программе указывается, что без уважения к сопернику, судье и зрителям хоккей превращается в грубое и жестокое побоище. Вместе с тем авторы программы подчеркивают, что принципы Фэйр Плэй не требуют внесения изменений в правила хоккея. Они не умаляют значимость состязательности и победы, однако требуют, чтобы состязание велось только в рамках установленных правил.

В программе предписывается проведение следующих мероприятий: разработка и установка наглядной агитации; проведение тщательного отбора тренеров; разработка положений, разъясняющих права и обязанности игроков, тренеров, судей и родителей; организация встреч игроков команд, их родителей, тренеров и менеджеров с целью разъяснения основных положений программы Фэйр Плэй. Также программа предусматривает объявления перед началом матча в духе Фэйр Плэй с целью создания позитивного настроения у игроков и болельщиков, введение системы поощрения игроков за поведение в духе Фэйр Плэй, создание команды поддержки Фэйр Плэй, а также ряд других мероприятий. Аналогичные программы используют при работе с молодежью и многие другие спортивные ассоциации на североамериканском континенте. Это говорит об озабоченности, проявляемой обществом по отношению к

нравственности подрастающего поколения спортсменов и о большом гуманистическом потенциале идеи Фэйр Плэй.

В рамках ряда образовательных программ Фэйр плэй используется изменение правил игр и соревнований. Этой стороне дела уделяется, например, существенное внимание в программе Фэйр плэй, разработанной **Швейцарской** Ассоциацией физического воспитания для школьников. Эта программа предусматривает обучение детей и подростков такому изменению правил игр и соревнований, которое содействует честной игре. Некоторые специалисты, например, Эрвин Хан, психолог из Кельна (Германия), предлагал пересмотреть правила детского и юношеского спорта, исходя из того, что тренеры и инструкторы учат юных спортсменов не столько честной игре, сколько применению насилия, не столько соблюдению правил, сколько умению обходить правила¹. Определенные шаги в этом направлении сделала, например, международная федерация баскетбола. В мини-баскетболе, предназначенном для детей от 8 до 12-13 лет, она ввела дополнительные очки: за внешний вид команды (состояние инвентаря, одежды, обуви), за дисциплину (во время игры, в столовой и т.д.), за поведение тренеров. Благодаря этой системе победа не всегда достается выигравшей команде: ей засчитывается проигрыш, если она не набрала достаточного числа очков за поведение.

Анализируя зарубежные образовательные программы в духе Фэйр Плэй можно сделать вывод, что такого рода деятельности отводится значительное место в спортивной работе с молодежью. Большинство программ имеет хорошо отработанную методическую часть, государственную законодательную поддержку, материальное содействие спонсоров. Просветительская и агитационная работа ведется с использованием средств массовой информации, полиграфических изданий и интернет-сайтов.

§ 4.4. Педагогическая технология Фэйр Плэй для юных борцов

В предыдущих главах нами был рассмотрен вопрос о роли региональных олимпийских академий России в формировании системы олимпийского образования. В 2000 г. Олимпийской академией запада России существующей на базе Смоленской Государственного института физической культуры было проведено социопедагогическое исследование. Цель исследования – эффективность использования различных

¹ Столяров В.И., Баринев С.Ю. Место принципов "Фэйр плэй" в концепции олимпизма и системе олимпийского образования // Спорт, духовные, ценности, культура. – Вып. 6. – М., 1997. – С.277.

систем олимпийского образования, представленных в учебных программах школ шести регионов России, а также выявить отношение учащихся этих школ к принципам Фэйр Плэй.

Все респонденты были разделены нами на следующие группы:

1. Учащиеся 8-х и 11-х классов школ, в которых реализуются различные программы олимпийского образования.
2. Учащиеся, специализирующихся в различных видах спортивных единоборств (кроме фехтования и тяжелой атлетики).
3. Учащиеся, специализирующиеся в других видах спорта (кроме футбола и баскетбола).

Программа исследования и анкета представлены в приложении 1.

Выбор экспериментальной группы обусловил тот факт, что в нашей стране до сих пор не было сколько-нибудь серьезных разработок в области исследования отношения к принципам Фэйр Плэй учащихся, специализирующихся в спортивных единоборствах. По нашему мнению, в силу тактических и психологических особенностей спортивных единоборств, занимающиеся данным видом спорта наряду с проявлением позитивных черт характера, таких как выдержка, упорство, воля к победе и т.д., более других спортсменов склонны нарушать принципы Фэйр Плэй и проявлять агрессию по отношению к сопернику.

Основные результаты исследования:

1. Учащиеся в системе олимпийского образования, специализирующиеся в спортивных единоборствах, проявляют большую лояльность к нарушению принципов Фэйр Плэй, чем занимающиеся другими («неконтактными») видами спорта.
2. Воздействие программ олимпийского образования способствует более позитивному отношению к принципам Фэйр Плэй учащихся, имеющих меньший спортивный разряд.
3. Существует необходимость в разработке специализированной программы формирования поведения в духе Фэйр Плэй, ориентированной на субъектов спортивных единоборств.

Было установлено, что наиболее эффективный результат в работе по формированию поведения в духе Фэйр Плэй дают программы, реализующиеся, начиная с младшего и среднего школьного возраста. В этот период наиболее активно формируются кодексы поведения, интенсивно развиваются двигательные умения и навыки, причем важная роль в этом процессе принадлежит учителю по физической культуре.

Это самый благоприятный период для реализации и формирования адекватной реакции в духе Фэйр Плэй на различные спортивно-игровые ситуации, воспитания способности и привычки благородного поведения, честной борьбы. Особенно важно вести эту работу преиму-

щественно с детьми среднего школьного возраста, у которых интенсифицируется формирование абстрактного мышления, происходит резкий рост осваиваемых знаний, расширяется социальное пространство жизнедеятельности.

Данный этап позволяет реализовывать все методы воспитания с максимальной эффективностью, учитывая особенности характера подростка, обозначив верные ориентиры в спортивной деятельности. Одна из главных задач спортивного педагога состоит в помощи подростку преодолеть агрессивные наклонности переходного возраста и не дать им выплеснуться на спортивной арене.

Подтвердилась гипотеза, в соответствии с которой рост спортивного мастерства и квалификации молодого спортсмена способствует определенной трансформации сознания личности, выраженной в возникновении негативной оценки ряда нравственных принципов и, прежде всего, принципов Фэйр Плэй. Существующие модели олимпийского образования демонстрируют свою недостаточную эффективность в снижении данной тенденции. Последний тезис еще раз подтверждает необходимость углубленной работы с детьми среднего и старшего школьного возраста, вовлеченными в сферу спорта, в области формирования у них поведения в духе Фэйр Плэй.

С учетом результатов, полученных в ходе социопедагогического исследования, анализа российских и зарубежных гуманистических образовательных программ в сфере спорта, была разработана новая педагогическая технология, призванная ориентировать молодых спортсменов на принципы Фэйр Плэй.

Цель педагогической технологии: формирование ориентации молодых спортсменов, специализирующихся в спортивных единоборствах, тренеров, судей и организаторов соревнований на принципы Фэйр Плэй.

Определяя понятие «педагогическая технология» мы опирались на его характеристику как разновидности нового направления научных исследований и практических разработок теоретико-методологических основ педагогической деятельности, а также ее целей, задач, форм, методов и средств.

Следует отметить, что речь идет о той разновидности педагогической деятельности, которая охватывает *технологию отдельных частей учебно-воспитательного процесса* и связана с реализацией программы по формированию поведения в духе Фэйр Плэй субъектов спортивных единоборств.

Научной базой педагогической технологии формирования поведения в духе Фэйр Плэй служат концепции нравственного воспитания

личности. Учитывая гуманистическую направленность технологии, в ее основу была положена концепция личностно-ориентированного образования.

Средства и методы педагогической технологии:

1. *Педагогическое наблюдение и интервьюирование детей и тренеров по специально разработанным вопросам.* Основная задача этого этапа состоит в том, чтобы организовать содержательное и конкретное обсуждение с юными борцами и их тренерами важных гуманистических аспектов спорта и Фэйр Плэй, которые могут быть реализованы в ходе занятий спортом и посредством этих занятий. В процессе обсуждения необходимо внести определенную коррекцию в их знания об этих ценностях и ориентацию на них.

2. *Беседы с юными борцами, родителями и их тренерами.* С борцами и тренерами проводятся беседы об истории и значении Олимпийских игр, а также об олимпийских идеалах, принципах Фэйр Плэй, этических аспектах спорта, в частности, спортивной борьбы. Рассказывается о правилах спортивной борьбы и методике судейства, о нравственном поведении выдающихся спортсменов во время состязаний и в жизни и т.д.

В результате, необходимо было привлечь внимание юных борцов и их тренеров к следующим принципам:

- ✓ уважение к правилам спортивной борьбы;
- ✓ уважение к своему сопернику;
- ✓ уважение к судьям, официальным лицам и их решениям;
- ✓ признание принципа равных шансов в спорте и отказа от преимуществ (от допинга, манипуляций с возрастом, весом и т.д.)
- ✓ умение контролировать свои эмоции в случае победы или поражения
- ✓ убеждение, что главная ценность для человека – это его здоровье. И его не следует приносить в жертву успеху в спорте.

Подробно излагаются основные аспекты программы, ее цели и задачи на педагогических советах, во время личных бесед с тренерами. Важно особо подчеркнуть огромные возможности спортивной борьбы в решении задачи по формированию поведения в духе Фэйр Плэй, зависимость реализации этих возможностей от целенаправленной деятельности тренера, от тех педагогических принципов, на основе которых она строится, от модели организации спортивных соревнований и подготовки к ним т.д.

Беседы (обсуждения, дискуссии) способствовали углублению знаний юных борцов и их тренеров по вопросам, связанным с Фэйр Плэй, разъясняли положения, вызывающие особые трудности в их понимании,

а также уточняли вопросы, по которым высказывались различные точки зрения.

В процессе разъяснения деталей программы у руководителей и тренеров спортивных школ часто возникают следующие вопросы вопросы.

Вопрос: Для чего нам нужна программа Фэйр Плэй?

Ответ: В последнее время многое говорится об этических проблемах в спорте и олимпийском движении. Главным средством преодоления этих проблем является воспитание молодых спортсменов, подрастающего поколения, наших будущих спортсменов, в гуманистических традициях олимпизма. В нашей стране и за рубежом предпринимается много попыток инициировать программы Фэйр Плэй для различных категорий занимающихся. Данная программа должна помочь юным спортсменам быть сильными не только в спорте, но и в честности, в благородстве.

Вопрос: Для детей какого возраста данная программа наиболее эффективна?

Ответ: Дети любого возраста должны воспитываться в духе Фэйр Плэй. Лучше всего начинать с наиболее раннего возраста, ведь именно в раннем детстве начинает формироваться система ценностных ориентаций человека. Тем не менее, при работе с совсем юными и более взрослыми спортсменами следует прибегать к разным педагогическим приемам, учитывающим их возрастные особенности.

Вопрос: Какова продолжительность программы и не потребуют ли ее реализация внесения изменений в учебно-тренировочный план школы?

Ответ: Программа рассчитана на весь учебный год. Она предусматривает некоторые изменения в учебном процессе. Во-первых, существенному изменению должно подвергнуться содержание теоретического раздела подготовки юных борцов, в него будет включен блок этических основ спорта. Во-вторых, необходимо внести некоторые дополнения в программу соревнований. Успех программы во многом зависит от тренеров, их желания и способности реализовать данную программу.

Вопрос: Кто извлечет пользу от реализации данной программы?

Ответ: Программа будет полезна для всех, кто обучается и работает в школе. Дети будут заниматься спортом и учиться уважать друг друга. Родители будут знать, что их дети узнают много хорошего в спортивной секции, и улучшают не только физическое, но и моральное здоровье. Это будет привлекать новых детей в спортивную секцию. Судьям будет легче судить на соревнованиях. Руководство школы будет

поощряться вышестоящими органами за новшества, вносимые в учебно-тренировочный процесс. Принципы Фэйр Плэй ни сколько не умаляют желание состязаться и значимость победы до тех пор, пока занятия спортом будут проходить в рамках правил и в истинно спортивном духе.

Вопрос: Не возникнет ли у спортивной школы непредвиденных расходов в связи с реализацией данной программы?

Ответ: Программа не требует много расходов. Те расходы, которые не покрывает бюджет школы, можно компенсировать за счет олимпийской академии, спортивной федерации и помощи родителей. Возможна также спонсорская поддержка.

Возможно, некоторые вопросы возникнут и у родителей.

Вопрос: На самом ли деле есть необходимость использовать программу Фэйр Плэй в нашей спортивной школе?

Ответ: Мы бы не стали заниматься этой программой, если бы учебный план школы предусматривал не только ключевые вопросы технико-тактической и физической подготовки юных спортсменов, но и вопросы нравственного воспитания. Однако ряд важнейших нравственных аспектов спорта полностью упущен. Спорт может не только воспитывать в человеке положительные черты характера, но также вызывать проявление негативных черт. Принцип «победа любой ценой» часто заставляет детей забывать, каким способом достигается успех в спорте. Нередко занятия спортом развивают грубость, склонность к неоправданному применению силы, пренебрежение к нормам нравственности и вопросам интеллектуального развития. В интересах всех родителей является то, чтобы их дети выросли не только здоровыми и сильными, но и честными, порядочными и образованными людьми.

Вопрос: А насколько тренеры готовы заниматься этой программой? Не идет ли она в разрез с их сложившимися убеждениями?

Ответ: Многие тренеры действительно боятся нововведений в своей работе и привыкли закрывать глаза на нарушение норм нравственности. Отчасти это стало причиной криминализации спорта, особенно спортивной борьбы, появлению стереотипа спортсмена, как человека, имеющего сильные мускулы и низкий уровень культуры. Создатели программы надеются на участие и понимание родителей. Тогда и тренерам придется приспособиться под новые требования к их работе.

Вопрос: Не пойдет ли программа Фэйр Плэй в ущерб спортивной карьере моего ребенка?

Ответ: Принципы Фэйр Плэй не призывают спортсмена пренебрегать соперничеством и желанием победить. Они способствуют тому,

чтобы ребенок приобщался к соревнованиям в истинно спортивном духе.

3. Организация самостоятельной работы юных борцов и тренеров.

При организации работы можно использовать опросник *Fair Play Quiz*, разработанный Европейским движением Фэйр Плэй совместно с комитетом Фэйр Плэй Нидерландов. Он был переведен нами с английского языка, а некоторые вопросы подверглись частичной адаптации с целью сделать его содержание более понятным экспериментальной группе, т.е. юным борцам.

В опроснике приводятся утверждения, которые касаются четырех принципов Честной игры: 1) равенство шансов; 2) ответственность; 3) здоровье и 4) соблюдение правил. Например: «При проведении одного из борцовских приемов велик риск получить травму. Однако, если арбитр считает, что его стоит использовать, Вы должны будете принять его решение». Или же: «Если бы мой тренер велел мне травмировать опасного противника во время борцовской схватки, я бы это сделал».

Указывается четыре варианта отношения к этим утверждениям: а) полностью согласен; б) частично согласен; в) не согласен и г) не знаю. Респондентам предлагается выбрать один из этих вариантов и тем самым определить свое отношение к приводимым утверждениям. Приложенная к анкете специальная таблица подсчета баллов, которые даются за тот или иной ответ, позволяет каждому респонденту подсчитать количество баллов за свои ответы и на основе этого выяснить свое отношение к обозначенным принципам а затем суммировать все баллы и получить индивидуальную оценку Фэйр Плэй.

Тренерам предлагается научно-популярная литература и специализированные педагогические издания, освещающие ряд аспектов, связанных с олимпизмом, спортивной этикой и Фэйр Плэй.

4. Проведение теоретических занятий и викторин Фэйр Плэй. На данном этапе необходимо привлечь внимание юных борцов к соблюдению принципов Фэйр Плэй в процессе теоретических занятий и во время тренировок. На занятиях раскрывать вопросы о принципах Фэйр Плэй, примерах соблюдения и несоблюдения правил Фэйр Плэй. Акцентировать особое внимание на примерах нарушения правил в вольной борьбе и способах их избежания. Во время тренировки можно провести викторину, на которой дети сами выступят в качестве судей и оценят поведение своих друзей, а также их техническое мастерство.

На другом занятии тренер предлагает детям ряд вопросов для самоподготовки на тему: зарождение принципов Честной игры в Древней Греции и их развитие в современном спорте; международное, европейское и российское движение Фэйр Плэй; награды Фэйр Плэй и спорт-

смены, их удостоенные. Для этого рекомендуются некоторые издания, такие как: «Твой олимпийский учебник», «Фэйр Плэй или приглашение к честной игре», другие книги и учебники об Олимпийских играх.

5. *Проведение конкурса по номинациям: «мужество и благородство на ковре» и «самая красивая (техническая) борьба».* Цель конкурса – формирование и повышение уровня нравственного и эстетического поведения юных борцов и их тренеров в ходе спортивных соревнований.

Конкурс проходил на ежегодном первенстве области по вольной борьбе среди юниоров и не потребовал существенной реорганизации программы состязаний. Для того чтобы определить юного борца, проявившего мужество и благородство на ковре, а также того, кто показал наиболее красивую технику ведения схватки, нами был разработан бланк-анкета, который мы распространили среди участников турнира. Программа конкурса и Положение о нем предварительно были обсуждены с тренерами, а также с квалифицированными арбитрами.

Для того чтобы привлечь внимание участников турнира к проводимому конкурсу, перед его началом нам было предоставлено вступительное слово, где подробно была изложена суть конкурса и критерии, по которым следует выбирать его победителей. Чтобы предотвратить предвзятость оценок участников в пользу своих друзей по команде, нами было поставлено условие – обозначать в бланке только имена борцов из других команд. Зал был украшен символикой Европейского движения Фэйр Плэй, а победители были награждены грамотами и кубками с надписью: «За мужество и благородство на ковре» и «За лучшую борцовскую технику».

Программа проведения конкурса, при которой оценку в номинациях выставляют не судьи и тренеры, а непосредственные участники первенства, позволила превратить их роль из пассивных наблюдателей в активных и заинтересованных участников этого нового и интересного конкурса. По нашему мнению, такой подход способствует решению одной из задач олимпийского образования – формирования способности и привычки вести честную и справедливую борьбу.

Конкурс целесообразно проводить как на внутришкольных соревнованиях, так и на городских и областных первенствах. Для того чтобы определить юного борца, проявившего мужество и благородство на ковре, а также того, кто показал наиболее красивую технику ведения схватки, нами был разработан бланк-анкета, который следует распространить среди участников турнира. Программа конкурса и Положение о нем должны быть предварительно обсуждены с тренерами, а также с квалифицированными арбитрами.

С целью *обоснования эффективности* педагогической технологии нами было проведено социально-психологическое тестирование юных борцов.

При разработке исследования мы опирались на положение, в соответствии с которым именно ценностные ориентации, сформированные в юношеском возрасте, определяют особенности и характер отношений личности с окружающей действительностью и тем самым, в определенной мере, детерминируют ее поведение. Особенно это относится к молодым спортсменам, поскольку школьный возраст, наряду с ранней спортивной специализацией, характеризуется процессом интенсивной социализации личности, выраженной в активном становлении ценностных ориентаций, а также важнейших нравственных кодексов поведения.

Система ценностных ориентаций определяет *содержательную сторону направленности личности* и составляет основу ее взглядов на окружающий мир, к другим людям, к себе самой, основу мировоззрения, ядро мотивации и «философию жизни». Ценностные ориентации – способ дифференциации объектов действительности по их значимости (положительной или отрицательной).

Понятие «ценности» широко используется в современных общественных науках (социологии, философии, психологии). В большом толковом социологическом словаре (*Collins*) дается следующие определения ценностям: 1. Этические идеалы и убеждения. 2. Основные убеждения и цели индивидуума либо общества. Ценностями также называют общепринятые убеждения относительно целей, к которым человек должен стремиться. Разные культуры могут отдавать предпочтение разным ценностям (героизму на поле боя, художественному творчеству, аскетизму), и каждый общественный строй устанавливает, что является ценностью, а что не является.¹

Цель исследования: обосновать эффективность педагогической технологии формирования поведения в духе Фэйр Плэй, исследуя ценностные ориентации юных борцов.

Задачи исследования:

- ✓ Выявить отношение юных борцов к ценностям Фэйр Плэй.
- ✓ Определить отношение юных борцов к ценностям повседневной жизни.
- ✓ Изучить отношение юных борцов к специфическим спортивным ценностям, связанным с достижением высших результатов.

¹ Большой толковый социологический словарь (Collins). Том 2. М., 2001. –С.431.

С учетом полученных данных составить ценностный портрет юного борца, а также динамику его изменения под воздействием внедрения педагогической технологии.

Организация исследования. Исследование проводилось в два этапа. Первый этап – перед началом реализации педагогической технологии, второй – на её заключительном этапе. Результаты первого этапа необходимо сравнивались с результатами второго.

При составлении опросника, включающей список ценностей (см. приложение 4), а также шкалы их ранжирования, учитывались *возрастные особенности* учащихся, *специфика избранного вида спорта*, а также *непосредственные задачи педагогической технологии* формирования поведения в духе Фэйр Плэй.

Главное внимание при составлении списка ценностей уделялось тем из них (как инструментальным, так и терминальным), значимость которых, по нашему мнению, подвержена наибольшей вариативности у молодежи, воздействию избранной спортивной специализации – спортивной борьбы. Общее количество суждений в предлагаемой нами методике – 23, они разделены на блоки. Это повышает информативность методики, позволяет более дифференцированно описать социально-психологические особенности формирования и изменения ценностных ориентаций.

Список ценностей был разбит на следующие смысловые блоки:

1. *Ценности-составляющие понятия Фэйр Плэй*, такие как: ответственное отношение к своему здоровью (спортивный результат не должен быть важнее твоего здоровья), терпимость (к взглядам и мнению других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения), доброжелательное отношение к сопернику (умение воздержаться от грубости в отношении с соперником в любой ситуации), красота действий и поступков («рыцарское» поведение, хорошие манеры, соблюдение правил этикета в спорте), ответственность (умение отвечать за свои дела и поступки), самоконтроль (спокойствие при победе и достойное поведение в случае поражения), честность в спорте (правдивость и порядочность в различных ситуациях в спорте).

2. *Ценности повседневной жизни*, такие как: взаимопонимание, хорошие отношения с друзьями, образованность (обладание знаниями, обширным кругозором в разных сферах жизни), культура поведения (быть культурным человеком в повседневной жизни), честность в повседневной жизни (правдивость, порядочность, в различных жизненных ситуациях), требовательность к себе (непримиримость к собственным недостаткам), саморазвитие (постоянная работа над собой, физическое и духовное совершенствование), чувство прекрасного (умение восприни-

мать и ценить красоту в спорте и в жизни), свобода (самостоятельность и независимость в суждениях и поступках), забота и внимание к ближнему (небезразличие к родным, друзьям).

3. *Специфические спортивные ценности*, связанные с достижением высокого спортивного результата, такие как: твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями, например в спорте), стремление к достижению высших результатов, уверенность в себе (в своих силах, способностях, например, во время соревнований), авторитет и уважение (друзей, товарищей по команде), лидерство (стремление всегда быть первым в спорте), трудолюбие (старательность на тренировках, настойчивость в достижении целей в спорте), дисциплинированность (исполнительность и аккуратность на тренировках).

Следует подчеркнуть, что содержание списка ценностей имеет смысловую взаимосвязь одного блока с другим (некоторые «спортивные» качества важны в повседневной жизни и наоборот), что дает возможность не только обособленно интерпретировать ответы по каждому блоку, но и осуществить общую интерпретацию ценностного портрета юного борца. Вопросы в опроснике располагаются в произвольном порядке.

При работе со списком ценностей юные спортсмены оценивали каждую из них по десятибалльной шкале. Мы рекомендуем воздержаться от прямого ранжирования ценностей из списка, чтобы не заставлять детей выбирать между приоритетами победы или Фэйр Плэй.

Обработка и интерпретация полученных данных началась с нахождения среднего арифметического по всем суждениям. В зависимости от уровня регуляции личностного поведения, сравнивая средние арифметические по величине, можно прийти к выводу, какой из уровней регуляции поведения более актуален для школьников и наиболее интенсивно формируется под воздействием педагогической технологии.

Результаты исследования. В ходе анализа данных, полученных в результате исследования, было установлено, что одной из наиболее важных ценностей для молодых спортсменов является достижение высших результатов в спорте. Это подтверждает факт грамотной и целенаправленной работы тренеров с детьми с целью развития у них интереса к спорту, любви к избранному виду, ориентации на высокие достижения. Об этом свидетельствуют данные тестирования, из которых видно, что около 60% испытуемых до эксперимента и 40% после его осуществления стремятся к высшим достижениям в спорте; порядка 17% до эксперимента и 29% после уже считают себя высококвалифицированными спортсменами (рис.9).

Не последние места при прямом ранжировании ценностей (табл.3) заняли такие ценности, как: «твердая воля» (4 позиция до и 5 после эксперимента), трудолюбие, «старательность на тренировках» (10 до и 11 после эксперимента).

Эти данные подтверждают и сами тренеры, высоко оценивая проявление важных морально-волевых качеств юными борцами на тренировках и во время соревнований.

Несколько ниже расположились такие ценности, как «дисциплинированность» (14 место до эксперимента и 17 после), «лидерство в спорте» (переместилась с 19 на 22 позицию), а также «авторитет и уважение товарищей по команде» (21 позиция). Во многом это обусловлено ростом приоритета таких ценностей, как «честность в повседневной жизни», которая переместилась с 16 на 14 позицию, «чувство прекрасного» (переместилась с 22 на 20 позицию), а также «доброжелательное отношение к сопернику» (с 17 на 16 позицию).

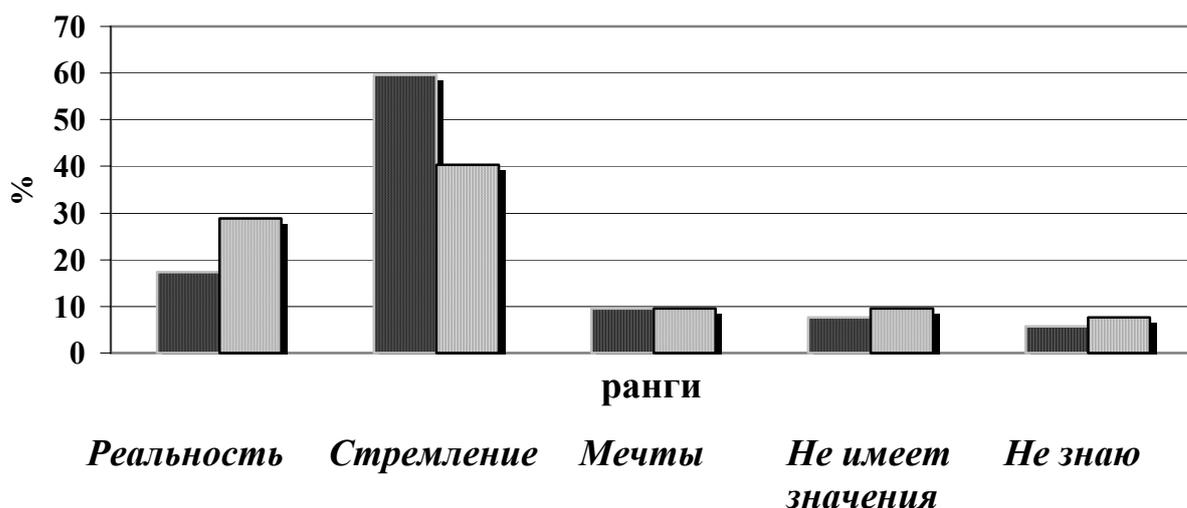


Рис. 9. Результаты ранжирования ценности «Достижение высших результатов в спорте»

Условные обозначения:

■ - до эксперимента ▨ - после эксперимента

Эти данные подтверждают результаты прямого ранжирования ценностей, где ценность «Достижение высших результатов в спорте» до и после осуществления эксперимента занимает третью позицию из 23-х.

Ранжирование ценностей юных борцов

Ценности	До эксперимента		После эксперимента	
	Ранг	Сумма	Ранг	сумма
Образованность (обладание знаниями, обширным кругозором в разных сферах жизни)	1	250	1	264
Саморазвитие (постоянная работа над собой, физическое и духовное совершенствование)	2	358	2	341
Стремление к достижению высших результатов в спорте	3	397	3	382
Твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями)	4	435	5	421
Забота и внимание к ближнему (небезразличность к родным, друзьям)	5	449	4	472
Уверенность в себе (в своих силах, способностях, например, во время соревнований)	6	506	8	515
Ответственное отношение к своему здоровью (спортивный результат не должен быть важнее твоего здоровья)	7	513	6	557
Культура поведения (быть культурным человеком в повседневной жизни)	8	556	7	564
Взаимопонимание, хорошие отношения с друзьями (по спортивной секции, по команде)	9	576	9	581
Трудолюбие (старательность на тренировках, настойчивость в достижении целей в спорте)	10	628	11	584
Ответственность (умение отвечать за свои дела и поступки)	11	630	10	637
Свобода (самостоятельность и независимость в суждениях и поступках)	12	648	12	638
Самоконтроль (спокойствие при победе и достойное поведение в случае поражения)	13	660	13	658
Дисциплинированность (исполнительность, аккуратность на тренировках)	14	716	17	666
Требовательность к себе (непримиримость к собственным недостаткам)	15	723	19	723
Честность в повседневной жизни (правдивость, порядочность, в различных жизненных ситуациях)	16	723	14	729
Доброжелательное отношение к сопернику (умение воздержаться от грубости к сопернику в любой ситуации)	17	736	16	736
Честность в спорте (правдивость и порядочность в различных ситуациях в спорте)	18	769	18	759
Лидерство (стремление всегда быть первым в спорте)	19	778	22	767
Терпимость (к взглядам и мнению других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения)	20	791	15	818
Авторитет и уважение (друзей, товарищей по команде)	21	797	21	819
Чувство прекрасного (умение воспринимать и ценить красоту в спорте и в жизни)	22	816	20	836
Красота действий и поступков («рыцарское» поведение, хорошие манеры, соблюдение правил этикета)	23	895	23	883

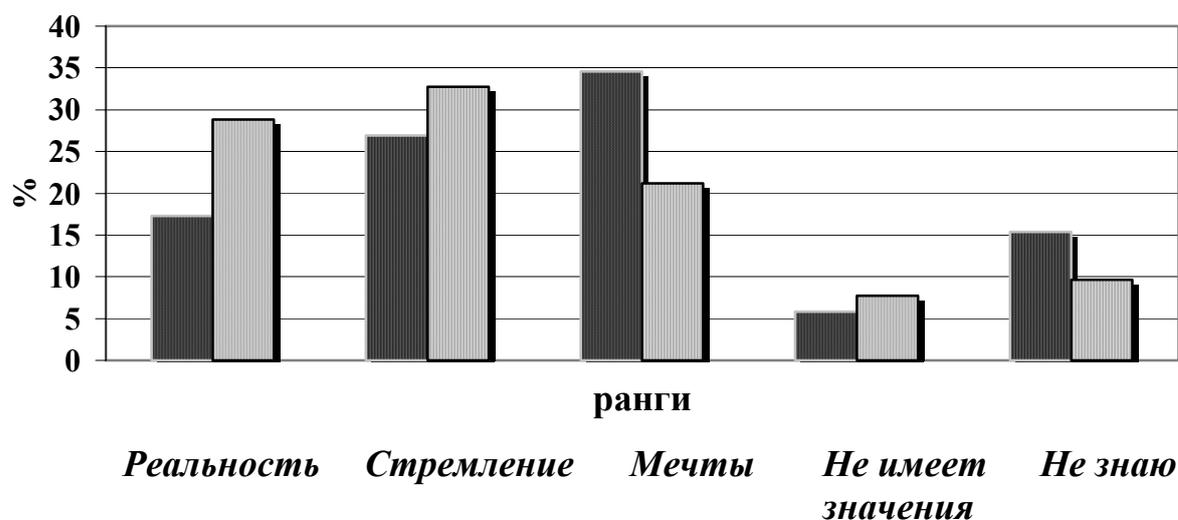


Рис. 10. Результаты ранжирования ценности «Красота действий и поступков»

Условные обозначения:

■ - до эксперимента ▨ - после эксперимента

Показателен тот факт, что порядка 70% детей регулярно участвуют в соревнованиях по вольной борьбе, около 20% из них уже имеют «взрослые» спортивные разряды и 35% – юношеские.

На этом фоне особенно любопытен факт отношения юных борцов к другим морально-этическим ценностям, составляющим понятие Фэйр Плэй.

Наиболее высоко была оценена испытуемыми такая ценность, как ответственное отношение к своему здоровью (когда спортивный результат не более важен личного здоровья). До эксперимента она занимала седьмую позицию (513 баллов), а после эксперимента – шестую (557 баллов) (табл.3). На рис. 11 представлено, как отношение к данной ценности детерминирует поведение в реальности и в отдаленном будущем: на 20% увеличилось количество испытуемых после эксперимента, которые в реальной спортивной практике стараются ответственно относиться к своему здоровью, возможно и в ущерб высокому результату. Порядка 38% до эксперимента и 35% после него стремятся к осуществлению данной ценности. Снизилось количество тех, для кого данная ценность не имеет значения, а также тех, кто еще не определился во мнении по данному вопросу.

Одиннадцатую позицию до эксперимента и десятую после него в ранге ценностей заняла «ответственность за свои дела и поступки». Известно, что данная позиция занимает одно из важнейших мест в списке

ценностей Фэйр Плэй и предполагает умение нести ответственность за свои действия в любой ситуации, не скрываясь за чужой спиной и не перекладывая вину за поражения на плечи другого.

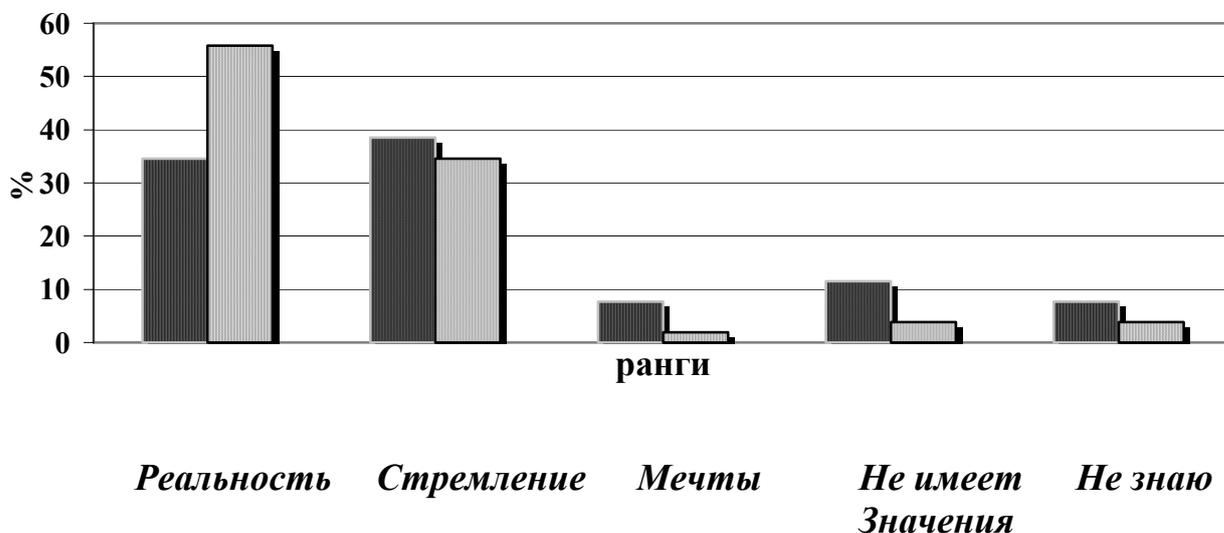


Рис. 11. Результаты ранжирования ценности «Ответственное отношение к своему здоровью»

Условные обозначения:

■ - до эксперимента ▨ - после эксперимента

С 33% до 42% увеличилось число испытуемых, которые в реальности воплощают данную ценность в своей спортивной практике (рис. 11). Об этом также свидетельствуют результаты педагогических наблюдений за соревнованиями и анализ судейских протоколов, где зафиксировано существенное снижение случаев необоснованных притязаний борцов к судье в спорных ситуациях и в ситуациях проигрыша.

Достаточно высоко была оценена испытуемыми такая ценность, как «самоконтроль». И до и после эксперимента она находилась на 13 позиции. Однако число тех, кто в реальной жизни считает необходимым быть сдержанным при победе и достойно переживать поражение, выросло на 15%, а тех, кто стремится к обозначенной ценности, – на 18%.

Несколько печален тот факт, что такая немаловажная ценность, как «честность в спорте» и до и после эксперимента заняла лишь 18 позицию. Однако во временной перспективе возросло количество тех, для кого эта ценность перешла в разряд «реальности» и «стремления», количество же тех, для кого данная ценность не имеет значения, снизилось до нуля.

Важным результатом внедрения педагогической технологии является существенный сдвиг в отношении испытуемых к первостепенным

ценностям повседневной жизни. «Культура поведения в повседневной жизни» и до начала эксперимента занимала 8 позицию в иерархии ценностей юных борцов (табл.3).

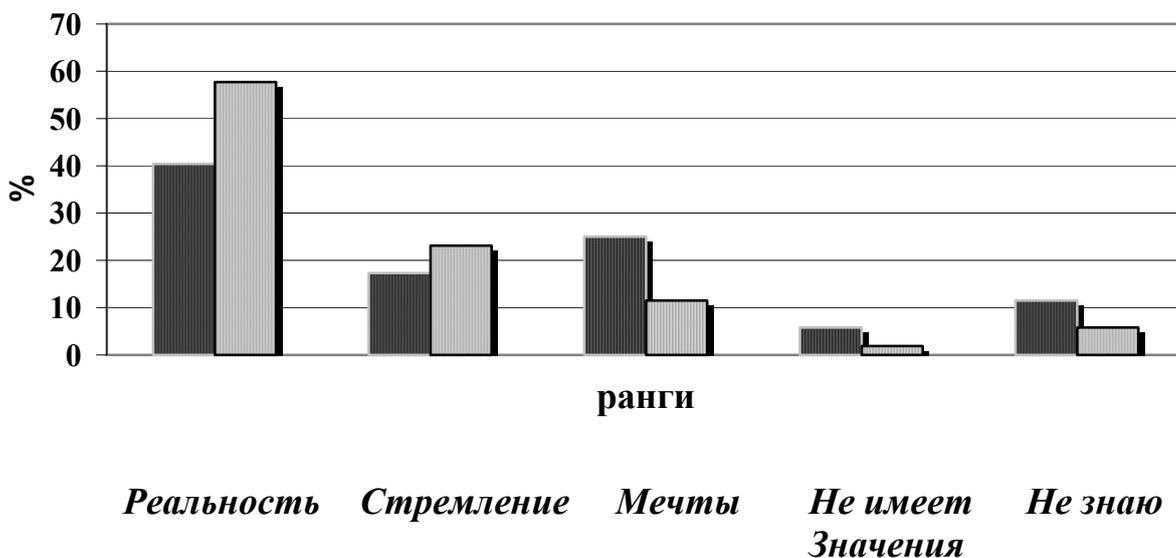


Рис. 12. Результаты ранжирования ценности «Самоконтроль в спорте»

Условные обозначения:

■ - до эксперимента ▨ - после эксперимента

После эксперимента она перешла на 7 позицию, на 12% стало больше тех, кто в реальной жизни стремится ей следовать. Аналогичная тенденция наблюдается и при анализе ценностного восприятия «честности в повседневной жизни». Примечательно, что сократившееся до минимума число испытуемых, не уверенных в ответе, соседствует с возросшим числом тех, для кого честность в повседневной жизни не имеет значения (рис. 13). Скептическое отношение молодежи к честности в повседневной жизни и ранее демонстрировали социологические и психологические исследования. По нашему мнению, это обусловлено сложностью и противоречивостью социальной среды, в которой пребывает современная молодежь, а *воздействие на нравственность молодежи только лишь в сфере спорта не в состоянии решить проблему гуманизации личности подростка без помощи родителей, а также учителей общеобразовательных школ.*

Вместе с тем необходимо отметить приоритет в жизни юных борцов таких важных ценностей, как «образованность», «саморазвитие (духовное и физическое самосовершенствование)», а также «забота и внимание к ближнему», которым в иерархии ценностей были отведены первая, вторая и четвертая позиции, соответственно (табл.3). Анализ временных приоритетов показал, что занятия борьбой не оказывают

существенного влияния на отношение к данным ценностям, что можно оценить как положительный результат педагогической технологии: развитие волевых качеств не нарушает приоритет моральных качеств в процессе спортивно-тренировочной деятельности юных борцов.

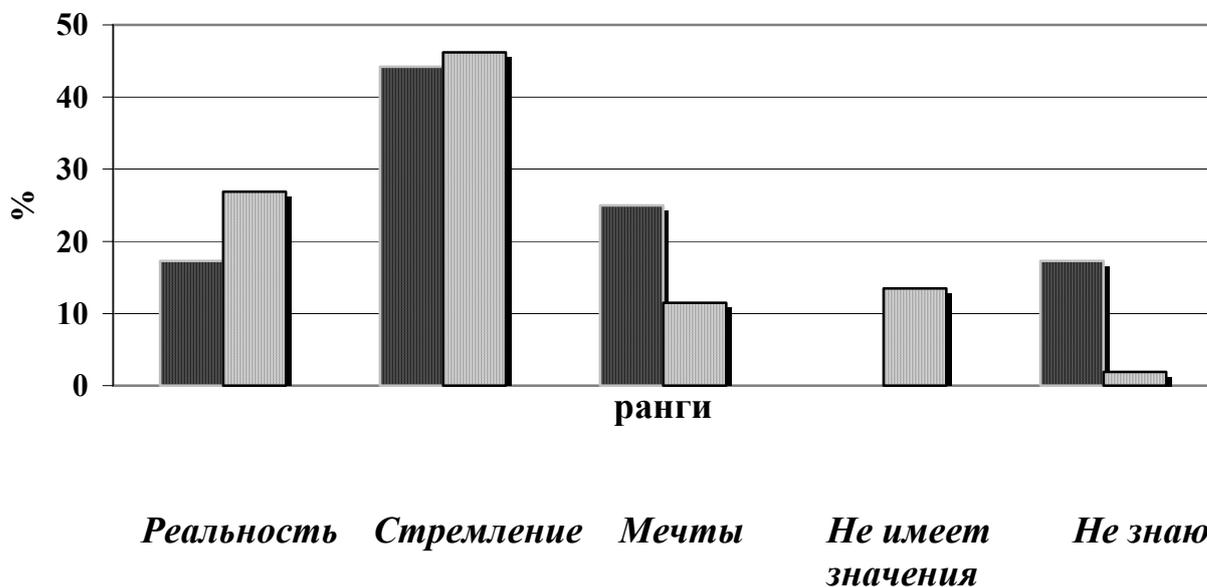


Рис. 13. *Результаты ранжирования ценности «Честность в повседневной жизни»*

Условные обозначения:

■ - до эксперимента ▨ - после эксперимента

Резюмируя результаты исследования ценностных ориентаций юных борцов, можно констатировать, что внедренная в учебный план ДЮСШ педагогическая технология формирования поведения в духе Фэйр Плэй способствует изменению самосознания личности юного борца и позитивному сдвигу его ценностных ориентаций, выраженному в отношении подростка к спорту и принципам Фэйр Плэй. Следует также отметить, что исследование ценностных ориентаций юных борцов указывает на необходимость продолжения данной работы, так как формирование ценностного портрета подростка осуществляется многие годы и является длительным и сложным процессом.

Внедренная в учебный план ДЮСШ программа формирования поведения в духе Фэйр Плэй оказала существенное влияние на ориентацию молодых борцов на гуманистические ценности олимпизма, заключенные в принципах Фэйр Плэй. Это заключается как в декларировании подростками ориентации на следование данным принципам, так и их реальном поведении. Важным итогом стало улучшение микроклимата внутри борцовского коллектива, уменьшилось скептическое отношение

субъектов спортивных единоборств к принципам Честной борьбы, возрос интерес детей к истории олимпийского движения, а оценки современного олимпийского движения из скептической иронии превратились в творческий и всесторонний анализ его актуальных проблем.

Тем не менее, обозначился и ряд трудностей в реализации главных задач педагогической технологии. Главной из них является *неготовность самих тренеров к преподаванию теоретических аспектов Фэйр Плэй, а также их практической реализации в спортивно-тренировочной практике*. Отсутствует достаточная методическая база для разработки лекций по данной дисциплине, что указывает на необходимость продолжения нашей работы в сфере подготовки специалистов по олимпийскому образованию, издания соответствующих учебных пособий, разработки наглядной и другой агитации с целью пропаганды идеалов Фэйр Плэй на борцовском ковре.

§ 4.5. Фэйр Плэй и олимпийское образование в физкультурном вузе

Опросы студентов в физкультурных вузах показывают, что их представление о ценностях олимпизма, этических аспектах спорта и принципах Фэйр Плэй является поверхностным и незначительным. Вместе с тем, актуальность изучения данных аспектов спорта была неоднократно подтверждена нами в ходе ряда исследований.

Преподавание олимпийских знаний и теоретических аспектов Фэйр Плэй в физкультурном вузе может идти как непосредственно, в рамках отдельной дисциплины, так и в контексте преподавания других дисциплин, прежде всего, социально-гуманитарного профиля. Ранее подобный опыт был реализован в общеобразовательных школах. Контекстное направление в школах осуществляется в процессе преподавания на основе междисциплинарных связей большой группы школьных предметов: античный олимпизм (предметы, история, мировая художественная культура, история религии, математика, география, литература и др.), современное олимпийское движение (предметы: человек и мир, новейшая история, этика, эстетика и др.). Непосредственное олимпийское образование связано с системой уроков олимпийских знаний. Данную схему следует использовать и в высшей школе, в первую очередь в системе профессионального физкультурно-спортивного образования.

Оба направления прошли апробацию в СГАФКСТ и успешную применяются в образовательном процессе. Непосредственное преподавание осуществляется на спецкурсах «Фэйр Плэй в системе олимпийского образования», «Актуальные проблемы спорта и олимпийского

движения». Однако наибольшую эффективность в условиях вузовского образования и с учетом социокультурных реалий современного спорта имеет контекстное направление, которое ведется в процессе преподавания социологии и философии спорта. Эти дисциплины не только снабжают студента необходимой информацией, но *формируют умение размышлять, критически оценивать и научно анализировать* социальные проблемы спорта и олимпийского движения.

Философия и социология – науки, которые не нуждаются в обосновании своей миссии. Это укоренившиеся в системе наук социальные дисциплины, занимающие устойчивое положение в современном образовании. Теоретико-методологические подходы, которыми располагают эти дисциплины, оказались весьма эффективными при анализе многих сложных социальных феноменов, к числу которых относится спорт. И если социология спорта уже давно нашла свое место в ряду отраслевых социологических теорий, то философская рефлексия спорта пока находится в процессе своего дисциплинарного становления.

Не смотря на различие методологических подходов, социология и философия спорта имеют общее предназначение, что позволяет считать их родственными, взаимодополняющими научными направлениями. Они изучают такие явления, связанные со спортом, *которые в повседневной жизни обычно представляются простыми и очевидными, хотя на самом деле являются крайне сложными*. Они также показывают ошибочность многих обыденных представлений о спорте, подвергают их критике. Все это свидетельствует о важном научно-познавательном, теоретическом значении социологического и философского познания этого феномена.

Социология спорта занимает особое место в образовательном пространстве физкультурного вуза. Сочетая широкий теоретический охват с максимальной приближенностью к конкретным прикладным исследованиям, ее следует считать одной из наиболее гуманистически ориентированных обществоведческих дисциплин.

Современные тенденции развития общей социологии, а также кардинальные изменения, связанные с функционированием института спорта в современной России, вносят существенные коррективы в концептуальное наполнение преподаваемого вузовского курса. Трансформируется его основная проблематика, выдвигаются новые методологические подходы, меняется название.

На сегодняшний день учебный курс социологии спорта в СГАФКСТ состоит из двух основных блоков: теоретический и прикладной (эмпирический). Содержание первого блока включает в себя следующие основные разделы:

1. Спорт как объект социологии. Социальная сущность спорта, олимпийского движения, актуальность и специфика их социологического анализа. Научный статус социологии спорта, ее предмет, методы, место в структуре социологического знания. Роль теоретических парадигм социологии в понимании феномена спорта, научной интерпретации его понятия.

2. Спорт в социокультурной системе. Сущность понятий «общество», «культура», «социокультурная система». Взаимосвязь этих понятий со спортом. Основные этапы социокультурной эволюции спорта и физического воспитания, основные тенденции развития спорта в постиндустриальной цивилизации. Социальное значение Игр олимпиад Древней Греции и наших дней. Фэйр Плэй в культурно-нормативной структуре спорта. Причины ценностной амбивалентности спорта. Телесность человека в системе общекультурных ценностей.

3. Спорт как социальный институт. Институциональный подход к анализу спорта, его подсистем. Структура института спорта: массовый спорт и фитнес, спорт высших достижений и олимпийский спорт, профессионально-коммерческий спорт. Основные модели большого спорта: американская, европейская, российская и китайская. Олимпийский спорт. Социальные функции и дисфункции спорта. Институциональные взаимосвязи спорта с государством, экономикой, здравоохранением, религией, СМИ. Олимпизм и политика.

4. Спорт и личность. Определение понятия «личность», «социализация». Личность как совокупность социальных и биологических качеств, воздействие спорта на каждое из них. Специфика процесса социализации личности в сфере спорта. Его проблемный характер, связанный с неоднозначным воздействием спорта и соперничества на формирование личности. Спортивная субкультура. Фаны и болельщики в спорте, проблема их асоциального поведения. Анализ социологических исследований по данной проблематике. Воздействие олимпийского образования на личность юного спортсмена.

В процессе преподавания эмпирического блока раскрывается сущность основных методов социологического исследования, этапы разработки исследовательской программы. Особое внимание уделяется такому методу, как анкетный опрос. Студенты получают задания, отражающие основную социальную проблематику спорта, и готовят по ним практическую работу – программу социологического исследования и анкету. В числе проблемных ситуаций – Фэйр Плэй в виде спорта, отношение спортсменов к олимпийскому движению. Данное задание преследует две основные цели. Во-первых, оно позволяет студенту овладеть навыками разработки и проведения социологического исследова-

ния. Во-вторых – учит анализировать скрытые структурные параметры спорта как социального явления, понимать социальную сферу спорта как результат деятельности социальных сил, групп, отдельных индивидов, имеющих обобщенные интересы (а не только частные сиюминутные желания).

Несколько иное положение в образовательном пространстве физкультурных вузов занимает философия спорта. На сегодняшний день эта дисциплина пока не имеет статуса обязательной и преподается только в рамках элективного курса. Такое положение связано, в первую очередь, с недостаточным уровнем разработанности ее теоретико-методологических основ, отсутствием специальных учебных и методических пособий. Однако было бы ошибочно полагать, что философская проблематика спорта не привлекала достаточного внимания многих известных ученых. Предпосылки философского осмысления феномена спорта были заложены П. Де Кубертенем, его гуманистическими идеями олимпизма, как движения к общечеловеческой культуре. Первые фундаментальные работы, посвященные философской и социальной проблематике спорта, принадлежат таким выдающимся ученым, как Х. Ортега-и-Гассет, Т. Веблен, Й. Хёйзинга. В самом общем виде можно было выделить две линии в философском понимании спорта. Одна рассматривала его как форму и способ развития гуманистической культуры и совершенствования человека, другая, резко критическая, трактовала спорт как производственную деятельность и один из способов отчуждения человека. Наибольшее развитие философия, как и социология спорта, получили во второй половине XX века в фундаментальных работах К. Дима, И. Дюмазедье, П. Макинтоша, Г. Ленка. К настоящему времени сложилось более или менее адекватное понимание места философии спорта в общей структуре философского знания, ее места и роли в образовательном пространстве физкультурного вуза. Сформировались самостоятельные научные центры спортивно-гуманистических исследований, тесно сотрудничающие с научными институтами России и Олимпийскими академиями. Результаты этих исследований находят практическую востребованность в содержании и организации олимпийского и массового спортивно-гуманистического движения.

Многочисленные статьи и монографии отечественных и зарубежных ученых, посвященные философским проблемам спорта, позволяют создать основательный концептуальный каркас для разработки учебного курса по данной дисциплине. Здесь следует отметить работы следующих авторов: В.К. Бальсевич, А.Н. Бугреев, И.М. Быховская, Н.Н. Визитей, А.Г. Егоров, С. Кравчик, Г. Ленк, Ю. Липц, Г. Люшен, Д.В. Никишин, Н. Ниссиотис, Н.А. Пономарев, В.А. Пономарчук, В.С. Роди-

ченко, М.Я. Сараф, В.И. Столяров и других. Их анализ позволяет систематизировать круг мировоззренческих проблем спорта, которые следует рассматривать в рамках философского подхода. Он включает в себя следующую проблематику:

1. *Социально-исторические основания спорта и соперничества.* Феномен спортивного соревнования на различных этапах общественного развития.

2. *Формирование и совершенствование человеческой личности в сфере спорта.* Полемика о соперничестве, как имманентном качестве человеческой личности, а также его обусловленности социальными факторами.

3. *Социально-философские и политические аспекты спорта.* Позитивная роль спорта в миротворческих процессах. Проблема антагонизмов, конфликтов и других негативных явлений в международном спорте. Диалектически противоречивый характер международного спортивного и олимпийского движения.

4. *Мифологическая роль спорта.* Сущность Олимпийских игр и спортивных праздников как драматической и мифической материализации, их символический смысл. Мифическая природа спорта в античной культуре.

5. *Дуальная организация спорта:* духовное и телесное, новация и традиция, гуманизм и технократизм. Способность спортивной деятельности изменять социокультурный смысл в зависимости от «формулы поведения» спортсмена и «философии успеха».

6. *Спорт как игра.* Идея спорта и соревновательности в игровых концепциях культуры. Диалектика игрового начала и серьезности в современном спорте. Становление и развитие профессионального спорта в рамках игровых практик.

7. *Спорт как диалог.* Проблема гуманизации спортивного диалога и «коммуникации равных» в сфере спорта. Силовое противоборство и насилие в спорте. Компенсаторная деформация спорта, его использование как средства утверждения личного и политического престижа.

8. *Эстетика спортивного зрелища.* Сопоставление спорта с искусством, сравнительный анализ наиболее характерных черт. Эстетическое в действиях спортсмена и эстетический компонент восприятия спортивного состязания зрителем, болельщиком.

9. *Спорт как социальная религия.* Составляющие религии: идеология, культ, организация, идея избранности, их взаимосвязь со спортом.

10. *Фэйр Плэй в спорте.* Идея Фэйр Плэй в игровых концепциях культуры. Нравственная составляющая спорта и состязательности в антич-

ности и современном спорте. Проблема нравственного выбора спортсмена.

11. *Олимпийская философия*. Олимпизм как философская и образовательная концепция, ее роль и место в процессе спортивно-гуманистического воспитания. Олимпийская педагогика П. де Кубертена.

Эти, и некоторые другие проблемы рассматриваются в рамках учебной дисциплины «философия спорта». В качестве основной формы работы на занятиях следует использовать как уже устоявшиеся методические приемы (вопросно-ответная форма; развернутая беседа на основе заранее полученного плана; устные доклады студентов и их обсуждения), так и менее традиционный метод – глубокий содержательный анализ философских текстов с последующим обсуждением и ответами на вопросы.

Применение социологического и философского подхода к изучению актуальных проблем спорта позволяет *повысить доверие студента к получаемым знаниям*, воспринимать Фэйр Плэй не как догму, а как необходимый атрибут современного спорта. Он способствует преодолению одностороннего, подчас скептического отношения к ценностям олимпизма, вызванного *сложившейся дистанцированностью реальной ситуации в спорте от ключевых положений олимпийской философии*. В итоге происходит трансляция норм и ценностей олимпизма в социокультурные основания спорта, использование для олимпийского образования, мало востребованного пока в этом отношении, комплекса социально-гуманитарных дисциплин, имеющего солидный культурологический блок.

Резюме

1. Средством нормативной коррекции спортивной субкультуры являются гуманистические образовательные программы для детей и молодежи, вовлеченной в сферу спорта. В данной деятельности выделяются два основных направления: олимпийское образование, и образовательные программы Фэйр Плэй. Оба направления нацелены на реализацию как образовательной, так и воспитательной функции, используя, как правило, схему «воспитание через образование».

2. Отправной точкой системы олимпийского образования в России является создание с 1989г. региональных олимпийских академий. Одна из главных задач олимпийского образования – создание противовеса негативным сторонам спорта, прежде всего насилию, агрессивности и не-

честности. С 1998г. в России регулярно издается книга «Твой олимпийский учебник».

3. К числу наиболее успешных проектов, получивших широкое распространение в России, в котором удачно сочетаются идеи олимпизма и принципы Фэйр Плэй относится проект «СпАрт». Спартианские игры предусматривают использование новой системы определения победителей, в ней учитываются эстетические и нравственные аспекты поведения участников.

4. Контактные виды спорта требуют наиболее активной деятельности по утверждению принципов Честной игры. Их представители чаще других склонны пренебрегать моральными нормами. Педагогическая технология Фэйр Плэй для юных борцов основана на концепции личностно-ориентированного образования. Основная идея педагогической технологии – приобщение подростка к соревнованиям в истинно спортивном духе, на основе принципов Фэйр Плэй и норм общечеловеческой морали.

5. Олимпийское образование и теоретические аспекты Фэйр Плэй в физкультурном вузе могут реализовываться как в контекстной, так и непосредственной форме. Последнее предполагает использование социологического и философского подходов для анализа социальных и мировоззренческих проблем спорта и олимпийского движения, места и роли Фэйр Плэй в социальной системе спорта.

Вопросы для обсуждения

1. В чем состоят основные сходства и различия между олимпийским образованием и образовательными программами Фэйр Плэй?
2. Каковы региональные особенности системы олимпийского образования?
3. Каково понимание Фэйр Плэй в проекте СпАрт?
4. Какие основные методы утверждения Фэйр Плэй в детском спорте используются за рубежом?
5. Чем обусловлена необходимость педагогической технологии Фэйр Плэй для субъектов спортивных единоборств? В чем выражается ее эффективность?
6. Охарактеризуйте основные различия непосредственного и контекстного подходов к олимпийскому образованию?
7. Что общего, и что различного в социологическом и философском осмыслении нравственно-этической проблематики спорта?

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Античная агонистика и олимпизм. Хрестоматия: для студентов институтов физической культуры / Сост. Ефременков К.Н., Егоров А.Г., Пирожников Р.А. – Смоленск, 2003.
2. Бакштановский В.И., Согомонов В.Ю. Игра по правилам: – М., 1991.
3. Баринов С.Ю. Проблемы олимпийского образования в деятельности международной олимпийской академии // Молодежь – Наука – Олимпизм: Матер. Междунар. науч. форума, посвящ. Всемирным юношеским играм. – М., 1998.
4. Баринова И.В. Образовательные программы «Фэйр Плэй» как элемент олимпийского воспитания детей и молодежи // Феномен олимпизма в современной культуре. – Смоленск, 1994.
5. Биндер Д. Честная игра в спорте – идеал и реальность // Спорт, духовные ценности, культура. – Вып. II. – М., 1998.
6. Бугреев А.Н. Современный олимпизм (вопросы теории и практики: социально-философский аспект). – Волгоград, 1997.
7. Визитей Н.Н. О социально-культурном смысле современного олимпийского движения // Молодежь – Наука – Олимпизм: Матер. Междунар. науч. форума, посвящ. Всемирным юношеским играм. – М., 1998.
8. Викторов В.А., Платонов С.И. Взгляд на трибуны: социальный портрет болельщика // Социологические исследования. – М., 1991. – №5.
9. Волков Ю.Г., Добренев В.И., Нечипуренко В.Н., Попов А.В. Социология: Учебник / Под ред. Проф. Ю.Г. Волкова. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М., 2003.
10. Галкин А.А., Карасин Ю.А. Культура толерантности перед вызовами глобализации // Социологические исследования. – М., 2003. – №8.
11. Гуманистическая теория и практика спорта. Вып. 1. Международный спорт и олимпийское движение с позиций гуманизма: Сборник / Сост. и ред.: В.И. Столяров, С.И. Курило, Е.В. Стопникова. – М., 2000.
12. Гуманистика соревнования. Выпуск 2. Соревнование и спорт в системе гуманистического воспитания детей: Сборник / Сост. и ред.: В.И. Столяров, О.В. Козырева, Е.В. Стопникова. – М., 2002.
13. Гусейнов А.А., Апресян Р.Г. Этика: Учебник. – М., 1998.
14. Гуськов С.И. Гуськов С.И. Любитель или профессионал / Гуськов С.И., Гармония мускулов / Лапутин А.Н. – М., 1988.
15. Дроздов Ю.А. Агрессивное поведение современной молодежи в контексте социальной ситуации // Социологические исследования. – М., 2003. – №4.

16. Егоров А.Г. Олимпийское образование: становление системы // Олимпийское движение и социальные процессы: Матер. VI Всерос. науч.-практ. конф. – Омск: СибГАФК, 1995.
17. Егоров А.Г. Олимпизм как метафизика спорта // Олимпийское движение и социальные процессы: Матер. VII Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию современных Олимпийских игр. – Краснодар, 1996. – Т.1.
18. Егоров А.Г. Олимпийское движение и социокультурные процессы в современной России // Спорт, духовные ценности, культура. – Вып. III. – М., 1998.
19. Егоров А.Г. Три стадии эволюции олимпийского сознания // Молодежь – Наука – Олимпизм: Матер. Междунар. науч. форума. – М., 1998.
20. Егоров А.Г. Олимпизм как оправдание спорта // Олимпийское движение и социальные процессы: Матер. IX Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 10-летию Олимпийского комитета России: Практика олимпийского образования: Матер. V Всерос. совещания.- М.: Советский спорт, 1999.
21. Егоров А.Г. Антропологический смысл олимпизма // Олимпийское движение и социальные процессы: Матер. X Всерос. науч.-практ. конф. – М., 2001.
22. Егоров А.Г. Философское значение современного олимпизма // Теория и практика физической культуры. – 2001. – N 7.
23. Егоров А.Г. Спорт и цивилизация. Круглый стол // Теория и практика физической культуры. – 2004 – №5.
24. Егоров А.Г., Губа В.П. (общ. ред.) Олимпийское образование в школе: Учебное пособие. – Смоленск, 1997.
25. Егоров А.Г., Пегов В.А. Физическое воспитание и спорт: проблемы гуманизации // Теория и практика физической культуры. – 1994. – № 3 – 4.
26. Евсеев С. Воспитание студентов, специализирующихся по адаптивной физической культуре, в духе «Фэйр Плэй» // Молодежь – Наука – Олимпизм: Матер. Междунар. науч. форума. – М., 1998.
27. Евфарестов А.Г. Игра без правил. - М.: Физкультура и спорт, 1981.
28. Кодекс спортивной этики (Code of Sports Ethics, Strasbourg. 1993) // Спорт для всех: Междунар. журн. спортивной информации. – 1997. – № 2.
29. Журавлев В.С. Почему агрессивны подростки? // Социологические исследования. – 2001. – №2.

30. Захаров М.А. Фэйр Плэй в системе воспитания школьников // Олимпийское движение и социальные процессы: Матер. IX Всерос. науч.-практ. конф. – М., 1999.
31. Захаров М.А. Идея Фэйр Плэй в педагогических изданиях. Опыт контент-анализа // Теория и практика физической культуры. – 2001. – №11.
32. Захаров М.А. Педагогическая технология формирования поведения в духе Фэйр Плэй субъектов спортивных единоборств // Олимпийское движение и социальные процессы: Матер. XI Всерос. науч.-практ. конф. – М, 2002.
33. Захаров М.А. Моральные трансформации в сознании спортивной молодежи // Социальные трансформации: Матер. междунар. коллоквиума. – Вып. 2. – Смоленск, 2002.
34. Захаров М.А. Фэйр Плэй в системе олимпийского образования: Дис... канд. пед. наук. – Смоленск, 2002.
35. Захаров М.А. Идея Фэйр Плэй в игровых концепциях культуры // Тезисы докл. и выст. VII Междунар. науч. конгресса «Современный олимпийский спорт и спорт для всех» Том 1. – М., 2003.
36. Захаров М.А. Теоретические аспекты Фэйр Плэй в рамках спецкурса СГИФК // Олимпизм, олимпийское движение, Олимпийские игры (история и современность): Матер. XV Олимп. науч. сессии. – М., 2004.
37. Захаров М.А. Фэйр Плэй в ценностно-нормативной структуре спорта // Философия и будущее цивилизации: Тезисы докл. и выст. IV Российского филос. конгресса: В 5 т.Т.4. – М., 2005.
38. Захаров М.А. Культурные нормы спорта: содержание и проблема трансформации // Теория и практика физической культуры. – 2005. – №7.
39. Захаров М.А. Культурно-нормативное содержание современного спорта // Будущее России: стратегии развития: Тезисы докл. и выст. II Всероссийской научной конференции Сорокинские чтения. – М, 2005.
40. Захаров М.А. Социология и философия спорта в образовательном пространстве СГАФКСТ: состояние и перспективы // Матер. всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 55-летию Смоленского ГИФК: сборник статей. – Смоленск, 2005.
41. Зотова Ф.Р. К вопросу о современных тенденциях развития спорта / Зотова Ф.Р., Чинкин А.С. // Теория и практика физ. культуры. – 2001. – N 2.
42. Исмаилов Р.А. Норма и девиантное поведение в спорте // Олимпийский бюллетень №7. – М., 2005.

43. Исмаилов Р.А. Стигмация и девиантность субъектов спортивной деятельности // Олимпийский бюллетень №7. - М., 2005. - С.234 - 239.
44. Ковалева А.И. Концепция социализации молодежи: нормы, отклонения, социальная траектория // Социологические исследования. – М, 2003, – №1.
45. Козлова В.С. Спорт как социально-зрелищная сфера: формирование, функционирование, управление: Автореф. дис....д-ра социолог. наук. – Орел, 2005.
46. Котомина А.А. Переосмысление ценностей и идеалов олимпийской философии П. де Кубертена в соответствии с современными социокультурными условиями // Олимпизм, олимпийское движение, Олимпийские игры (история и современность). – М., 2003.
47. Котомина А.А., Майорова Л.В., Столяров В.И. Реальное состояние культуры личности спортсмена-олимпийца в современных социокультурных условиях (по результатам социологического исследования) // Олимпийский бюллетень №7. – М., 2005.
48. Кравчик З. Спорт и современные образцы культуры // Спорт, духовные ценности, культура. – Вып. II. – М., 1998.
49. Кун Л. Всеобщая история физической культуры и спорта. / Пер. с венгер. Под общ. ред. В.В. Столбова. – М., 1982.
50. Ленк Х. Этика спорта как культура честной игры. Честное соревнование и структурная дилемма // Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре. – 2004. – №3.
51. Литвиненко С.Н. Спорт для всех: социально-педагогические технологии. – М., 2005.
52. Лотман Ю.М. Тезисы к проблеме “искусство в ряду моделирующих систем”// Ученые записки Тартус. гос. ун-та.– Вып.19. – Тарту, 1967.
53. Лубышева Л.И. Социология физической культуры и спорта: Учеб. Пособие. – М., 2001.
54. Люкевич Ул.П. Fair Play: тэорыя і практыка: Навукова – папулярнае выданне. – Берасьце, 1998.
55. Люкевич Ул.П. Принципы Fair Play как доминанта в формировании нравственности молодежного спорта // Молодежь - Наука - Олимпизм: Матер. Междунар. науч. форума. - М., 1998.
56. Люкевич Ул.П. Олимпийские знания и преподавание спортивной этики // Молодежь - Наука - Олимпизм: Матер. Междунар. науч. форума. - М., 1998.
57. Люкевич Ул. П. Романтизм и сентиментализм FAIR PLAY в прагматическом обществе // XI Конференция «Олимпийское движение и социальные процессы»: Материалы. – М., 2002.

58. Макинтош П. О системах ценностей в спорте // Спорт в современном обществе: Сб. матер. Всемир. науч. конгр. – М., 1980.
59. Манифест о спорте (подготовленный СИЕПСС в сотрудничестве с ЮНЕСКО после консультаций с правительствами). – М., 1971.
60. Материалы к заседанию Госсовета РФ по вопросу "О повышении роли физической культуры и спорта в формировании здорового образа жизни россиян" 30 янв. 2002 г. // Сб. официальных документов и материалов. – 2002. – № 2. – Государственный комитет РФ по физической культуре, спорту и туризму.
61. Мзали М. Нравственный облик олимпийского атлета // Спорт, духовные ценности, культура. – Вып. II. – М., 1998.
62. Мишель К. Есть ли мораль в спорте? // Курьер ЮНЕСКО. – февр. 1993.
63. Михайлин В. Аполлоновы лярвы: состязательный спорт в древнегреческой и новейшей культурных традициях // Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре. – 2004. – №3.
64. Ниссиотис Н. Психологические и социальные предпосылки насилия в спорте // Международное спортивное движение. – М., 1988 - №4.
65. Новоскольцев В.А. Пылающая эстафета. – 2-е изд., улучш. и доп. – М., 1979.
66. «О всероссийском конкурсе «Спортивная честь». Постановление исполкома ВОК и Госкомспорта РСФСР от 24 апреля 1990 г. №40. – М., 1997.
67. Олимпийские академии России: Учебно-методическое пособие для системы физкультурного и олимпийского образования. – М., 2003.
68. Олимпийская хартия / Пер. с англ. – М.: Советский спорт, 1996.
69. Пирожников Р.А. Региональные системы олимпийского образования России: Дис... канд. пед. наук. – Смоленск, 2001.
70. Пирожников Р.А., Захаров М.А. Ориентация школьников на принципы честной игры в спорте // Российская педагогика между прошлым и будущим: поиск новой парадигмы: Матер. межвуз. науч. конф. – Смоленск, 2001.
71. Печерский Н.В., Сучилин А.А. Олимпийское образование: проблемы, опыт // Олимпийское движение и социальные процессы: Матер. VII Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию современных Олимпийских игр. – Т.2.– Краснодар, 1996.
72. Парсонс Т. Система координат действия и общая теория систем действия: культура, личность и место социальных систем / Американская социологическая мысль: Тексты / Под ред. В. И. Добренькова. – М., 1994.

73. Парсонс Т. Система современных обществ /Пер. с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалева. Под ред. М.С. Ковалевой. – М., 1998.
74. Певцевич Я. Честная игра и олимпизм // Межд. спорт. движение: Экспресс-информация. – Вып. 24. – М., 1983.
75. Пономарчук В.А. Человек в мире спорта: проблемы становления личности: Монография. – М., 1994.
76. Пономарчук В.А., Козлова В.С. Институт спорта (история и реалии) / Белорусская государственная академия физической культуры. – Мн., 2002.
77. Пономарчук В.А., Винник В.А. Взгляд на арену // Социологические исследования. – М., 1991. – №5.
78. Приглашение в страну “Фэйр Плэй” // Олимпийская школа / Под общ. ред. В.С. Родиченко. – М., 1993.
79. Родиченко В.С. Олимпийское движение и мегатренды развития общества // Олимпийское движение и социальные процессы: Матер. Всес. науч.-практ. конф. – Смоленск, 1991.
80. Родиченко В.С. Олимпийское движение и современная Россия // Теория и практика физической культуры. – 1994. – №8.
81. Родиченко В.С. Олимпийское движение в канун III тысячелетия: гармонизация интересов // Спорт, духовные ценности, культура. – Вып. II. – М., 1998.
82. Родиченко В.С. Олимпийское движение: исторические истины и политические технологии (эмоциональный конспект) // IX Всерос. науч.-практ. конф «Олимпийское движение и социальные процессы»: V Всерос. совещание “Практика олимпийского образования”: Матер. – М., 1999.
83. Родиченко В.С. Фэйр Плэй в спорте и повседневной жизни: императив или утопия? // Теория и практика физической культуры. – 2003. – N 11.
84. Родиченко В.С. Олимпийская идея для России (повторение пройденного). - М., 2004.
85. Родиченко В.С. Олимпийское образование в новой России. – М., 2005.
86. Рыхтецки А., Науль Р. Восприятие олимпийских идеалов занимающимися и не занимающимися спортом 12- и 15- летними детьми // Молодежь – Наука – Олимпизм: Матер. Междунар. науч. форума. – М., 1998.
87. Сараф М.Я. Спорт в культуре XX века (становление и тенденции развития) // Теория и практика физической культуры. – 1997. – № 7.
88. Сараф М.Я. Принципы "Фэйр Плэй". Спорт. Воспитание. (Обзор) // Спорт, духовные ценности, культура. – Вып. 6. – М., 1997.

89. Сараф М.Я. Спорт и культура (исторический анализ) // Спорт, духовные ценности, культура. – Вып. I. – М., 1997.
90. Сараф М.Я. Спортивные ориентации в молодежных субкультурах // Молодежь – Наука – Олимпизм: Матер. Междунар. науч. форума. – М., 1998.
91. Сараф М.Я. Профессионализация спорта и спортивная этика // Олимпийское движение и социальные процессы. – М., 2001.
92. Социология: Энциклопедия / Сост. А.А. Гришанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко. – Мн., 2003.
93. Спорт – Духовность – Культура. – Вып.2. Гуманистические идеалы, идеи олимпизма и мир современного спорта: Сб. / Сост. и ред. В.В. Кузин, В.И. Столяров, Н.Н. Чесноков – М., 1997.
94. Спорт – Духовность – Культура. – Вып.5. – Ч.II: Проекты, программы, технологии (отечественный и зарубежный опыт): Сб. / Сост. и ред. В.И. Столяров, А.Г. Егоров. – Москва – Смоленск, 1997.
95. Спорт – Духовность – Культура. – Вып.6: Спорт и олимпизм в современной системе образования: Сб. / Сост. и ред. В.В. Кузин, В.И. Столяров, Чесноков Н.Н. – М., 1997.
96. Столяров В.И. Спорт и культура (методологический и теоретический аспекты проблемы) // Спорт, духовные ценности, культура. – Вып. I. – М., 1997.
97. Столяров В.И. Гуманистическая культурная ценность современного спорта и олимпийского движения // Спорт, духовные ценности, культура. – Вып. II. – М., 1998.
98. Столяров В.И. Научно-методические основы курса «Олимпийская педагогика Кубертена» // IX Всерос. науч.-практ. конф «Олимпийское движение и социальные процессы»: V Всерос. совещание “Практика олимпийского образования”: Матер. – М., 1999.
99. Столяров В.И. Социология физической культуры и спорта: учебник. – М., 2004.
100. Столяров В.И., Баринов С.Ю. Место принципов «Фэйр Плэй» в концепции олимпизма и системе олимпийского образования // Спорт, духовные ценности, культура. – Вып. 6. – М., 1997.
101. Столяров В.И., Барина И.В., Курило С.И. Молодежь и олимпийская идея "Фэйр Плэй" // Теор. и практ. физической культуры. – 1994. – № 8.
102. Стоянкус С. FAIR PLAY – важная часть олимпийского образования // Молодежь – Наука – Олимпизм: Матер. Междунар. науч. форума. – М., 1998.

103. Суник А.Б. Идеи Кубертена и современность // Олимпийское движение и социальные процессы: Матер. Всес. науч.-практ. конф. – Смоленск, 1991.
104. Сучилин А.А., Печерский Н.В. Цикл научных статей по олимпийской проблематике. – Волгоград, 1998.
105. Тощенко Ж.Т. Социология: Общий курс: Учеб. пособ. для студентов высш. учеб. заведений. – М., 2003.
106. Устиненко В.И. Игра как средство выявления творческих сил человека // Пути и средства эстетического воспитания. – М., 1989.
107. Фролов С.С. Социология: [Учебник для высш. учеб. заведений] – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 1996.
108. Фэйр Плэй, или Приглашение к честной игре: учеб.-метод. пособ./ Авт. и сост. В.С. Родиченко, А.Т. Контанистов. – М., 2003.
109. Хейзинга Йохан Homo Ludens. В тени завтрашнего дня / Пер. с нидерл. – М., 1992.
110. Хрестоматия по социологии физической культуры и спорта / Сост.: В.И. Столяров, Н.Н. Чесноков, Е.В. Стопникова. – Ч.2.– М., 2005.
111. Ядов В.А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности // Методические проблемы социальной психологии. – М., 1975.
112. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. Самарский университет. – М., 1995.
113. Adorno Th. W. Adorno Th.W. Erziehung zur Mündigkeit. - Frankfurt, 1970.
114. Aripinar E. A new way of transposing Fair Play to the youth: caricature // World Youth Games under the patronage of the International Olympic Committee: “Youth – Science – Olympism”. 1998. – Moscow, 1998.
115. Borotra J. Olympism and Fair Play // International Olympic Academy: Report 23 Session. - Ancient Olympia, 1983.
116. Czechowski M. The Perception Level of Fair Play Values and the Attitude of Teenagers towards Sport // International Olympic Academy: Report 43 Session. – Ancient Olympia, 2003.
117. Dunning E. The Figurational Dynamics of Modern Sport // Sportwissenschaft. – vol.9 (4) –1979.
118. Ethics and sport. Special Issue. International Review for the Sociology of Sport. – vol. 30 – N. 3/4. –1995.
119. Fair Play for All. Declaration of the ClFP. – Munchen-Paris, 1992.
120. Fair Play und der Kampf gegen Gewalt im Sport: deutsch-isralisches Seminar, Jerusalem, 31. August – 2. September 1994 / hrsg. Von Manfred Lämmer und Hillel Ruskin. – 1. Aufl. – Sankt Augustin, 1998.

121. Fair Play. Sport. Edukacja. Redakcja i opracowanie Zofia Zukowska. – Warszawa, 1996.
122. Filaretos N. International Olympic Academy // International Olympic Academy: Report 27 Session. – Ancient Olympia, 1991.
123. Goncalves C. The fair play and the young sport participants: Paper presented at the 1989 a.d. E.S.T. World Convention "Movement and sport - a challenge for life-long learning". – Jyvaskyla, 1989.
124. Heinila K. Ethics of sport. University of Jyvaskyla. Department of Sociology and Planning for Physical Culture. Finland. – N 4.– 1974.
125. Lefevure V.A. Algebra of conscience. – Dordrecht., 1992.
126. Lipiec J. The Fair Play philosophy // Fair play - Sport - Education. European Congress of Fair Play. 2^o General Assembly of the European Fair Play Movement. Warsaw. September 12-14. –1996. – Warszawa, 1997.
127. Liponsky W. The Celtic Roots of the concept of Fair Play // Almanack, Polish Olympic Committee. –Polish Olympic Academy, 1992.
128. Manifesto // Fair Play for All. Declaration of the CIFP. – Munchen-Paris, 1992.
129. McIntosh P. Fair Play. Ethics in sport and education. – Heinemann, London, 1979.
130. McIntosh P. Motivation of Olympic Athlets // International Olympic Academy: Report 22 Session. – Ancient Olympia, 1982.
131. Miah A. The Olympic Games and the Cyborg-Athlets: any Room for Improvement? // International Olympic Academy: Report 40 Session. – Ancient Olympia, 2000.
132. Heinila K. Ethics of sport. University of Jyvaskyla. Department of Sociology and Planning for Physical Culture. –N 4. – Finland, 1974.
133. Hsu L. Cheating and Sport Rules // International Olympic Academy: Report 39 Session. – Ancient Olympia, 1999.
134. Panagiotopoulos D. The Legal Aspects of Sports Ethics and the Protection of Fair Play // International Olympic Academy: Report 37 Session. – Ancient Olympia, 1997.
135. Panagopoulos K.P. Fair Play: An Ancient Principle, A New Approach // International Olympic Academy: Report 42 Session. – Ancient Olympia, 2002.
136. Parry J. Young People's Interest in Competitive Sport and Olympism // International Olympic Academy: Report 27 Session. – Ancient Olympia, 1987.
137. Parry J. Ethical Aspects of the Olympic Idea // International Olympic Academy: Report 37 Session. – Ancient Olympia, 1997.

138. Portela F. Understanding Fair Play by Philosophical Approaches and Young Athletes Perspectives // International Olympic Academy: Report 38 Session. – Ancient Olympia, 1998.
139. Ramazani-Nejad R. Fair Play and Iranian Culture // International Olympic Academy: Report 38 Session. – Ancient Olympia, 1998.
140. Rodichenko V. Fair Play in Russia // An Introduction to Sportology. Extracts from Selected Papers. – M., 2001.
141. Schamasch P. Doping in Sport // International Olympic Academy: Report 42 Session. – Ancient Olympia, 2002.
142. Suenens L. The Alienation and Identity of Man // Sport in the Modern World – Chances and Problems: Papers, results, materials of scientific congress, Munich, August 21 to 25, 1972. – Berlin etc., 1973.
143. Tymowski G. An Ethical Consideration of Children's Participation in High-Performance Sport // International Olympic Academy: Report 39 Session. – Ancient Olympia, 1999.
144. Vloet L. National Olympic Academy. The Programme Olympic Movement & Fair Play // International Olympic Academy: Report 42 Session. – Ancient Olympia, 2002.
145. Wijk F. History of the European Fair Play Movement // World Youth Games under the patronage of the International Olympic Committee: “Youth – Science – Olympism” International Forum under the patronage of the International Council of Physical Educational and Sport Science on July 14-18, 1998. – Moscow, 1998.
146. Yannakis Th. Fair Play // International Olympic Academy: Report 37 Session. – Ancient Olympia, 1997.
147. Zervas Y. Sport Ethics in the Past and now // International Olympic Academy: Report 37 Session. – Ancient Olympia, 1997.
148. Zukovska Z. Edukacja olimpijska Młodzieży // Fair Play – Sport – Edukacja. – W., 1996.

Интернет-ресурсы

1. <http://www.cces.ca> – канадская организация по спортивной этике.
2. <http://www.charactercounts.org> – молодежное движение по вопросам культуры, этики и толерантности.
3. <http://www.coe.int> – официальный сайт Совета Европы.
4. <http://culture.coe.fr/indexeng.htm> – страница официального сайта Совета Европы, посвященная вопросам спорта и культуры.
5. <http://www.etymonline.com> – этимологическая интернет-энциклопедия.
6. <http://www.fairplayeur.com> – официальный сайт Европейского движения Фэйр Плэй.
7. <http://www.fairplayinternational.org> – официальный сайт Международного комитета Фэйр Плэй.
8. <http://www.footballnetwork.org> – сайт детской футбольной лиги.
9. <http://www.icsspe.org> – официальный сайт Международного совета по спортивной науке и физическому воспитанию.
10. <http://sportcom.ru> – информационное спортивное агентство.
11. <http://www.i-u.ru/biblio> – библиотека Российского гуманитарного интернет-университета.
12. <http://www.ioa.org.gr> – официальный сайт Международной олимпийской академии.
13. <http://www.kpo.sk/sp> – словацкий клуб Пьера де Кубертена.
14. <http://lib.sportedu.ru> – библиотека РГУФК.
15. <http://www.olympian.ru> – сайт российской ассоциации олимпийцев.
16. <http://www.olympic.org> – официальный сайт МОК.
17. <http://www.olympic.ru> – официальный сайт ОКР.
18. http://www.olympic.sk/commissions_fair.asp#top – словацкий клуб Фэйр Плэй.
19. <http://www.paralympic.org> – официальный сайт Международного паралимпийского движения.
20. <http://socis.isras.ru> – журнал «Социологические исследования».
21. <http://www.specialolympics.org> – официальный сайт движения «Спешиал олимпикс».
22. <http://www.uefa.com> – официальный сайт УЕФА.
23. <http://www.unesco.org> – официальный сайт ЮНЕСКО.
24. <http://www.wada-ama.org> – официальный сайт ВАДА.
25. <http://www.whalers.org> – сайт юношеской хоккейной лиги, Канада.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Программа социологического исследования

«Отношение юных спортсменов к спорту и принципам Фэйр Плэй»

Методологическая часть программы

Обоснование проблемы исследования. Среди множества проблем, стоящих перед современной школой, ключевой является проблема формирования гуманистической личности, развития ее морального сознания. Кризисное состояние любого социума всегда негативно сказывается на здоровье подрастающего поколения, будь то физическое или психическое. В связи с этим особенно остро встает вопрос о нравственном воспитании детей и подростков общеобразовательных школ, вовлеченных в сферу спорта.

Таким образом, обращает на себя внимание **противоречие** между реальной ориентацией молодых спортсменов и участников олимпийского движения на прагматические цели и теми идеалами и ценностями, которые провозглашает олимпийская философия.

О необходимости просветительской работы на основе принципов Фэйр Плэй говорится в Олимпийской хартии и Декларации Международного комитета Фэйр Плэй. Этой теме посвящены труды многих отечественных и зарубежных ученых (С.Ю. Баринов, А.Г. Егоров, В.С. Родиченко, В.И. Столяров, Ул. Люкевич, Е. Arpinar, D. Binder, K. Heinila, J. Lipiec, P. McIntosh, F. Wijk, Z. Zukovska).

Особую активность в распространении идей и принципов Фэйр Плэй в современном спорте проявляют Международный комитет Фэйр Плэй и Европейское движение Фэйр Плэй, членом которого с 1995 года является Олимпийский комитет России.

В ряде стран (Австралия, Германия, Канада, Польша, США и др.) национальные олимпийские академии разработали целенаправленные методики и программы олимпийского образования для подрастающего поколения и проводят значительную работу с целью их реализации в практической деятельности школ и вузов. Одной из главных задач этой

работы провозглашается ориентация молодежи на олимпийские идеалы и принципы Фэйр Плэй.

Аналогичная работа проводится и в нашей стране. Приказ Минобразования России и ОКР № 41/84а «Об организации изучения вопросов олимпийского движения и Олимпийских игр» создал правовую базу и активизировал процессы разработки программ олимпийского образования для различных категорий обучаемых.

На сегодняшний день во многих регионах России в ряде общеобразовательных школ реализуются альтернативные программы по олимпийскому образованию, в чем немалая заслуга региональных олимпийских академий. Эти программы призваны стимулировать у учащихся не только интерес к спорту, но и к истории олимпийского движения, духовно-нравственным ценностям олимпизма, выраженным в идее Фэйр Плэй.

Вместе с тем, многими учеными неоднократно отмечалась взаимосвязь между выбранным видом спорта, уровнем спортивного мастерства и отношением к принципам Фэйр Плэй в спорте.

Все вышесказанное выдвигает перед социологами ряд важных вопросов, и в первую очередь вопрос о том, каково реальное отношение учащихся в системе олимпийского образования к олимпийским идеалам и принципам Фэйр Плэй, выступают они для них как реальные ценности или декларативные?

Насколько сложившиеся в различных регионах России системы олимпийского образования способны противостоять негативным тенденциям, развивающимся в современном детско-юношеском спорте?

Какова реальная зависимость между избранным видом спорта, уровнем спортивной квалификации юного спортсмена и его отношением к этическим спортивным ценностям?

Учитывая стремительное развитие олимпийского образования в России и значимость этических принципов Фэйр Плэй для воспитания подрастающего поколения, актуальность нашего исследования резко возрастает.

Объект исследования. Объектом исследования являются учащиеся 8-х и 11-х классов общеобразовательных средних школ городов России, в которых реализуются различные программы олимпийского образования, а также школьники 8-х и 11-х классов обычной общеобразовательной школы г. Смоленска.

Предмет исследования. Предметом исследования является отношение учащихся в системе олимпийского образования к гуманистическим ценностям олимпизма и принципам Фэйр Плэй

Цель исследования - выявить эффективность существующих систем олимпийского образования, в контексте формирования у детей среднего и старшего школьного возраста позитивного отношения к принципам Фэйр Плэй учитывая зависимость между отношением к данным принципам, спортивной специализацией и уровнем спортивной квалификации учащихся.

Задачи исследования: С целью исследования связан ряд исследовательских задач, в ходе решения которых предполагалось выяснить:

- какие идеалы и ценности спорта и олимпийского движения являются для школьников наиболее привлекательными;
- уровень осведомленности школьников с понятием Фэйр Плэй и его значением;
- отношение школьников и их тренеров (преподавателей физической культуры) к соблюдению Фэйр Плэй в занятиях спортом;
- отношение школьников к честному, благородному поведению как необходимому атрибуту спорта и повседневной жизни.

Логический анализ понятий. В соответствии с проблемой и целью исследования логическому анализу подлежат следующие понятия.

Олимпийское образование - педагогическая деятельность, направленная на приобщение детей и молодежи к идеалам и ценностям олимпизма, к олимпийской идеи, «обучение олимпизму».

Программы олимпийского образования – научно обоснованные направления педагогической деятельности, направленные на приобщение молодежи к знаниям об олимпизме, олимпийском движении и Олимпийских играх, которые сложились в различных регионах России и имеют собственные методологические и методические особенности.

Принципы Фэйр Плэй - принципы честного и благородного поведения в спорте.

Гипотеза исследования. В ходе исследования предполагалось проверить следующие гипотезы:

1. Восприятие спорта как средства всестороннего развития личности отсутствует у большинства юных спортсменов. Спорт привлекает их прежде всего как сфера деятельности, в которой можно самоутвердиться, стать более физически подготовленным.
2. Понимание юными спортсменами гуманистической ценности Олимпийского движения является не значительным.
3. Большая часть респондентов проявляет скептическое отношение к соблюдению принципов Фэйр Плэй в процессе занятий спортом.
4. Специфика спортивной деятельности и уровень спортивной квалификации трансформирует восприятие молодыми спортсменами гуманистических ценностей спорта.

II. Методическая часть программы

Характеристика используемых методов. Для сбора социологической информации применены следующие методы:

- качественный анализ специальной литературы по теме исследования;
- сбор первичной социологической информации при помощи анкеты. Полученные при опросе данные обрабатываются компьютерами методами математической статистики.

Обоснование статистического объекта исследования. В связи с большим объемом реальной совокупности формирование выборки осуществлялось в несколько этапов.

Статистические данные, находящиеся в распоряжении исследовательской группы, позволяют осуществить квотную модель выборки.

По экспериментальным программам олимпийского образования обучаются 3 тысячи учащихся. Учитывая опыт прошлых социологических исследований, число опрошенных должно быть не меньше 15% от генеральной совокупности, что составляет в данном случае не менее 450 учащихся. Данное число респондентов обеспечивает статистически значимые результаты исследования.

Число подлежащих опросу респондентов распределилось по пяти конкретным признакам: класс (8-й или 11-й); пол; участие в спортивной секции; наличие спортивного разряда; школа (модель олимпийского образования).

АНКЕТА «МОЛОДЕЖЬ, СПОРТ И ЧЕСТНАЯ ИГРА»

Дорогой друг!

Смоленская олимпийская академия изучает отношение школьников к олимпийскому движению, олимпийским играм, а также к соблюдению принципов Честной игры в спорте. Мы просим Вас уделить немного времени для заполнения этой анкеты. Ваши ответы помогут нам наметить практические меры по использованию знаний об идеалах и ценностях олимпизма в работе с детьми и молодежью.

Как заполнять анкету:

1. Внимательно прочитайте вопрос и возможные варианты ответов на него.
2. Выберите ответ на предложенный вопрос и обведите кружком код ответа.
3. Самостоятельно излагайте свое мнение.

**АНКЕТА АНОНИМНА. ВСЕ ДАННЫЕ БУДУТ ИСПОЛЬЗОВАНЫ ТОЛЬКО В
ОБОБЩЕННОМ ВИДЕ!!!**

1. В какой степени Вас интересует спорт?

- 1 - да, и очень сильно;
- 2 - да, в некоторой степени;
- 3 - он меня мало интересует.

2. В чем именно проявляется Ваш интерес к спорту? (*отметьте все пункты, имеющие к Вам отношение*).

- 4 – читаю спортивные газеты и журналы;
- 5 -- участвую в соревнованиях;
- 6 – смотрю спортивные соревнования по телевидению;
- 7 -- активно занимаюсь физическими упражнениями и спортом;
- 8 – посещаю спортивные зрелища;
- 9 – может быть, что-то еще (напишите)_____

3. Считаете ли Вы необходимым для себя стремиться к высшим достижениям в спорте?

- 10 - да, это главная цель моих занятий спортом;
- 11 - да, но для меня это не главная цель;
- 12 – нет.

8. В чем Вы видите смысл спортивных состязаний? Оцените по пятибалльной шкале (*отметьте код ответа в каждой строке под той оценкой, которую Вы даете*).

<i>оценка</i>	1	2	3	4	5
в достижении максимальных результатов	13	14	15	16	17
в личной победе	18	19	20	21	22
в победе команды	23	24	25	26	27
в самосовершенствовании, победе над собой	28	29	30	31	32
в самом участии в состязаниях	33	34	35	36	37
спорт – это интересное зрелище, и существует только для болельщика, зрителя	38	39	40	41	42

9. Какие причины побуждают Вас заниматься спортом? (*отметьте две наиболее важные для Вас причины*).

- 43 - спорт – это способ стать более здоровым и сильным;
- 44 - спорт – это борьба, состязание, накал страстей;
- 45 - спорт – способ хорошо провести время, пообщаться с друзьями;
- 46 - спорт делает меня более честным справедливым и мужественным;
- 47 - спорт – это возможность сделать в нем карьеру;
- 48 - спорт – это возможность развить свои интеллектуальные и эстетические способности.

10. Согласны ли Вы с тем, что благодаря активным занятиям спортом можно (*отметьте по каждой строке*):

	ПОЛНО- СТЬЮ СО- ГЛАСЕН	ПОЖАЛУЙ СОГЛАСЕН	ТРУДНО СКАЗАТЬ	ПОЖАЛУЙ НЕ СОГЛА- СЕН	НЕ СОГЛА- СЕН
улучшить свое телосложение	49	50	51	52	53
развить свои умственные способности, интеллект	54	55	56	57	58
чаще иметь положительные эмоции, хорошее настроение	59	60	61	62	63
сохранить и укрепить свое здоровье	64	65	66	67	68
чаще общаться с интересными людьми	69	70	71	72	73
более интересно отдыхать и развлекаться	74	75	76	77	78
развивать свои физические качества (силу, ловкость и др.)	79	80	81	82	83
развивать свои эстетические способности	84	85	86	87	88
лучше учиться	89	90	91	92	93
заслуживать большее уважение со стороны окружающих	94	95	96	97	98
повысить уровень своей культуры	99	100	101	102	103
стать более честным, порядочным, скромным	104	105	106	107	108
улучшить свое материальное положение	109	110	111	112	113
стать всесторонне и гармонично развитым	114	115	116	117	118

11. Стремитесь ли Вы оценивать проявления красоты в спорте?

- 119 - да, в каждом виде спорта есть своя красота;
- 120 - да, но только в некоторых видах спорта;
- 121 - нет, проявления красоты в спорте меня не интересуют.

12. Интересуетесь ли Вы Олимпийскими играми, олимпийским движением?

- 122 - да, меня это интересует;
- 123 - меня это не очень интересует;
- 124 - совсем не интересует.

13. Хотели бы Вы стать участником олимпийского движения?

- 125 - да;
- 126 - нет;
- 127 - я уже считаю себя участником этого движения.

14. Как Вы оцениваете роль и значение Олимпийских игр в современном обществе?

- 128 - очень высоко;
- 129 - не очень высоко;
- 130 - вообще не оцениваю их положительно;
- 131 - у меня нет определенного мнения по данному вопросу.

15. Как часто Олимпийские игры приводят, по Вашему мнению, к негативным последствиям? (*отметьте по каждой строке*)

	очень часто	иногда	практически никогда
к усилению проявления агрессивности и насилия среди спортсменов и зрителей	132	133	134
к разжиганию национализма, вражды между различными нациями, народами, странами	135	136	137
к неоправданному расходованию экономических средств, которые можно было бы использовать для решения более важных и неотложных социальных задач	138	139	140

16. Каково Ваше отношение к олимпийцам? Есть ли среди олимпийских чемпионов (или других спортсменов) те, кто (*отметьте по каждой строке*):

	да	нет
нравятся мне, вызывают у меня восхищение	141	142
являются для меня кумиром	143	144
служат образцом для подражания	145	146

Если «да», то:

17. Какие их черты особенно привлекательны Вам? (*отметьте не более двух пунктов*)

- 147** – способность показывать необычайно высокие спортивные результаты, их профессиональное мастерство;
- 148** – всестороннее и гармоничное развитие;
- 149** – высокая нравственность, культура поведения;
- 150** – внешний вид;
- 151** – может быть, какие-то иные (напишите) _____

18. Какие идеалы и принципы олимпизма являются для Вас наиболее привлекательными? (*отметьте по каждой строке*)

	в первую очередь	в какой-то мере	совсем нет
девиз «Быстрее, выше, сильнее»	152	153	154
идеал всесторонне и гармонично развитого атлета (спортсмена)	155	156	157
принцип «Главное – участие, а не победа»	158	159	160
принцип честной и справедливой борьбы в спорте	161	162	163

19. В какой степени Вы знакомы с принципами Фэйр Плэй?

- 164** - знаком хорошо;
- 165** - знаком понаслышке;
- 166** - не знаком.

Если «знакомы», то:

19. Откуда Вы узнали о Фэйр Плэй? (*можно отметить несколько вариантов ответа*)

167 - из средств массовой информации;

168 - от преподавателя физкультуры;

169 - рассказали родители;

170 - от тренера;

171 - свой вариант ответа _____

20. Как Вы считаете, приводят ли систематические занятия спортом к указанным ниже отрицательным последствиям и как часто? (*отметьте по каждой строке*)

	практически всегда	очень часто	редко	практически никогда
к ухудшению результатов в учебе	172	173	174	175
к одностороннему развитию спортсмена	176	177	178	179
к ухудшению состояния здоровья спортсмена	180	181	182	183
к понижению общей культуры человека	184	185	186	187
к развитию эгоизма, грубости и других подобных качеств	188	189	190	191
к частому нарушению норм морали и нравственности	192	193	194	195
к ухудшению интеллектуальных и творческих способностей человека	196	197	198	199
к снижению эстетических способностей (эстетической культуры) человека	200	201	202	203

21. Можно ли избежать отмеченных Вами негативных последствий занятий спортом?

204 - да, и довольно легко;

205 - нет, это сделать практически не возможно;

206 - да, но это сделать очень трудно;

207 – затрудняюсь ответить.

22. Считаете ли Вы, что насилие может быть неотделимой частью некоторых видов спорта?

- 208 - да, в этом нет ничего плохого;
- 209 - я против любого насилия в спорте;
- 210 - надо чтобы таких видов спорта было как можно меньше.

23. Ваше отношение к сценам насилия на спортивной арене?

- 211 - всегда с удовольствием их наблюдаю;
- 212 - мне неприятно их наблюдать;
- 213 - никогда над этим не задумывался.

24. По Вашему мнению, можно ли добиться больших успехов в спорте, ведя только честную борьбу, не нарушая правила?

- 214 - можно;
- 215 - нельзя;
- 216 - не всегда.

25. Приходилось ли Вам умышленно нарушать правила состязаний?

- 217 - да;
- 218 - нет.

если «да» то:

26. Что Вас побудило это сделать? (*можно отметить несколько вариантов ответа*)

- 219 - желание выиграть;
- 220 - не замечает судья;
- 221 - потому что так делают другие;
- 222 - желание самоутвердиться;
- 223 - нас так учил тренер;
- 224 - потому что так делает соперник;
- 225 - свой вариант ответа (*напишите*) _____

27. В каких случаях, по Вашему мнению, можно иногда нарушить правила? (*можно отметить несколько вариантов ответа*)

- 226 - необходимость победить в ответственной игре;
- 227 - только если зрители приветствуют это;

- 228 - установка тренера;
- 229 - потому что так делает соперник;
- 230 - не замечает судья;
- 231 - ни при каких условиях нельзя нарушать правила.

28. Если Вы нарушили правила и этого никто не заметил, как Вы поступите?

- 232 - продолжу состязания как ни в чем небывало;
- 233 - сообщу об этом судье;
- 234 - затрудняюсь ответить;
- 235 - свой вариант ответа (*напишите*) _____

29. Всегда ли, по Вашему мнению, игрок должен беспрекословно выполнять решения судьи?

- 236 - да, в любом случае;
- 237 - да, но только если с ним полностью согласен;
- 238 - не всегда.

30. Если Вы случайно нарушили правила, то переживаете ли Вы по этому поводу?

- 239 - да, и очень сильно;
- 240 - да, но не очень;
- 241 - нет;
- 242 - никогда над этим не задумывался.

31. Какие спортсмены (команды), по Вашему мнению, заслуживают более высокой оценки и одобрения?

- 243 - те, которые добились победы в ответственных соревнованиях, хотя при этом действовали не очень красиво, допустили нарушение принципов Честной игры
- 244 - те, которые строго соблюдали правила, доставили удовольствие зрителям красотой своих действий, но не добились победы в соревнованиях
- 245 - затрудняюсь ответить

32. Как Ваш тренер относится к соблюдению принципов Честной игры?

- 246 - постоянно требует их соблюдения;
- 247 - в особых случаях разрешает от них отступить;
- 248 - ни когда не требовал их соблюдения.

33. Хотели бы Вы, чтобы принципы Честной игры были неотделимой частью спорта?

- 249 – да;
- 250 - скорее да, чем нет;
- 251 - скорее нет, чем да;
- 252 - нет.

34. Как Вы считаете, нужно ли принципы Честной игры соблюдать в повседневной жизни?

- 253 – да;
- 254 – нет;
- 255 - в зависимости от обстоятельств.

В ЗАКЛЮЧЕНИИ, РАССКАЖИТЕ НЕМНОГО О СЕБЕ

35. Ваш пол?

- 256 - мужской;
- 257 - женский.

36. Занимаетесь ли Вы в спортивной секции?

- 258 - нет;
- 259 - да.

если да, то:

37. Каким видом спорта? (*напишите*) _____

38. Сколько лет, Вы им занимаетесь? (*напишите*) _____

39. Участвовали Вы в соревнованиях?

- 268 – нет;
- 269 - да.

если «да», то:

40. Сколько раз в год вы принимали в них участие?
(*напишите*) _____

41. Ваш спортивный разряд? (отметьте, если он есть)

- 260** - 3-й юношеский;
- 261** - 2-й юношеский;
- 262** - 1-й юношеский;
- 263** – III спортивный разряд;
- 264** – II спортивный разряд;
- 265** – I спортивный разряд;
- 266** - КМС;
- 267** - МС.

42. В каком городе Вы живете? (напишите название) _____

43. Напишите номер школы, в которой Вы учитесь. № _____

44. В каком классе Вы учитесь?

- 270** – 8 класс;
- 271** – 9 класс;
- 272** – 10 класс;
- 273** – 11 класс.

БЛАГОДАРИМ ЗА ОКАЗАННУЮ ПОМОЩЬ!

Опросник Фэйр Плэй

Издание Европейского движения Фэйр Плэй

ОТВЕТЬТЕ НА ВОПРОСЫ И ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ!

Перед Вами опросник для самопроверки по теме «**Честная (справедливая) игра**». Понятие «честная игра» имеет широкое значение. Оно подразумевает **благородное, вежливое отношение к сопернику, принцип равных шансов, уважение к правилам, внимание к своему здоровью**. По каждому из этих значений мы составили для Вас вопросы полного (или частичного) согласия (или несогласия), по которым Вы сможете сами себя проверить.

Важно, чтобы Вы заполняли опросник самостоятельно, основывая свой ответ только на личном мнении. Это поможет Вам выяснить Ваше реальное отношение к ряду важных принципов спорта.

Читайте каждый вопрос внимательно, затем отвечайте **согласно вашему первому впечатлению**. Вопросы касаются различных видов спорта. Мы надеемся, что Вы достаточно осведомлены о различных спортивных состязаниях, а не только о тех, в которых Вам приходилось принимать участие.

Когда Вы закончите отвечать на вопросы, используйте шкалу оценок на последних страницах для того, чтобы узнать, сколько баллов Вы набрали и установить, как же Вы в действительности относитесь к честной игре в спорте!

Увлекательной Вам работы!

A. РАВЕНСТВО ШАНСОВ

01. Если соперник в соревнованиях по бадминтону имеет уровень ниже моего, игра не может считаться справедливой.

а. Согласен б. Частично согласен в. Не согласен г. Не знаю

02. Я думаю, что спортсмены с ограниченными возможностями (инвалиды) не могут принять участие в регулярных спортивных состязаниях.

а. Согласен б. Частично согласен в. Не согласен г. Не знаю

03. На соревнованиях по гребле, волны на воде мешают некоторым участникам соревнований держать курс. Я считаю, что эти соревнования следует приостановить и дождаться подходящей погоды.

а. Согласен б. Частично согласен в. Не согласен г. Не знаю

04. Когда маленькие дети играют во дворе с мячом, это приобщает их к спорту.

а. Согласен б. Частично согласен в. Не согласен г. Не знаю

05. Участие спортсменов из других стран на национальных соревнованиях России должны быть ограничены.

а. Согласен б. Частично согласен в. Не согласен г. Не знаю

06. У баскетбольной команды есть очень хороший игрок с высоким рейтингом. Тренер хочет, чтобы все другие игроки передавали мяч к нему. Я думаю, что этот тренер прав.

а. Согласен б. Частично согласен в. Не согласен г. Не знаю

07. В соревновании по перетягиванию каната травмированный игрок не может быть заменен. Следовательно, если игрок одной команды получил травму, другая команда должна тоже исключить одного из своих игроков.

а. Согласен б. Частично согласен в. Не согласен г. Не знаю

08. Если девочки будут иногда играть в футбол вместе с мальчиками, они лучше узнают спорт.

а. Согласен б. Частично согласен в. Не согласен г. Не знаю

09. Только талантливые спортсмены должны развить свои способности в богатых клубах с хорошими тренерами и спортивным инвентарем высшего качества.

а. Согласен б. Частично согласен в. Не согласен г. Не знаю

10. На спортивных соревнованиях, например велогонках, плавании или гребле, необходимо тщательно проверять, все ли спортсмены имеют оборудование одинакового стандарта и качества.

а. Согласен б. Частично согласен в. Не согласен г. Не знаю

Б. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

01. Если мой тренер скажет мне травмировать опасного противника во время борцовской схватки, я это сделаю.

а. Согласен б. Частично согласен в. Не согласен г. Не знаю

02. Если во время теннисного турнира я замечу, что оценка арбитра была не объективной по отношению к моему сопернику, я промолчу.

а. Согласен б. Частично согласен в. Не согласен г. Не знаю

03. Во время состязания, соблюдение правил – это, прежде всего, моя собственная ответственность.

а. Согласен б. Частично согласен в. Не согласен г. Не знаю

04. Когда я травмирую противника, я чувствую себя очень виноватым.

а. Согласен б. Частично согласен в. Не согласен г. Не знаю

05. На спортивных состязаниях я могу позволять себе все, что угодно, когда этого не замечает судья.

а. Согласен б. Частично согласен в. Не согласен г. Не знаю

06. Если игра проиграна, я, прежде всего, ищу причины поражения в себе, а не сваливаю вину на других.

а. Согласен б. Частично согласен в. Не согласен г. Не знаю

07. Когда есть возможность получить преимущество, вводя в заблуждение арбитра, я сразу же его использую.

а. Согласен б. Частично согласен в. Не согласен г. Не знаю

08. Игроки футбольного клуба тоже несут ответственность за поведение своих болельщиков.

а. Согласен б. Частично согласен в. Не согласен г. Не знаю

09. Я должен молчаливо следовать руководствам арбитра и организаторов соревнований во всех обстоятельствах без исключения.

а. Согласен б. Частично согласен в. Не согласен г. Не знаю

10. Если я получил травму, в этом не обязательно виноват кто-то еще.

а. Согласен б. Частично согласен в. Не согласен г. Не знаю

В. ЗДОРОВЬЕ

01. Французский футбольный тренер Платини хочет запретить «подкат» в футболе, потому что из-за него происходит слишком много травм? Что Вы думаете по этому поводу?

а. Согласен б. Частично согласен в. Не согласен г. Не знаю

02. Чтобы быстро оправиться от гриппа, я бы использовал препарат, который находится в списке запрещенных средств.

а. Согласен б. Частично согласен в. Не согласен г. Не знаю

03. Я никогда не начну тренировку без тщательной разминки.

а. Согласен б. Частично согласен в. Не согласен г. Не знаю

04. Если мой противник сильнее меня, я не удержусь от грубой игры.

а. Согласен б. Частично согласен в. Не согласен г. Не знаю

05. Защитный шлем был введен для любительских боксеров. Однако, он необходим и для профессионалов.

а. Согласен б. Частично согласен в. Не согласен г. Не знаю

06. В большинстве случаев допинг наносит серьезный вред здоровью.

а. Согласен б. Частично согласен в. Не согласен г. Не знаю

07. При проведении одного из борцовских приемов велик риск получить травму. Однако если тренер считает, что его стоит использовать, я должен буду ему подчиниться.

а. Согласен б. Частично согласен в. Не согласен г. Не знаю

08. Я не стану предотвращать гол, если есть риск быть травмированным.

а. Согласен б. Частично согласен в. Не согласен г. Не знаю

09. Во время состязания, я никогда не задумываюсь о том, что могу получить травму.

а. Согласен б. Частично согласен в. Не согласен г. Не знаю

10. На спортивных состязаниях, таких как хоккей с шайбой или американский футбол, игроки носят защитную одежду, для того, чтобы уберечь себя от грубого воздействия соперника. Это означает, что я могу позволять себе все на этих состязаниях.

а. Согласен б. Частично согласен в. Не согласен г. Не знаю

Г. ОТНОШЕНИЕ К ПРАВИЛАМ

01. Я всегда стараюсь оставаться дружелюбным, даже если мой противник не дружелюбен ко мне.

а. Согласен б. Частично согласен в. Не согласен г. Не знаю

02. Игрок в настольный теннис вытирает пот со лба, чтобы заставить своего противника потерять концентрацию внимания. В этой тактике нет ничего плохого.

а. Согласен б. Частично согласен в. Не согласен г. Не знаю

03. Даже если я не всегда согласен с решениями арбитра или судьи, я должен принимать их.

а. Согласен б. Частично согласен в. Не согласен г. Не знаю

04. Если идет ответственный матч, нет ничего плохого в том, что правила нарушены.

а. Согласен б. Частично согласен в. Не согласен г. Не знаю

05. Преднамеренный проигрыш ради получения нужного места в турнирной таблице - совершенно приемлемая стратегия.

а. Согласен б. Частично согласен в. Не согласен г. Не знаю

06. Притворится травмированным - неплохой способ выиграть время, когда мы ведем в матче.

а. Согласен б. Частично согласен в. Не согласен г. Не знаю

07. Арбитру вовсе не обязательно объяснять игрокам свое решение.

а. Согласен б. Частично согласен в. Не согласен г. Не знаю

08. Провоцировать пенальти в футболе – это абсолютно нормально.

а. Согласен б. Частично согласен в. Не согласен г. Не знаю

09. В ходе ежегодного марафона по спортивной ходьбе, участников, которые больше не могут идти, иногда несут через финишную линию на чьих - либо плечах. Я также, возможно, нес бы кого-то на своих плечах в такой ситуации.

а. Согласен б. Частично согласен в. Не согласен г. Не знаю

10. Если один из игроков лежит травмированный на земле, я как можно скорее бью мяч в аут.

а. Согласен б. Частично согласен в. Не согласен г. Не знаю

БАЛЛЫ

РАВНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ

26-30 баллов: Вы критически относитесь к нечестной игре в спорте. Вам не безразличен тот, кто находится в меньшинстве. Вы очень справедливый, честный человек.

16-25 баллов: Видимо Вы «гибкий» человек, и за равные возможности Вы выступаете только тогда, когда Вам это выгодно. Также, вероятно, Вы думаете, что иногда не следует быть "слишком честным", потому что победа – слишком важная вещь.

0-15 баллов: Вам безразлично, как будут заниматься спортом другие люди. Всякий раз, когда решение арбитра не в Вашу пользу, Вы чувствуете, что с вами обращались несправедливо. Неужели Вы действительно думаете, что борьба за утверждение равных возможностей в спорте – совершенно не нужная и бесполезная вещь?

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

26-30 баллов: Вы чрезвычайно справедливы и никогда не скрываетесь за чьей-либо спиной. Вы возлагаете на себя полную ответственность за свои собственные поступки. Ваше уважение к сопернику и арбитру заслуживает одобрения и является примером для других.

16-25 баллов: Вы готовы нести ответственность за свои поступки, но только тогда, когда находите в этом какую-либо выгоду. Иногда Вы имеете обыкновение прятаться за чужой спиной, особенно, если оказываетесь в проигрыше. Почему так происходит? Попробуйте разобраться самостоятельно.

0-15 баллов: Вы не привыкли нести ответственность за свои собственные поступки. Вам кажется, что арбитр делает Вам замечания слишком часто. Вы не редко пытаетесь ввести его в заблуждение. В случае проигрыша Вы всегда возлагаете вину на кого угодно, но только не на себя.

ЗДОРОВЬЕ

26-30 баллов: Вы всегда пытаетесь избежать травм. Вы действительно заботитесь о своем здоровье, даже, когда это может стоить Вам победы или помешать спортивной карьере. В действительности это правильное отношение к спорту, ведь он должен делать человека более здоровым. Так держать!

16-25 баллов: В душе Вы чувствуете, что только одна вещь действительно важна – это Ваше выступление. Вы должны более серьезно относиться как к своему здоровью, так и здоровью других. Запомните девиз: «Справедливая игра - это здоровая игра».

0-15 баллов: То, как Вы занимаетесь спортом, настораживает. Зачем беспокоится о травмах других, ведь это - просто часть игры, не так ли? Не удивительно, если в один прекрасный день Вы сами получите серьезную травму. Остается надеяться, что, рано или поздно, Вы измените свое отношение к спортивным состязаниям.

ОТНОШЕНИЕ К ПРАВИЛАМ

26-30 баллов: Вы наверно очень честный человек, и всегда умеете оставаться дружелюбным. Для Вас спорт – это способ получения радости и удовольствия. Вы за победу, достигнутую справедливыми средствами. Вы сообщите судье, если по Вашей вине победа была достигнута не справедливым путем, а хитрые уловки - не Ваш стиль.

16-25 баллов: Вы готовы повиноваться правилам, но только до тех пор, пока так делают остальные. Вы не имеете ничего против использования «психологической войны» в спорте. Без маленьких хитростей в спорте не выиграть, верно?

0-15 баллов: Вы немедленно расквитаетесь с любым соперником, кто дурачит Вас. Вы часто переступаете предел дозволенного. Не удивительно, что Вам часто показывают красную карточку. Неужели Вы действительно настолько жестокий, лживый и безжалостный?

ПРИЛОЖЕНИЕ К ТАБЛИЦЕ РАСЧЕТА БАЛЛОВ

Этот тест состоял из 4 разделов, в каждом - по 10 вопросов. Если Вы отвечали **«НЕ ЗНАЮ»** более восьми раз подряд то, по-видимому, Вы не слишком задумываетесь об ответе на вопросы. А может Вы просто не интересуетесь спортом? Или Вам интересен только тот вид спорта, которым Вы занимаетесь? Если вы отметили вариант ответа **«частично согласен»** более 15-ти раз, из общего количества в 40 вопросов, то, возможно, Вы человек с очень «сбалансированными» представлениями обо всем, что Вас окружает. Однако это может указывать и на неуверенность в своей позиции. Возможно, Вы немного боитесь выделиться своим собственным мнением и принять твердую точку зрения. Как вы думаете, которое из этих двух описаний подходит Вам больше всего?

ТАБЛИЦА РАСЧЕТА БАЛЛОВ

Возраст: Пол:

Вид спорта:

Мой лучший спортивный результат:

А. Равные возможности

	а.	б.	в.	г.
01.	3	2	1	0
02.	1	2	3	0
03.	3	2	1	0
04.	3	2	1	0
05.	1	2	3	0
06.	1	2	3	0
07.	1	2	3	0
08.	3	2	1	0
09.	1	2	3	0
10.	3	2	1	0

всего: _____ баллов

Б. Ответственность

	а.	б.	в.	г.
01.	1	2	3	0
02.	1	2	3	0
03.	3	2	1	0
04.	3	2	1	0
05.	1	2	3	0
06.	3	2	1	0
07.	1	2	3	0
08.	3	2	1	0
09.	1	2	3	0
10.	3	2	1	0

всего: _____ баллов

В. Здоровье

	а.	б.	в.	г.
01.	3	2	1	0
02.	1	2	3	0
03.	3	2	1	0
04.	1	2	3	0
05.	3	2	1	0
06.	3	2	1	0
07.	1	2	3	0
08.	3	2	1	0
09.	1	2	3	0
10.	1	2	3	0

всего: _____ баллов

Г. Отношение к правилам

	а.	б.	в.	г.
01.	3	2	1	0
02.	1	2	3	0
03.	3	2	1	0
04.	1	2	3	0
05.	1	2	3	0
06.	1	2	3	0
07.	3	2	1	0
08.	1	2	3	0
09.	3	2	1	0
10.	3	2	1	0

всего: _____ баллов

Итого _____ **баллов**

Кодекс Фэйр Плэй

Кодекс Фэйр Плэй для игроков:

- Я буду заниматься спортом, потому что сам этого хочу, а не потому, что мои родители или тренер меня заставляют.
- Я буду играть по правилам, в истинно спортивном духе.
- Я никогда не буду спорить с судьей. Спорные случаи будут решать капитан команды или тренер.
- Я буду уважать своих соперников.
- Я буду контролировать свои эмоции, сдержанно встречать победу и принимать поражение.
- Я буду подавать пример своим поведением как друзьям по команде, так и команде соперника.
- Я буду делать все возможное, чтобы считаться честным игроком.
- Я буду помнить, что спорт – это не только победа. Спорт - еще и возможность хорошо провести время, улучшить свои физические качества, завести новых друзей, воспитать свой характер.

Кодекс Фэйр Плэй для родителей:

- Я не буду принуждать своего ребенка заниматься спортом.
- Я буду ребенку хорошим образцом для подражания.
- Я буду помнить, что мой ребенок занимается спортом, прежде всего, ради своего собственного удовольствия и пользы для здоровья.
- Я буду учить своего ребенка играть по правилам, и решать конфликты, не прибегая к вражде или насилию.
- Я буду объяснять своему ребенку, что умение преодолевать собственные слабости в спорте не менее важно, чем победа над соперником.
- Я буду аплодировать всем командам, чтобы ребенок учился на моем примере.

- Я буду всегда вежлив с родителями других детей, и не позволю себе вступать с ними в перепалки в накале спортивных страстей.
- Я буду поощрять в своем ребенке стремление соревноваться честно и упорно, достигать новых успехов и быть дружелюбным со своим соперником.

Кодекс Фэйр Плэй для тренеров:

- Я буду подавать хороший пример своим воспитанникам.
- Я буду учить детей вежливо относиться к сопернику, судьям и зрителям.
- Я буду создавать все условия для развития их индивидуальных способностей.
- Я буду учитывать состояние здоровья, возраст и уровень подготовки детей в своей тренировочной деятельности, чтобы не нанести ни малейшего вреда их здоровью.
- Я буду способствовать созданию дружелюбной и радостной атмосферы, как на тренировках, так и во время соревнований.

Кодекс Фэйр Плэй для зрителей:

- Мы будем культурно вести себя на трибуне, не нарушая общественный порядок.
- Мы никогда не станем отвлекать внимание спортсменов и болельщиков своими действиями и поступками на трибуне.
- Мы будем аплодировать всем командам (спортсменам) не только за их мастерство, но и за красивую, благородную игру.
- Мы будем демонстрировать уважение команде-сопернику, а также ее болельщикам.

Приложение 4

Бланк исследования ценностных ориентаций

Дорогой друг! Перед тобой задание на **оценку твоего отношения к различным ценностям**, как жизненным, так и спортивным. Они записаны в колонке «**Список ценностей**». В колонке «**Твое мнение**» мы просим тебя определить своё личное отношение к каждой из них.

ПОРЯДОК РАБОТЫ

Внимательно прочитай пункт из «**Списка ценностей**». Подумай, как его содержание относится к твоей жизни. Затем приступай к ответам. Если то, о чем говорится в строке, уже присутствует в твоей жизни, ты ставишь галочку в графе «**реальность**». Если ты пока лишь стремишься добиться в жизни обозначенной ценности, ты ставишь галочку в графе «**стремления**». Если ты считаешь, что она необходима для твоей будущей жизни, но пока ты не прикладываешь усилий для ее осуществления, ты отмечаешь «**мечты**».

Если же обозначенная ценность, по твоему мнению, не имеет для тебя никакого значения, ты отмечаешь «**не имеет значения**». Если ты ещё не определился во мнении, то отмечаешь «**не знаю**».

Желаем увлекательной работы!

№ п/п	Список ценностей	Твое мнение				
		Реальность	Стремления	Мечты	Не имеет значения	Не знаю
	2	3	4	5	6	7
1.	Твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями, например в спорте)					
2.	Ответственное отношение к своему здоровью (спортивный результат не должен быть важнее твоего здоровья)					
3.	Взаимопонимание, хорошие отношения с друзьями (по спортивной секции, по команде)					
4.	Терпимость (к взглядам и мнению других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения)					
5.	Культура поведения (быть культурным человеком в повседневной жизни)					

1	2	3	4	5	6	7
6.	Образованность (обладать знаниями, обширным кругозором в разных сферах жизни)					
7.	Стремление к достижению высших результатов в спорте					
8.	Доброжелательное отношение к сопернику (умение воздержаться от грубости в отношении с соперником в любой ситуации)					
9.	Уверенность в себе (в своих силах, способностях, например, во время соревнований)					
10.	Красота действий и поступков («рыцарское» поведение, хорошие манеры, соблюдение правил этикета в спорте)					
11.	Честность в повседневной жизни (правдивость, порядочность, в различных жизненных ситуациях)					
12.	Ответственность (умение отвечать за свои дела и поступки)					
13.	Авторитет и уважение (друзей, товарищей по команде)					
14.	Требовательность к себе (непримиримость к собственным недостаткам)					
15.	Самоконтроль (спокойствие при победе и достойное поведение в случае поражения)					
16.	Развитие (постоянная работа над собой, физическое и духовное совершенствование)					
17.	Лидерство (стремление всегда быть первым в спорте)					
18.	Чувство прекрасного (умение воспринимать и ценить красоту в спорте и в жизни)					
19.	Трудолюбие (старательность на тренировках, настойчивость в достижении целей в спорте)					
20.	Свобода (самостоятельность и независимость в суждениях и поступках)					
21.	Дисциплинированность (исполнительность и аккуратность на тренировках)					
22.	Честность в спорте (правдивость и порядочность в различных ситуациях в спорте)					
23.	Забота и внимание к ближнему (небезразличие к родным, друзьям)					

Для заметок

Егоров Александр Григорьевич
Захаров Максим Алексеевич

Наш электронный адрес: zmax_smol@mail.ru

ФЭЙР ПЛЭЙ В СОВРЕМЕННОМ СПОРТЕ

Учебное пособие

