

Комитет Республики Татарстан  
по социально-экономическому мониторингу

---

«Изучение мнения населения  
о коррупции  
в Республике Татарстан»

---

(по результатам социологического исследования 2017 года)

**КОРРУПЦИЯ**  
Твое  **имеет значение**

Казань - 2017

## Содержание

	Стр.
<b>Введение</b>	3
<b>I. СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ УЧАСТНИКОВ ОПРОСА</b>	3
<b>II. ЯВЛЕНИЕ КОРРУПЦИИ В ЖИЗНИ</b>	
Проблемы в развитии республики и муниципальных образований.....	3
Влияние коррупции на жизнь общества.....	6
Оценка уровня коррупции в Республике Татарстан и Российской Федерации...	8
Защищенность населения от возможного административного «произвола» ....	10
<b>III. ЛИЧНЫЙ КОРРУПЦИОННЫЙ ОПЫТ</b>	
Охват населения коррупцией.....	11
Готовность граждан дать взятку.....	12
Интенсивность и средний размер взятки в сфере бытовой коррупции .....	12
Причины коррупционной сделки.....	13
Причины отказа от дачи взятки.....	14
Исход решения вопроса после отказа от дачи взятки?.....	15
Гражданская позиция: сообщать ли о факте коррупции?.....	15
<b>IV. ВИДЫ КОРРУПЦИОННЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ</b>	
Коррупционированность структур .....	17
Изменение размера взятки .....	22
Аффилированные лица.....	23
<b>V. ПРИЧИНЫ КОРРУПЦИИ И МЕРЫ ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ. ИНФОРМАЦИОННАЯ ОТКРЫТОСТЬ</b>	
Причины коррупции.....	24
Антикоррупционные мероприятия.....	25
Источники информации о коррупции и антикоррупционных мерах.....	29
Оценка работы органов власти.....	31
Электронные услуги.....	31
Меры по противодействию коррупции.....	33
Готовность граждан участвовать в антикоррупционных мероприятиях .....	34

## Введение

Во исполнение Постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 19.07.2014 N 512 "Об утверждении государственной программы «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015-2020 годы» в Республике Татарстан в апреле 2017 года было проведено **социологическое исследование «Изучение мнения населения о коррупции в Республике Татарстан»**. Исследование проводилось среди населения в целях изучения сущности и степени распространения бытовой коррупции.

Выборочная совокупность **обследования населения** сформирована с использованием метода **квотной выборки** путем многоступенчатого отбора обследуемых единиц. Объем выборочной совокупности исчислялся с допущением 5%-ной ошибки репрезентативности и составил **3050 человек**. Опрос проводился методом **формализованного интервью** среди граждан старше 18 лет.

## I. СОЦИАЛЬНО – ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ УЧАСТНИКОВ ОПРОСА

Среди участников опроса 53% – женщины, 47% – мужчины. По возрасту, респонденты распределились следующим образом: 15,9% – в возрасте 60 лет и старше, 21,8% – 50-59 лет, 38% – 30-49 лет, 24,3% – 18-29 лет.

Из числа опрошенных жителей 29,3% имеют высшее образование, 31,9% – среднее специальное образование, 21,5% – среднее образование, 6,3% – начальное профессиональное, 11% – основное общее образование.

В обследовании участвовали рабочие и служащие, пенсионеры, студенты, учителя, воспитатели, руководители высшего среднего звена, работники сельского хозяйства, предприниматели, медицинские работники, работники силовых структур, представители творческой интеллигенции, преподаватели вузов, домохозяйки.

## II. ЯВЛЕНИЕ КОРРУПЦИИ В ЖИЗНИ

### ➤ Проблемы в развитии республики и муниципальных образований

В качестве основных проблем в жизни республики и ее муниципальных образований жители Татарстана выделяют следующие:

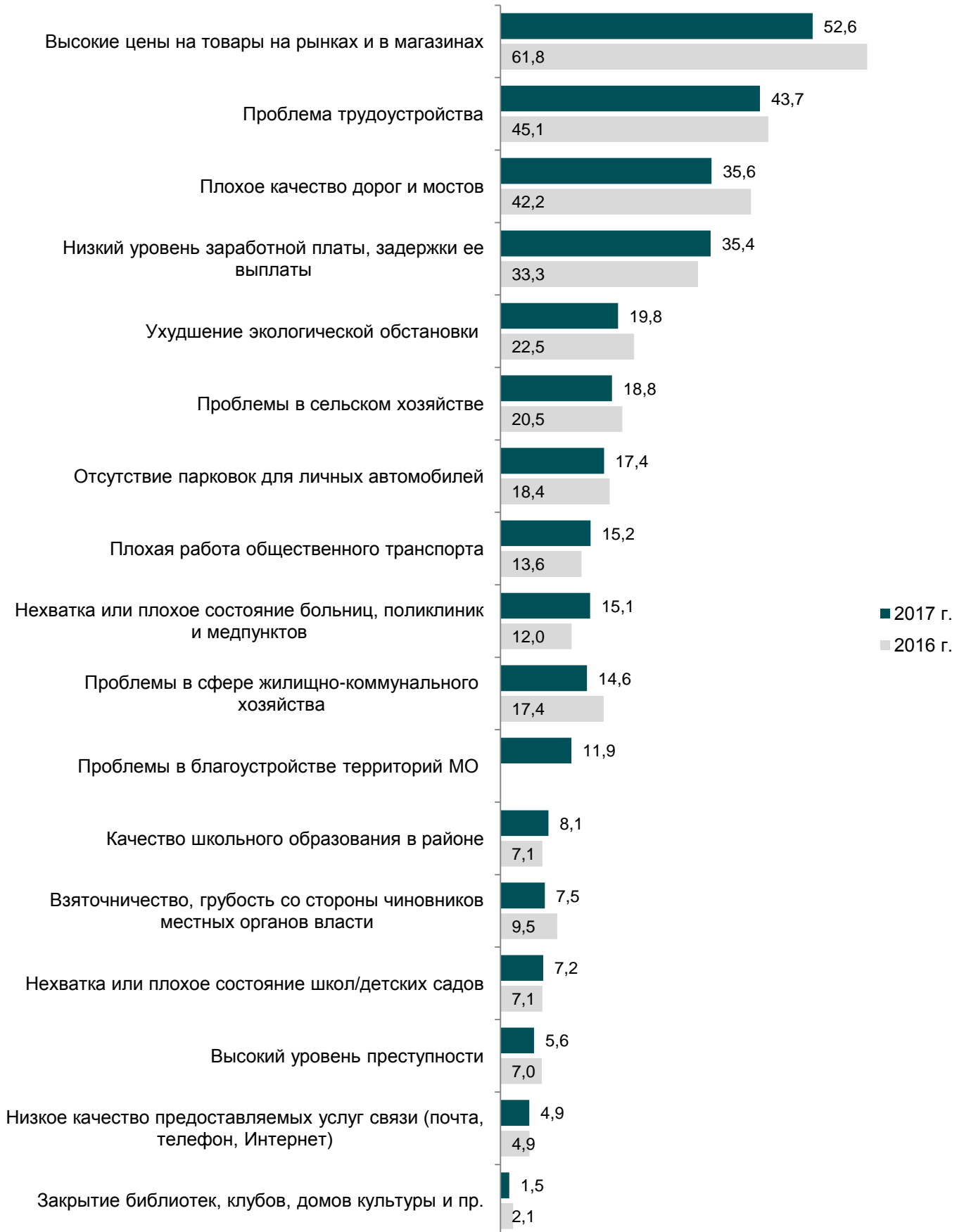
1. высокие цены на товары на рынках и в магазинах (52,6%),
2. проблема трудоустройства (43,7%),
3. плохое качество дорог и мостов (35,6%),

4. низкий уровень заработной платы, задержка ее выплаты (35,4%),
5. ухудшение экологической обстановки (19,8%),
6. проблемы в сельском хозяйстве (18,8%),
7. отсутствие парковок для личных автомобилей (17,4%),
8. плохую работу общественного транспорта (15,2%),
9. нехватку или плохое состояние больниц, поликлиник и медпунктов (15,1%),
10. проблемы в сфере жилищно-коммунального хозяйства (14,6%).

Проблема коррупции чиновников, степень ее влияния на жизнь респондентов в рейтинге основных проблем занимает 13 место, на нее указали 7,5% респондентов.

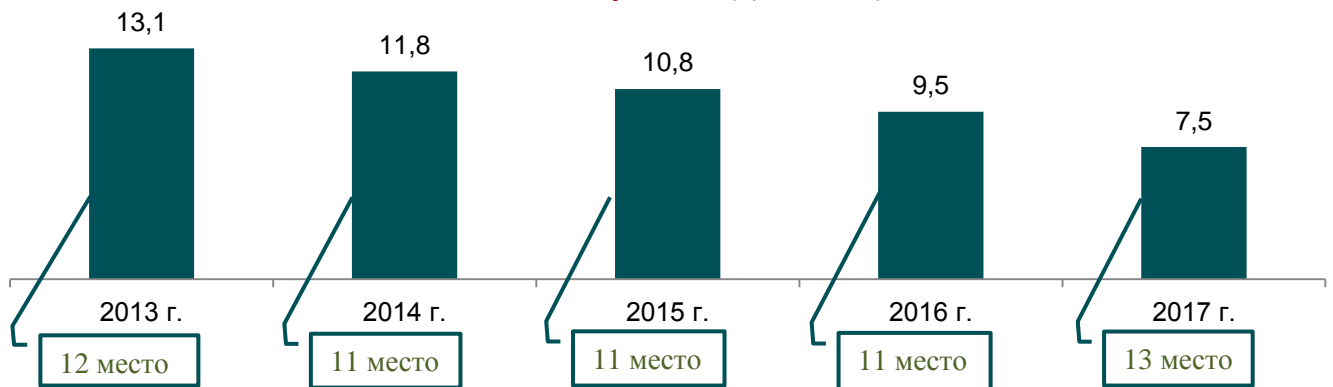
## Проблемы, существующие в муниципальных образованиях Республики Татарстан

(в процентах от числа опрошенных)



Проблема взяточничества, грубости со стороны чиновников местных органов власти тревожит граждан республики все меньше, из года в год доля опрошенных жителей, указывающих на данную проблему, сокращается (с 13,1% в 2013 году до 7,5% в 2017 году).

**Доля респондентов отметивших проблему коррупции в рейтинге основных проблем (процентов)**



По результатам опроса жители 20 муниципальных образований указали на присутствие проблемы коррупции в районе. В Альметьевском, Зеленодольском, Кукморском, Нижнекамском, Рыбно-Слободском, Сабинском районах и городских округах Казань и Набережные Челны доля респондентов указавших на данную проблему выше среднереспубликанского значения.

Жители 25 муниципальных образований не выделили коррупцию чиновников среди проблем района (в 2016 году – 22 муниципальных образований, в 2015 году – 18 муниципальных образований).

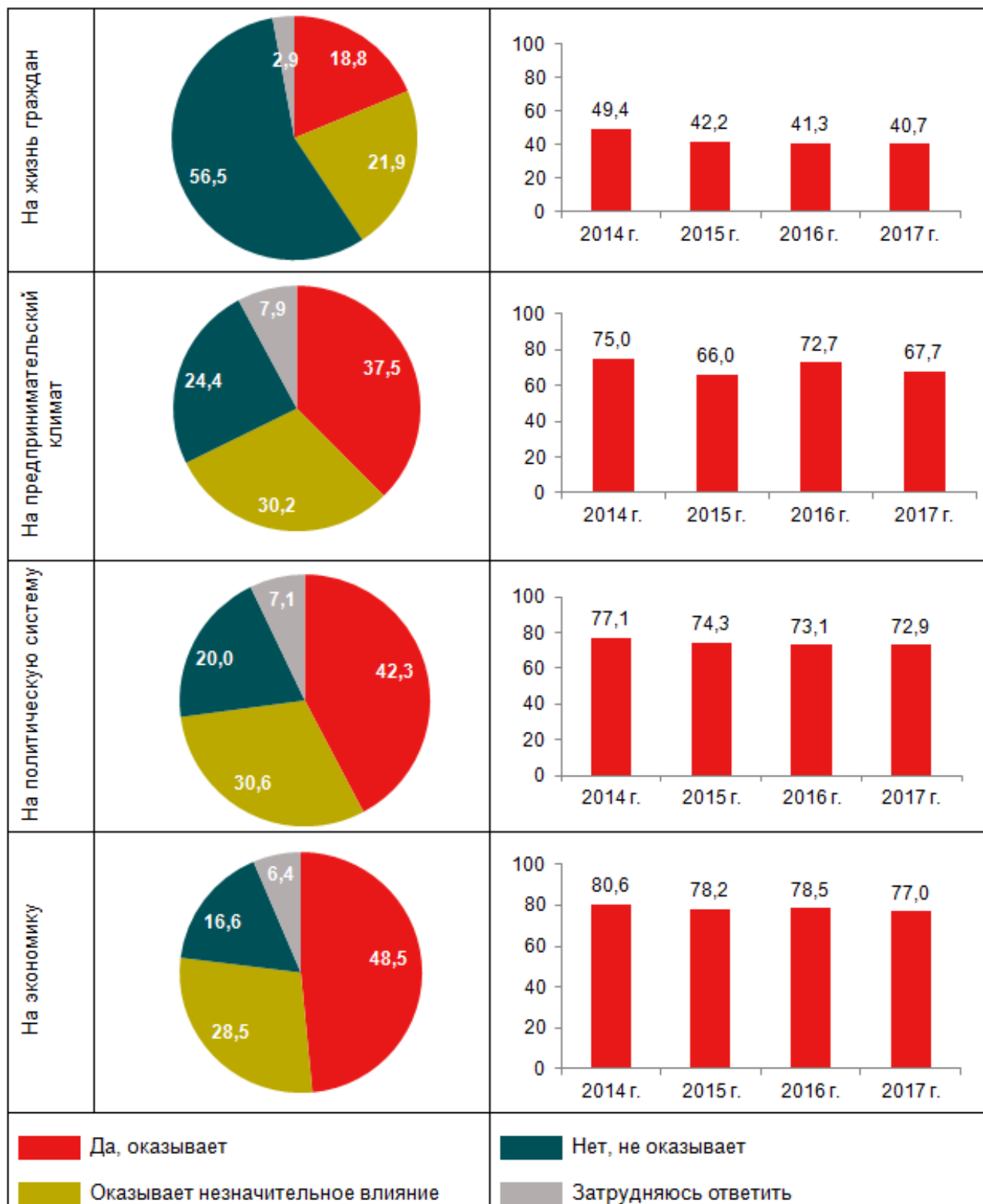
Увеличение доли респондентов указавших на данную проблему в 2017 году относительно 2016 года зафиксировано в Рыбно-Слободском, Сабинском, Тукаевском, Нижнекамском муниципальных образованиях и г.Казань.

**➤ Влияние коррупции на жизнь общества**

Коррупция оказывает влияние на различные сферы жизни общества. По мнению населения, наибольшее влияние коррупция оказывает на экономику страны (77%), политическую систему (72,9%) и деятельность предпринимателей (67,7%). Коррупционные проявления ощущают на себе и на своей жизни 40,7% опрошенных респондентов.

Оценка гражданами уровня воздействия коррупции на предпринимательский климат, на экономику и политику, остается достаточно высокой, но в сравнении с результатами опроса 2016 года, влияние коррупции сокращается, хотя и незначительно.

**Влияние коррупции на различные сферы жизни (процентов)**



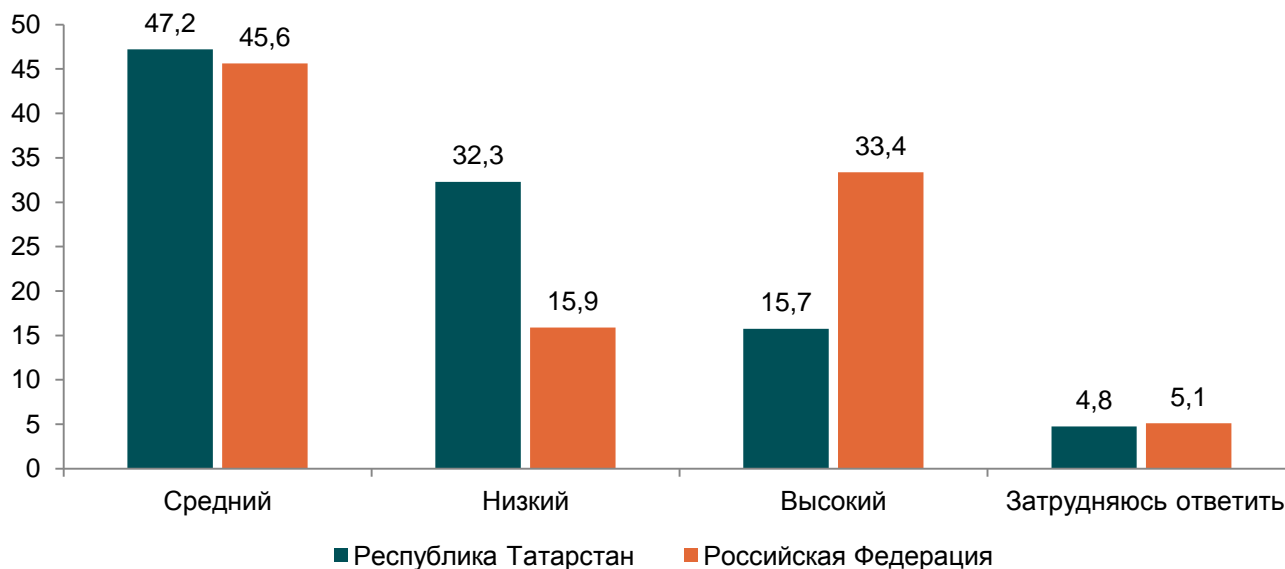
Респонденты 39 муниципальных районов отметили влияние коррупции на свою жизнь. Более 25% респондентов 9 муниципальных районов: Аксубаевского, Апастовского, Бугульминского, Кайбицкого, Кукморского, Нижнекамского, Рыбно-Слободского, Тюлячинского и г.Казань испытывают негативное воздействие коррупции на свою жизнь.

Среди участников опроса более 25% респондентов 30 муниципальных образований отмечают влияние коррупции на экономику, 30 муниципальных образований – на политическую систему, 26 муниципальных образований – на бизнес.

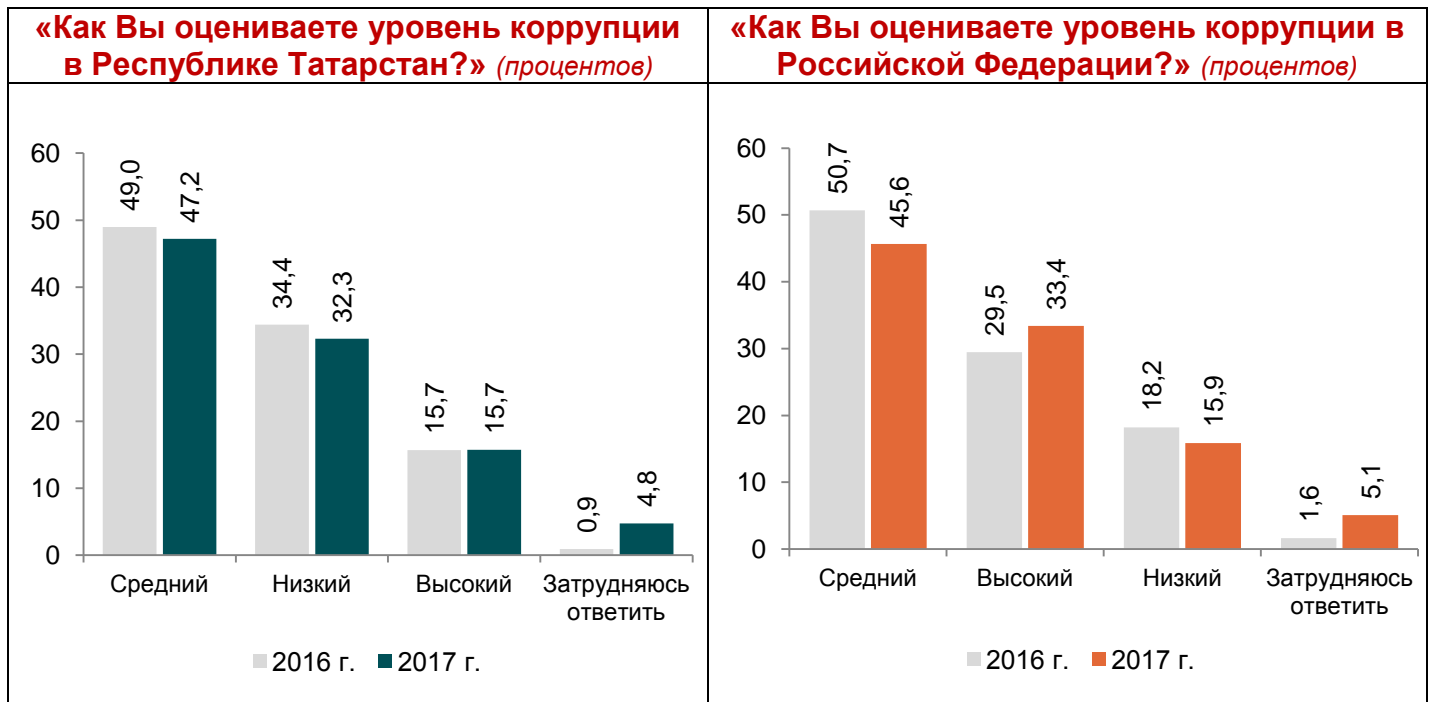
### ➤ Оценка уровня коррупции в Республике Татарстан и Российской Федерации

По результатам социологического исследования в 2017 году респонденты преимущественно оценивают уровень коррупции, как в Российской Федерации (45,6%), так и в Республике Татарстан (47,2%), как средний. При этом жители Татарстана считают, что уровень коррупции в целом по Российской Федерации выше республиканского. Так, на высокий уровень коррупции на территории России указали 33,4% участников опроса, на территории республики – 15,7%.

Оценка уровня коррупции (процентов)

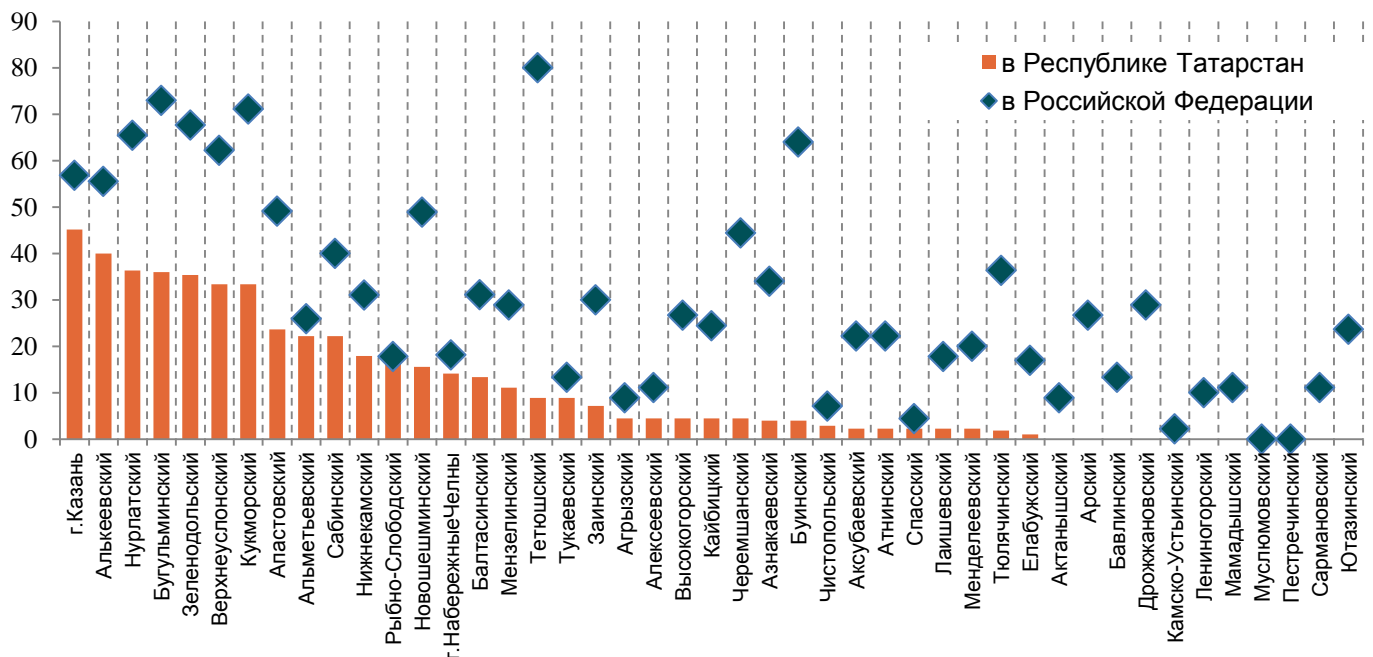






Более 30% опрошенных жителей Алькеевского, Бугульминского, Верхнеуслонского, Зеленодольского, Кукморского, Нурлатского районов и города Казань отмечают высокий уровень коррупции в Республике Татарстан. Напротив, жители 11 муниципальных районов не считают, что уровень коррупции в Республике Татарстан высокий (Актанышский, Арский, Бавлинский, Дрожжановский, Камско-Устьинский, Лениногорский, Мамадышский, Муслимовский, Пестречинский, Сармановский, Ютазинский).

**Доля респондентов, указавших на высокий уровень коррупции в Республике Татарстан и в Российской Федерации (процентов)**



### ➤ Защищенность населения от возможного административного «произвола чиновников»

Степень своей защищенности от административного давления 48,1% респондентов оценивают, как «защищен в некоторой степени». Более уверенно высказывается о своей защищенности каждый пятый респондент.

При этом, результаты опроса показали, что в текущем году около трети (29,1%) респондентов стали ощущать себя менее защищенными от «своевластия чиновников» (в 2016 году – 27,5%).

#### «Как Вы оцениваете степень защищенности себя и своих близких от возможного административного произвола чиновников?» (процентов)



Наибольшее число среди участников опроса (более 50%), считающих себя и своих близких не защищенными от административного произвола проживают в Аксубаевском, Алькеевском, Апастовском, Бугульминском, Кайбицком, Нурлатском муниципальных районах и г.Казань.

В 20 муниципальных образованиях отмечается рост доли респондентов, указавших на свою уязвимость перед чиновниками в сравнении с результатами опроса за 2016 год.

В Актанышском, Буинском, Дрожжановском, Мензелинском, Муслюмовском, Пестречинском, Сармановском, Тюлячинском, Чистопольском, Ютазинском районах отсутствуют респонденты, считающие себя и своих близких незащищенными от произвола чиновников.

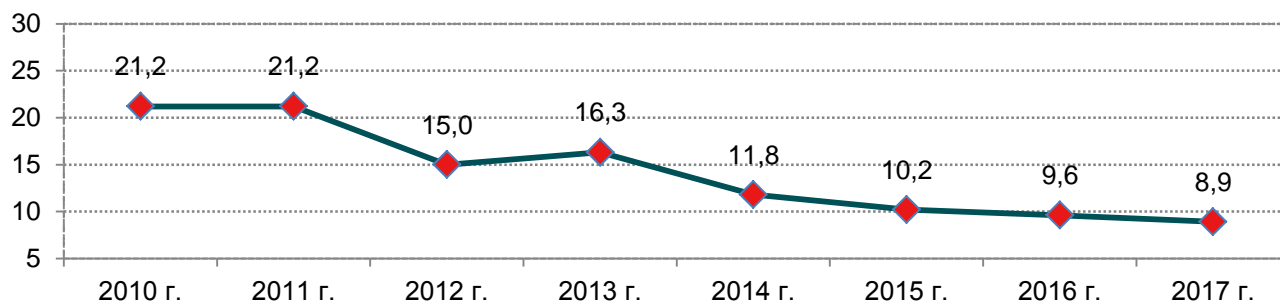
### III. ЛИЧНЫЙ КОРРУПЦИОННЫЙ ОПЫТ

#### ➤ Охват населения коррупцией

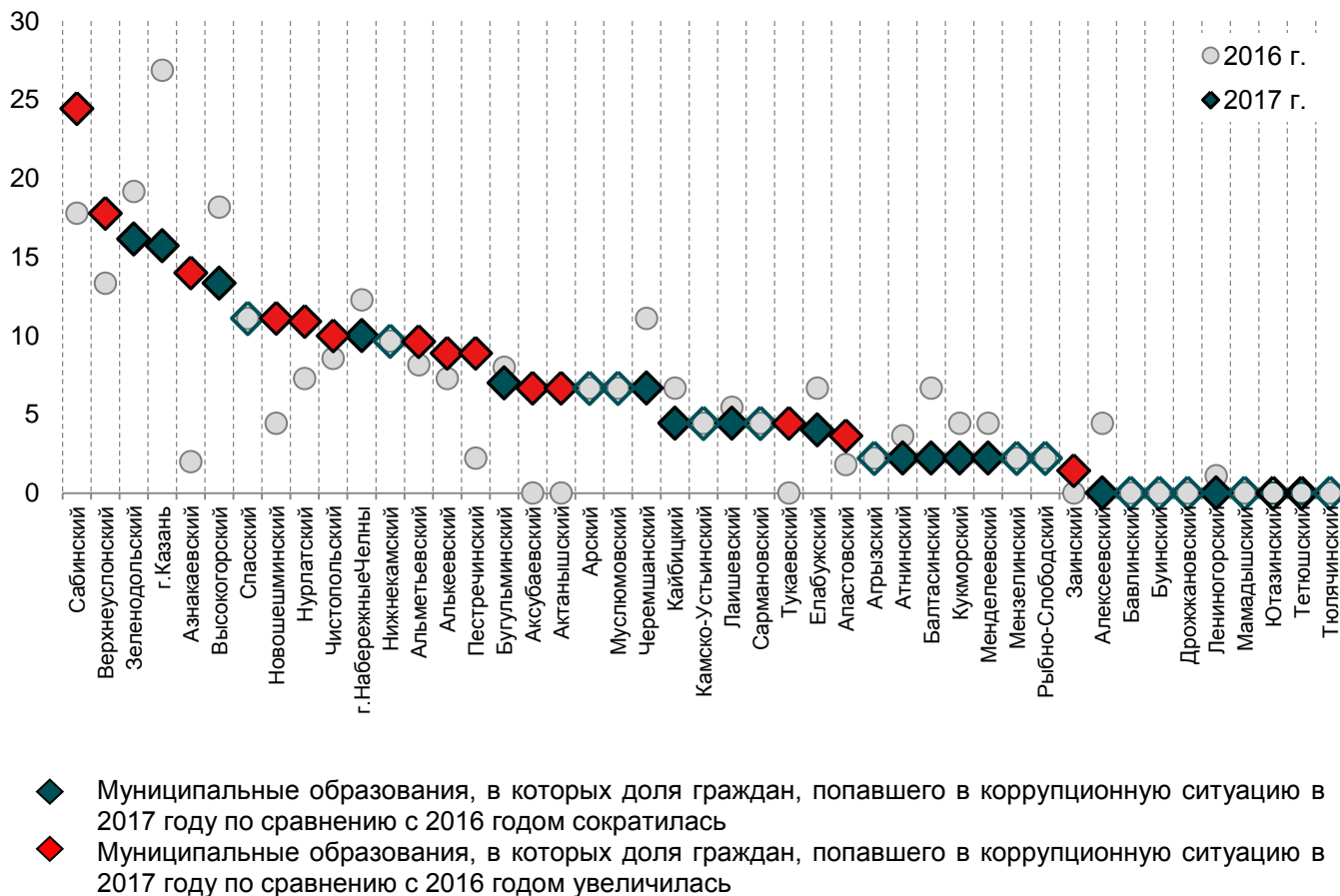
Одним из основных индикаторов, характеризующих масштабы коррупции, является **коррупционный охват** – доля респондентов, которые хотя бы раз попадали в коррупционную ситуацию.

По результатам обследования проведенного в 2017 году 8,9% респондентов, хотя бы раз попали в течение последнего года в коррупционную ситуацию. Данные опросов за восемь лет показывают стабильное сокращение числа респондентов, столкнувшихся с коррупцией. Так, если в 2010 году в коррупционную ситуацию попадал каждый пятый гражданин, в 2012 году каждый седьмой респондент, в 2017 году каждый 11 респондент.

Коррупционный охват, 2010-2017 гг. (процентов)



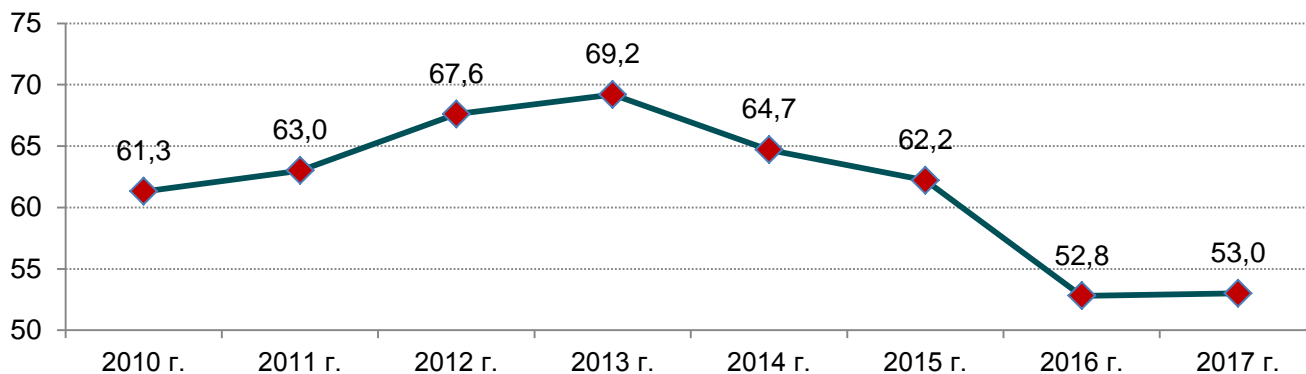
Доля граждан, попавших в коррупционную ситуацию в 2016-2017 гг. (процентов)



### ➤ Готовность граждан дать взятку

Большое значение в борьбе с коррупцией имеет личный вклад отдельного гражданина. В 2017 году доля респондентов, которые попали в коррупционную ситуацию, стали ее участниками, находится на уровне 2016 года.

**Готовность граждан дать взятку, 2010-2017 гг. (процентов)**



### ➤ Интенсивность и средний размер взятки в сфере бытовой коррупции

**Средняя интенсивность бытовой коррупции** (среднее число взяток в год, приходящееся на одного «взяткодателя») составила в 2017 году 1,4 раза. За последние пять лет отмечается постепенное сокращение интенсивности бытовой коррупции.

По оценке, **средний размер взятки в сфере бытовой коррупции** составил около 36 тыс. рублей.

**Интенсивность и средний размер взятки в сфере бытовой коррупции**



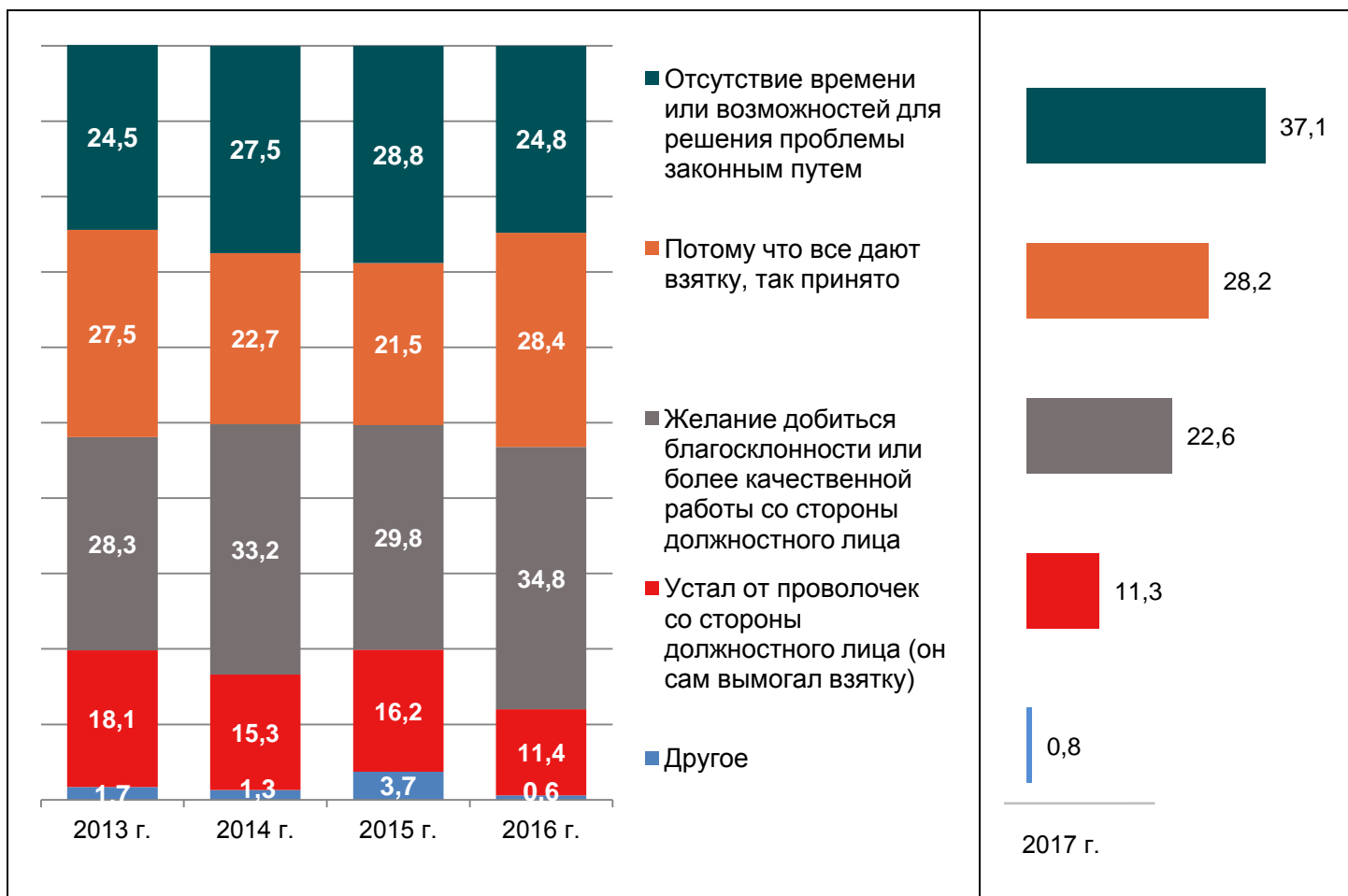
### ➤ Причины коррупционной сделки

В 2017 году попав в коррупционную ситуацию, 53% опрошенных жителей республики предпочли решить свою проблему путем **дачи взятки**.

Чаще всего причиной, по которой гражданин становится участником коррупционной ситуации, является отсутствие времени или возможностей для решения проблемы законным путем.

Вступили в коррупционную сделку, потому что «все дают взятку, так принято» 28,2% участников опроса. Каждый четвертый респондент (22,6%) поступил подобным образом из-за желания добиться благосклонности или более качественной работы со стороны должностного лица, 11,3% – устали от проволочек со стороны должностного лица, «он сам вымогал взятку».

#### Причины, подтолкнувшие граждан дать взятку должностному лицу (процентов)



По сравнению с 2016 годом в 2017 году зафиксирован рост числа респондентов вступивших в коррупционную ситуацию в виду отсутствия времени или возможностей для решения проблемы законным путем. Мотивация вступить в коррупционную ситуацию – «все дают взятку, так принято» остается на уровне

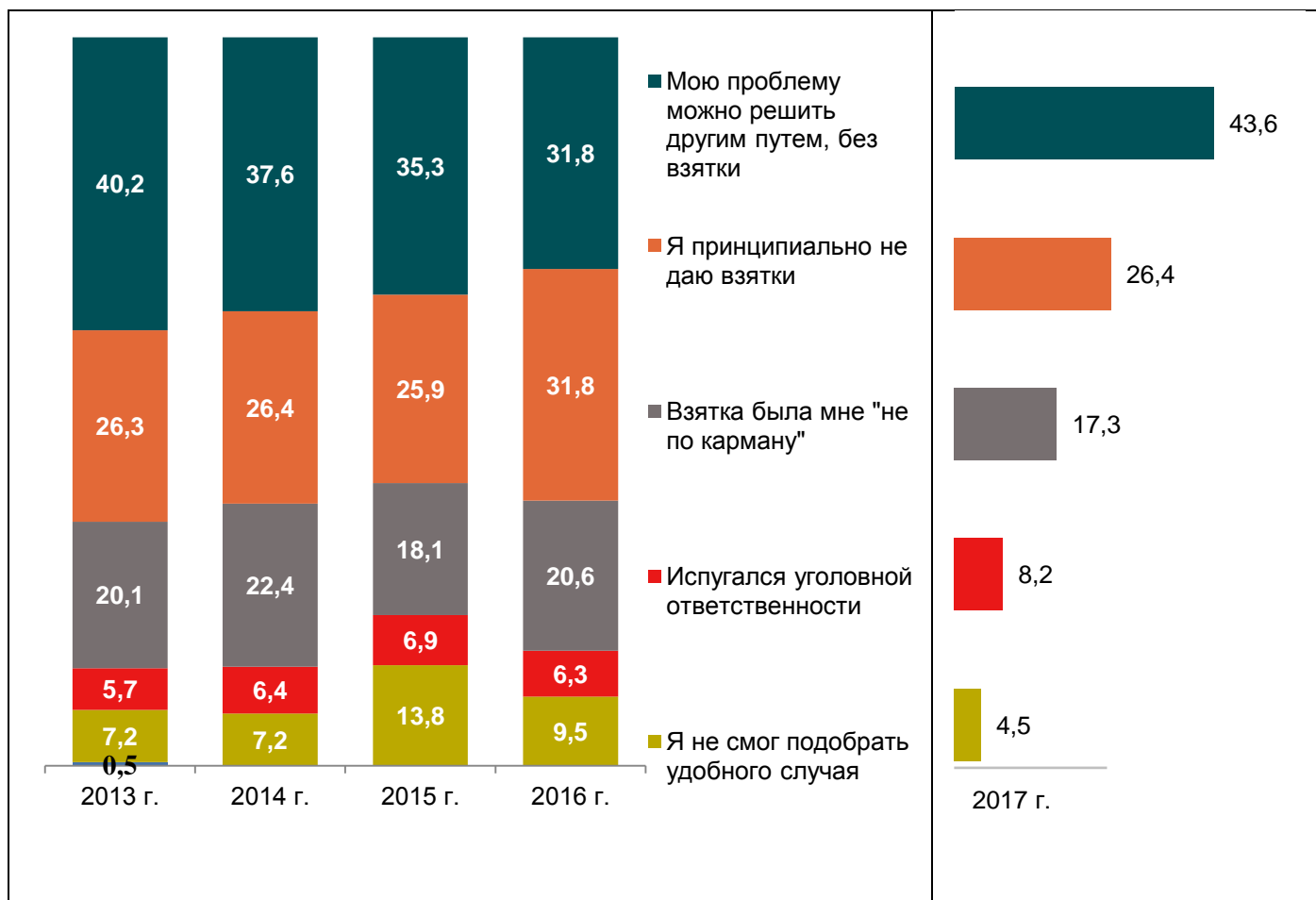
прошлого года. Как положительный результат в антикоррупционной работе является сокращение доли граждан, желающих добиться благосклонности или более качественной работы со стороны должностного лица.

### ➤ Причины отказа от дачи взятки

Попав в коррупционную ситуацию каждый второй респондент отказался от дачи взятки (в 2015 году – 37,8%, в 2016 году – 47,2%, в 2017 – 47%). Более 40% респондентов, не вступивших в коррупционную сделку, имели возможность «решить свою проблему другим путем, без взятки». Остальные респонденты не стали участником коррупционной сделки, так как «принципиально не дают взяток» (26,4%) и взятка им была не по карману (17,3%).

Отмечается рост доли респондентов, для которых причиной отказа стать участником коррупционной ситуации является угроза уголовной ответственности. Не смогли подобрать удобный случай, чтобы вступить в коррупционную ситуацию 4,5% респондентов.

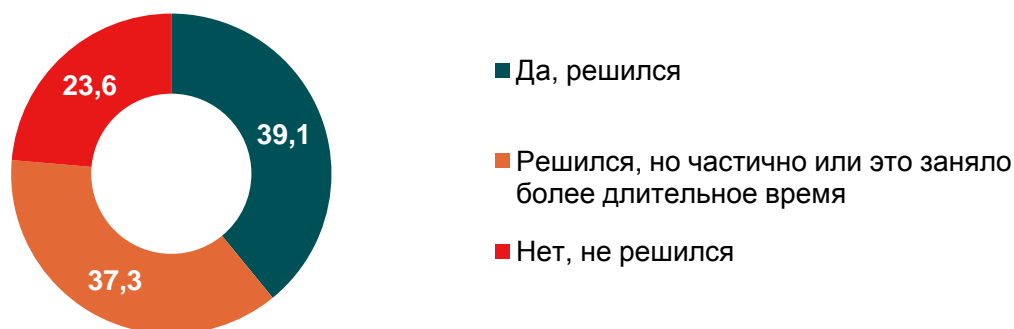
### Причины, по которым граждане отказались дать взятку должностному лицу (процентов)



### ➤ **Исход решения вопроса после отказа от дачи взятки?**

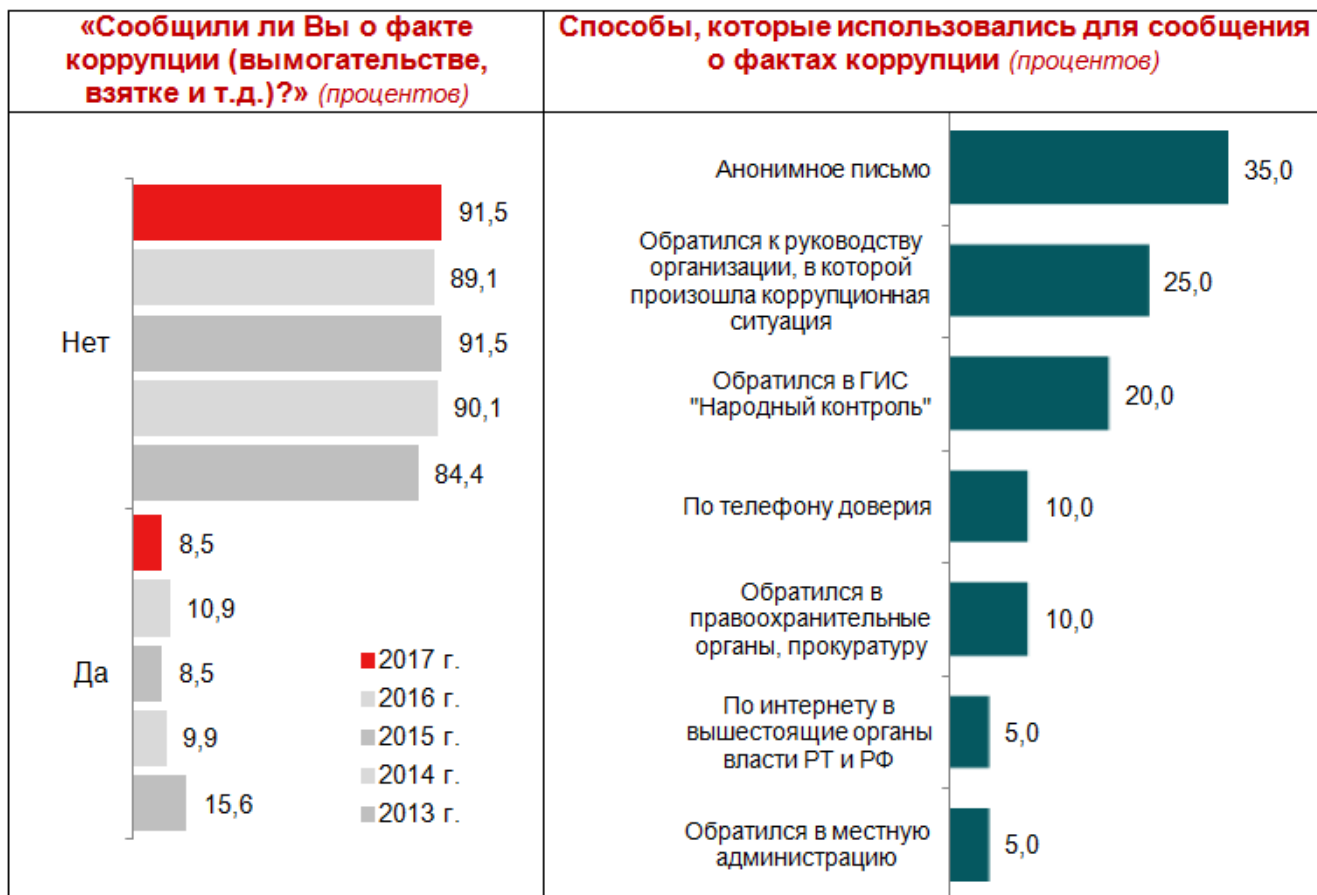
Среди жителей Татарстана, попавших в коррупционную ситуацию и отказавшихся дать взятку, положительный исход в решении проблемы имели 76,4% респондента. Из них, у 37,3% участников опроса проблема была решена частично или на решение понадобилось больше времени. После отказа от дачи взятки у 23,6% опрошенных жителей вопрос не решился.

**«Решился ли вопрос после отказа от дачи взятки?» (процентов)**



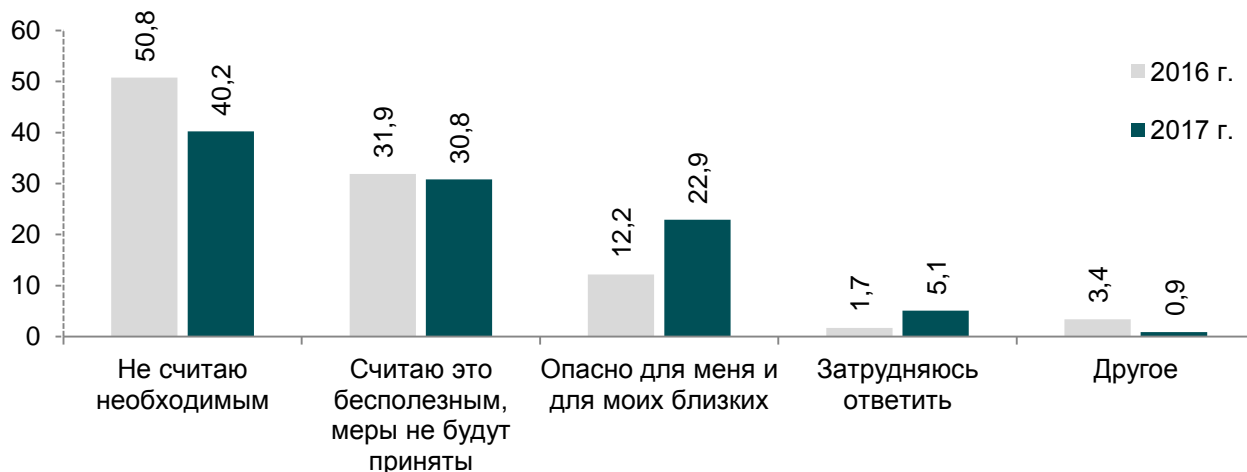
### ➤ **Гражданская позиция: сообщать ли о факте коррупции?**

Низкий уровень понимания гражданами неизбежности наказания коррупционера после сообщения о факте коррупции отражается в результатах социологического опроса. Подавляющее большинство респондентов (91,5%), оказавшись в коррупционной ситуации, не сообщают об этом. Сохраняется тенденция сокращения доли граждан, сообщающих о фактах коррупции.



Поступают подобным образом жители, потому что не считают это необходимым. Треть респондентов не сообщают о факте коррупции потому, что «жалобы будут бесполезны, меры не будут приняты». Каждый четвертый респондент не проявил активную гражданскую позицию, так как, по его мнению, это опасно для него и его близких. Число граждан с подобным мнением по сравнению с результатом опроса 2016 года увеличилось почти в два раза.

**Причины, по которым граждан не сообщают о факте коррупции (процентов)**





Продолжает сокращаться число муниципальных образований, жители которых обращались в органы власти или иные структуры по факту вымогательства: в 2012 году подобные обращения были зафиксированы в 17 районах, в 2015 году – в 10 районах, в 2016 году – в 8 районах, в 2017 году – 6 районах (Аксубаевском, Актанышском, Кайбицком, Нурлатском муниципальных образованиях и городских округах Казань и Набережные Челны).

Наиболее распространенным способом информирования является анонимное письмо, которым воспользовался каждый третий респондент, попавший в коррупционную ситуацию. В число используемых чаще всего способов обращений вошли обращения к руководству организации, где произошла ситуация и сообщения в ГИС «Народный контроль».

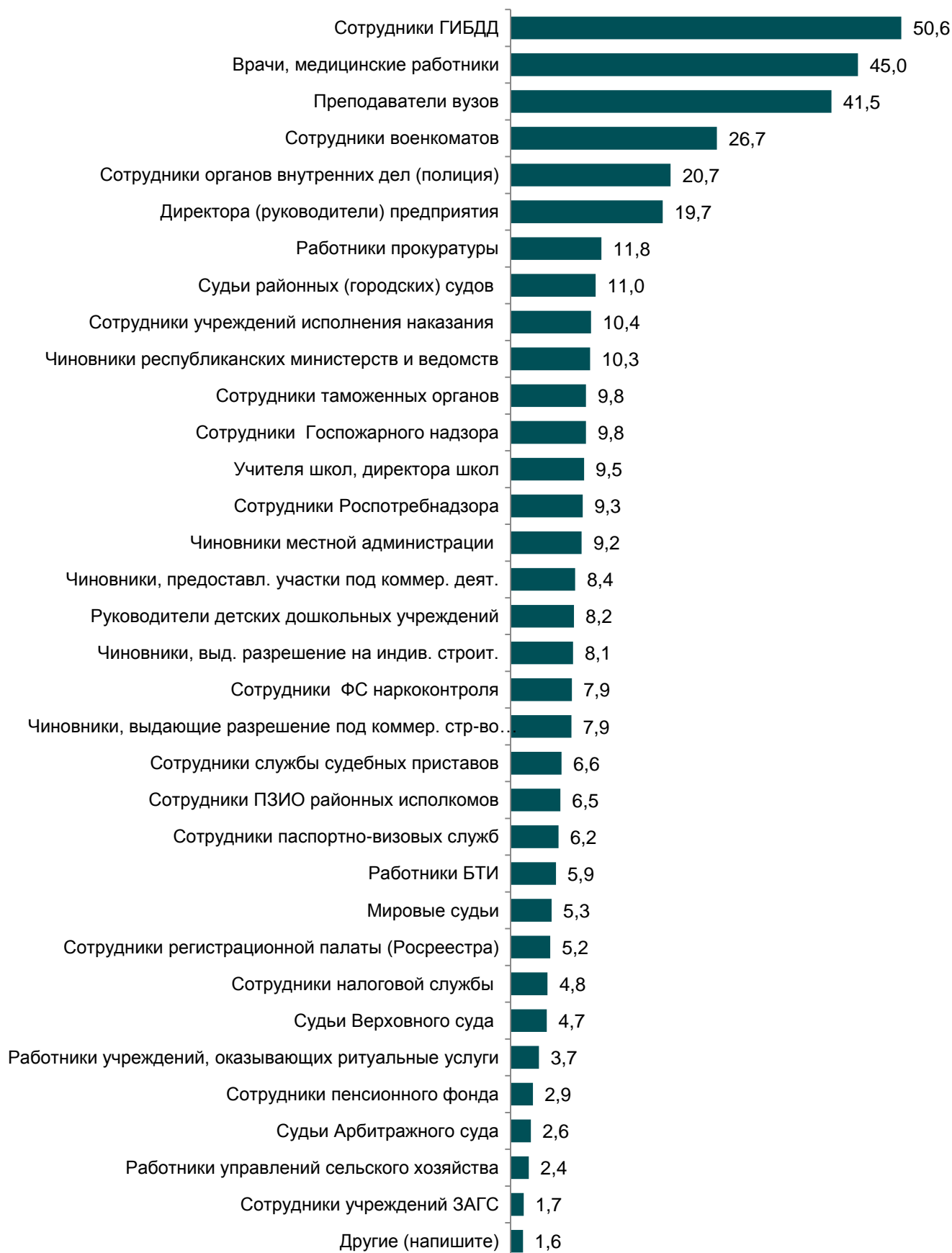
Кроме того, граждане воспользовались телефоном доверия и обратились в правоохранительные органы (по 10%), а так же сообщили в вышестоящие органы власти Республики Татарстан и Российской Федерации по интернету и в местную администрацию (по 5%).

## IV. ВИДЫ КОРРУПЦИОННЫХ ПРОЯВЛЕНИЙ

### ➤ **Коррумпированность структур**

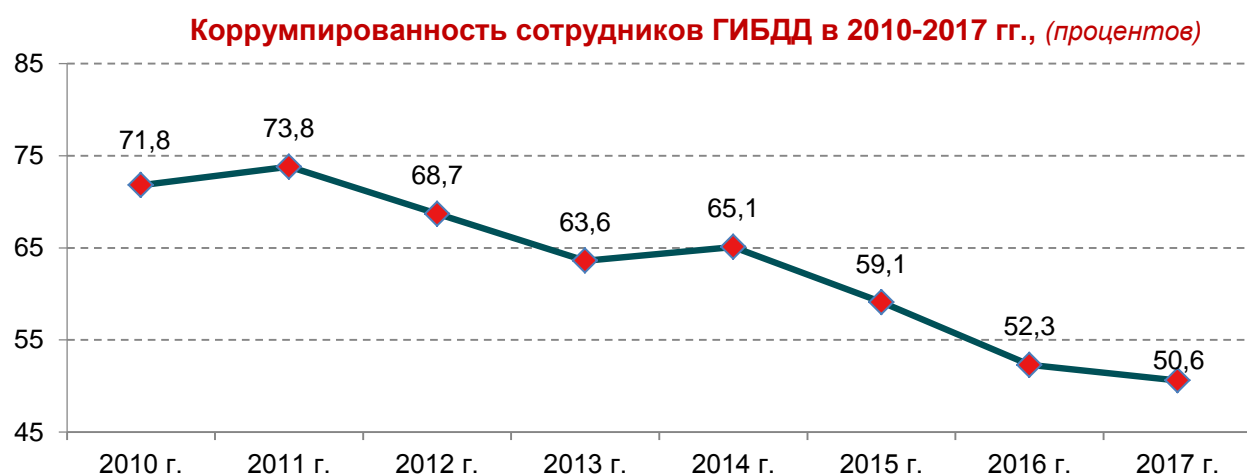
Личный коррупционный опыт, опыт близких и родственников, информация о коррупционных ситуациях извне формируют **мнение о коррумпированности сотрудников различных организаций**. Так, по мнению опрошенных граждан, самыми коррумпированными являются сотрудники ГИБДД (50,6%), врачи, медицинские работники (45,0%) и преподаватели вузов (41,5%).

### Мнение населения о коррумпированности сотрудников различных учреждений и ведомств (процентов)

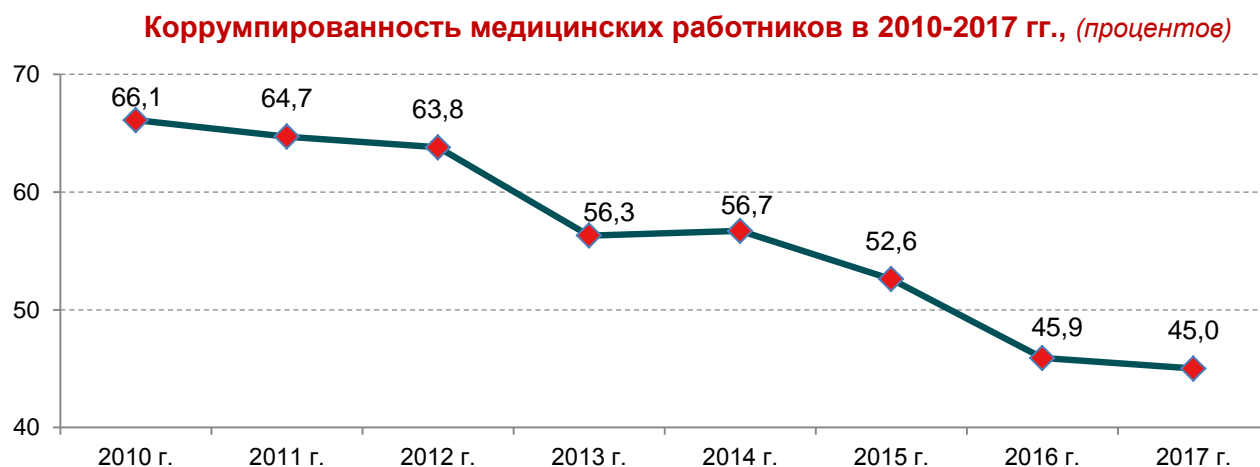


На мнение респондентов по поводу коррумпированности профессий влияют различные факторы. Одним из таких факторов является частота обращения граждан к тем или иным организациям или услугам. К примеру, наиболее распространены как по частоте обращений, так и по охвату граждан, отметивших коррумпированность должностей – медицинские учреждения, детские сады, школы, вузы. Другим фактором является понятие «долгой коррупционной памяти», когда единожды дав взятку, человек помнит об этом не один год, не принимая во внимание, что ситуация в данной структуре уже существенно изменилась.

Стабильное сокращение доли граждан, сталкивающихся с коррумпированностью сотрудников ГИБДД отмечается с 2014 года.

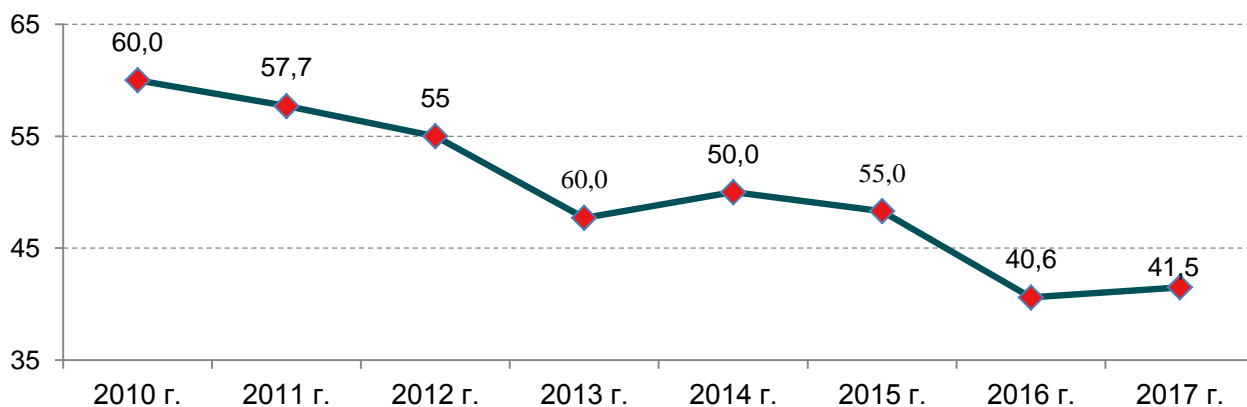


На коррумпированность медицинских работников указали 45% респондентов, что на 0,9% ниже результатов опроса 2016 года, при этом с 2010 года, сохраняется тенденция к убыванию.



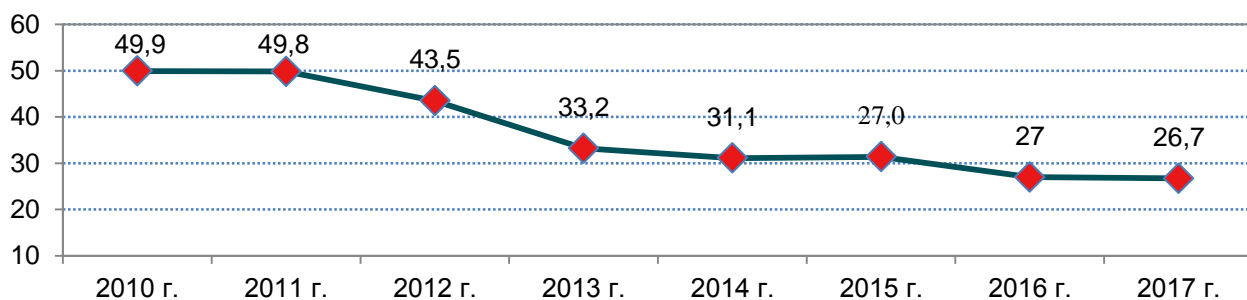
С 2010 года, когда на коррумпированность в высшем звене образования указали 60% респондентов, отмечается положительная динамика снижения в системе оценки коррумпированности преподавателей вузов. В текущем году уровень коррумпированности преподавателей незначительно вырос и составил, по мнению респондентов 41,5%.

**Коррумпированность преподавателей вузов в 2010-2017 гг., (процентов)**

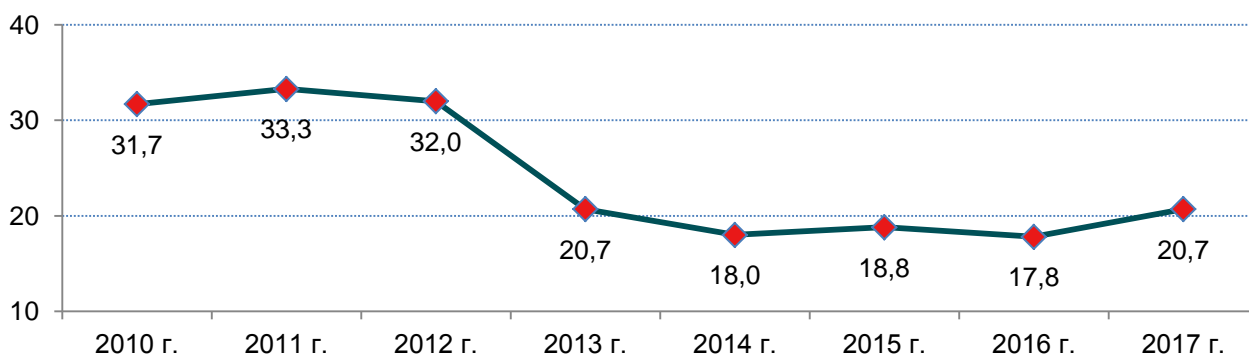


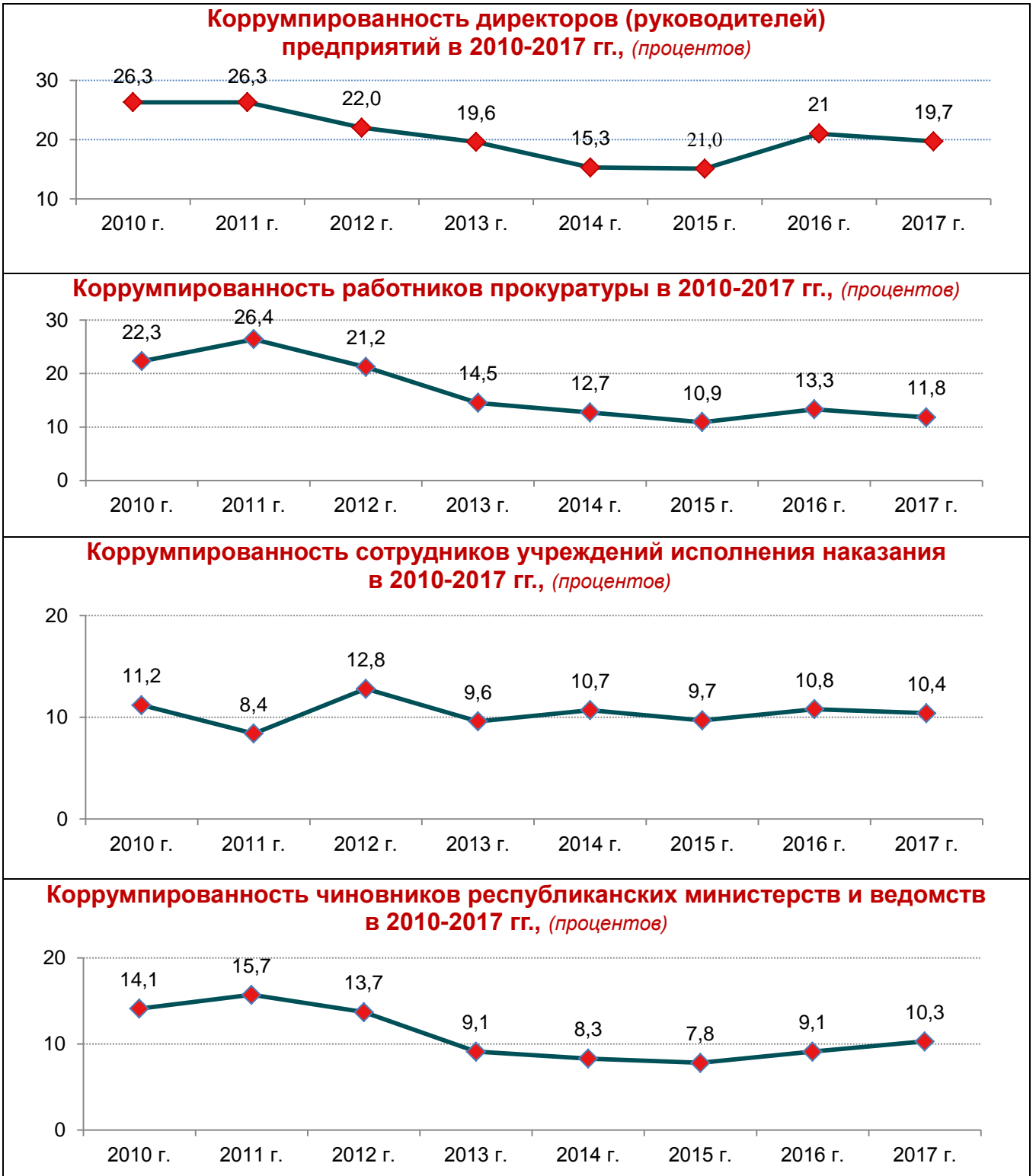
Ниже представлена динамика изменения уровня коррумпированности различных профессий входящих, в десятку потенциально коррумпированных, по мнению опрошенных жителей республики.

**Коррумпированность сотрудников военкоматов в 2010-2017 гг., (процентов)**



**Коррумпированность сотрудников полиции в 2010-2017 гг., (процентов)**





**Мнение населения муниципальных образований о коррупцированности структур**

Представители структур	Муниципальные образования
Сотрудники ГИБДД (указали более 70% опрошенных граждан)	Алексеевский, Апастовский, Аксубаевский, Бугульминский, Верхнеуслонский, Чистопольский, Тюлячинский

<b>Представители структур</b>	<b>Муниципальные образования</b>
<b>Медицинские работники (указали более 70% опрошенных граждан)</b>	Апастовский, Атнинский, Балтасинский, Бугульминский, Верхнеуслонский, Зеленодольский, Новошешминский, Пестречинский
<b>Преподаватели вузов (указали более 70% опрошенных граждан)</b>	Апастовский, Атнинский, Бугульминский, Мамадышский, Новошешминский, Пестречинский
<b>Сотрудники военкоматов (указали более 50% опрошенных граждан)</b>	Алексеевский, Бугульминский, Кукморский, Тюлячинский, Чистопольский
<b>Сотрудники органов внутренних дел (указали более 40% опрошенных граждан)</b>	Атнинский, Кукморский, Новошешминский, Рыбно-Слободский, Чистопольский
<b>Директора (руководители) предприятий (указали более 40% опрошенных граждан)</b>	Азнакаевский, Апастовский, Заинский, Пестречинский, Спасский, Тюлячинский
<b>Работники прокуратуры (указали более 20% опрошенных граждан)</b>	Апастовский, Верхнеуслонский, г. Казань, Зеленодольский, Новошешминский, Тюлячинский
<b>Судьи районных (городских) судов (указали более 20% опрошенных граждан)</b>	Заинский, Буинский, Тюлячинский, Кайбицкий, Чистопольский
<b>Сотрудники учреждений исполнения наказания (указали более 15% опрошенных граждан)</b>	Аксубаевский, Алексеевский, Бугульминский, Буинский, Камско-Устьинский, Пестречинский, Рыбно-Слободский
<b>Чиновников республиканских министерств и ведомств (указали более 15% опрошенных граждан)</b>	Актанышский, Алексеевский, Апастовский, Атнинский, Балтасинский, г. Казань, г. Набережные Челны, Зеленодольский, Нурлатский, Рыбно-Слободский, Тетюшский, Черемшанский
<b>Сотрудники таможенных органов (указали более 15% опрошенных граждан)</b>	Аксубаевский, Актанышский, Алексеевский, Бавлинский, Бугульминский, Буинский, Высокогорский, Рыбно-Слободский, Тетюшский

### ➤ **Изменение размера взятки**

Средний размер взятки в 2017 году, по мнению 42,7% жителей республики не изменился. Среди участников опроса 28,1% респондентов считают, что денежное выражение взятки увеличилось, 9,9% – уменьшилось.

**«Как Вы думаете, за последний год размер взяток увеличился или уменьшился?» (процентов)**

■ Такой же    ■ Увеличился    ■ Уменьшился    ■ Не знаю    ■ Затрудняюсь ответить

**➤ Аффилированные лица**

Подавляющему большинству граждан (85%) случаи злоупотребления должностным положением, связанные с привлечением аффилированных лиц (родственных связей или приятельских отношений), не известны. Свою осведомленность в этом вопросе высказали 15% респондентов.

Злоупотребления должностным положением с участием аффилированных лиц наблюдались респондентами при назначении на руководящие должности (35,8%) и в органах власти (31,9%). Также участники опроса столкнулись с подобными случаями в таких сферах, как, здравоохранение (29,3%), образование (27,4%), деятельность правоохранительных органов (16,4%), строительство (16,4%).

**Сферы деятельности, где наблюдается злоупотребление  
должностным положением, связанное с привлечением  
аффилированных лиц (процентов)**



**Мнения населения о фактах злоупотребления должностным положением с  
привлечением аффилированных лиц в различных сферах деятельности в  
муниципальных образованиях Республики Татарстан**

Сферы деятельности	Муниципальные образования
<b>Назначение на руководящие должности (отметили более 40% респондентов)</b>	Азнакаевский, Апастовский, Бугульминский, Зеленодольский, Кайбицкий, Кукморский, Новошешминский, Рыбно-Слободский, Спасский, Черемшанский
<b>Органы власти (отметили свыше 30% респондентов)</b>	Аксубаевский, Актанышский, Алькеевский, Апастовский, Балтасинский, г.Казань, г.Набережные Челны, Зеленодольский, Нурлатский, Рыбно-Слободский, Сабинский, Тукаевский, Чистопольский
<b>Здравоохранение (отметили свыше 40% респондентов)</b>	Агрызский, Алькеевский, Высокогорский, г.Казань, Камско-Устьинский, Новошешминский, Рыбно-Слободский, Сабинский,



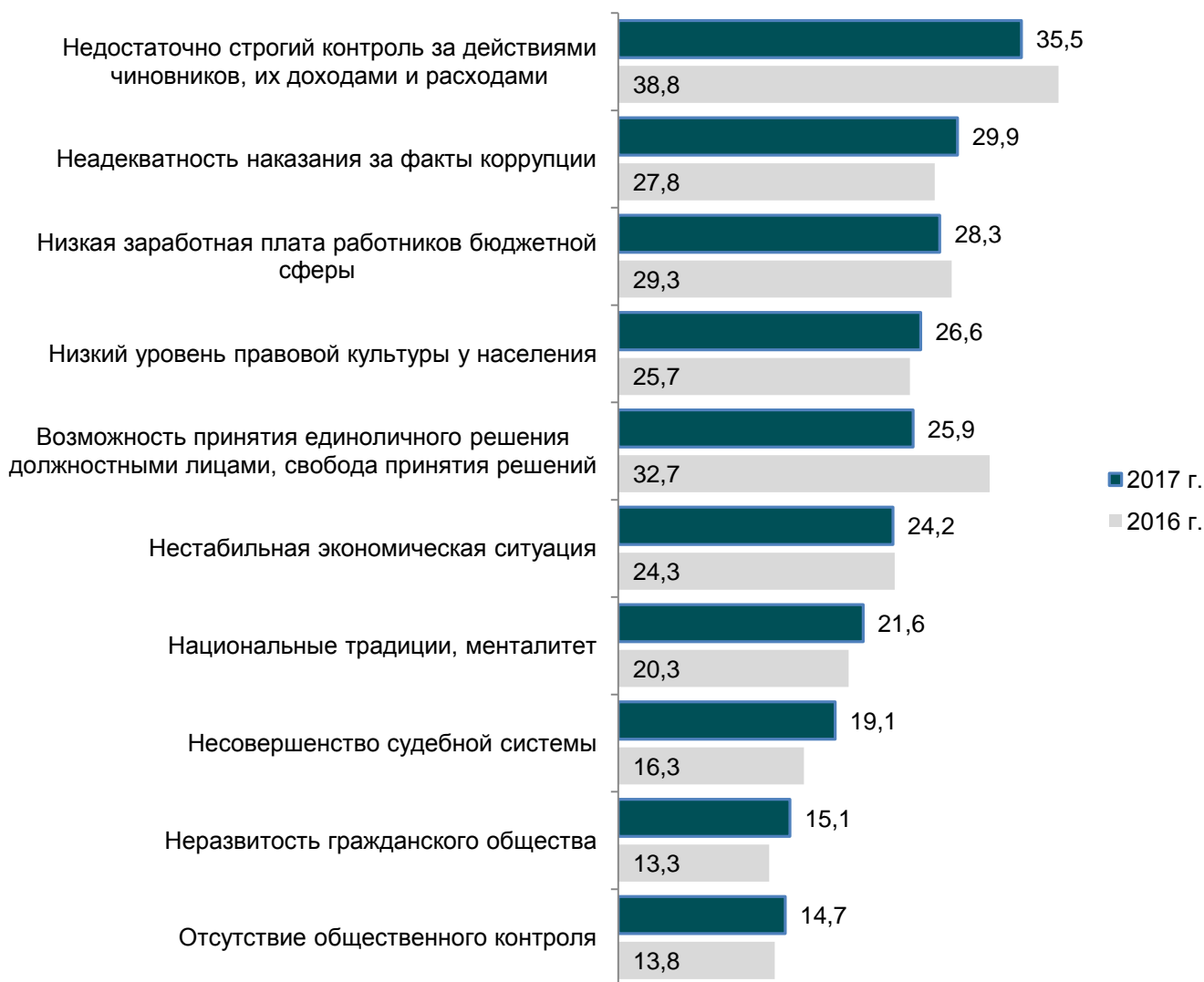
<b>Сферы деятельности</b>	<b>Муниципальные образования</b>
	Черемшанский
<b>Образование (отметили свыше 30% респондентов)</b>	Альметьевский, Бугульминский, г.Казань, Заинский, Кайбицкий, Камско-Устьинский, Рыбно-Слободский
<b>Правоохранительные органы (отметили свыше 20% респондентов)</b>	Аксубаевский, Актанышский, Алькеевский, Бугульминский, г.Казань, г.Набережные Челны, Кайбицкий, Камско-Устьинский Рыбно-Слободский, Тукаевский
<b>Строительство (отметили свыше 20% респондентов)</b>	Азнакаевский, Аксубаевский, Высокогорский, г.Казань, Заинский, Камско-Устьинский, Новошешминский, Нурлатский
<b>Жилищно-коммунальное хозяйство (отметили свыше 20% респондентов)</b>	г.Казань, Елабужский, Менделеевский, Нурлатский, Рыбно-Слободский
<b>Выделение земельных участков (отметили более 15% респондентов)</b>	Азнакаевский, Балтасинский, г.Набережные Челны, Кукморский, Рыбно-Слободский

## **У. ПРИЧИНЫ КОРРУПЦИИ И МЕРЫ ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ. ИНФОРМАЦИОННАЯ ОТКРЫТОСТЬ**

### **➤ Причины коррупции**

В числе основных причин коррупции жители республики называют недостаточно строгий контроль над действиями чиновников, их доходами и расходами, неадекватность наказания за факты коррупции, низкую заработную плату работников бюджетной сферы. Также к факторам способствующим распространению коррупции, по мнению респондентов, относятся низкий уровень правовой культуры населения, возможность принятия единоличного решения должностным лицом.

### Причины коррупции (в процентах от числа опрошенных)



### ➤ Антикоррупционные мероприятия

Повышение ответственности граждан в борьбе с коррупционными проявлениями, формирование негативного отношения к коррупции невозможно без системной и пропагандистской антикоррупционной работы.

На вопрос «Знакомы ли Вы с основными мерами по противодействию коррупции в Республике Татарстан?» 60% респондентов ответили, что «немного знают об антикоррупционных мерах». Частота подобных ответов увеличивается с каждым годом.

Среди остальных участников опроса 18,5% респондентов хорошо знакомы с антикоррупционными мерами, и наоборот, 21,2% не осведомлены, не имеют никакой информации о подобных мерах.

**«Знакомы ли Вы с основными мерами по противодействию коррупции в Республике Татарстан?» (процентов)**

	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Я немного знаю об антикоррупционных мерах	58,5	56,1	55,8	57,3	60,3
Да, я хорошо с ними знаком	15,2	18,5	21,1	20,9	18,5
Нет, я не имею никакой информации об антикоррупционных мерах	26,3	25,4	23,1	21,8	21,2

В числе наиболее известных жителям республики антикоррупционных мероприятий неизменно остаются «снятие с должности чиновников, уличенных в коррупции», «антикоррупционная пропаганда в СМИ», «судебные дела против коррупционеров». Наименее известными мероприятиями, проводимыми в республике в рамках противодействия коррупции, являются создание механизмов общественного контроля над чиновниками, должностными лицами.

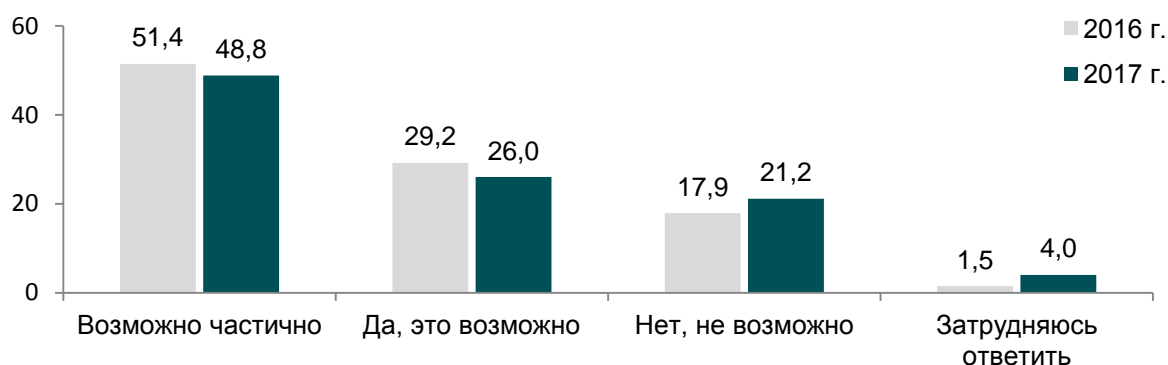
**«О каких действиях со стороны властей Республики Татарстан, направленных на борьбу с коррупцией, Вы лично знаете?»  
(в процентах от числа опрошенных)**



Жители республики дают разную оценку антикоррупционным мероприятиям и уровню их эффективности.

Каждый второй (48,8%) респондент, считает, что антикоррупционные меры принимаемые государством способны лишь частично снизить уровень коррупции. Положительный результат в мероприятиях по снижению уровня коррупции видят 26% респондентов, указывая «да, это возможно». Вместе с тем, 21,2% опрошенных считают, что снизить подобными мероприятиями уровень коррупции не возможно.

**«Как Вы думаете, возможно, ли с помощью антикоррупционных мер снизить уровень коррупции?» (процентов)**



Из различного рода мероприятий, направленных на формирование и распространение антикоррупционного мировоззрения, более всего жителям известно о выходе материалов антикоррупционной направленности в газетах, на телевидении, радио. Каждый четвертый участник опроса видел информационные плакаты, буклеты с информацией о мероприятиях антикоррупционной направленности в общественных местах, каждый пятый – информационные баннеры на портале, сайте муниципального образования. Пропаганда антикоррупционного поведения проводимая с учениками известна 18,4% респондентам, с родителями на собраниях в школах и детских садах – 13,2%.

Не сталкивались и не знают о деятельности направленной на формирование и развитие антикоррупционного мировоззрения около 15% респондентов.

**«О каких мерах, предпринимаемых в Вашем районе (городе) для формирования и распространения антикоррупционного мировоззрения, Вы знаете (слышали)?»**

(процентов)



**Информированность граждан о мерах, предпринимаемых в их районе (городе) для формирования и распространения антикоррупционного мировоззрения**

Мероприятия	Муниципальные образования
<b>Выход материалов в СМИ (статьи в газетах, сюжеты на телевидении, радио) (более 80% респондентов)</b>	Агрызский, Алексеевский, Апастовский, Атнинский, Бавлинский, Буинский, Елабужский, Заинский, Кайбицкий, Лениногорский, Мамадышский, Новошешминский, Нурлатский, Пестречинский, Спасский, Тетюшский, Тюлячинский, Чистопольский
<b>Размещение информационных плакатов, буклетов с информацией о мероприятиях антикоррупционной направленности в общественных местах (учреждениях здравоохранения, культуры, образования и т.д.) (более 40% респондентов)</b>	Агрызский, Апастовский, Буинский, Кукморский, Муслимовский, Пестречинский, Сабинский, Тетюшский, Черемшанский, Чистопольский, Ютазинский
<b>Размещение информационных баннеров на портале, сайте муниципального образования (более 40% респондентов)</b>	Агрызский, Буинский, Кайбицкий, Кукморский, Муслимовский, Тукаевский, Чистопольский

Мероприятия	Муниципальные образования
Просветительская работа с учениками в школах (более 30% респондентов)	Апастовский, Атнинский, Балтасинский, Буинский, Дрожжановский, Кайбицкий, Камско-Устьинский, Кукморский, Муслюмовский, Пестречинский
Проведение антикоррупционных акций, направленных на повышение правовой грамотности населения (более 20% респондентов)	Алькеевский, Атнинский, Буинский, Верхнеуслонский, Камско-Устьинский, Кукморский, Муслюмовский, Рыбно-Слободский
Просветительская деятельность на родительских собраниях в детских садах и школах (более 20% респондентов)	Азнакаевский, Аксубаевский, Арский, Атнинский, Буинский, Дрожжановский, Камско-Устьинский, Муслюмовский, Пестречинский, Спасский, Тетюшский, Тукаевский

Среди респондентов 35 муниципальных образований имеются участники опроса, которые ничего не слышали об антикоррупционных мероприятиях, проводимых в их муниципальном образовании. Низкая информированность (более 30% респондентов) наблюдается в Аксубаевском, Бугульминском, Высокогорском, Рыбно-Слободском муниципальных образованиях.

### ➤ **Источники информации о коррупции и антикоррупционных мерах**

Степень осведомленности жителей республики об антикоррупционных мерах, проводимых в Республике Татарстан, чаще всего зависит от освещения данной проблемы в средствах массовой информации.

Основным источником информации об антикоррупционной деятельности для большей части населения (67,9%) является телевидение и печатные издания. 17,2% респондентов узнают о мероприятиях антикоррупционного характера посредством интернета. Для каждого десятого участника опроса источником информации является официальный сайт государственного и муниципального органа.

**«Укажите, пожалуйста, из каких источников Вы чаще всего получаете информацию об антикоррупционной деятельности в Республике Татарстан?» (процентов)**



Для большей части опрошенных граждан освещаемость проблемы коррупции в СМИ, объем публикуемой информации об антикоррупционной политике является достаточной (федеральные СМИ – 72,3%, республиканские СМИ – 72,9%, местные СМИ – 68,8%). По результатам опроса 2017 года отмечается рост числа респондентов, для которых информации об антикоррупционной политике недостаточно.

	Да, информация предоставляется в необходимом для меня объеме		Информации достаточно, но она не освещает всех аспектов		Нет, информации не достаточно		Не смотрю (не читаю)		Затрудняюсь ответить	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017
Федеральные СМИ	44,7	40,1	32,0	32,2	15,4	18,3	7,2	6,9	0,7	2,5
Республиканские СМИ	43,7	40,8	32,4	32,1	16,1	18,7	7,2	5,9	0,6	2,5
Местные СМИ	43,6	41,3	28	27,5	21,1	21,9	6,7	6,7	0,6	2,6

Степень удовлетворенности деятельностью местных СМИ по освещению вопросов антикоррупционной политики в муниципальных образованиях республики различна.

Так, для более 30% опрошенных жителей 11 муниципальных образований антикоррупционной информации в местных СМИ недостаточно. По мнению жителей Дрожжановского, Заинского муниципальных образований информация в СМИ об антикоррупционных мероприятиях предоставляется для них в достаточной степени.

Муниципальные образования, где информация предоставляемая местными СМИ об антикоррупционных мероприятиях является

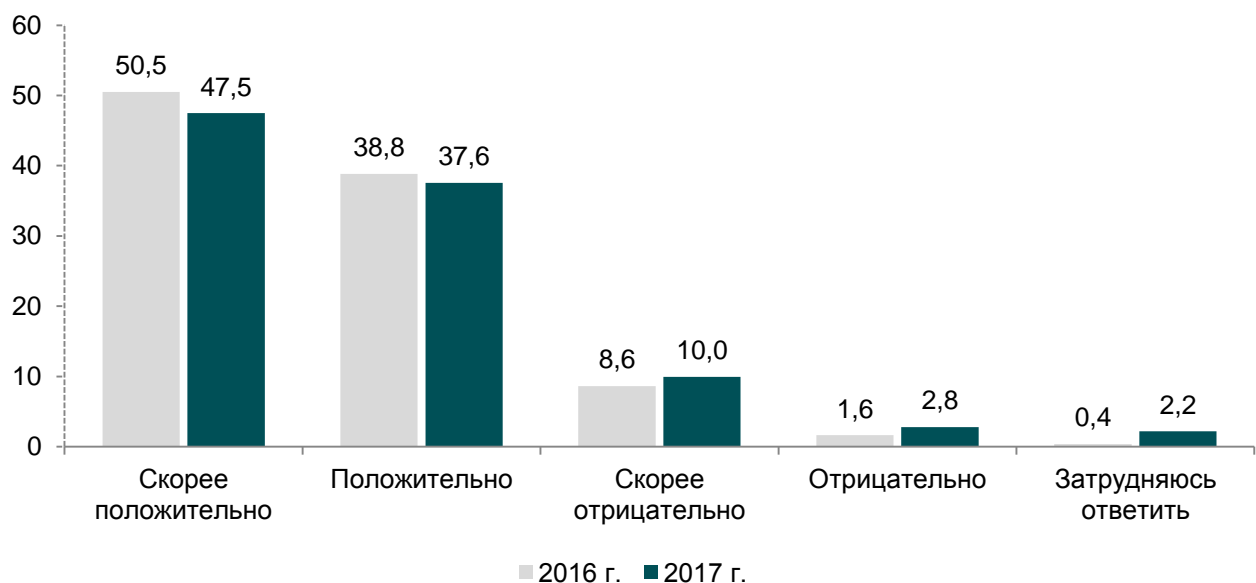
<b>недостаточной</b>		
для более 30% респондентов	для менее 30% респондентов	
Аксубаевский Балтасинский Бугульминский Высокогорский г.Казань Зеленодольский Камско-Устьинский Кукморский Менделеевский Нижнекамский Сабинский	Агрызский Азнакаевский Актанышский Альметьевский Арский Атнинский Бавлинский Верхнеуслонский г.Набережные Челны Елабужский Кайбицкий Лаишевский Лениногорский Мамадышский	Мензелинский Муслимовский Новошешминский Нурлатский Пестречинский Рыбно-Слободский Сармановский Спасский Тетюшский Тукаевский Тюлячинский Черемшанский Чистопольский

### ➤ Оценка работы органов власти

Работу органов власти Республики Татарстан по противодействию коррупции граждане оценивают преимущественно положительно (85,1%).

Среди остальных участников опроса, 2,8% респондентов дали отрицательную оценку действиям органов власти в части реализации антикоррупционной деятельности, 10% – скорее отрицательную.

#### «Как Вы оцениваете работу органов власти Республики Татарстан по противодействию коррупции?» (процентов)



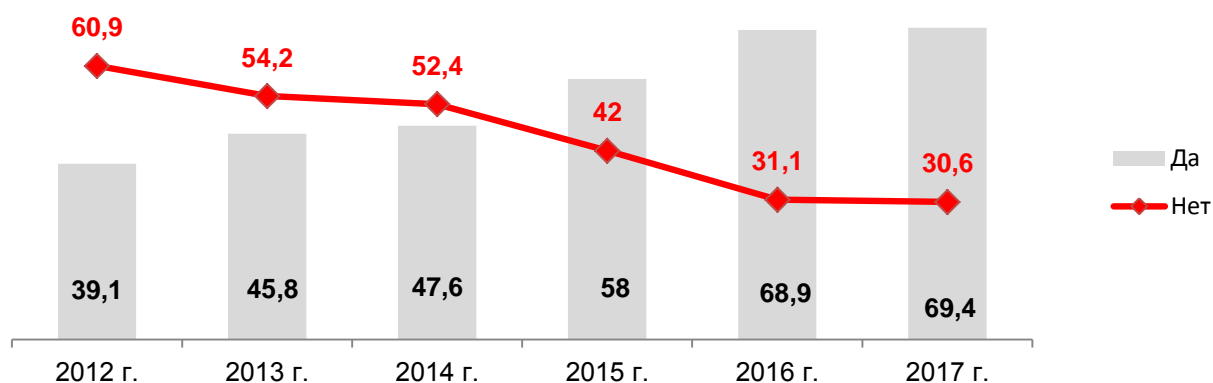
### ➤ Электронные услуги



Все большую распространенность среди жителей республики получают электронные услуги. На Портале государственных и муниципальных услуг Республики Татарстан [uslugi.tatarstan.ru](http://uslugi.tatarstan.ru) доступны более 200 электронных услуг.

Из года в год увеличение числа предоставляемых услуг, простота и удобство обращения, экономия не только времени, но и денег, делает электронную систему востребованной. За последние 6 лет количество пользователей системы увеличилось на 30% (с 39,1% в 2012 году до 69,4% в 2017 году).

**«Пользуетесь ли Вы услугами предоставляемыми в электронном виде через интернет?» (процентов)**



В 2017 году в 42 муниципальных образованиях более 50% респондентов являются пользователями услуг в электронном виде (в 2016 году – в 41, в 2015 году – в 35, 2014 году – в 20 муниципальных образованиях, соответственно).

Респонденты **не пользуются услугами в электронном виде**, в основном потому, что привыкли обходиться традиционным способом (44,7%). Часть респондентов не умеют пользоваться (27,2%), каждый пятый (20,9%) – не доверяет системе предоставления электронных услуг.

**Причины, по которым граждане не пользуются электронными услугами через интернет**  
(в процентах от опрошенных)



Мнение граждан о прозрачности системы предоставления электронных услуг сохранилось на уровне результатов 2016 года. Более половины опрошенных респондентов (58%) считают, систему предоставления услуг в электронном виде гарантом прозрачности. 34% респондентов имеют противоположное мнение. Для 8% опрошенных жителей республики известны случаи незаконного продвижения электронной очереди.

**«Являются ли электронные очереди гарантом прозрачности?» (процентов)**



➤ **Меры по противодействию коррупции**

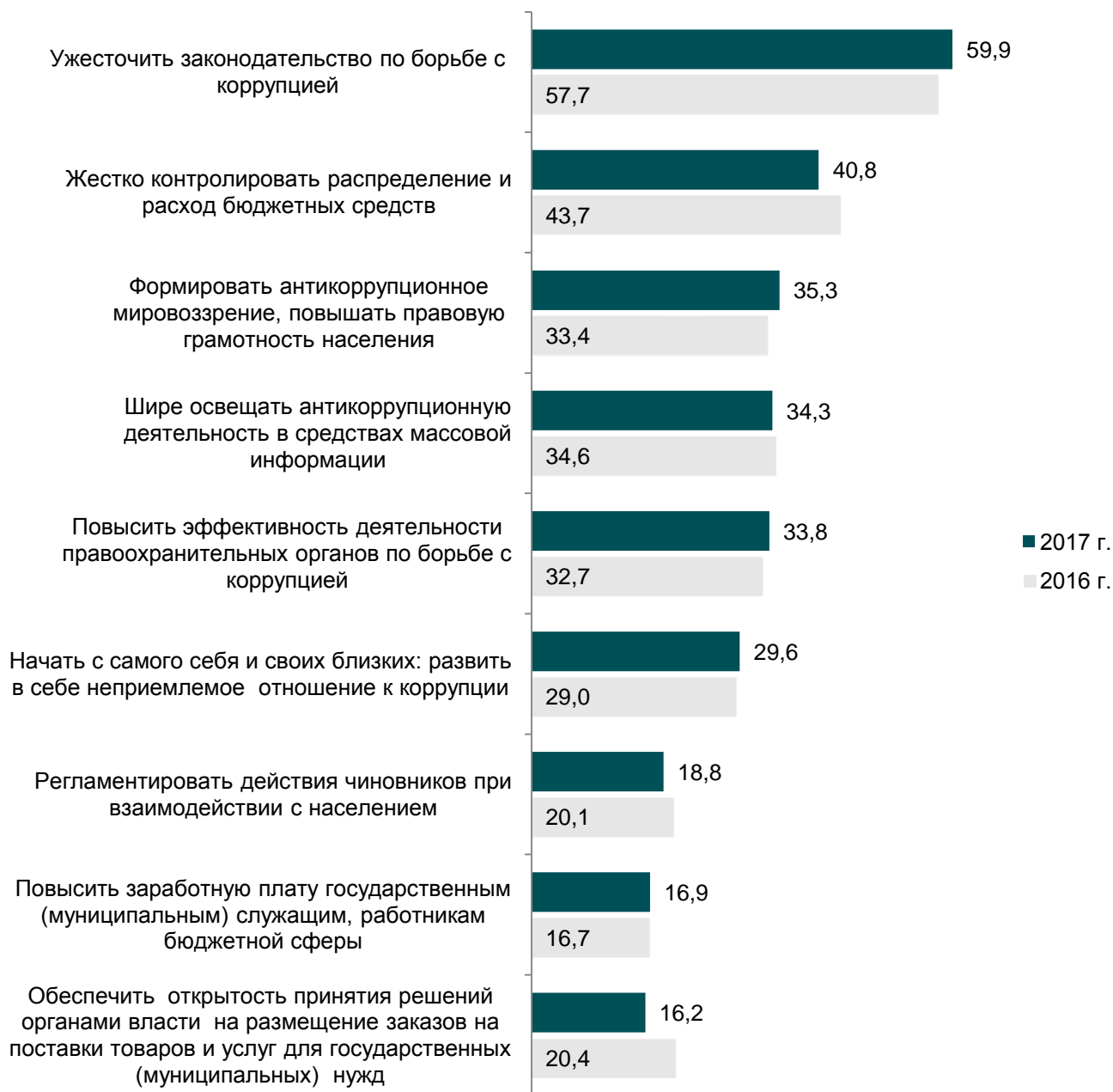
Какие же меры предлагает население для того, чтобы снизить уровень коррупции?

По результатам социологических опросов последних лет жители республики считают наиболее эффективным и результативным методом борьбы с коррупцией контрольно-надзорные методы, а именно ужесточение законодательства по борьбе с коррупцией (59,9%) и контроль за распределением и расходом бюджетных средств (40,8%).

К эффективным мерам по борьбе с коррупцией жители республики относят пропаганду: это формирование антикоррупционного мировоззрения, правовой грамотности (35,3%), освещение антикоррупционной деятельности в СМИ (34,3%).

Треть респондентов, считают, для снижения числа коррупционеров необходимо повысить эффективность деятельности правоохранительных органов по борьбе с коррупцией (33,8%) и «начать с самого себя и своих близких», т.е. развить в себе неприемлемое отношение к коррупции (29,6%).

**Меры, которые необходимо принять,  
чтобы коррупционеров стало меньше**  
(в процентах от числа опрошенных)



➤ **Готовность граждан участвовать в антикоррупционных мероприятиях**

По итогам социологического исследования 48,2% респондентов не готовы принимать участие в антикоррупционных мероприятиях, что выше уровня прошлого года на 2,3 процентных пункта.

23,9% респондентов согласны принимать участие в антикоррупционных мероприятиях, направленных на повышение правовой грамотности населения.

Каждый пятый респондент готов обращаться по фактам коррупции в ГИС «Народный контроль» и правоохранительные органы. Среди жителей республики 4,9% граждан уже принимают активное участие в антикоррупционных мероприятиях, считая это своим гражданским долгом.

**«Готовы ли Вы принимать участие в антикоррупционных мероприятиях?» (процентов)**



Из числа респондентов не согласных участвовать в антикоррупционных мероприятиях каждый третий участник не имеет желания и не считает это необходимым. 40,8% граждан считают, что не имеют достаточных полномочий и работа в данном направлении проводится на государственном уровне. На безрезультатность подобных мероприятий указывают 16,4% респондентов, на опасность для себя и своих родных – 5,3%.

**Причины по которым респонденты не готовы принимать участие в антикоррупционных мероприятиях (процентов)**