

Внутришкольный контроль в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта

Злобина Анна Константиновна,
методист по управлению МАУ ИМЦ г. Томска

*Перифразируя известное изречение,
мы можем сказать, что «люди приходят
и уходят, но функции остаются неизменными».*
Черч Г.

В условиях введения федеральных государственных образовательных стандартов начального и основного общего образования особенно актуальным является представление информации о реальном состоянии дел в образовательном учреждении, выявление причин недостатков в работе, оказание методической помощи педагогам. Знание состояния дел в школе обеспечивается за счет реализации функции контроля. Контроль позволяет выявить необходимость принятия управленческих решений в случаях, когда реальное положение дел не соответствует желаемому результату.

Однозначного толкования сущности и назначения внутришкольного контроля на сегодняшний день нет.

Ю.А. Конаржевский, например, считает, что внутришкольный контроль является одной из важнейших управленческих функций, которая непосредственно связана с функцией анализа и целеполагания; данные контроля без анализа мертвы, а при отсутствии цели нечего контролировать.

П.И. Третьеков рассматривает внутришкольный контроль, как вид деятельности руководителей школы совместно с представителями общественных организаций по установлению соответствия функционирования и развития УВР школы на диагностической основе.

А.В. Чоботарь считает, что внутришкольный контроль – это одна из основных функций управления, направленная на получение информации о деятельности педагогов и на оценку с целью принятия конструктивных решений по дальнейшей оптимизации управления и самоуправления в школе!

Будем придерживаться следующего определения: «Внутришкольный контроль (далее – ВШК) представляет собой системный процесс всестороннего изучения и анализа образовательного процесса в образовательном учреждении (далее – ОУ) с целью координации всей его работы в соответствии со стоящими перед ним задачами, предупреждения возможных ошибок и оказания необходимой помощи педагогическому коллективу».

Работа ОУ в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (далее – ФГОС) требует дополнить перечень традиционных контрольных действий новыми, позволяющими охватить все аспекты его деятельности.

Обновление содержания коснется действий, реализуемых ВШК, направленных на контроль: системы управления ОУ, работы с кадрами, работы с обучающимися, финансово-экономической и хозяйственной деятельности ОУ, материально-технического и информационного оснащения ОУ, партнерского взаимодействия ОУ в условиях введения ФГОС, результатов реализации основной образовательной программы учреждения (далее ООП).

С позиции идеологии ФГОС система ВШК рассматривается не в рамках «модели контроля», а в рамках «модели обеспечения» качества образования. Только тогда система оценивания качества может нести свою долю ответственности за выполнение требований Стандартов.

Таким образом, *цель внутришкольного контроля* в условиях введения ФГОС предусматривает установление соответствия деятельности учреждения требованиям нового федерального государственного стандарта, выявление причинно-следственных связей позитивных и отрицательных тенденций введения ФГОС, формулирование выводов и рекомендаций по дальнейшему развитию образовательного учреждения и его субъектов.

Внутришкольный контроль при введении ФГОС НОО и ООО направлен на

- проверку уровня достижения планируемых результатов освоения обучающимися ООП;
- разностороннее диагностирование личности обучающегося на основе планируемых результатов освоения стандарта;
- анализ и экспертная оценка результатов деятельности педагогических работников в условиях введения нового стандарта;
- развитие у педагогических работников умений оценки и самооценки профессиональной деятельности; у обучающихся - интереса к самоанализу и саморефлексии, формирование оценочных универсальных учебных действий;
- выявление соответствия существующих (создаваемых) условий введения ФГОС в образовательном учреждении нормативным требованиям;
- изучение и оценку эффективного опыта работы по введению ФГОС;
- выявление отрицательных и положительных тенденций в организации образовательного процесса и разработка предложений по их устранению;
- информационно-аналитическое обеспечение принятия управленческих решений, обоснованное прогнозирование образовательного процесса;

– оказание методической помощи педагогическим работникам, в том числе по формированию универсальных учебных действий;

В условиях введения ФГОС объекты внутришкольного контроля определяются на основании нормативных документов (Закон об образовании, статья 28, п.3.10, ФГОС).

Среди наиболее значимых вопросов, требующих особого внимания, можно выделить следующие: качество работы учителя по формированию УУД; эффективность внеурочной деятельности; система контроля и оценки качества освоения учебных предметов; разработка и реализация программы духовно-нравственного развития и воспитания школьников, программа экологического воспитания, здорового и безопасного образа жизни, и др.

Информация об эффективности решения этих и других вопросов, выявленная в ходе ВШК, используется в ходе оценки работы педагогических и управленческих кадров и организации их поддержки, при обобщении опыта реализации основной образовательной программы, в конечном счете – в решении задач повышения эффективности введения ФГОС.

На основании Закона Об образовании руководитель образовательного учреждения, его заместители, внешние эксперты вправе осуществлять внутришкольный контроль результатов деятельности педагогических работников по вопросам:

- соблюдения законодательства РФ в области образования;
- осуществления государственной политики в области образования;
- использования финансовых и материальных средств;
- использования методического обеспечения в образовательном процессе;
- реализации утвержденных основных образовательных программ и учебных планов;
- соблюдения утвержденных календарных учебных графиков;
- соблюдения Устава, Правил внутреннего трудового распорядка и других локальных актов образовательного учреждения;
- соблюдения порядка проведения промежуточной аттестации обучающихся и текущего контроля успеваемости;
- своевременности предоставления отдельным категориям обучающихся дополнительных льгот, предусмотренных законодательством РФ;
- работы подразделений организаций общественного питания и медицинских учреждений в целях охраны и укрепления здоровья обучающихся и работников образовательного учреждения.

Безусловно, эти позиции не теряют свою актуальность в современной школе. Вместе с тем, *дополнительно к обозначенным вопросам*, в соответствии с требованиями ФГОС, целесообразно

обозначить следующие направления контроля:

- **контроль результатов освоения обучающимися** основной образовательной программы соответствующей ступени обучения;
- **контроль соответствия структуры и содержания** основной образовательной программы (и вносимых в нее изменений) требованиям стандарта второго поколения;
- **контроль условий** реализации основной образовательной программы (кадровых, материально-технических, психолого-педагогических, информационно-методических и других).

По всей видимости, в условиях перехода образовательных учреждений на новый стандарт целесообразно иметь план ВШК, в котором обязательно присутствуют указанные выше направления.

Существующие в практике работы (традиционные) формы¹ ВШК могут использоваться и в процессе введения нового стандарта.

Рассмотрим примеры.

Предварительный контроль предусматривает анализ готовности педагогических работников к выполнению предстоящей работы и оказание им на стадии подготовки необходимой методической помощи. В этом случае предметом анализа могут стать: планы, программы, проекты; поурочные разработки уроков, соответствующих требованиям ФГОС, рабочие программы по учебным предметам, созданные на основе примерных программ с учетом требований стандарта; программы внеурочной деятельности и т.д.

Текущий контроль проводится в течение любого отрезка времени образовательного процесса. В ситуации введения нового стандарта он связан с вопросами реализации основной образовательной программы и ее отдельных составляющих (учебного плана, рабочих программ по учебным предметам, программы духовно-нравственного воспитания и развития школьников, программы коррекционной работы и других).

Итоговый контроль связан с изучением промежуточных результатов образовательного процесса (в конце четверти, полугодия, учебного года, после изучения большого раздела программного материала) с учетом планируемых результатов освоения основной образовательной программы.

Проблема классификации видов, форм и методов внутришкольного контроля в настоящее время остается дискуссионной, что является подтверждением актуальности данной проблемы в теории и практике и продолжающимся поиском ее оптимального решения. В книге М.Л.Портнова "Труд руководителя школы" выделяются три вида контроля: предварительный, текущий, итоговый. Н.А. Шубин, объединяя в одной классификации формы и методы, дает их следующее сочетание: обзорный предварительный, персональный, тематический,

¹ Лазарев В.С., Алферов Ю.С. Управление школой: теоретические основы и методы. - М.: ЧСиЭИ., 1997, С.201

фронтальный и классно-обобщающий.

Среди педагогов-теоретиков и практиков широко известна классификация видов и форм внутришкольного контроля, предложенная Т.И. Шамовой. Эта классификация структурно выдержана, логична, удобна в практическом использовании, и, главное, виды и формы контроля в полной мере отвечают природе целостного педагогического процесса. В ней выделяются два вида контроля: тематический и фронтальный. Такой же классификации придерживается В.С.Лазарев, д. псих. н.

Тематический контроль направлен на углубленное изучение какого-либо конкретного вопроса в системе деятельности педагогического коллектива, группы учителей или отдельного учителя; на младшей или старшей ступени школьного обучения; в системе нравственного или эстетического воспитания школьников. Следовательно, содержание тематического контроля составляют различные направления педагогического процесса, частные вопросы, но изучаемые глубоко и целенаправленно. Содержание тематического контроля составляют вводимые в школе инновации, результаты внедрения передового педагогического опыта.

Фронтальный контроль направлен на всестороннее изучение деятельности педагогического коллектива, методического объединения или отдельного учителя. Вследствие трудоемкости, большого количества проверяющих при фронтальном контроле этот вид целесообразно, как показывает практика, использовать не более двух-трех раз в учебном году. При фронтальном контроле деятельности отдельного учителя, например, при проведении аттестации, изучаются все направления его работы — учебной, воспитательной, общественно-педагогической, управленческой. При фронтальном контроле деятельности школы изучаются все аспекты работы данного образовательного учреждения: всеобуч, организация образовательного процесса, работа с родителями, финансово-хозяйственная деятельность и др.

В зависимости от того, кто или что подвергается контролю, выделяются следующие его формы².

Персональный контроль осуществляется за работой отдельного учителя, классного руководителя, воспитателя, тьютора. Он может быть тематическим и фронтальным. Работа коллектива педагогов складывается из работы его отдельных членов, поэтому персональный контроль необходим и оправдан. В деятельности учителя персональный контроль важен как средство самоуправления педагога, как стимул в его профессиональном становлении.

Классно-обобщающий контроль применим при изучении совокупности

² Лазарев В.С., Алферов Ю.С. Управление школой: теоретические основы и методы. - М.: ЧСиЭИ., 1997, С.202

факторов, влияющих на формирование классного коллектива в процессе учебной и внеучебной деятельности. Предметом изучения в данном случае выступает деятельность учителей, работающих в одном классе, система их работы по индивидуализации и дифференциации обучения, развитие мотивации и познавательных потребностей учащихся, динамика успеваемости учащихся по годам или в течение одного года, состояние дисциплины и культуры поведения и др.

Предметно-обобщающий контроль используется в тех случаях, когда изучается состояние и качество преподавания отдельного предмета в одном классе, или в параллели классов, или в целом в школе. Для проведения такого контроля привлекаются представители, как администрации, так и методических объединений школы.

Тематически-обобщающий контроль имеет своей главной целью изучение работы разных учителей в разных классах, но по отдельным направлениям учебно-воспитательного процесса. Например: использование краеведческого материала в процессе обучения, или развитие познавательных интересов учащихся, или формирование основ эстетической культуры учащихся на уроках естественного цикла и др.

Классно-обобщающий контроль используется при осуществлении контроля за организацией изучения ряда учебных предметов в одном или нескольких классах. Данная форма преобладает при фронтальном контроле.

В названии форм контроля повторяется термин "обобщающий". Это лишний раз подчеркивает назначение контроля как функции управления педагогическим процессом, обеспечивающей его достоверной, объективной, обобщающей информацией. Именно такая информация необходима на этапе педагогического анализа, целеполагания, принятия решений и организации их выполнения.

В процессе внутришкольного контроля используются такие *методы*, как изучение школьной документации, наблюдение, беседы, устный и письменный контроль, анкетирование, изучение передового педагогического опыта, хронометрирование, диагностические методы, т.е. такие методы, которые позволяют получить необходимую объективную информацию. Методы взаимно друг друга дополняют, и если мы хотим знать реальное положение дел, то должны по возможности использовать различные методы контроля.

При проведении контроля возможно использование метода изучения школьной документации, в которой отражается количественная и качественная характеристика учебно-воспитательного процесса

Устный и письменный контроль наиболее часто применяются в школьной практике. Однако при всей их доступности и легкости использования ограничиться только ими нельзя.

В школьной практике применяются также социологические методы сбора информации. К ним относятся анкетирование, опрос, интервьюирование, беседа, метод экспериментальных оценок и др. Они позволяют быстро получить интересующую проверяющего информацию.

Метод *хронометрирования* используется при изучении режима работы школы, рационального использования времени урока и внеклассных занятий, занятости учащихся и учителей, причин их перегрузки, при определении объема домашних заданий, скорости чтения и др.

Наряду с традиционными методами внутришкольного контроля к компетенции образовательного учреждения в условиях ФГОС относятся такие методы, как:

- проверка независимыми компетентными специалистами по заявке администрации образовательного учреждения;
- анализ портфолио обучающихся и педагогов;
- социологический опрос с целью изучения степени удовлетворенности обучающихся, их родителей и педагогов качеством организации образовательного процесса, кейс-метод и т.д.

Таким образом, выбор форм и методов внутришкольного контроля определяется его целями, задачами, особенностями объекта и субъекта контроля, наличием времени. Использование разнообразных форм и методов возможно при условии четкого, обоснованного планирования, включения в его проведение представителей администрации, учителей, работников органов государственно-общественного управления.

Функции ВШК в условиях введения ФГОС:

- *информационно-аналитическая* - получение информации о состоянии образовательного процесса и условиях его организации, ее анализ (интерпретация) для принятия целесообразных управленческих решений;
- *контрольно-диагностическая* – оценка ситуации в сопоставлении реального положения дел и нормативов (к которым относятся, например, планируемые результаты освоения основной образовательной программы, требования к условиям реализации ФГОС);
- *коррективно-регулятивная* – реализация механизмов (на основе полученной информации и ее оценки) внесения изменений в существующие планы и программы, содержание образования и используемые педагогические технологии; получение обратной связи;
- *стимулирующая* – превращение контроля в инструмент развития профессионального личностного потенциала педагогических работников и общего развития обучающихся.

В современной теории внутришкольного управления выделяют

принципы эффективного ВШК, которые в ситуации введения стандарта второго поколения получают следующую интерпретацию:

- *стратегической направленности контроля*, связанной с признанием основной образовательной программы конкретной ступени обучения приоритетным документом, ведущим механизмом и нормативом реализации современных требований к образовательному процессу;
- *адекватности методов ВШК его объекту и ситуации*, учитывая тенденции развития процесса контроля: от оценки состояния к оценке изменений, динамики; от внешней оценке - к внутренней (самооценке, рефлексии); от количественной - к качественной; от оценки знаний – к оценке УУД;
- *опоры на нормативные документы* (показатели), обуславливающие критериальную ясность, среди которых федеральный государственный образовательный стандарт, планируемые результаты освоения основной образовательной программы, примерные программы по учебным предметам и другие;
- *своевременности, простоты и экономичности контроля*, предусматривающих отказ субъектов ВШК от перегрузки, избыточности; связанных с принятием позиции «контроль как средство, а не конечная цель»;
- *социальной значимости контроля*, его направленности на развитие, поддержку, квалифицированную помощь и сопровождение учеников и педагогических работников;
- *объективности, максимальной независимости* от субъективных влияний на этапах сбора, хранения и обработки информации, что достигается опорой на нормативные показатели, привлечением независимых экспертов, использованием совокупности разнообразных методов контроля;
- *гуманности и демократичности* контроля, включая психологический комфорт, гласность, учет индивидуальных особенностей обучающихся и педагогических работников, открытость критериев и методов проводимого ВШК;
- *полноты и достаточности*, соответствия объема информации потребностям внутришкольного управления для принятия обоснованного решения на основе оценки ситуации;
- *ориентации на повышение эффективности деятельности педагогических кадров* с учетом того, что ВШК является одним из важнейших механизмов управления качеством педагогической деятельности и развития педагогических и управленческих кадров
- *сочетания экспертной оценки и самооценки*, обуславливающего повышение субъектности позиции участников ВШК, имеющих возможность вырабатывать направления совершенствования своей профессиональной деятельности.

В сложившейся практике внутришкольного контроля существуют следующие этапы:

- *подготовительный* (определение объекта и цели контроля, методов контроля, проверяющих)
- *осуществление контроля* (сбор информации, классификация полученных данных в соответствии с целью контроля, количественный и качественный анализ материалов контроля)
- *заключительный* (оформление материалов в виде справки, таблицы, подготовка выводов и рекомендаций проверяемым, обсуждение результатов проверки с проверяемыми)
- *проверка исполнения* данных указаний и рекомендаций.

Необходимо обратить внимание на организацию внутришкольного контроля с учетом *интегративных критериев* введения ФГОС, среди которых: высокое качество образования, его доступность, открытость и привлекательность для обучающихся, их родителей; охрана и укрепление здоровья обучающихся; условия, обеспечивающие выявление и развитие способностей обучающихся через систему клубов, секций, организацию общественно полезной деятельности; работа с одаренными детьми, а также поддержка детей, имеющих проблемы в развитии.

К формам обсуждения результатов контроля можно отнести: собеседование; рассмотрение полученной информации на педагогическом совете, совещании при директоре, координационном совете по введению ФГОС; обсуждение итогов в ходе работы методического объединения.

Система внутришкольного контроля регламентируется соответствующим *положением*, которое разрабатывается с учетом требований ФГОС и ориентирует на проверку (анализ, исследование, оценку) качества педагогической деятельности по реализации основной образовательной программы.

Обращаем внимание на открытый, общественный характер контроля, на понимание того, что введение ФГОС представляет собой инновационную задачу, и потому требует корректных и точных оценок, совместного (диалогового) обсуждения полученных результатов, исключения однозначных, категоричных выводов, не подкрепленных конкретными и осмысленными фактами. *ВШК* должен быть: плановым, систематическим, целенаправленным, компетентным, дифференцированным, действенным, обоснованным, открытым.

Результаты ВШК рассматриваются на заседаниях педагогического совета, методических объединений, кафедр, творческих групп и др. и оформляются в виде: аналитической справки; справки; доклада о состоянии дел по проверяемому вопросу.

Директор ОУ по результатам внутришкольного контроля принимает следующие *решения*: об обсуждении итоговых материалов

внутришкольного контроля коллегиальным органом; о проведении повторного контроля с привлечением специалистов (экспертов); о привлечении к дисциплинарной ответственности должностных лиц; о поощрении работников.

Внутришкольный контроль только тогда дает положительные результаты, когда он охватывает все стороны школьной жизни, нацелен на конечный результат, когда в нем взаимодействуют все участники педагогического процесса.

Список литературы

1. Васильева Т. П., Елизарова Е. М., Киселева Ю. А., Рагинская В. Н. Внутришкольный контроль: организация, планирование, анализ. – Волгоград: Учитель, 2007. – 222 с.
2. Н.Л. Галеева. Некоторые подходы к организации и планированию ВШК в соответствии с требованиями ФГОС и НСОТ.-М., 2011.-86 с.
3. Гребенкина Л. К., Анциперова Н. С. Технология управленческой деятельности заместителя директора школы. – М.: Педагогический поиск, 2000. – 160 с.
4. Гринченко И. С. Современные средства оценивания результатов обучения. – М.: Перспектива, 2009. – 132 с.
5. Зверева В. И. Как сделать управление школой успешным. – М.: Педагогический поиск, 2004. – 158 с.
6. Зверева В. И. Как оценить успешность в управления //Завуч, 2007, №5.
7. Коберник О. Мониторинг как способ управления качеством обучения //Народное образование, 2002, №9.
8. Конаржевский Ю. А. Внутришкольный менеджмент. – М.: Новая школа, 2007. – 158 с.
9. Конаржевский Ю. А. Педагогический анализ учебно-воспитательного процесса и управление школой. – М.: Педагогический поиск, 2005. – 80 с.
10. Лазарев В.С., Алферов Ю.С. Управление школой: теоретические основы и методы. - М.: ЧСиЭИ., 1997, С
11. Лебедев О. Е. Модернизация управления образованием: перспективы и проблемы: Методическое пособие для самоанализа управленческих проблем. – Спб.: СПбАППО, 2006. – 96 с.
12. Лизинский В. М. Еще раз о диагностике и контроле. //Завуч, 2007, №6.
13. Лизинский В. М. Идеи к проектам и практика управления школой. – М.: Педагогический поиск, 2000. – 160 с.
14. Макарова Т. Н. Учебный процесс: планирование, организация и контроль. – М.: Педагогический поиск, 2002. – 160 с.
15. Моисеев А. М., Капто А. Е., Лоренсов А. В., Хомерики О. Г. Нововведения во внутришкольном управлении. – М.: Педагогическое общество России, 2008. – 229с.
16. Орлов А. И. Менеджмент. Учебник. – М.: Изумруд, 2003. – 298 с.
17. Панферова Н. Н. Управление в системе образования. Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. , 248 с.
18. Портнов М. П. Азбука школьного управления. – М.: Новая школа, 2001. – 154 с.

19. Поташник М. М., Моисеев А. М. Управление развитием школы: пособие для руководителей образовательных учреждений. М.: Новая школа, 1998. – 178 с.
20. Третьяков П. И. Практика управления современной школой. – М.: Новая школа, 2005. – 200 с.