



« 30 » сентября 2020г

№ 236

Рекомендации по анализу и планированию учебно-методической работы в образовательных учреждениях Спасского муниципального района

В период с 14 по 27 сентября были изучены анализы и планы учебно-методической работы школ района.

Анализ и планирование работы осуществляется через реализацию поставленных целей и задач в соответствии с методической проблемой школ.

По итогам необходимо обратить на следующие моменты при анализе и планировании учебно-методической работы:

I Анализ учебной работы

1. *При анализе успеваемости и качества образования необходимо учесть следующие вопросы:*

- Какова динамика успеваемости и качества по школе? (по классам и предметам в сравнении за три года)
- Почему наблюдается рост или уменьшение качества? В чем, на ваш взгляд, причины?
- Где рассмотрены результаты успеваемости и качества образования? (совещания, педагогические советы и т.д.)

2. *При анализе организации и проведения промежуточной аттестации обратить внимание:*

На правильность составления контрольно-измерительных материалов:

- Когда они были утверждены и рассмотрены?
- Какие ошибки при рассмотрении были отмечены?
- Соответствует ли форма проведения промежуточной аттестации, содержание КИМов требованиям к результатам освоения ООП ?
- Соответствует ли оформление КИМа локальному акту школы?
- Каковы результаты промежуточной аттестации? (Сделайте общие выводы по результатам и отметьте соответствие текущей успеваемости, отметьте тех, кто не прошёл промежуточную аттестацию, по каким предметам, по какой причине?)
- Где и когда рассмотрены результаты промежуточной аттестации?

3. *Другие мероприятия по оценке качества образования:*

Всероссийские проверочные работы, тестирования, административные контрольные работы (выводы: соответствие текущей успеваемости и основные «западающие» вопросы, отметить, если есть «сквозные западающие» вопросы) После каждой таблицы или диаграммы – краткий вывод.

Где и когда рассмотрены результаты данных мероприятий.

4. *Результаты ГИА*

- Каковы результаты за 3 года в сравнении с районом, РТ, РФ?

Выводы после каждой таблицы.

- Причины положительной или отрицательной динамики? (Что для этого сделано, или сделано не в полной мере? Как реализован план по подготовке к ГИА? Основные «западающие» вопросы или «сквозные» вопросы. Где и когда рассмотрены результаты?)

5. *Работа с детьми с особыми образовательными потребностями (Одарённые, высокомотивированные, слабоуспевающие и т.д.)*

При работе с одарёнными детьми обратить внимание:

- На планирование данной работы (план, программа, создание банка заданий и т.п.),

- На системность работы (проведение занятий и индивидуальной работы с одарёнными детьми, частота их проведения)

- На результативность (результаты участия, динамика)

- Где и когда рассмотрен данный вопрос?

II Анализ методической работы

1. *При анализе кадрового* состава необходимо отметить не только уровень квалификации, но и сильные и слабые стороны педагогов, стабильность коллектива или его обновление. При организации наставничества – конкретное закрепление за молодыми педагогами и результативность наставнической работы за предыдущий год.

2. *При формулировке методической темы* (проблемы) необходимо учитывать современные тенденции и проблемы педагогов, выявленные в процессе изучения их деятельности, направленные на повышение качества образования. Методическая проблема должна, как и цель, и задачи, отражаться в запланированных мероприятиях (заседаниях, вопросах, подходах – прямо или косвенно)

3. *При анализе работы методических сообществ* необходимо уделить внимание педагогическим советам, методическим советам. (Какие основные вопросы были рассмотрены? Какова их методическая ценность?)

4. *Особое внимание нужно уделить ШМО.* (После отчёта руководителей ШМО - их работу обобщить). Назвать наиболее методически ценные мероприятия (семинары, практикумы, активность учителей в конкурсах), отметить работу педагогов. Активность учителей в конкурсах профессионального мастерства, НПК и конкурсах для педагогов можно выделить в отдельный раздел, но необходимо сказать о наиболее активных педагогах и педагогах, кто и почему за три года не принимал участие.

5. *Внутришкольный контроль* (оценка качества преподавания и организации учебного процесса). Необходимо сделать выводы по посещению уроков, занятий

и других форм контроля. Отметить основные профессиональные дефициты педагогов, и через какие формы методической работы нужно устранять проблемы. (Можно указать и конкретные ФИО учителей, имеющих проблемы, так как анализ написан для администрации школы и последующей её работы.)

6. *Инновационная работа* должна быть инновационной (обязательное указание освоенных форм, методик, приёмов и т.д.) В чём она заключалась? Внедрение ФГОС НОО, ООО уже не является новшеством, и, по сути, не является «внедрением». Вся работа школ построена уже в соответствии с ФГОС. Упоминание об инновационной работе может быть как отдельный раздел, либо отмечено в некоторых других разделах (где это уместно). Можно говорить не конкретно об инновациях, а продвигать эффективные формы работы.

Общие выводы и рекомендации при анализе и планировании учебно-методической работы:

1. **Анализ и планирование должны иметь чёткую структуру** (выделены разделы планирования, обозначены выводы и перспективы в конце каждого раздела или в конце всего анализа, но с обозначением выводов и перспектив каждого раздела)

2. **Анализ должен быть построен в разрезе целей и задач, а анализ методической работы – ещё и в соответствии с методической проблемой.**

3. Заместители директоров в ряде школ анализируют и планируют работу по шаблону, который найден в Интернете или взят у коллег, не переработанные под себя и свою школу, отсюда **непонимание сути анализа.**

4. В анализе **не у всех учтены особенности окончания этого года и усиление роли освоения информационно-коммуникационных технологий.**

5. При анализе учебно-методической работы исключать индивидуальное использование слов «стремится», «стараться» и т.п., **что придаёт анализу неконкретность**, если данные слова используются, то только в контексте того, почему это не удаётся в полной мере.

6. **Планирование и анализ работы должен носить конкретный характер:** фамилия, название мероприятий, а в плане - конкретные формулировки: мероприятие для кого, по какой теме, какая конкретная дата, отметка об исполнении. Так в ряде школ по подготовке к ГИА обозначено мероприятие: работа с детьми группы «риска» в течение года, или «проведение пробных ЕГЭ», тоже в течение года. Данное планирование формально. Уже в 10 классе необходимо знать учащихся группы «риска» и высокомотивированных учеников. В некоторых планах по подготовке к ЕГЭ нет мероприятий: пробных ЕГЭ и ОГЭ по предметам по выбору, индивидуальных бесед и консультаций для родителей, работы психологической службы, знакомство учителей (через ШМО или через другие формы работы) с демоверсиями ЕГЭ или ОГЭ, не запланирована работа с учениками в каникулярное время.

7. При планировании и анализе работы **учитывать особенности ВАШЕГО учреждения** в соответствии с ресурсными направлениями.

8. При планировании методической работы **необходимо планировать выпуск школьного методического продукта и обобщение опыта лучших практик**

(презентации, брошюры, рекомендации, шаблоны, диски с собранным материалом, стенды, методические встречи, методические творческие отчёты и т.п.)

9. **При формулировке «система образования»** - необходимо помнить, что согласно 2 ФЗ № 273 образование – это единый целенаправленный процесс воспитания и обучения.

10. **Планирование работы должно иметь конкретный характер, измеримость и ПОСИЛЬНОСТЬ** в исполнении.

11. **В заключение анализа работы за предыдущий год** необходимо выходить на новые или обновленные цели и задачи, учитывая проблемы и «западающие» вопросы при анализе и методической проблемы

Заместитель начальника отдела образования
по учебно-методической работе

Л.С. Рыбакова