

Информация
по итогам диагностических работ
по образовательным программам основного общего образования
для обучающихся 10-х классов общеобразовательных организаций

На основании приказа МО и Н РТ № под- 1222/20 от 19.11.2020г. «О проведении диагностических работ по образовательным программам основного общего образования для обучающихся 10-х классов общеобразовательных организаций РТ в 2020 году», приказа МКУ «УО ЕМР» № 450 от 24.11.2020г. «О проведении диагностических работ по образовательным программам основного общего образования для обучающихся 10-х классов общеобразовательных организаций», были проведены диагностические работы по образовательным программам основного общего образования для обучающихся 10-х классов: 27 ноября (пятница) – по русскому языку, 3 декабря (четверг) – по математике.

Цель – определение уровня и качества знаний, полученных по завершении освоения образовательных программ основного общего образования, а также готовности учащихся к освоению программ углубленного изучения в рамках ФГОС среднего общего образования.

Итоги по математике

ОО	Кол-во уч-ся	Оценки				Ср. балл	Ср. оценка
		5	4	3	2		
СОШ № 1	22	7	5	9	1	16,66	3,8
СОШ № 2	14	1	7	4	2	14,8	3,5
СОШ № 3	18	3	10	3	2	15,9	3,8
Гимназия № 4	28	16	10	2	0	22,5	4,5
СОШ № 5	20	8	7	4	1	18,4	4,1
СОШ № 6	19	4	7	5	3	14,3	3,6
СОШ № 8	25	8	8	6	3	17,8	3,8
СОШ № 9	63	27	27	8	1	20,0	4,3
СОШ № 10	68	11	35	18	4	16,1	3,8
Гимназия № 1	17	4	9	3	1	17,5	3,9
Гимназия № 2	16	1	6	5	4	13,9	3,3
Ст.Юрашская СОШ	3	1	1	1	0	17,7	4,0
Поспеловская СОШ	3	0	2	1	0	16,7	3,7
Костенеевская СОШ	5	1	2	2	0	15,6	3,8
Танаевская СОШ	8	2	6	0	0	18,4	4,3
Сувор. училище	47	13	30	4	0	19,0	4,2
ИТОГО	376	107	172	75	22	17,7	4,0

Средняя оценка по ЕМР – 4,0, (по РТ – 3,75); средний балл – 17,7

Выше районного результаты у Гимназии № 4 (ср. балл - 22,5; ср. оценка - 4,5) и СОШ № 9 (ср. балл – 20,0; ср. оценка - 4,3), Танаевская СОШ (ср. балл – 18,4; ср. оценка - 4,3).

Низкие результаты показали СОШ №2 (ср. балл – 14,8; ср. оценка - 3,5), СОШ № 6 (ср. балл – 14,3; ср. оценка – 3,6), Гимназия № 2 (ср. балл – 13,9; ср. оценка – 3,3).

Из 376 учащихся 22 чел. - 5,9% (РТ - 11,89%) получили оценку «2»:

Пупышева А. – СОШ № 1

Митрофанов М., Балобанова Д. – СОШ № 2

Смирнов А., Плеханов И. – СОШ № 3

Власов М. – СОШ № 5

Слепков Д., Сычкова А., Закиров В. – СОШ № 6
 Назиров В., Исмагилов И., Зиязов Д. – СОШ № 8
 Тунгусков А. – СОШ № 9
 Немтырева В., Тюлячкина П., Фаткулин Р., Гущина Ю. – СОШ № 10
 Шакирова Р. – Гимназия № 1
 Терентьева Д., Софронова А., Галимзянов Р., Кашеварова М. – Гимназия № 2

Итоги по русскому языку

ОО	Кол- во уч-ся	Оценки				Ср. балл	Ср. оценка
		5	4	3	2		
СОШ № 1	22	4	12	5	1	25,1	3,9
СОШ № 2	15	1	8	5	1	22,9	3,6
СОШ № 3	17	4	10	2	1	25,9	4,0
Гимназия № 4	28	13	10	5	0	26,6	4,3
СОШ № 5	20	4	9	6	1	24,5	3,8
СОШ № 6	19	3	7	8	1	23,7	3,6
СОШ № 8	24	3	13	5	3	23,85	3,7
СОШ № 9	64	17	29	16	2	25,0	4,0
СОШ № 10	72	17	35	19	1	25,2	3,9
Гимназия № 1	18	8	6	4	0	27,2	4,2
Гимназия № 2	16	1	8	6	1	22,4	3,6
Ст.Юрашская СОШ	3	1	1	1	0	25,7	4,0
Поспеловская СОШ	3	0	2	1	0	24,3	3,7
Костенеевская СОШ	6	2	3	1	0	27,0	4,2
Танаевская СОШ	7	2	4	1	0	26,9	4,1
Сувор. училище	48	7	27	14	0	24,9	3,9
ИТОГО	382	87	184	99	12	25,0	3,9

Средняя оценка по ЕМР – 3,91, (по РТ – 3,78); средний балл – 25,0

Выше районного результаты у Гимназии № 4 (ср. балл – 26,6; ср. оценка - 4,3), Гимназия № 1 (ср. балл – 27,2; ср. оценка – 4,2), Костенеевская СОШ (ср. балл – 27,0; ср. оценка - 4,2), Танаевская СОШ (ср. балл – 26,9; ср. оценка - 4,1).

Низкие результаты показали СОШ №2 (ср. балл – 22,9; ср. оценка - 3,6), СОШ № 8 (ср. балл – 23,85; ср. оценка – 3,7), Гимназия № 2 (ср. балл – 22,4; ср. оценка – 3,6).

Из 382 учащихся - 12 чел. – 3,1% (по РТ – 3,8) получили оценку «2»:

Вдовин Д.– СОШ № 1
 Бахтияров И.– СОШ № 2
 Шлыков П. – СОШ № 3
 Назмутдинов А.– Гимназия № 2
 Черепанов Д., Багаутдинова Э. –СОШ № 9
 Фахрутдинов Э., – СОШ № 5
 Слепков Д. – СОШ № 6
 Вискова С., Саттарова А., Зиязов Д. – СОШ № 8
 Немтырева В. – СОШ № 10

Учащиеся, выполнившие выполнили ДР – 10 на «2» по математике и русскому языку:
 Слепков Д. – СОШ № 6, Зиязов Д. – СОШ № 8, Немтырева В. – СОШ № 10

Сравнительная информация о результатах ОГЭ – 2019, ДР - 10

Предмет	Средняя оценка			
	2018	2019	2020	РТ - 2020
Математика	3,98	3,95	3,91	3,75
Русский язык	4,22	4,19	3,97	3,78

Сравнительная информация о результатах ДР - 10

Предмет	Средний балл/ % выполнения			
	2018	2020	2018	2020
Математика	17,56	17,7	87,8	55,43
Русский язык	10,56	25,0	81,54	75,66

Рекомендации:

Рекомендации педагогам-предметникам:

1. Провести детальный качественный и количественный анализ результатов ДР 10-х классов по своему предмету, вызвавшие наибольшие затруднения обучающихся.
2. Внести в рабочие программы, календарно-тематическое планирование изменения (дополнения), направленные на ликвидацию пробелов в изучении предмета отдельными обучающимися.
3. Использовать возможности ВСОКО для постоянного мониторинга качества обучения, получения анализа с индивидуальными рекомендациями корректировки работы с учащимися, не осваивавшими базовый уровень образовательной программы, прогноза результатов ЕГЭ.
4. Постоянно осуществлять сопутствующее повторение и закрепление ранее изученного учебного материала.
5. Уделить особое внимание формам работы и заданиям, формирующим не только предметные, но и метапредметные результаты, компоненты функциональной грамотности школьников.
6. Работать над сохранением и повышением учебной мотивации, формированием осознанного отношения учащихся к обучению.
7. Использовать результаты анализа ДР для совершенствования методики преподавания предмета, планировать дальнейшую работу с учётом восполнения дефицитов, выявленных в ходе проведения ДР.
8. Опирайтесь в работе на успешный опыт коллег из образовательных организаций, демонстрирующих высокие показатели качества обучения школьников.

Рекомендации руководителям школьных методических объединений:

1. Провести качественный и количественный анализ результатов каждого учителя-предметника. Проанализировать результаты ДР 10-х классов по образовательной организации, сравнить их с результатами по городскому округу и региону. Выявить проблемные зоны и «западающие» темы.
2. Обсудить на заседании ШМО анализ результатов ДР-10 и спланированные каждым учителем-предметником мероприятия по ликвидации выявленных пробелов.

3. Скорректировать рабочие программы в соответствии с выявленными проблемами с целью пропедевтики и предупреждения получения отрицательных результатов.

4. Обобщить опыт работы учителей, обучающиеся которых показали 100% уровень успеваемости и высокий уровень качества знаний.

5. Выявить методические затруднения учителей в преподавании предмета, в использовании технологий и методов обучения. Определить направления для самообразования учителей

6. Спланировать мероприятия по обмену опытом и методическое сопровождение процесса ликвидации выявленных пробелов в знаниях обучающихся.

Рекомендации администрации общеобразовательных организаций:

1. Обсудить на педагогическом (методическом) совете анализ результатов ДР -10 по образовательной организации и мероприятия по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

2. Рассмотреть и утвердить коррекционные программы учителей/учреждения по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

3. Осуществлять регулярный контроль: - за своевременной и полной реализацией содержания рабочих программ по предметам; - полнотой, достоверностью и актуальностью данных, заполняемых учителями в электронных журналах.

4. Запланировать проведение административных контрольных работ по русскому языку и математике в 10-х классах по форме ЕГЭ. При составлении административных контрольных работ использовать задания, аналогичные по структуре и содержанию заданиям открытого банка заданий ФИПИ (<http://www.fipi.ru/>)

5. Использовать ВСОКО для организации оперативного мониторинга и контроля показателей качества освоения образовательных программ, получения подробной диагностики проблем освоения программ.

(рассмотрено на совещании заместителей руководителей по учебной работе общеобразовательных организаций Елабужского муниципального района – Протокол № 9 от 06.01.2021г.)