

Муниципальное казенное учреждение «Управление образования
Исполнительного комитета Елабужского муниципального района»
(МКУ «Управление образования ЕМР»)

ПРИКАЗ

« 5 » апреля 2021 г.

№ 434

Елабуга

О проведении мониторинга
эффективности руководителей
муниципальных образовательных учреждений
Елабужского муниципального района

В целях реализации муниципальной программы «Развитие образования в Елабужском муниципальном районе на 2017 - 2022 годы» и обеспечения высокого качества образования в части оценки качества деятельности руководителей образовательных учреждений Елабужского муниципального района

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Провести в апреле 2021 года мониторинг эффективности деятельности руководителя общеобразовательного учреждения.
2. Утвердить состав экспертной комиссии по оценке эффективности деятельности руководителей общеобразовательных учреждений района (приложение 2).
3. Руководителям общеобразовательных организаций района в срок до 20 апреля 2021 года представить в МКУ «Управление образования ЕМР» оценочные листы (приложение 1), заверенные подписью руководителя и печатью учреждения и подтверждающие материалы для проведения экспертизы.
4. Экспертной комиссии:
 - осуществить экспертизу материалов с 20 по 28 апреля 2021 года;
 - довести до сведения руководителей общеобразовательных учреждений результаты работы экспертной комиссии в срок до 1 мая 2021 года
5. Контроль за выполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Начальник



Е.Д. Терентьева

Приложение 1

Показатели эффективности деятельности руководителя общеобразовательного учреждения

<i>N</i>	<i>Подраздел</i>	<i>Показатели/критерии</i>	<i>Индикаторы / Целевые значения</i>	<i>Источник данных</i>
1. Выполнение руководителем нормативных требований, обеспечивающих устойчивое функционирование ОО в соответствии с требованиями законодательства, нормативно-правовыми актами				
1.1	Выполнение государственного (муниципального) задания	Степень выполнения образовательной организацией государственного (муниципального) задания	98% и выше – 1 балл, менее 98% – 0 баллов	Отчет учреждения
1.2	Обеспечение достижения показателей соотношения средней заработной платы работников учреждения	Степень достижения показателей соотношения средней заработной платы работников организации	90% и более – 1 балл, менее 90% – 0 баллов	Отчет учреждения
1.3	Расширение источников финансирования (План ФХД)	Наличие поступлений из средств от приносящей доход деятельности учреждения (платных образовательных и иных услуг), грантовых поступлений, пожертвований	Наличие любого внебюджетного источника – 1 балл; отсутствие – 0 баллов	Отчет учреждения
1.4	Размещение информации об учреждении	Своевременное размещение информации на официальном сайте по размещению информации о государственных (муниципальных) учреждениях www.bus.gov.ru	100% – 1 балл, менее 100% – 0 баллов	Отчет учреждения
1.5	Соответствие размещенной и	Своевременное обновление информации	90% – 1 балл, менее 90% – 0 баллов	

	обновляемой на сайте организации информации требованиям нормативных правовых актов об информации представленной на сайте образовательных организаций	на сайте общеобразовательной организации		
1.6	Укомплектованность кадрового состава образовательной организации	Достижение уровня полной укомплектованности кадрового состава	75% и выше – 1 балл, менее 75% – 0 баллов	Отчет учреждения
1.7	Функционирование системы общественного управления	Наличие коллегиальных органов управления отражающих интересы обучающихся и их родителей	Да – 1 балл; нет – 0 баллов	Отчет учреждения
1.8	Выстраивание взаимодействия с внешними партнерами	Заключение гражданско-правовых договоров о сотрудничестве, договоров о сетевой форме реализации образовательных программ	Да – 1 балл/ нет – 0 баллов	Отчет учреждения
1.9	Выполнение мероприятий по энергосбережению	Своевременное предоставление декларации о потреблении энергетических ресурсов	Соблюдение сроков – 1 балл пропуск срока – 0 баллов	Энергосбыт (официальные данные)
1.10	Выполнение требований охраны труда	Отсутствие замечаний по охране труда со стороны проверяющих органов	Замечания отсутствуют – 1 балл наличие замечаний – 0 баллов	Отчет учреждения
1.11	Наличие дисциплинарных взысканий за отчетный период	Неоднократность совершения проступка	Отсутствие взысканий вообще или наличие одного дисциплинар. взыскания – 1 балл 2 и более дисциплинар. взысканий – 0 баллов	Отчет учреждения

1.12	Исполнение предписаний контролирующих органов	Своевременное уведомление учредителя о необходимости устранения предписаний, связанных с дополнительным финансированием	В недельный срок после вынесения предписания – 1 балл; от 2 недель и более – 0 баллов	Отчет учреждения
1.13	Соблюдение сроков и порядка представления бюджетной, бухгалтерской, статистической и иной отчетности	Своевременное предоставление отчетности	100% отчетности – 1 балл; менее 100% – 0 баллов	Отчет учреждения
1.14	Привлечение внебюджетных средств в бюджет образовательной организации	Позитивная динамика привлечения внебюджетных средств в бюджет образовательной организации (расширение выбора программ доп.образования)	Наличие позитивной динамики – 1 балл нет внебюджетных услуг или динамика отсутствует – 0 баллов	Отчет учреждения

2. Качество подготовки обучающихся

2.1.	Результативность обученности выпускников 11 классов, прошедших процедуру ЕГЭ	1.Средний балл (русский язык, математика) выше, чем средний по ЕМР, РТ	Средний балл (русский язык, математика) выше, чем средний по региону – 1 балл Средний балл (русский язык, математика) не выше, чем средний по ЕМР, РТ – 0 баллов	Отчет учреждения
		2.Наличие учащихся, имеющих суммарно 250 баллов за Экзамена	Наличие учащихся, имеющих суммарно 250 баллов за Экзамена – 1 балл Отсутствие учащихся, имеющих суммарно 250 баллов за Экзамена – 0 баллов	Отчет учреждения
		3.Наличие учеников, имеющих неудовлетворительные результаты ЕГЭ (русский	Отсутствуют неудовлетворительные результаты ЕГЭ (русский язык,	Отчет учреждения

		язык, математика)	математика) – 1 балл Наличие неудовлетворительны х результатов ЕГЭ (русский язык, математика) – 0 баллов	
		4. Снижение доли учащихся, имеющих неудовлетворительные результаты ЕГЭ (русский язык, математика) (% от общего кол-ва учащихся в параллели в течение двух лет)	Снижение доли учащихся, имеющих неудовлетворительны е результаты ЕГЭ (русский язык, математика) (% от общего кол-ва учащихся в параллели в течение двух лет) – 1 балл Отсутствие снижения доли учащихся, имеющих неудовлетворительны е результаты ЕГЭ (русский язык, математика) (% от общего кол-ва учащихся в параллели в течение двух лет) – 0 баллов	Отчет учреждения
2.2.	Результативность обученности выпускников 9-х классов, прошедших процедуру ОГЭ. (Из-за пандемии для анализа взять 2018-2019 учебный год).	1.Средний балл (русский язык, математика) выше, чем средний по ЕМР, РТ	Средний балл (русский язык, математика) выше, чем средний по региону – 1 балл Средний балл (русский язык, математика) не выше, чем средний по региону – 0 балл	Отчет учреждения
		2. Наличие учеников, имеющих неудовлетворительные результаты ОГЭ (русский язык, математика)	Отсутствуют неудовлетворительны е результаты ОГЭ (русский язык, математика) – 1 балл Имеются неудовлетворительны е результаты ОГЭ – 0 баллов	Отчет учреждения
		3.Снижение доли	Снижение доли	Отчет

		<p>учащихся, имеющих неудовлетворительные результаты ОГЭ (русский язык, математика) (% от общего кол-ва учащихся в параллели в течение двух лет с 2017 по 2019 учебные годы)</p>	<p>учащихся, имеющих неудовлетворительные результаты ОГЭ (русский язык, математика) – 1 балл Отсутствие снижения доли учащихся, имеющих неудовлетворительные результаты ОГЭ (русский язык, математика) – 0 баллов</p>	учреждения
2.3.	Результативность учащихся 4-х, 6-х классов по читательской грамотности	<p>1.Положительная динамика: Результаты КДР-4 выше ожидаемых с учетом индекса образовательных условий (в течение 2-х лет)</p>	<p>Результаты КДР-4 выше ожидаемых (в течение 2-х лет) – 1 балл Результаты КДР-4 ниже ожидаемых (в течение 2-х лет) – 0 баллов</p>	Отчет учреждения
		<p>2.Преимственность в работе по развитию читательской грамотности между начальной и основной школой</p>	<p>Есть преимущество – 1 балл Нет преимущественности – 0 баллов</p>	Отчет учреждения
2.4	Результативность учащихся 8-х классов по естественнонаучной грамотности	<p>1.Положительная динамика: Результаты КДР-8 выше ожидаемых (в течение двух лет)</p>	<p>Результаты КДР-8 выше ожидаемых (в течение двух лет) – 1 балл Результаты КДР-8 не выше ожидаемых (в течение двух лет) – 0 баллов</p>	Отчет учреждения
		<p>2.Наличие в школе системной работы по развитию естественнонаучной грамотности (в преподавании разных предметных областей)</p>	<p>Есть системная работа – 1 балл Нет системной работы – 0 баллов</p>	Отчет учреждения
2.5.	Показатели результативности учащихся, демонстрирующие высокие результаты	<p>1.Увеличение доли учеников, принимающих участие в региональном этапе ВСОШ от общего числа учеников 8-11 кл.</p>	<p>Есть увеличение доли – 1 балл Нет увеличения доли – 0 баллов</p>	Отчет учреждения

	участия во Всероссийской олимпиаде школьников (ВсОШ)	школы (в течение двух лет)		
		2. Увеличение доли учеников, принимающих участие в муниципальном этапе ВсОШ от общего числа учеников 8-11 кл. школы (в течение двух лет)	Есть увеличение доли – 1 балл Нет увеличения доли – 0 баллов	Отчет учреждения
		3. Наличие школьной программы, ориентированной на выявление, развитие и поддержку способностей и талантов обучающихся, в том числе обучающихся с ОВЗ	Наличие – 1 балл Отсутствие – 0 баллов	Отчет учреждения
2.6	Результативность учащихся, демонстрирующих высокие результаты участия в интеллектуальных состязаниях (приказ Министерства образования РТ, РФ), направленных на выявление, развитие и поддержку способностей и талантов обучающихся, в том числе обучающихся с ОВЗ	1. Увеличение доли учащихся, принимающих участие в республиканских конкурсах, от общего числа учеников школы 5-11 кл (в течение двух лет)	Увеличение доли учащихся, принимающих участие в республиканских конкурсах, от общего числа учеников школы 5-11 кл (в течение двух лет) – 1 балл Отсутствие увеличения доли учащихся, принимающих участие в региональных конкурсах, от общего числа учеников школы 5-11 кл (в течение двух лет) – 0 баллов	Отчет учреждения
		2. Увеличение доли учащихся, принимающих участие в федеральных конкурсах, в том числе заключительных этапах, от общего числа учеников школы 5-11 кл (в течение двух лет)	Увеличение доли учащихся, принимающих участие в федеральных конкурсах, от общего числа учеников школы 5-11 кл (в течение двух лет) – 1	Отчет учреждения

			балл Отсутствие увеличения доли учащихся, принимающих участие в федеральных конкурсах, в том числе заключительных этапах, от общего числа учеников школы 5-11кл (в течение двух лет) – 0 баллов	
		3. Увеличение доли учащихся победителей и призеров в республиканских конкурсах от общего числа учеников школы 5- 11кл (в течение двух лет)	Увеличение доли учащихся победителей и призеров в республиканских конкурсах от общего числа учеников школы 5-11кл (в течение двух лет) – 1 балл Отсутствие увеличения доли учащихся победителей и призеров в региональных конкурсах от общего числа учеников школы 5-11кл (в течение двух лет) – 0 баллов	Отчет учреждения
		4. Увеличение доли учащихся победителей и призеров в федеральных конкурсах, в том числе заключительных этапах, от общего числа учеников школы 5-11кл (в течение двух лет)	Увеличение доли учащихся победителей и призеров в федеральных конкурсах от общего числа учеников школы 5-11кл (в течение двух лет) – 1 балл Отсутствие увеличения доли учащихся победителей и призеров в федеральных конкурсах, в том числе заключительных этапах, от общего числа учеников школы 5-11кл (в течение двух	Отчет учреждения

			лет) – 0 баллов	
3. Специфика образовательных программ				
3.1.	Реализация индивидуальных учебных планов учащихся	1. Обеспечен выбор профилей обучения в ОО (или за счет сетевых программ)	Обеспечен выбор профилей обучения в ОО – 1 балл Отсутствует выбор профилей обучения в ОО – 0 баллов	Отчет учреждения
		2. Обеспечен ИУП для учащихся, демонстрирующих высокие результаты (в том числе в сетевой форме)	Обеспечен ИУП - 1 балл Отсутствует ИУП – 0 баллов	Отчет учреждения
		3. Обеспечена индивидуальная образовательная программа (ИОП) для интеллектуально одарённых обучающихся, демонстрирующих высокие результаты участия во Всероссийских предметных олимпиадах, в том числе Всероссийской олимпиаде школьников	Обеспечена ИОП (при наличии заявления родителей, индивидуальной программы, нормативного локального акта) – 1 балл Отсутствие – 0 баллов	Ссылки на документы и сервис
3.2.	Реализация программ дополнительного образования детей (ДОД) с учетом разных потребностей, возможностей и интересов детей	1. Наличие вариативных программ ДОД для детей	Наличие вариативных программ ДОД для детей с ОВЗ – 1 балл Отсутствуют программы ДОД для детей с ОВЗ – 0 баллов	Отчет учреждения
		2. Доля учеников, включенных в освоение программ Доп.О (в том числе реализуемых в сетевой форме)	80% и более – 1 балл Мене 80% – 0 баллов	Отчет учреждения
		3. Положительная динамика охвата учащихся школы программами ДОД разной направленности, в том числе:	технической – 1 балл естественнонаучной – 1 балл социальной – 1 балл отсутствие программ ДОД – 0 баллов	Отчет учреждения
4. Технологии обучения				

4.1.	Использование электронного обучения	Доля обучающихся, для которых используется электронное обучение	80% и более – 1 балл Менее 80% – 0 баллов	Данные учреждения
5. Объективность процедур оценивания. ШСОКО				
5.1.	Недостоверность результатов внешних оценочных процедур	Отсутствие подтвержденных фактов со стороны контрольных органов о недостоверности/ необъективности результатов/ проведения оценочных процедур (ВПР)	Отсутствие подтвержденных фактов со стороны контрольных органов – 1 балл Наличие подтвержденных фактов со стороны контрольных органов – 0 баллов	Отчет учреждения
5.2.	Система образовательных результатов в ШСОКО	1. Включенность в ШСОКО процедур контролирующего и поддерживающего характера	Наличие процедур – 1 балл Отсутствие процедур – 0 баллов	Отчет учреждения
		2. Включенность в ШСОКО комплексной оценки образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных) обучающихся на каждом уровне образования	Включенность оценки образовательных результатов – 1 балл Отсутствие оценки образовательных результатов – 0 баллов	Отчет учреждения
		3. Включенность в ШСОКО инструментов / процедур оценки образовательных результатов (функциональная грамотность: - читательская грамотность - финансовая грамотность - естественнонаучная грамотность)	Включенность оценки образовательных результатов – 1 балл Отсутствие оценки образовательных результатов – 0 баллов	Отчет учреждения
		4. Включенность в ШСОКО инструментов/ процедур оценки образовательной среды/ условий:	Включенность в ШСОКО инструментов/ процедур оценки образовательной	Отчет учреждения

		- педагогических, - методических	среды/ условий – 1 балл Отсутствие инструментов/ процедур оценки образовательной среды/ условий – 0 баллов	
		5. Включенность в ШСОКО инструментов для разного масштаба оценивания (внутриклассного, внутришкольного, внешней оценки)	Включенность инструментов – 1 балл Отсутствие инструментов - 0 баллов	Отчет учреждения
		6. Наличие разработанных форм предъявления результатов оценочных процедур разным адресатам: администрации, педагогам, родителям, ученикам и другим заинтересованным категориям лиц для обеспечения прозрачности и доступности системы оценивания	Наличие разработанных форм – 1 балл Отсутствие форм – 0 баллов	Отчет учреждения
		7. Наличие аналитических материалов по результатам оценочных процедур, в рамках ШСОКО, с адресными рекомендациями пед.коллективу школы	Наличие материалов – 1 балл Отсутствие материалов – 0 баллов	Отчет учреждения
		8. Наличие вариантов/примеров управленческих решений по результатам анализа качества образования в школе	Наличие вариантов / примеров – 1 балл Отсутствие вариантов / примеров – 0 баллов	Отчет учреждения
6. Оформление развивающей среды, обеспечивающей современный образовательный процесс				

6.1.	Образовательная среда: воспитательная работа и правонарушения	1. Создание комфортных условий для участников образовательного процесса. Наличие положительного санитарного заключения, отсутствие травматизма.	Имеется положительное санитарное заключение, травматизма отсутствует – 1 балл Наличие замечаний, имеются случаи травматизма – 0 баллов	Отчет учреждения
		2. Пространственно-предметная среда	<ul style="list-style-type: none"> - имеются многофункциональные пространства, оборудованные для обеспечения разных видов активности – 1 балл - имеется возможность для создания личного и группового пространства для обучающихся – 1 балл - имеются в свободном доступе для учащихся подходящее пространство, материалы и инструменты для моделирования, конструирования и других инициатив в соответствии с возрастом учащихся – 1 балл - разнообразие материалов для ежедневных занятий учебно-исследовательской деятельностью (есть наборы лабораторной посуды и оборудования, созданы условия для постановки опытов и ведения наблюдения, др. подобное) – 1 балл - дети участвуют в научных и природоохранных 	Анализ учреждения

			мероприятиях (например, акции по защите животных и природы) – 1 балл - не реализованы возможности – 0 баллов	
		3. Информационная среда. Педагоги имеют беспрепятственный доступ к электронным ресурсам образовательной организации и мирового пространства Интернет (например, в кабинетах установлены АРМ с выходом в Интернет, открыт доступ к электронной библиотеке образовательной организации и т.д.).	Наличие высокоскоростного доступа ОО к сети Интернет: Имеется – 1 балл; Отсутствует – 0 баллов Доля педагогов, которые состоят в профессиональных сетевых сообществах: 80% и более – 1 балл; менее 80% – 0 баллов. Количество/доля педагогов, использующих в обучении электронные образовательные ресурсы (ЭОР): 80% и более – 1 балл; менее 80% – 0 баллов.	Анализ учреждения
		4. Социальная среда внутри ОО	Создана служба школьной медиации в ОО: наличие службы – 1 балл, отсутствие службы – 0 баллов. В учебной и внеучебной деятельности созданы условия для эффективного использования приобретенных коммуникативных навыков: созданы условия – 1 балл, условия отсутствуют – 0 баллов. Обучающихся поощряют, когда они приносят любимые книги из дома, чтобы поделиться с другими: реализовано – 1 балл,	Анализ учреждения

			<p>не реализовано – 0 баллов.</p> <p>Педагоги стимулируют интерес детей к написанию собственных текстов: реализовано – 1 балл, не реализовано – 0 баллов.</p> <p>Совместное планирование и организация деятельности ученика и учителя как равноправных партнеров через индивидуальные образовательные/учебные планы (ИОП) учеников: реализовано – 1 балл, не реализовано – 0 баллов.</p> <p>В расписании представлена возможность выбора содержания, профиля, форм получения образования учащимися: реализовано – 1 балл, не реализовано – 0 баллов.</p>	
	<p>Психодидактическая среда.</p>	<p>Педагоги используют современные активные (интерактивные) методы (имитационные игры, тренинговые формы, творческие мастерские и т.п.)</p>	<p>Доля педагогов, использующих интерактивные методы обучения: 80% и более – 1 балл; менее 80% - 0 баллов.</p> <p>Наличие в школьной ШСОКО зафиксированного способа оценивания использования педагогами современных образовательных технологий: реализовано – 1 балл, не реализовано – 0 баллов.</p>	<p>Анализ учреждения</p>

			<p>В организации имеется программа развития персонала / программа профессионального роста педагогов / план мероприятий по повышению квалификации работников организации: реализовано – 1 балл, не реализовано – 0 баллов.</p> <p>В организации налажено целенаправленное обучение педагогов современным образовательным технологиям, методическая поддержка педагогов, использующих активные методы образования: реализовано – 1 балл, не реализовано – 0 баллов.</p>	
		Социокультурная среда (за пределами организации)	Наличие плана проведения экскурсий, выездных занятий, совместных мероприятий образовательной направленности с работодателями, профессиональными сообществами, другими субъектами Большой образовательной среды: реализовано – 1 балл, не реализовано – 0 баллов.	Анализ учреждения
		Доступность и обеспеченность образовательной среды для реализации индивидуальных	Педагоги имеют информацию о потребностях каждого обучающегося с ОВЗ: реализовано – 1 балл,	Анализ учреждения

		потребностей обучающихся	не реализовано – 0 баллов. Наличие удостоверения ПК у педагогических работников, освоивших дополнительные профессиональные программы повышения квалификации в направлении выявления, развития и поддержки способностей и талантов обучающихся, в том числе обучающихся с ОВЗ – Наличие удостоверений (у зам. директора, учителей-предметников, педагога-психолога) о ПК – 1 балл Отсутствие – 0 баллов	
6.2	Эффективность работы образовательной организации по созданию условий для развития талантов у максимального количества обучающихся	1. Наличие участников регионального, заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников	Имеются участники регионального и заключительного этапа ВОШ - 1 балл Отсутствуют участники регионального и заключительного этапа ВОШ - 0 баллов	Анализ учреждения
		2. Предметный охват на муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников	3 и более предметов – 1 балл Менее 3 предметов – 0 баллов	Анализ учреждения
6.3	Система профориентации	1. Доля обучающихся в 10–11 классах (группах) профильного обучения	80% и более – 1 балл Менее 80% - 0 баллов	Анализ учреждения
		2. Доля обученных по программам профессионального обучения в пределах	80% и более – 1 балл Менее 80% - 0 баллов	Анализ учреждения

		освоения образовательных программ среднего общего образования		
		4.Наличие образовательной программы мероприятий по профессиональной ориентации, в том числе в рамках взаимодействия с предприятиями	в Да – 1 балл Нет – 0 баллов	Анализ учреждения
7.Кадровое обеспечение				
7.1	Тиражирование, распространение инновационных разработок региональных и федеральных площадок	Наличие реализованных программ методических мероприятий (семинаров, конференций, фестивалей и т.д.)	Да – 1 балл Нет – 0 баллов	Анализ учреждения
7.2	.Работа с молодыми педагогами	Наличие проектов, программ, стажерских площадок по работе с молодыми педагогами (федеральный, региональный, муниципальный уровень)	Федеральный – 3 балла; Региональный – 2 балла муниципальный уровень – 1 балл	Анализ учреждения
7.3	.Участие педагогических работников в профессиональных конкурсах разного уровня	Наличие участников Наличие победителей	Участник -1 балл Победитель-3 балла	Итоги конкурсов
7.4	Профессиональные достижения руководителя	Участие в мероприятиях муниципального, регионального и международного уровня:	1 выступление (публикация) – 1 балл 2 и более выступлений (публикаций) – 5 баллов Личные победы в профессиональных конкурсах (1-3 место) – 10 баллов	Программа мероприятий, отчет (предъявление публикации)
7.5	Эффективность распределения учебной нагрузки	отсутствие вакансий	0 вакансий – 3 балла 1-3 вакансии -1 балл	Информация на сайте учреждения

7.6	Оптимальность и эффективность штатного расписания (распределение педагогического и административного персонала)	Соотношение педагогического и административного персонала	%- административного персонала – 3 балла	Штатное расписание учреждения
7.7	Эффективность реализации кадровой политики	Анализ педагогического состава (по возрасту, уровню профессиональной подготовки)	Наличие аналитических материалов -1 балл; Программа реализации кадровой политики – 3 балла	Информация руководителя ОУ

Приложение 2

Состав экспертной комиссии

Председатель комиссии:

Терентьева Е.Д.– и.о.начальника МКУ «Управление образования Исполнительного комитета Елабужского муниципального района».

Заместитель председателя комиссии:

Кузнецов А.А. - заместитель начальника по воспитательной работе МКУ «Управление образования Исполнительного комитета Елабужского муниципального района».

Секретарь комиссии:

Юшкова О.Е.- начальник учебно – методического отдела МКУ «Управление образования Исполнительного комитета Елабужского муниципального района».

Члены комиссии:

1. Балобанова А.С. – старший методист МКУ «Управление образования Исполнительного комитета Елабужского муниципального района»;

2. Яруллина Р.Ж. – методист МКУ «Управление образования Исполнительного комитета Елабужского муниципального района»;

4. Балобанова А.А. - методист МКУ «Управление образования Исполнительного комитета Елабужского муниципального района»;

5. Уфимцева М.В. - методист МКУ «Управление образования Исполнительного комитета Елабужского муниципального района»;

6. Антонова А.В. – методист МКУ «Управление образования Исполнительного комитета Елабужского муниципального района»;

7. Хузина Р.Р. - методист по дополнительному образованию и воспитательной работе МКУ «Управление образования Исполнительного комитета Елабужского муниципального района»;

8. Наякшина А.Н. – директор МБУ ДО «Детский центр внешкольной работы» Елабужского муниципального района;

9. Остроумов А.И.- специалист АУ ЕМР «Центр инфраструктурного развития учреждений образования»;

10. Зайнутдинова М.А. - председатель Елабужской территориальной профсоюзной организации работников образования.