

# **Всероссийская олимпиада школьников по литературе.**

**2018-2019 уч. год**

**Муниципальный этап.**

**11 класс.**

**Критерии оценивания.**

**Время проведения тура – 3 часа 55 минут.**

## **ЗАДАНИЕ 1. АНАЛИТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ.**

Критерии оценивания аналитического задания. С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырёхбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе. Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы. Вопросы, предложенные школьникам, не обязательны для прямого ответа; их назначение – лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней ответов на опорные вопросы.

### **1.1. Критерии:**

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Рассказ Аксенова разворачивается в ауре литературных ассоциаций, самая устойчивая из которых «Защита Лужина» Владимира Набокова. Привычный для конфликт грубого обывателя и интеллигента разыгрывается неожиданно (вспомним «Срезал» В. Шукшина). Для гроссмейстера шахматная партия равновелика жизни, она представляет собой вдохновенный поиск гармонии, тогда как игра Г. О. видится ему скоплением хаотических, грубых сил. В эту борьбу хаоса и космоса втягивается и читатель: только он и гроссмейстер знают о мате, не замеченном предвкушающим выигрыш попутчиком. Финал рассказа принципиально амбивалентен, а победа (интеллигента), вынесенная в заглавие (но поставленная в кавычки), парадоксальным образом неотделима и от его поражения. Более подробный анализ рассказа ([Александр Жолковский](http://www-bcf.usc.edu/~alikh/rus/book/poetik/aksen.htm) <http://www-bcf.usc.edu/~alikh/rus/book/poetik/aksen.htm>).

Максимально 30 баллов.

Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 15 баллов.

Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 10 баллов.

Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов.

Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается. При наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов.

Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Итого: максимальный балл – 70 баллов

## **1.2. Критерии:**

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Фрагменты стихотворения Е.А. Евтушенко соотносятся с произведениями русских классиков (А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.А. Некрасова, А.А. Блока, Б.Л. Пастернака, С.А. Есенина и В.В. Маяковского). См. Колокольцева Т.Н. Интертекстуальный анализ стихотворения Е.А. Евтушенко «Молитва перед поэмой» // *Русский язык в школе*. 2018. № 79(6). С. 59-63. <https://doi.org/10.30515/0131-6141-2018-79-6-59-63>

Максимально 30 баллов.

Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 15 баллов.

Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 10 баллов.

Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов.

Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается. При наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально 5 баллов.

Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

**Итого: максимальный балл – 70 баллов**

## **ЗАДАНИЕ 2. ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ.**

Задание носит творческий характер и одновременно ориентировано на проверку литературной эрудиции участников олимпиады (выбрать рекомендуемые произведения можно и из классики, и из современной литературы, даже из зарубежной литературы).

1) эрудиция при ответе на вопрос о вечных образах в мировой литературе, за фактические ошибки баллы снижаются – 6 баллов;

2) соответствие героев выбранных произведений выбранному «вечному образу», уместность обоснования, наличие конкретных подробностей – 6 баллов (если предложено только 1 произведение – не более 3 баллов);

3) анализ выбранного «вечного образа», точность и полнота предложенных характеристик явления – 10 баллов;

4) оригинальность, нешаблонность названия эссе – 3 балла.

**Итого: количество баллов – 25.**