

Конкурсное испытание: сочинение-рассуждение «Я – учитель»

Цель: раскрытие мотивов выбора учительской профессии, собственных педагогических принципов и подходов к образованию, своего понимания миссии педагога в современном мире, смысла педагогической деятельности, демонстрация видения современных проблем и возможных путей их решения средствами образования.

Формат конкурсного испытания: текст сочинения-рассуждения (до 7 страниц), тема которого определяется учредителями конкурса и объявляется на установочном семинаре. Время написания сочинения-рассуждения в аудитории – 5 часов. Использование технических средств и дополнительных материалов не допускается.

Оценка выполнения конкурсного испытания осуществляется по 5 критериям. Максимальный общий балл – 25.

Критерии оценки конкурсного испытания.

Критерии оценки раздела «Сочинение-рассуждение»	Баллы	
	Да (1)	Нет (0)
1. Содержательность сочинения-рассуждения		
1.1. сформулирована проблема предложенной темы (высказывания)		
1.2. комментарий к формулировке проблемы показывает актуальность проблемы		
1.3. актуальность сформулированной проблемы соотнесена с личным профессиональным опытом и с приоритетными направлениями государственной образовательной политики		
1.4. выражено собственное суждение по сформулированной проблеме		
1.5. дано обоснование собственного суждения по сформулированной проблеме (2-3 аргумента: доказательства, примеры) с опорой на личный профессиональный опыт, научные знания, факты общественной жизни		
1.6. соблюдена фактологическая точность в фоновом материале (профессионально-педагогический опыт, научные знания, факты общественной жизни)		
1.7. содержание сочинения обладает тематическим единством		
1.8. в содержании сочинения отражены ценностные установки автора		
1.9. ценностная направленность содержания сочинения-рассуждения не противоречит ценностным ориентирам современного образования		
ИТОГО		
2. Аргументированность позиции автора сочинения-рассуждения		
2.1. аргументы расположены в продуманной последовательности и не противоречат друг другу		
2.2. приведенная автором аргументация не противоречит приоритетным направлениям государственной образовательной политики		
2.3. приведенные аргументы обоснованы и убедительны, не противоречат современному научному знанию		
ИТОГО		
3. Композиция сочинения-рассуждения		

3.1. соблюдена соразмерность частей сочинения-рассуждения		
3.2. соблюдена логическая последовательность изложения мысли		
3.3. текст сочинения обладает смысловой и композиционной завершенностью		
ИТОГО		
4. Оригинальность суждений автора сочинения-рассуждения		
4.1. автор рассматривает проблему с неожиданной точки зрения		
4.2. в тексте сочинения-рассуждения отсутствует обильное цитирование		
4.3. в суждениях автора отсутствуют речевые клише, шаблоны и штампы		
ИТОГО		
5. Грамотность и языковые особенности текста		
5.1. автор умеет извлекать смысл из исходного (предложенного) высказывания		
5.2. автор умеет интерпретировать исходное (предложенное) высказывание		
5.3. мысли автора выражены адекватными языковыми средствами		
5.4. в сочинении-рассуждении уместно использованы приемы эмоционального воздействия на читателя		
5.5. в сочинении-рассуждении уместно, оправданно и оптимально использованы образные средства языка		
5.6. автор точно выражает свои мысли, используя разнообразную лексику, грамматические конструкции, термины (точность, выразительность, доступность речи)		
5.7. в сочинении-рассуждении соблюдены орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы, допущено не более 5 ошибок (орфографических, пунктуационных, грамматических)		
ИТОГО		
ОБЩЕЕ КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ		