Принято решением педагогического совета Протокол № 1 от «28» августа 2023 г

Утверждено и введено в действие Приказом № 116-0 от 28.08.2023г

Директор

Э.В. Сафиуллина

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сертификат: 00DB0EC5DC1FEEB35A348DDC1636BCD6A7 Владелец: Сафиуллина Эльвира Варисовна Действителен: с 25.01.2023 до 29.04.2024

Система оценки достижения планируемых результатов освоения ФОП НОО МБОУ «Школа №38»

1. Система оценивания предметных результатов обучающихся науровне начального общего образования по русскому языку

Текущее оценивание (устное, письменное) в начальной школе проводится с целью постоянного контроля за успешностью обучения, своевременного обнаружения пробелов в знаниях отдельных учеников, устранения этих пробелов, предупреждения неуспеваемости обучающихся. Текущее оценивание в начальной школе может проводиться в форме устных опросов, списывания, текущих проверочных, самостоятельных работ, диктантов и др.

Тематический контроль — различные виды контрольных и проверочных работ (письменных и устных), которые проводятся в учебное время и предназначены для оценивания уровня и качества освоения учеником всего комплекса учебных задач поизученному разделу или теме. Форму тематического контроля определяет учитель с учётом контингента обучающихся, содержания учебного материала, календарно- тематического планирования и используемых им образовательных технологий.

В 1 классе используется безотметочное обучение. Безотметочное обучение представляет собой обучение, в котором отсутствует отметка как форма количественного выражения результата оценочной деятельности. Безотметочное обучение устанавливается в 1 классе в течение всего учебного года, исключается система балльного (отметочного) оценивания. Не допускается использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку (звездочки, самолетики, солнышки и пр.). Допускается лишь словесная объяснительная оценка.

В начальной школе используется четырехбалльная система цифровых оценок (отметок). Отменяется оценка "очень плохо" (отметка "1"). Овладение учащимися

опорным уровнем (образовательным минимумом «Ученик научится») расценивается как учебный успех ученика и соотносится отметкой «удовлетворительно». Умение осознанно произвольно владеть опорной системой действиями знаний, изученными операциями И В различных оценивается как «хорошо» и «отлично», что соответствует отметкам «4» и «5».

Критерии цифровой оценки (отметки)

- «5» («отлично») уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного:
- -отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу;
- -не более одного недочета;
- -логичность и полнота изложения.
- «4» («хорошо») уровень выполнения требований выше удовлетворительного:
- -использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса;
- -самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения;
- -наличие 2-3 ошибок или 4—6 недочетов по текущему учебному материалу;
- -не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу;
- -незначительные нарушения логики изложения материала;
- -использование нерациональных приемов решения учебной задачи;
- -отдельные неточности в изложении материала.
- «З» («удовлетворительно») достаточный минимальный уровень выполнения
- -требований, предъявляемых к конкретной работе:
- -не более 4—6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу;
- -не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу;
- -отдельные нарушения логики изложения материала;
- -неполнота раскрытия вопроса.
- «2» («плохо») уровень выполнения требований ниже удовлетворительного:
- -наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу;
- -более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу;
- -нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.
- Возможно снижение отметки «за общее впечатление от работы», если: в работе имеется не менее 2 неаккуратных исправлений;
- -работа оформлена небрежно, плохо читаема, в тексте много зачеркиваний, клякс, неоправданных сокращений слов, отсутствуют поля и красные строки.

Характеристика словесной оценки (оценочное суждение)

Словесная оценка - это краткая характеристика результатов учебного трудашкольников.

Она позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебнойдеятельности, проанализировать его возможности и прилежание.

Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, атакже способы устранения недочетов и ошибок.

Особенности контроля и оценки по учебному предмету Русский язык

Контроль за уровнем учебных достижений учащихся по русскому языку проводится в форме различных письменных работ: диктантов, контрольных списываний, словарных диктантов, грамматических заданий, изложений, сочинений, тестовых заданий.

Критерии оценки орфографических и пунктуационных умений (диктант)

Оценка «5» — нет ошибок и исправлений; работа написана аккуратно в соответствии с требованиями каллиграфии (возможно одно исправление графического характера).

Оценка «4» – допущено 1 - 2 орфографические ошибки; работа выполнена чисто, но есть небольшие отклонения от каллиграфических норм.

Оценка «3» – допущено 3 - 5 орфографических ошибок, работа написана небрежно. Оценка «2» – допущено более 5 орфографических ошибок, работа написананеряшливо.

Ошибкой в диктанте следует считать:

- -нарушение правил орфографии при написании слов;
- -пропуск и искажение букв в словах;
- -замену слов;
- -отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса;
- -неправильное написание слов, которые не проверяются правилом (изучаются в каждом классе).

За ошибку не считаются:

- -ошибки на разделы орфографии и пунктуации, которые не изучались ранее;
- -единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего
- -предложения написано с заглавной буквы;
- -единичный случай замены одного слова без искажения смысла;
- -неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких такихслов) на одно и то же правило.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- -два исправления;
- -две пунктуационные ошибки;
- -повторение ошибок в одном и том же слове;
- -2 негрубые ошибки.

Негрубыми ошибками считаются следующие:

- -повторение одной и той же буквы в слове;
- -недописанное слово;
- -перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;
- -дважды записанное одно и то же слово в предложении.

Грамматическое задание

Для проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений проводится выполнение грамматических заданий. Задания данного вида могут проводиться отдельно от контрольного диктанта и контрольного списывания или проводиться после диктанта (не более 4 видов грамматических разборов). В таком случае выставляются 2 отметки: за диктант и задание по отдельности.

Оценка «5» - выполнено без ошибок.

Оценка «4» - правильно выполнено не менее 3/4 заданий. Оценка «3» - правильно выполнено не менее 1/2 заданий. Оценка «2» - правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Словарный диктант

Оценка «5» - выполнено без ошибок и исправлений.

Оценка «4» - допущена 1- 2 ошибки или 1 ошибка и 1-2 исправления.

Оценка «3» - допущены 2- 3 ошибки и 1

исправление. Оценка «2» - допущено 4 и более ошибок.

Контрольное списывание

Контрольное списывание — способ проверки усвоенных орфографических ипунктуационных правил, сформированности каллиграфических умений и навыков.

Оценка «5» - выполнено без ошибок и исправлений.

Оценка «4» - допущены 1-2 исправления или 1 ошибка.

Оценка «3» - допущены 3-5 исправлений или 2 - 3 ошибки.

Оценка «2» - допущено 6 и более исправлений или 4 и более ошибок.

Изложение, сочинение

Для проверки формирования навыка письменной речи, умения понимать и передавать основное содержание текста проводятся изложения и сочинения.

Основными критериями оценки изложений и сочинений является полное,

последовательное воспроизведение содержания авторского текста или составление собственного, правильное употребление слов и построение предложений, орфографическая грамотность. Для изложений предлагаются тексты повествовательного характера с четкой сюжетной линией. Количество слов в текстах на 15-20 больше, чем в диктанте.

Сочинения и изложения в начальной школе носят обучающий характер, поэтому отрицательная оценка не выставляется и в классный журнал не заносится. Рекомендуется оценивать изложение одной отметкой —только за содержание. Грамотность проверяется, но не оценивается, так как на начальном этапе формирования навыка связной письменной речи очень важно, чтобы дети сосредоточили все свое внимание на передаче содержания текста и его речевом оформлении.

При оценке изложения необходимо обратить внимание на полноту передачи основного содержания текста, на наличие пропусков существенных моментов в тексте, на искажения при передаче авторского замысла, на отсутствие главной части повествования.

Оценка «5» ставится:

- а) по содержанию и речевому оформлению:
- -правильное и последовательное воспроизведение авторского текста;
- -логически последовательное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок;
- -богатство словаря, правильность речевого оформления (допускается не более однойречевой неточности);
- б) грамотность:
- -нет орфографических и пунктуационных ошибок;
- -допускается 1 -2 исправления.

Оценка «4» ставится:

- а) по содержанию и речевому оформлению:
- -достаточно полное воспроизведение авторского текста, раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей;
- -имеются отдельные фактические и речевые неточности;
- -допускается не более 3 речевых недочетов, недочетов в содержании и построениитекста.
- б) грамотность:
- 1-2 орфографические и 1-2 пунктуационные ошибки, 1-2 исправления.

Оценка «3» ставится:

- а) по содержанию и речевому оформлению:
- -допущены некоторые отступления от авторского текста;
- -допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2–3 предложений;
- -беден словарь;

- -имеются речевые неточности;
- -есть недочёты в построении и употреблении слов (допускается не более 5 речевых недочетов в содержании и построении текста);
- б) грамотность:
- 3 5 орфографических ошибок и 3 пунктуационные ошибки, 1–2 исправления. Оценка «2» ставится:
- а) по содержанию и речевому оформлению:
- -работа не соответствует теме;
- -имеются значительные отступления от авторской темы;
- -много фактических неточностей;
- -нарушена последовательность изложения мыслей;
- -во всех частях работы отсутствует связь между ними;
- -словарь беден;
- -более 6 речевых недочетов и ошибок в содержании и построении теста;
- б) грамотность:
- -более 5 орфографических и 3-4 пунктуационных ошибок, 3-5 исправлений.

Тесты

Тестовые задания – динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Оценка «5»: выполнено 100 - 90% от общего объема заданий;

Оценка «4»: выполнено 89 - 75% от общего объема заданий;

Оценка «3»: выполнено 74-51% от общего объема заданий;

Оценка «2»: выполнено менее 50% заданий от объема заданий.

Оценка за исправления не снижается. Учитывается только последнее написание.

Оценка устных ответов

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку. При оценке ответа ученика учитываются: полнота и правильность ответа, степень осознанности, понимания изученного, речевое оформление ответа. Ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения и правила.

Оценка «5»: Ученик обстоятельно, с достаточной полнотой излагает текущий материал, дает правильные определения языковых понятий; обнаруживает полное понимание материала, может обосновать свои суждения, применять знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и составленные самостоятельно; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4»: Ответ отвечает тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускаются единичные ошибки, которые ученик сам же исправляет после замечаний учителя, и единичные погрешности в последовательности и языке изложения, некоторые неточности в формулировке правил.

Оценка «3»: Ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: излагает материал недостаточно полно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал недостаточно последовательно и допускает ошибки в языковом оформлении изложения.

Оценка «2»: Ученик: обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изученного материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Положительная оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока.

2. Система оценивания предметных результатов обучающихся науровне начального общего образования по литературному чтению

Текущее оценивание (устное, письменное, комбинированное) в начальной школе проводится целью постоянного контроля за успешностью обучения, обнаружения пробелов своевременного В знаниях отдельных устранения этих пробелов, предупреждения неуспеваемости обучающихся. Текущее оценивание в начальной школе может проводиться в форме устных опросов, чтения текста или стихотворения наизусть, беседы по содержанию прочитанного и др.

Тематический контроль — различные виды контрольных и проверочных работ (письменных и устных), которые проводятся в учебное время и предназначены для оценивания уровня и качества освоения учеником всего комплекса учебных задач поизученному разделу или теме. Форму тематического контроля определяет учитель с учётом контингента обучающихся, содержания учебного материала, календарно- тематического планирования и используемых им образовательных технологий.

В 1 классе используется безотметочное обучение. Безотметочное обучение представляет собой обучение, в котором отсутствует отметка как форма количественного выражения результата оценочной деятельности. Безотметочное обучение устанавливается в 1 классе в течение всего учебного года, исключается

система балльного (отметочного) оценивания. Не допускается использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку (звездочки, самолетики, солнышки и пр.). Допускается лишь словесная объяснительная оценка.

В начальной школе используется четырехбальная система цифровых оценок (отметок). Отменяется оценка "очень плохо" (отметка "1"). Овладение учащимися (образовательным минимумом опорным уровнем «Ученик научится») расценивается как учебный успех ученика и соотносится отметкой «удовлетворительно». Умение осознанно произвольно владеть опорной системой и действиями изученными операциями В различных знаний, оценивается как «хорошо» и «отлично», что соответствует отметкам «4» и «5».

Критерии цифровой оценки (отметки)

Оценка «5» - уровень выполнения требований значительно вышеудовлетворительного:

- -отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу;
- -не более одного недочета;
- -логичность и полнота изложения.

Оценка «4» - уровень выполнения требований выше удовлетворительного:

- -использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытиявопроса;
- -самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предметуобсуждения;
- -наличие 2-3 ошибок или 4—6 недочетов по текущему учебному материалу;
- -не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу;
- -незначительные нарушения логики изложения материала;
- -использование нерациональных приемов решения учебной задачи;
- -отдельные неточности в изложении материала.

Оценка «3» - достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе:

- -не более 4—6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу;
- -не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу;
- -отдельные нарушения логики изложения материала;
- -неполнота раскрытия вопроса.

Оценка «2» - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного:

- -наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу;
- -более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу;
- -нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствиеаргументации либо ошибочность ее основных положений.

Возможно снижение отметки «за общее впечатление от работы», если:

- в работе имеется не менее 2 неаккуратных исправлений;
- -работа оформлена небрежно, плохо читаема, в тексте много зачеркиваний, клякс, неоправданных сокращений слов, отсутствуют поля и красные строки.

Характеристика словесной оценки (оценочное суждение)

Словесная оценка - это краткая характеристика результатов учебного труда школьников.

Она позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание.

Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также способы устранения недочетов и ошибок.

Особенности контроля и оценки по учебному предмету Литературное чтение

Предметными результатами обучения являются формированиенеобходимого уровня читательской компетентности, овладение техникой чтения, приемами понимания прочитанного и прослушанного произведения, умение анализировать произведение, составлять небольшие собственные высказывания, устно передаватьсодержание текста по плану, характеризовать героев и давать оценку их поступкам, уметь читать наизусть стихотворения, выступать с небольшими творческими сообщениями.

Оценивание навыка чтения

Для проверки навыка чтения вслух подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. При выборе текста осуществляется подсчет количества слов (слово «средней» длины равно 6 знакам, к знакам относят как букву, так и пробел между словами). При проверке учащиеся читают текст вслух.

Критерии оценки чтения младшего школьника:

- -способ чтения;
- -правильность чтения, чтение незнакомого текста с соблюдением норм литературного произношения;
- -скорость чтения: установка на нормальный для читающего темп беглости, позволяющий ему осознать текст;
- -выразительное чтение: использование интонаций, соответствующих смыслу текста. Кроме техники чтения учитель контролирует и собственно читательскую деятельность школьника: умение ориентироваться в книге, знание литературных произведений, их жанров и особенностей, знание имен детских писателей и

поэтов иих жанровые приоритеты (писал сказки, стихи о природе и т.п.). Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- -искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- -неправильная постановка ударений (более двух);
- -чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- -неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- -неумение выделить основную мысль прочитанного;
- -неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного
- -содержания прочитанного;
- -нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- -монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

- -не более двух неправильных ударений;
- -отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов причтении вслух;
- -осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- -неточности при формулировке основной мысли произведения;
- -нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Темп чтения в начальной школе:

- 1 класс осознание общего смысла читаемого текста при темпе чтения не менее 3040 слов с минуту (на конец года); понимание значения слов и предложений
- 2 класс осознание общего смысла и содержания прочитанного текста при темпе чтения вслух не менее 50-60 слов в минуту (на конец года)
- 3 класс темп чтения не менее 70-80 слов в минуту (вслух) и 85-90 слов в минуту (про себя) 4 класс достижение осмысления текста, прочитанного при ориентировочном темпе 80-90 слов в минуту (вслух) и 115-120 слов в минуту (про себя)

Чтение наизусть

Оценка «5» – твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

Оценка «4» – знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Оценка «3» – читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое

усвоение текста.

Оценка «2» — нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Выразительное чтение стихотворения

Требования к выразительному чтению:

- -правильная постановка логического ударения;
- -соблюдение пауз;
- -правильный выбор темпа;
- -соблюдение нужной интонации;
- -безошибочное чтение.

Оценка «5» – выполнены правильно все

требования. Оценка «4» – не соблюдены 1–2

требования.

Оценка «3» – допущены ошибки по 3 требованиям.

Оценка «2» – допущены ошибки более чем по 3 требованиям.

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

- -своевременно начинать читать свои слова;
- -подбирать правильную интонацию;
- -читать безошибочно;
- -читать выразительно.

Оценка «5» – выполнены все требования.

Оценка «4» – допущены ошибки по 1 какому-то требованию.

Оценка «3» – допущены ошибки по 2

требованиям. Оценка «2» – допущены ошибки

по 3 требованиям.

Пересказ

Оценка «5» — пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно, кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Оценка «4» – допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

Оценка «3» — пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки. Оценка «2» — не может передать содержание прочитанного.

3. Система оценивания предметных результатов обучающихся науровне начального общего образования по родному языку

В 1 классе используется безотметочное обучение. Безотметочное обучение

представляет собой обучение, в котором отсутствует отметка как форма количественного выражения результата оценочной деятельности. Безотметочное обучение устанавливается в 1 классе в течение всего учебного года, исключается система балльного (отметочного) оценивания. Не допускается использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку (звездочки, самолетики, солнышки и пр.). Допускается лишь словесная объяснительная оценка.

Оценка устных ответов на вопрос

Критерии оценки:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если: ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;

излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературногоязыка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «З» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2»ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе

урокане только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка сочинений и изложений

Критерии оценки содержания и композиционного оформления сочинений иизло

- соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли высказывания;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность и логичность изложения;
- правильное композиционное оформление работы.

Критерии оценки языкового оформления сочинения и изложения:

- богатство (разнообразие) словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- правильность и уместность употребления языковых средств.

Сочинение и изложение оценивается двумя оценками: первая — за содержание работы и речь, вторая — за грамотность. При выставлении оценки за содержание и речевое оформление согласно установленным нормам необходимо учитывать все требования, предъявляемые к раскрытию темы, а также к соблюдению речевых норм (богатство, выразительность, точность). При выставлении второй оценки учитывается количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок. Грамматические ошибки, таким образом, не учитываются при оценке языкового оформления сочинений и изложений.

Оценка «5» ставится:

- 1.Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют.
- 3. Содержание излагается последовательно.
- 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
- 5. Достигнуты стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании 1-2 речевых недочета. Допускаются: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибки.

Оценка «4» ставится:

- 1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
- 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.
- 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.
- 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.
- 5.Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых

недочетов. Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Оценка « 3» ставится:

- 1. В работе допущены существенные отклонения.
- 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.
- 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
- 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
- 5.Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационные ошибки, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «2» ставится: Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случат неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов. Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных, или 5 орфографических и 9 пунктуационных, или 8 орфографических и 5 пунктуационных, а также 7 грамматических ошибок.

4. Система оценивания предметных результатов обучающихся на уровне начального общего образования по литературному чтению на родном языке

В 1 классе используется безотметочное обучение. Безотметочное обучение представляет собой обучение, в котором отсутствует отметка как форма количественного выражения результата оценочной деятельности. Безотметочное обучение устанавливается в 1 классе в течение всего учебного года, исключается система балльного (отметочного) оценивания. Не допускается использование любойзнаковой символики, заменяющей цифровую отметку (звездочки, самолетики, солнышки и пр.). Допускается лишь словесная объяснительная оценка.

Чтение наизусть

Оценка «5» - точно, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

Оценка «4» - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Оценка «3» - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

Оценка «2» - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводиттекст.

Выразительное чтение стихотворения

Требования к выразительному чтению:

- правильная постановка логического ударения;
- соблюдение пауз;
- правильный выбор темпа;
- соблюдение нужной интонации;
- безошибочное чтение;

Отметка «5» - выполнены правильно все

требования.Отметка «4» - не соблюдены 1-2

требования.

Отметка «3» - допущены ошибки по трем требованиям.

Отметка «2» - допущены ошибки более, чем по трем требованиям.

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

- своевременно начинать читать свои слова.
- подбирать правильную интонацию.
- читать безошибочно.
- читать выразительно.

Отметка «5» - выполнены все требования.

Отметка «4» - допущены ошибки по одному какому-то требованию.Отметка «3» - допущены ошибки по двум требованиям.

Отметка «2» - допущены ошибки по трем требованиям.

Пересказ

Отметка «5» - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Отметка «4» - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их. Отметка «3» - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки. Отметка «2» - не может передать содержание прочитанного.

5. Система оценивания предметных результатов обучающихся науровне

начального общего образования по математике

Текущее оценивание (устное, письменное, комбинированное) в начальной школе проводится с целью постоянного контроля за успешностью обучения, своевременного обнаружения пробелов в знаниях отдельных учеников, устранения этих пробелов, предупреждения неуспеваемости обучающихся.

Тематический контроль — различные виды контрольных и проверочных работ (письменных и устных), которые проводятся в учебное время и предназначены для оценивания уровня и качества освоения учеником всего комплекса учебных задач поизученному разделу или теме. Форму тематического контроля определяет учитель с учётом контингента обучающихся, содержания учебного материала, календарно- тематического планирования и используемых им образовательных технологий.

В 1 классе используется безотметочное обучение. Безотметочное обучение представляет собой обучение, в котором отсутствует отметка как форма количественного выражения результата оценочной деятельности. Безотметочное обучение устанавливается в 1 классе в течение всего учебного года, исключается система балльного (отметочного) оценивания. Не допускается использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку (звездочки, самолетики, солнышки и пр.). Допускается лишь словесная объяснительная оценка.

В начальной школе используется четырехбалльная система цифровых оценок (отметок). Отменяется оценка "очень плохо" (отметка "1"). Овладение учащимися опорным уровнем (образовательным минимумом «Ученик научится») расценивается как учебный успех ученика и соотносится с отметкой «удовлетворительно». Умение осознанно произвольно владеть опорной системой знаний, изученными операциями и действиями в различных условиях оценивается как «хорошо» и «отлично», что соответствует отметкам «4» и «5».

Критерии цифровой оценки (отметки)

Оценка «5» - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного:

- -отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу;
- -не более одного недочета;
- -логичность и полнота изложения.

Оценка«4» - уровень выполнения требований выше удовлетворительного:

- -использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса;
- -самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения;

- -наличие 2-3 ошибок или 4—6 недочетов по текущему учебному материалу;
- -не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу;
- -незначительные нарушения логики изложения материала;
- -использование нерациональных приемов решения учебной задачи;
- -отдельные неточности в изложении материала.

Оценка «3» - достаточный минимальный уровень выполнения

- -требований, предъявляемых к конкретной работе:
- -не более 4—6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу;
- -не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу;
- -отдельные нарушения логики изложения материала;
- -неполнота раскрытия вопроса.

Оценка «2» - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного:

- -наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу;
- -более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу;
- -нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Возможно снижение отметки «за общее впечатление от работы»,

- если:в работе имеется не менее 2 неаккуратных исправлений;
- -работа оформлена небрежно, плохо читаема, в тексте много зачеркиваний, клякс, неоправданных сокращений слов, отсутствуют поля и красные строки.

Характеристика словесной оценки (оценочное суждение)

Словесная оценка - это краткая характеристика результатов учебного трудашкольников.

Она позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебнойдеятельности, проанализировать его возможности и прилежание.

Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также способы устранения недочетов и ошибок.

Особенности контроля и оценки по учебному предмету Математика Оценивание устных ответов

В основу оценивания устного ответа обучающихся положены следующиепоказатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Оценка «5» ставится в случае, если обучающийся:

- -полно раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;
- -изложил материал грамотным языком в определённой логической

последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;

- -правильно выполнил рисунки, чертежи, в соответствии с ответом;
- -показал умение применять изученные правила при выполнении практического задания;
- -отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;
- -допускал одну две неточности при освещении второстепенных вопросов, которыеученик легко исправил по замечанию учителя.

Оценка «4» ставится, если ответы в основном соответствуют требованиям на оценку «5», но при этом имеется один из недостатков:

- -при ответе есть некоторые неточности, которые не искажают математическое содержание ответа;
- -допущены один два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- -допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов, легко исправленные по замечанию учителя.

Оценка «3» ставится в случае, если обучающийся:

- -неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, но показал общее понимание вопроса и продемонстрировал умения, достаточные для дальнейшегоусвоения программного материала;
- -затруднялся или допускал ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, рисунках или чертежах, но исправлял их после нескольких наводящих вопросов учителя;
- -не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме.

Оценка «2» ставится в случае, если обучающийся:

- -не раскрыл основное содержание учебного материала;
- -продемонстрировал незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала, не мог ответить на вопросы по изученному материалу;
- -допустил ошибки в определении понятий при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах, которые не исправлены после наводящих вопросов учителя.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки Ошибки:

- -неправильный ответ на поставленный вопрос;
- -неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощиучителя;
- -при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения. Недочеты:

- -неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- -неумение самостоятельно или полно обосновать ответ;
- -неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
- -медленный темп выполнения задания, не являющейся индивидуальной особенностью школьника;
- -неправильное произношение математических терминов.

Оценивание письменных работ

В основе оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения иобъем выполненного задания.

Работа, состоящая из примеров

«5» – работа выполнена без ошибок;

11«4» –1 грубая и 1–2 негрубые

ошибки;

 $\ll 3 \gg -2-3$ грубые и 1-2 негрубые ошибки или 3 и более негрубые ошибки;

«2» –более 4 грубых ошибок.

Работа, состоящая из задач

 \ll 5» — без ошибок;

«4» - 1-2 негрубых ошибки;

 $\ll 3 \gg -1$ грубая и 3–4 негрубые ошибки;

(2) - 2 и более грубых ошибки.

Математический диктант

«5» – без ошибок:

«4» - 1-2 ошибки;

«3» - 3-4 ошибки:

 $\langle 2 \rangle - 5$ и более ошибок.

Комбинированная работа (1 задача, примеры и задание другого вида) Оценка «5» ставится: вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений. Оценка «4» ставится: допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка «3» ставится: допущены ошибки в ходе решения задачи при правильномвыполнении всех остальных заданий или допущены 3-4 вычислительные ошибки.

Оценка «2» ставится:

-при решении задачи и примеров допущено более 5 вычислительных ошибок;

-допущены ошибки в ходе решения задачи и вычислительные ошибки.

Комбинированная работа (2 задачи и примеры)

Оценка «5» ставится: вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Оценка «4» ставится: допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка «3» ставится: допущены ошибки в ходе решения одной из задач или

допущены 3-4 вычислительные ошибки.

Оценка «2» ставится: допущены ошибки в ходе решения 2-х задач или допущенаошибка в ходе решения одной задачи и 4 вычислительные ошибки.

Тест

Оценка «5» ставится 91- 100% правильно выполненных заданий.

Оценка «4» ставится от 70-90% правильно выполненных заданий.

Оценка «3» ставится от 51 - 69% правильно выполненных

заданий. Оценка «2» ставится, если правильно выполнено менее

50% заданий. Классификация ошибок

Грубые ошибки:

- -вычислительные ошибки в примерах и задачах;
- -ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий;
- -неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия);
- -не доведение до конца решения задачи или примера;
- -невыполненное
- задание. Негрубые

ошибки:

- -нерациональный прием вычислений;
- -неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи, неверно оформлен ответ задачи;
- -неправильное списывание данных (чисел, знаков);
- -незаконченные преобразования.

За грамматические ошибки, допущенные в работе по математике, оценка не снижается. За небрежно оформленную работу, несоблюдение правил и каллиграфиивозможно снижение на один балл.

6. Система оценивания предметных результатов обучающихся науровне начального общего образования по окружающему миру

Текущее оценивание (устное, письменное, комбинированное) в начальной школе проводится целью постоянного контроля за успешностью обучения, \mathbf{c} обнаружения своевременного пробелов В знаниях учеников, отдельных устранения этих пробелов, предупреждения неуспеваемости обучающихся.

Тематический контроль – различные виды контрольных и проверочных работ (письменных и устных), которые проводятся в учебное время и предназначены для оценивания уровня и качества освоения учеником всего комплекса учебных задач поизученному разделу или теме. Форму тематического контроля определяет учитель с учётом контингента обучающихся, содержания учебного материала, календарно- тематического планирования и используемых им образовательных

технологий.

В 1 классе используется безотметочное обучение. Безотметочное обучение представляет собой обучение, в котором отсутствует отметка как форма количественного выражения результата оценочной деятельности. Безотметочное обучение устанавливается в 1 классе в течение всего учебного года, исключается система балльного (отметочного) оценивания. Не допускается использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку (звездочки, самолетики, солнышки и пр.). Допускается лишь словесная объяснительная оценка.

В начальной школе используется четырехбалльная система цифровых оценок (отметок). Отменяется оценка "очень плохо" (отметка "1"). Овладение учащимися опорным уровнем (образовательным минимумом «Ученик научится») расценивается как учебный успех ученика и соотносится с отметкой «удовлетворительно». Умение осознанно произвольно владеть опорной системой знаний, изученными операциями и действиями в различных условиях оценивается как «хорошо» и «отлично», что соответствует отметкам «4» и «5».

Критерии цифровой оценки (отметки)

Оценка «5» - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного:

- -отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу;
- -не более одного недочета;
- -логичность и полнота изложения.

Оценка «4» - уровень выполнения требований выше удовлетворительного:

- -использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытиявопроса;
- -самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения;
- -наличие 2-3 ошибок или 4—6 недочетов по текущему учебному материалу;
- -не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу;
- -незначительные нарушения логики изложения материала;
- -использование нерациональных приемов решения учебной задачи;
- -отдельные неточности в изложении материала.

Оценка «3» - достаточный минимальный уровень выполнения

- -требований, предъявляемых к конкретной работе:
- -не более 4—6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу;
- -не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу;
- -отдельные нарушения логики изложения материала;
- -неполнота раскрытия вопроса.

Оценка «2» - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного:

- -наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу;
- -более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу;
- -нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствиеаргументации либо ошибочность ее основных положений.

Возможно снижение отметки «за общее впечатление от работы», если:

- в работе имеется не менее 2 неаккуратных исправлений;
- -работа оформлена небрежно, плохо читаема, в тексте много зачеркиваний, клякс, неоправданных сокращений слов, отсутствуют поля и красные строки.

Характеристика словесной оценки (оценочное суждение)

Словесная оценка - это краткая характеристика результатов учебного труда школьников.

Она позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание.

Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также способы устранения недочетов и ошибок.

Особенности контроля и оценки по учебному предмету Окружающий мир

Основная цель контроля – проверка знания по учебному материалу, умений учащихся классифицировать, сравнивать объекты окружающей действительности, делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительной литературы и жизненного опыта.

Специфической формой контроля является проверка умения работать с приборами, моделями, лабораторным оборудованием. Основная цель таких проверочных работ:

– определение уровня развития умений школьников работать с оборудованием, планировать наблюдение или опыты, вести самостоятельно практические работы. Контроль за уровнем достижений обучающихся по окружающему миру проводится в форме устной оценки и письменных работ: тестовых заданий, проверочных работ. Для текущего и промежуточного контроля используются письменные проверочные работы, не требующие развернутого ответа с большой затратой времени иразличные проверочные практические работы.

Целесообразно при проведении итогового письменного контроля использовать тестовые залания.

Тестовые работы должны включать задания, в которых ученик должен

виды учебных продемонстрировать разные умений. Для определения фактических знаний по предмету необходимы тесты на выбор ответа, поиск ошибки, продолжение или исправление высказывания. Для проверки умений сравнивать, классифицировать, выделять существенные признаки, делать выводы используются графические задания: заполнение таблиц, дополнение составление схем, рисунки.

Тесты с открытым ответом позволяют проверить умения использовать приобретенные знания и оформлять письменный ответ.

Оценка «5» – 100% - 90%

Оценка «4» -89%-70%

Оценка «3» -69%-50%

Оценка «2» – 49%-30%

В письменных проверочных работах по предмету орфографические ошибки не учитываются.

Оценивание устных ответов

В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Оценка «5» - учебный материал излагается полно, логично, отсутствуют ошибки или имеется один недочет, ученик может привести примеры из дополнительной литературы и жизненного опыта.

Оценка «4» - ответ полный, но имеются незначительные нарушения логики изложения материала.

Оценка «3» - ответ раскрыт не полно, осуществляется по наводящим вопросам, имеются отдельные нарушения в логике изложения материала.

Оценка «2» - ответ не раскрывает обсуждаемый вопрос, отсутствует полнота и логика изложения учебного материала, материал не усвоен.

Ошибки:

- -неправильный ответ на поставленный вопрос;
- -неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- -при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения. Недочеты:
- -неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- -при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать ипроиллюстрировать его;
- -медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника.

7. Система оценивания предметных результатов обучающихся на уровне начального общего образования по изобразительномуискусству

Изобразительное искусство — особый предмет, и его нельзя преподавать, как другие предметы. Задачи основных дисциплин сводятся к передаче знаний, формированию умений и навыков. В искусстве только этого недостаточно. Освоение художественных техник не дает гарантии создания гениального произведения. Искусство не только изучается, но и проживается. Ребенок приходит на урок искусства не только для того, чтобы посмотреть слайды, узнать о произведении и выполнить работу на заданную тему. А для того, чтобы почувствовать себя неотъемлемой частью человечества, т.е. приобрести эмоционально- ценностный опыт, который необходим ему для жизни, для овладения познания мира.

На уроках изобразительного искусства оценивается как уровень восприятия учащимися произведений искусства и явлений культуры, так и уровень выполнения практических заданий. Причем решающую роль при выставлении отметки играет оценивание художественно-творческой деятельности в силу практического характера занятий по изобразительному искусству. Отметка по изобразительному искусству должна быть стимулирующей, поддерживающей интерес к изучению предмета

Задачей оценки является анализ результата или хода деятельности. Конечный момент оценки — определение путей совершенствования творчества учащихся. Оценка детских рисунков как работ творческого характера требует особого

педагогического такта. При оценке детского рисунка следует учитывать индивидуальность ученика. Начинать оценку следует с положительной характеристики работы. Оценка может иметь место на различных этапах урока в начале занятия, в ходе самостоятельной работы детей, в конце урока. Творчество как один из факторов, учитываемых при оценке, складывается из: возрастных особенностей деятельности ученика, качеств его личности, элементов творчества в рисунке.

В первом классе исключается система балльного (отметочного) оценивания. Допускается лишь словесная объяснительная оценка. Оцениванию не подлежат: темп работы ученика, личностные качества школьников, своеобразие их психических процессов (особенности памяти, внимания, восприятия, темп деятельности и др.).

Словесная оценка — это краткая характеристика результатов работы ученика на уроке изобразительного искусства. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником результаты его деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки является ее содержательность, анализ работы школьника (правильно ли, аккуратно ли,

красиво ли), четкая фиксация (прежде всего!) успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личных характеристик учащихся («не внимателен», «не старался», «поленился»).

Анализ учебных и творческих работ учащихся на уроках ИЗО:

- 1. Правильное понимание поставленных задач при выполнении учебных и творческих работ.
- 2. Раскрытие темы:
- осмысление темы и достижение образной точности;
- импровизация и использование собственных впечатлений при выполнении работы;
- оригинальность замысла.
- 3. Композиция
- знание, понимание и применение на практике основных законов композиции;
- органичность и целостность композиционного решения.
- 4. Рисунок
- владение основами изобразительной грамоты (умение последовательного выполнения работы в заданном формате, передачи пропорций и характера изображаемого объекта, выявление конструктивных и пластических особенностей формы и объема посредством светотеневой проработки и расположения в пространстве, передачи тональных отношений при сохранении цельности изображения).

В зависимости от поставленных задач:

- степень сходства изображения с предметами реальной действительности (реалистический рисунок);
- умение решать задачи, основанные на ассоциативном восприятии окружающего мира через трансформацию природных и искусственных форм. 5.. Цветовое решение
- знание ключевых понятий цветоведения из области физических основ цвета и основ его зрительного восприятия;
- -умение использовать типы колорита для создания цветовой гармонии.
- 6. Техника исполнения
- умение использовать основные изобразительные средства выражения замысла: точка, штрих, линия, пятно, цвет, тон, фактура;
- владение различными техниками и приемами в области изобразительногоискусства;
- использование современных материалов;
- наличие культуры исполнительского мастерства.

Контроль за выполнением осуществляется по следующим параметрам качества:

1) степень самостоятельности учащихся при выполнении заданий;

- 2) характер деятельности (репродуктивная, творческая);
- 3) качество выполняемых работ и итогового рисунка.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы. При оценке выполнения практических заданий учитель руководствуется следующими критериями:

- качество выполнения изучаемых на уроке приемов рисования и работы в целом;
- степень самостоятельности;
- уровень творческой деятельности (репродуктивный, частично продуктивный, продуктивный).

Предпочтение следует отдавать качественной оценке деятельности каждого ребенка на уроке, его творческим находкам.

Практические задания (индивидуальное задание):

Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Оценка «5» — уровень выполнения требований высокий, отсутствуют ошибки в разработке композиции, работа отличается грамотно продуманной цветовой гаммой,все объекты связаны между собой, верно переданы пропорции и размеры, при этом использованы интегрированные знания из различных разделов для решения поставленной задачи; правильно применяются приемы и изученные техники рисования. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески. Оценка «4» — уровень выполнения требований хороший, но допущены незначительные ошибки в разработке композиции, есть нарушения в передаче

пропорций и размеров; обучающийся допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя.

Оценка «3» — уровень выполнения требований достаточный, минимальный; допущены ошибки в разработке композиции, в передаче пропорции и размеров; владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении выполнении рисунка; при понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки; работа не выполнена в заданное время, с нарушением технологической последовательности; Оценка «2» — ученик не знает основных элементов процесса рисования, не умеет пользоваться дополнительным материалом, не владеет даже минимальными фактическими умениями знаниями, навыками, определенными В образовательномстандарте.

Устный ответ:

Оценка «5» — учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы

учителя.

Оценка «4» — учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «3» — учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «2» — учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Оценка за теоретические знания (тест, термины, понятия,

даты.)Оценка 5 — ученик ответил на вопросы, что составило 100% - 80%; Оценка 4 — ученик ответил на вопросы, что составило 79% - 51%; Оценка 3 — ученик ответил на вопросы, что составило 50% - 30%; Оценка 2 — ученик ответил на вопросы, что составило менее 30%.

8. Система оценивания предметных результатов обучающихся на уровне начального общего образования по иностранному языку (английскому)

Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы по предмету «Английский язык» представляет собой один из инструментов реализации требований стандартов к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Обучение иностранному языку начинается со второго класса. В конце учебного года проводится контроль техники чтения слов и понимания содержания прочитанного. Объём текста до 60 слов.

Техника чтения

- Оценка 5 Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры без нарушений нормы; в произношении слов 0-1 фонетических ошибок
- Оценка 4 Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы; в произношении слов допускается 2-3 фонетические ошибки
- Оценка 3 Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы; в произношении слов допускается 4-6 фонетических ошибок, в том числе четыре ошибки, искажающие смысл (грубые

ошибки)

Оценка 2 -Речь воспринимается с трудом из-за значительного количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений И/ИЛИ в произношении слов допущено семь и более фонетических ошибок, ИЛИ сделано более четырех фонетических ошибок, искажающих смысл (грубые ошибки)

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Оценка «5» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

Оценка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более медленен.

Оценка «3» ставится ученику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка. Оценка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать (понимать значение) незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка «5» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание прочитанного (смысловую догадку, анализ). Оценка «4» ставится ученику, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Оценка «3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Оценка «2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Оценка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть

несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Оценка «4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но приэтом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

Оценка «3» ставится, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах)примерно 2/3 заданной информации.

Оценка «2» ставится в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Аудирование

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Оценка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи

Оценка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации. Оценка «3» ставится ученику, если он понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Оценка «2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение. Контроль монологического высказывания

Оценка «5» ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речьученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Оценка «4» выставляется обучающемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств,

которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Оценка «3» ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах

нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

Оценка «2» ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Обучающийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

Объем монологического высказывания:

2 класс - 3 предложения, 3 класс - 4 предложения, 4 класс - 5 предложений.

Контроль диалогической речи

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться сречевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется учащемуся.

Оценка «5» ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «4» ставится ученику, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «3» ставится ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

Оценка «2» ставится ученику, если он не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера.

Коммуникация не состоялась.

Объем диалогического высказывания: 2 класс - по 3 реплики, 3 класс - по 4 реплики, 4 класс - по 4-5 реплик.

Оценивание письменной речи учащихся

Оценка «5»: коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексикограмматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Обучающийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

Оценка «4»: коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Обучающийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Оценка «З»: коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Обучающийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеютсямногие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

Оценка «2»: коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Обучающийся не смог

правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Объем письма: 2 класс - до 30 слов, 3 класс - до 40 слов, 4 класс - до 50 слов.

За письменные работы (контрольные работы, самостоятельные работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов от общего объема заданий:

Вид работы	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
Лексико- грамматический тест	60%-74%	75-89%	90-100%
Контрольные работы	50 - 69%	70 - 90%	91 - 100%
Самостоятельные работы,	60 - 74%	75 - 94%	95 - 100%
словарные диктанты			

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений) оцениваются по пяти критериям:

- содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости). При неудовлетворительной отметке за содержание остальные критерии не оцениваются, и работа получает неудовлетворительную отметку.
- работы (логичность высказывания, - организация использование средств логической соответствующем связи на уровне, соблюдение формата деление текста на абзацы); лексика (словарный запас высказывания и соответствует поставленной задаче итребованиям данного года обучения языку);
- грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
- орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

9. Система оценивания предметных результатов обучающихся науровне начального общего образования по технологии

На уроках технологии используются различные методы и формы оценивания,

такие как собеседование, задания в тестовой форме, письменные и практические самостоятельные работы, творческие проектные работы и промежуточная аттестация.

Критериями оценки, определяющими подготовку учащегося на уроках технологии, являются:

- общая подготовленность, организация рабочего места, научность, технологичность и логика изложения материала;
- уровень освоения теоретического материала, предусмотренного программой по предмету технология;
- умения использовать теоретические знания при выполнении текущих заданий практических работ и упражнений;
- соблюдение этапов технологии изготовления, норм времени, качество выполнения технологических операций и приёмов;
- соблюдение правил санитарии, гигиены, техники безопасности.

Система оценки достижений учащихся: пятибалльная, портфолио, проектная работа.

В первом классе исключается система балльного (отметочного) оценивания. Допускается лишь словесная объяснительная оценка. Оцениванию не подлежат: темп работы ученика, личностные качества школьников, своеобразие их психических процессов (особенности памяти, внимания, восприятия, темп деятельности и др.).

Качество освоения программы	Уровень достижений
90-100%	высокий
66 -89%	повышенный
50 -65 %	средний
меньше 50%	ниже среднего

Критерии оценивания практических работ

Высокий уровень - тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место; задание выполнено качественно, без нарушения соответствующей технологии; правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа; полностью соблюдались правила техники безопасности.

Повышенный уровень - допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; задание выполнено с небольшими отклонениями (в пределах нормы) от соответствующей технологии изготовления; в основном правильно выполняются приемы труда; работа выполнялась самостоятельно; норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %; полностью соблюдались правила техники безопасности.

Средний уровень - имеют место недостатки в планировании труда и организации

рабочего места; задание выполнено серьезными замечаниями ПО соответствующей технологии изготовления; отдельные приемы труда выполнялись неправильно; самостоятельность в работе была низкой; норма времени недовыполнена на 15-20 %; не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Уровень ниже среднего - имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в работе почтиотсутствовала; норма времени недовыполнена на 20-30 %; не соблюдались многие правила техники безопасности.

Успешность освоения учебной программы по «Технологии» обучающихся 2 – 4 классов оценивается по пятибалльной шкале.

Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме:

*	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	·
Качествоосвоенияпрограммы	Уровень достижений	Отметка в 5 балльнойшкале
90-100%	высокий	5
66 -89%	повышенный	4
50 -65 %	средний	3
меньше 50%	Ниже среднего	2

Характеристика цифровой оценки (отметки):

При устной проверке.

Оценка «5» ставится, если учащийся: полностью усвоил учебный материал; умеет изложить учебный материал своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если учащийся: в основном усвоил учебный материал; допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «З» ставится, если учащийся: не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «2» ставится, если учащийся: почти не усвоил учебный материал; не может изложить учебный материал своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

При выполнении практических работ.

Оценка «5» ставится, если учащийся: творчески планирует выполнение работы; самостоятельно и полностью использует знания программного материала;

правильно и аккуратно выполняет задания; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Оценка «4» ставится, если учащийся: правильно планирует выполнение работы; самостоятельно и полностью использует знания программного материала; в основном правильно и аккуратно выполняет задания; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Оценка «3» ставится, если учащийся: допускает ошибки при планировании выполнения работы; не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала; допускает ошибки и не аккуратно выполняет задания; затрудняется самостоятельно пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Оценка «2» ставится, если учащийся: не может правильно спланировать выполнение работы; не может использовать знаний программного материала; допускает грубые ошибки и не аккуратно выполняет задания; не может самостоятельно пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Оценивание результатов тестирования

Степень выполнения обучающимся общих требований к ответу

Оценка 5 - Количество баллов составляют 90 – 100 % от общего количества;

Оценка 4 - Количество баллов составляют 70 - 90 % от общего количества;

Оценка 3 - Количество баллов составляют 50-70% от общего количества;

Оценка 2 - Количество баллов составляют 50 % и менее верных ответов от общегоколичества;

Критерии оценивания творческих проектов

- Оригинальность и аргументированность идеи и темы проекта, предлагаемых подходов и решений, практическая направленность проекта и значимость выполненной работы. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия эскизу; прочность, надежность; удобство использования).
- Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
- Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
- Экологические критерии (отсутствие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
- Информационные критерии (оформление пояснительной записки: оформление, соответствие стандартным требованиям, рубрикация и структура текста; качество

эскизов, схем, рисунков; качество и полнота рецензий; использование дополнительной информации).

- Коммуникативная компетенция: качество доклада и презентации работы, логичность, последовательность, аргументация; культура речи, глубина знаний по теме, общая эрудиция.
- -Полнота ответов на дополнительные вопросы.

Оценка 5 - 85 – 100 баллов

Оценка 4 - 70 – 85 баллов

Оценка 3 - 50 – 70 баллов

Оценка 2 - менее 50 баллов

10. Система оценивания предметных результатов обучающихся на уровне начального общего образования по музыке

Оценивание является важной и необходимой составной частью образовательного процесса. В процессе оценивания должно происходить соотнесение достигнутых результатов учащихся, с изначально поставленными целями по заранее определенным критериям оценивания.

Виды музыкально-практической деятельности, нацеленные на достижение результатов, определены в обновленных ФГОС и ФОП. К ним относятся: восприятие музыки и размышление о ней в устной и письменной форме; хоровое, ансамблевое и сольное пение; элементарное музицирование, включающее игру на музыкальных инструментах; музыкально-ритмические движения и пластическое интонирование, инсценировки и драматизации музыкальных произведений, выявление ассоциативно-образных связей музыки с другими видами искусств; проектно-исследовательская деятельность школьников, использование информационно-коммуникационных технологий и электронных образовательных ресурсов, самообразование, саморазвитие в области музыкальной культуры и искусства; применение специальной терминологии для классификации различных явлений музыкальной культуры; применение разнообразных способов творческой деятельности вне урока, в системе воспитательной работы; перенесение полученных знаний, способов деятельности в сферу досуга.

В 1-х классах обучение является безоценочным, отметка начинает применяться со 2класса.

Основными принципами безоценочного обучения в школе являются:

- дифференцированный подход при осуществлении оценочных и контролирующих действий;
- контроль и оценивание строятся на критериальной основе;
- -самоконтроль и самооценка учащегося предшествуют контролю и оценке сверстников и учителя.

К главным критериям самоконтроля и самооценки, а также контроля и оценки относятся следующие:

- усвоение предметных знаний, умений и навыков, их соответствие требованиям государственного стандарта начального образования;
- сформированность универсальных учебных действий младшего школьника (умения наблюдать, анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, связанно излагать мысли, творчески решать учебную задачу);
- сформированность познавательной активности и интересов, прилежания и старания.

В качестве форм контроля могут использоваться устные ответы учащихся, творческие задания, анализ музыкальных произведений, музыкальные викторины, тесты, кроссворды, терминологические диктанты, защита проектов, рефератов, презентаций. При оценивании успеваемости ориентирами для учителя являются конкретные требования к учащимся, представленные в программе каждого класса и примерные нормы оценки знаний и умений. Учебная программа предполагает освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизации, коллективного музицирования.

Критерии оценок знаний учащихся по предмету «Музыка»

Слушание музыки

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается: степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности; • самостоятельность в разборе музыкального произведения; • умение учащегося сравнивать произведенияи делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний. Критерии оценки

Оценка «5» - Дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный;

Оценка «4» - Ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной

выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя

Оценка «3» - Ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя

Оценка «2» - Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Хоровое пение

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса. Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны - учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий

диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу. Критерии оценки

Оценка «5» - Знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение; Оценка «4» - Знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное; Оценка «3» - Допускаются

отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное

Оценка «2»- Исполнение неуверенное, фальшивое

Музыкальная терминология

Критерии оценки:

Оценка «5» - Твердое знание терминов и понятий, умение применять их на практике.

Оценка «4» - Неточность в формулировках терминов и понятий, умениечастично применять их на практике

Оценка «3» - Слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике.

Оценка «2» - Незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования ихна практике

Критерии оценивания устного ответа:

Оценка «5» - Учащийся правильно излагает изученный материал; - анализирует произведения музыки, живописи, графики, архитектуры, дизайна, скульптуры; - выделяет особенности образного языка конструктивных видов искусства, единства функционального художественно-образных начал и их социальную роль; - знает основные этапы развития и истории музыки, архитектуры, дизайна, живописи и т.д., тенденции современного конструктивного искусства.

Оценка «4» - Учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера.

Оценка «3» - Учащийся слабо справляется с поставленным вопросом; - допускает неточности в изложении изученного материала.

Оценка «2» - Учащийся допускает грубые ошибки в ответе; - не справляется с поставленной целью урока

Музыкальная викторина

Критерии оценки:

Оценка «5» - Все музыкальные номера отгаданы учащимся верно; Оценка «4» - Два музыкальных произведения отгаданы не верно; Оценка «3» - Четыре музыкальных номера не отгаданы;

Оценка «2» - Пять и более музыкальных номеров не отгаданы учащимся.

Оценка тестовой работы.

Оценка «5» - При выполнении 100-90% объёма работы

Оценка 4» - При выполнении 89 - 76% объёма работы

Оценка «3» - При выполнении 75 - 50% объёма работы

Оценка «2» - При выполнении 49 - 0 % объёма работы

Оценка реферата

«5» Оценка Работа содержательна, логична, материала изложение общие выводы аргументировано, сделаны ПО теме. Показано умение анализировать различные источники, извлекать из них информацию. Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку. Работа демонстрирует индивидуальность стиля автора. Работа оформлена в соответствии с планом, требованиями к реферату, грамотно

Оценка «4» - Работа содержательна, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по выбранной теме, но изложение недостаточно систематизировано и последовательно. 2. Показано умение анализировать различные источники информации, но работа содержит отдельные неточности. Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку. Работа оформлена в соответствии с планом, но не соблюдены все требования по оформлению реферата (неправильно сделаны ссылки, ошибки в списке библиографии).

Оценка «3» - Тема реферата раскрыта поверхностно. Изложение материала непоследовательно. Слабая аргументация выдвинутых тезисов. Не соблюдены требования к оформлению реферата (отсутствуют сноски, допущены ошибки, библиография представлена слабо).

Оценка «2» - Тема реферата не раскрыта. Работа оформлена с грубыми нарушениями требований к реферату.

Оценка проектной работы.

Оценка «5» - Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. Соблюдена технология исполнения проекта. Проявлены творчество, инициатива. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Оценка «4» - Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении. Проявлено творчество. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Оценка «3» - Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. Допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении. Не проявлена самостоятельность в исполнении проекта.

Оценка «2» - Проект не выполнен или не завершен.

Требования к ведению тетради

В тетрадь записываются: 1. Темы уроков. 2. Имена композиторов, даты их жизни, иногда краткая информация об их творчестве и созданных произведениях.

- 3. Названия звучащих на уроках произведений и краткая информация об их создании.
- 4. Названия и авторы разучиваемых песен.
- 5. Сложно запоминающиесятексты песен.
- 6. Музыкальные впечатления.
- 7. Сообщения, выполняемые учащимися по желанию (по темам отдельных уроков.) 8. В конце тетради ведется словарь музыкальных терминов, который пополняется из год в год. Тетрадь должна вестись аккуратно, может быть оформлена иллюстрациями, рисунками, портретами композиторов (в связи с записываемыми темами). Тетрадь, таким образом, является рукотворным индивидуальным мини-учебником, куда ученик записывает нужную информацию, которую ему предстоит запомнить. Тетрадь проверяется учителем один раз в четверть.

11. Система оценивания предметных результатов обучающихся на уровне начального общего образования по физкультуре

Теоретический материал

Оценка «5» выставляется за ответ, в котором обучающийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя примеры из практики, своего опыта.

Оценка «4» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Оценка «3» обучающиеся получают за ответ, в котором отсутствует логическая

последовательность, имеются пробелы в материале, нет должной аргументации и умения использовать знания в своем опыте.

Оценка «2» - за незнание, отказ отвечать

Оценка техники владения двигательными действиями (умениями, навыками) Оценка «5» - двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко.

Оценка «4» - двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко ичетко, наблюдается некоторая скованность движений.

Оценка «3» - двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

Оценка «2» - за отказ выполнять

Оценка умения осуществлять физкультурно - оздоровительную деятельность Оценка «5» - обучающийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической способности, иликомплекс упражнений утренней, атлетической или ритмической гимнастики. При этом обучающийся может самостоятельно организовать место занятий, подобрать инвентарь и применить его в конкретных условиях, контролировать ход выполнениязаданий и оценить его.

Оценка «4» - имеются незначительные ошибки или неточности в осуществлениисамостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности. Оценка «3» - обучающийся допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации

упражнений, направленных на развитие конкретной физической способности или включенных в утреннюю, атлетическую и ритмическую гимнастику; испытывает затруднения в организации мест занятий, подборе инвентаря; с трудом контролирует ход и итоги выполнения задания.

Оценка «2» - за отказ выполнять

По уровню физической подготовленности

Для определения уровня физической подготовленности обучающихся используются контрольные упражнения (тесты). Контроль за физической подготовленностью обучающихся проводится два раза в учебном году. Для каждой возрастной группы определены свои нормативы. По окончании начального уровня образования обучающиеся должны показывать уровень физической подготовленности не ниже среднего результатов, соответствующих обязательному минимуму содержанияобразования.

12. Система оценивания предметных результатов обучающихся на уровне начального общего образования по ОРКСЭ

Формализованные требования (отметка) по оценке успеваемости по результатам освоения учебного курса не предусматриваются. Уроки по учебному курсу - уроки безотметочные и оцениваются «зачет» - «незачет» по итогам четверти

График контрольных мероприятий

Оценочные процедуры - контрольные, проверочные и диагностические работы, которые выполняются всеми обучающимися в классе одновременно и длительность которых составляет не менее тридцати минут.

График выстроен с учетом оценочных процедур школьного, регионального и федерального уровней.

Уровни оценочных процедур

Федеральный: национальные и международные исследования качества образования, ВПР.

Уровень ОО (школьный, проводимый учителем, администрацией, в рамках текущего контроля и промежуточной аттестации) - формы, периодичность, порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся определяется локальным нормативным актом образовательной организации.

В целях упорядочивания системы оценочных процедур, проводимых в общеобразовательной организации необходимо:

проводить оценочные процедуры по каждому учебному предмету в одной параллели классов не чаще 1 раза в 2,5 недели (через 17 дней).

объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур, не должен превышать 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение данного учебного предмета в данной параллели в текущем учебном году;

не проводить оценочные процедуры на первом и последнем уроках, за исключением учебных предметов, по которым проводится не более 1 урока в неделю, причем этот урок является первым или последним в расписании;

не проводить для обучающихся одного класса более одной оценочной процедуры в день.

В целях минимизации нагрузки обучающихся составляется единый для МБОУ«Школа №38» график проведения оценочных процедур на ближайшее текущего учебного учетом полугодие года оценочных процедур, учебного процесса, и оценочных запланированных в рамках процедур федерального и регионального уровней, документы о проведении которых опубликованы на момент начала текущего учебного года либо на момент начала полугодия текущего учебного года. График проведения оценочных процедур утверждается ежегодно отдельным документом.

График проведения оценочных процедур размещается не позднее чем через 2 недели после начала учебного года либо после начала полугодия текущего

учебного года, на которое формируется график, на официальном сайте МБОУ «Школа №38» в разделе «Сведения об образовательной организации» в подразделе «Документы» в виде электронного документа.

График может быть скорректирован при наличии изменений учебного плана, вызванных различными обстоятельствами, причинами. В случае корректировки графика проведения оценочных процедур его актуальная версия размещается на сайте МБОУ «Школа №38».