ПРИНЯТО Педагогическим советом МБОУ «Лицей №23»

Протокол №1 от 29.08.2023

УТВЕРЖДАЮ Директор МБОУ «Лицей № 23» _____ А.З. Шакирзянова Приказ № 118 от 29.08.2023

СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Общие положения

Система оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной программы начального общего образования представляет собой один из инструментов реализации требований ФГОС НОО к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования и направлена на обеспечение качества образования, что предполагает вовлеченность в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся.

Оценка на единой критериальной основе, формирование навыков рефлексии, самоанализа, самоконтроля, само и взаимооценки не только дают возможность педагогам и обучающимся освоить эффективные средства управления учебной деятельностью, но и способствуют развитию у обучающихся самосознания, готовности открыто выражать и отстаивать свою позицию, готовности к самостоятельным поступкам и действиям, принятию ответственности за их результаты.

В соответствии со ФГОС НОО основным **объектом** системы оценки, ее **содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты** освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования.

Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Ее основными функциями являются ориентация образовательной деятельности на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательной деятельностью.

В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в МБОУ Лицей №23 разработана система оценки, ориентированная на выявление и оценку образовательных достижений учащихся с целью итоговой оценки подготовки выпускников на ступени начального общего образования.

Особенностями системы оценки являются:

- комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования);
- использование планируемых результатов освоения основных образовательных программ в качестве содержательной и критериальной базы оценки;
- оценка успешности освоения содержания отдельных учебных предметов на основе системно-деятельностного подхода, проявляющегося в способности к выполнению учебно-практических и учебно-познавательных задач;
 - оценка динамики образовательных достижений обучающихся;
- сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования;
- использование персонифицированных процедур итоговой оценки и аттестации обучающихся и неперсонифицированных процедур оценки состояния и тенденций развития системы образования;

- уровневый подход к разработке планируемых результатов, инструментария и представлению их;
- использование накопительной системы оценивания, характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений (Портфолио достижений);
- использование наряду со стандартизированными письменными или устными работами таких форм и методов оценки, как проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ, самооценка, наблюдения и др.;
- использование контекстной информации об условиях и особенностях реализации образовательных программ при интерпретации результатов педагогических измерений.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС НОО являются оценка образовательных достижений обучающихся и оценка результатов деятельности образовательных организаций и педагогических кадров. Полученные данные используются для оценки состояния и тенденций развития системы образования разного уровня.

При оценке результатов деятельности Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования предполагает комплексный подход к оценке результатов образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трех групп результатов образования: личностных, метапредметных и предметных.

В соответствии с требованиями ФГОС НОО предоставление и использование **персонифицированной информации** возможно только в рамках процедур итоговой оценки обучающихся. Во всех иных процедурах допустимо предоставление и использование исключительно **неперсонифицированной (анонимной)информации** о достигаемых обучающимися образовательных результатах.

Интерпретация результатов оценки ведется на основе контекстной информации об условиях и особенностях деятельности субъектов образовательных отношений. В частности, итоговая оценка обучающихся определяется с учетом их стартового уровня и динамики образовательных достижений.

Система оценки предусматривает **уровневый подход** к представлению планируемых результатов и инструментарию для оценки их достижения. Согласно этому подходу за точку отсчета принимается не «идеальный образец», отсчитывая от которого «методом вычитания» и фиксируя допущенные ошибки и недочеты формируется сегодня оценка ученика, а необходимый для продолжения образования и реально достигаемый большинством обучающихся опорный уровень образовательных достижений. Достижение этого опорного уровня интерпретируется как безусловный учебный успех ребенка, как исполнение им требований ФГОС НОО. А оценка индивидуальных образовательных достижений ведется «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение. Это позволяет поощрять продвижения обучающихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учетом зоны ближайшего развития.

Поэтому в текущей оценочной деятельности целесообразно соотносить результаты, продемонстрированные учеником, с оценками типа:

- «зачет/незачет» («удовлетворительно/неудовлетворительно»), т. е. оценкой, свидетельствующей об осознанном освоении опорной системы знаний и правильном выполнении учебных действий в рамках диапазона (круга) заданных задач, построенных на опорном учебном материале;
- «хорошо», «отлично» оценками, свидетельствующими об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов.

Это не исключает возможности использования традиционной системы отметок по 5-балльной шкале, однако требует уточнения и переосмысления их наполнения. В частности, достижение опорного уровня в этой системе оценки интерпретируется как

безусловный учебный успех ребенка, как исполнение им требований $\Phi \Gamma OC$ НОО и соотносится с оценкой «удовлетворительно» («зачет»).

В процессе оценки используются разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения и др.).

Особенности оценки личностных, метапредметных и предметных результатов

Оценка личностных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов в их личностном развитии, представленных в разделе «Личностные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий у обучающихся при получении начального общего образования.

Достижение личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьей и школой.

Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока:

- самоопределение сформированность внутренней позиции обучающегося принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание своей этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности;
- смыслообразование поиск и установление личностного смысла (т. е. «значения для себя») учения обучающимися на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов, понимания границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», и стремления к преодолению этого разрыва;
- морально-этическая ориентация— знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к моральной децентрации— учету позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при ее разрешении; развитие этических чувств— стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения.

Основное содержание оценки личностных результатов при получении начального общего образования строится вокруг оценки:

- сформированности внутренней позиции обучающегося, которая находит отражение в эмоционально-положительном отношении обучающегося к образовательной организации, ориентации на содержательные моменты образовательной деятельности уроки, познание нового, овладение умениями и новыми компетенциями, характер учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками и ориентации на образец поведения «хорошего ученика» как пример для подражания;
- сформированности основ гражданской идентичности, включая чувство гордости за свою Родину, знание знаменательных для Отечества исторических событий; любовь к своему краю, осознание своей национальности, уважение культуры и традиций народов России и мира; развитие доверия и способности к пониманию и сопереживанию чувствам других людей;
- сформированности самооценки, включая осознание своих возможностей в учении, способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении; умение видеть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех;
- сформированности мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебнопознавательные и внешние мотивы, любознательность и интерес к новому содержанию и способам решения проблем, приобретению новых знаний и умений,

мотивацию достижения результата, стремление к совершенствованию своих способностей;

— знания моральных норм и сформированности моральноэтических суждений, способности к решению моральных проблем на основе децентрации (координации различных точек зрения на решение моральной дилеммы); способности к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения/нарушения моральной нормы.

В планируемых результатах, описывающих эту группу, отсутствует блок «Выпускник научится». Это означает, что личностные результаты выпускников при получении начального общего образования в полном соответствии с требованиями ФГОС НОО не подлежат итоговой оценке.

Формирование и достижение указанных выше личностных результатов — задача и ответственность системы образования и образовательной организации. Поэтому оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований, результаты которых являются основанием для принятия управленческих решений при проектировании и реализации региональных программ развития, программ поддержки образовательной деятельности, иных программ. К их осуществлению должны быть привлечены специалисты, не работающие в данной образовательной организации и обладающие необходимой компетентностью в сфере диагностики развития личности в детском и подростковом возрасте. Предметом оценки в этом случае становится не прогресс личностного развития обучающегося, эффективность воспитательнообразовательной образовательной организации, муниципальной, региональной или федеральной системы образования. Это принципиальный момент, отличающий оценку личностных результатов от оценки предметных и метапредметных результатов.

В ходе текущей оценки возможна ограниченная оценка сформированности отдельных личностных результатов, полностью отвечающая этическим принципам охраны и защиты интересов ребенка и конфиденциальности, в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающегося. Такая оценка направлена на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся и включает три основных компонента:

- характеристику достижений и положительных качеств обучающегося;
- определение приоритетных задач и направлений личностного развития с учетом как достижений, так и психологических проблем развития ребенка;
- систему психологопедагогических рекомендаций, призванных обеспечить успешную реализацию задач начального общего образования.

Другой формой оценки личностных результатов может быть оценка индивидуального прогресса личностного развития обучающихся, которым необходима специальная поддержка. Эта задача может быть решена в процессе систематического наблюдения за ходом психического развития ребенка на основе представлений о нормативном содержании и возрастной периодизации развития — в форме возрастнопсихологического консультирования. Такая оценка осуществляется по запросу родителей (законных представителей) обучающихся или педагогов (или администрации образовательной организации при согласии родителей (законных представителей) и проводится психологом, имеющим специальную профессиональную подготовку в области возрастной психологии.

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, описанных в разделах «Регулятивные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальные учебные действия», «Познавательные универсальные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий у обучающихся на уровне

начального общего образования, а также планируемых результатов, представленных во всех разделах подпрограммы «Чтение. Работа с текстом».

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательной деятельности — учебных предметов.

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающегося регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью. К ним относятся:

- способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи; самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации и искать средства ее осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учета характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;
- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
- умение использовать знаковосимволические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебнопознавательных и практических задач;
- способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, к установлению аналогий, отнесения к известным понятиям;
- умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Основное содержание оценки метапредметных результатов на уровне начального общего образования строится вокруг умения учиться, т. е. той совокупности способов действий, которая, собственно, и обеспечивает способность обучающихся к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этой деятельности.

Уровень сформированности универсальных учебных действий, представляющих содержание и объект оценки метапредметных результатов, может быть качественно оценен и измерен в следующих основных формах.

Вопервых, достижение метапредметных результатов может выступать как результат выполнения специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида универсальных учебных действий.

Вовторых, достижение метапредметных результатов может рассматриваться как инструментальная основа (или как средство решения) и как условие успешности выполнения учебных и учебнопрактических задач средствами учебных предметов.

Этот подход широко использован для итоговой оценки планируемых результатов по отдельным предметам. В зависимости от успешности выполнения проверочных заданий по математике, русскому языку, родному (нерусскому) языку (далее — родному языку), чтению, окружающему миру, технологии и другим предметам и с учетом характера ошибок, допущенных ребенком, можно сделать вывод о сформированности ряда познавательных и регулятивных действий обучающихся. Проверочные задания, требующие совместной работы обучающихся на общий результат, позволяют оценить сформированность коммуникативных учебных действий.

Наконец, достижение метапредметных результатов может проявиться в успешности выполнения комплексных заданий на межпредметной основе. В частности, широкие возможности для оценки сформированности метапредметных результатов

открывает использование проверочных заданий, успешное выполнение которых требует освоения навыков работы с информацией.

Преимуществом двух последних способов оценки является то, что предметом измерения становится уровень присвоения обучающимся универсального учебного действия, обнаруживающий себя в том, что действие занимает в структуре учебной деятельности обучающегося место операции, выступая средством, а не целью активности ребенка.

Таким образом, оценка метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур. Например, в итоговых проверочных работах по предметам или в комплексных работах на межпредметной основе целесообразно осуществлять оценку (прямую или опосредованную) сформированности большинства познавательных учебных действий и навыков работы с информацией, а также опосредованную оценку сформированности ряда коммуникативных и регулятивных действий.

В ходе текущей, тематической, промежуточной оценки может быть оценено достижение таких коммуникативных и регулятивных действий, которые трудно или нецелесообразно проверить в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы. Например, именно в ходе текущей оценки целесообразно отслеживать уровень сформированности такого умения, как взаимодействие с партнером: ориентация на партнера, умение слушать и слышать собеседника; стремление учитывать и координировать различные мнения и позиции в отношении объекта, действия, события и др.

Оценка уровня сформированности ряда универсальных учебных действий, овладение которыми имеет определяющее значение для оценки эффективности всей системы начального образования (например, обеспечиваемые системой начального образования уровень включенности детей в учебную деятельность, уровень их учебной самостоятельности, уровень сотрудничества и ряд других), проводится в форме неперсонифицированных процедур.

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.

Достижение этих результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательной деятельности — учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана.

В соответствии с пониманием сущности образовательных результатов, заложенным в ФГОС НОО, предметные результаты содержат в себе, вопервых, систему основополагающих элементов научного знания, которая выражается через учебный материал различных курсов (далее — систему предметных знаний), и, вовторых, систему формируемых действий с учебным материалом (далее — систему предметных действий), которые направлены на применение знаний, их преобразование и получение нового знания.

Система предметных знаний — важнейшая составляющая предметных результатов. В ней можно выделить опорные знания (знания, усвоение которых принципиально необходимо для текущего и последующего успешного обучения) и знания, дополняющие, расширяющие или углубляющие опорную систему знаний, а также служащие пропедевтикой для последующего изучения курсов.

К опорным знаниям относятся прежде всего основополагающие элементы научного знания (как общенаучные, так и относящиеся к отдельным отраслям знания и культуры), лежащие в основе современной научной картины мира: ключевые теории, идеи, понятия, факты, методы. На уровне начального общего образования к опорной системе знаний отнесен понятийный аппарат учебных предметов, освоение которого позволяет учителю и обучающимся эффективно продвигаться в изучении предмета.

Опорная система знаний определяется с учетом их значимости для решения основных задач образования на данном уровне образования, опорного характера

изучаемого материала для последующего обучения, а также с учетом принципа реалистичности, потенциальной возможности их достижения большинством обучающихся. Иными словами, в эту группу включается система таких знаний, умений, учебных действий, которые, вопервых, принципиально необходимы для успешного обучения и, вовторых, при наличии специальной целенаправленной работы учителя в принципе могут быть достигнуты подавляющим большинством детей.

При получении начального общего образования особое значение для продолжения образования имеет усвоение учащимися опорной системы знаний по русскому языку, родному языку и математике.

При оценке предметных результатов основную ценность представляет не само по себе освоение системы опорных знаний и способность воспроизводить их в стандартных учебных ситуациях, а способность использовать эти знания при решении учебнопознавательных и учебнопрактических задач. Иными словами, объектом оценки предметных результатов являются действия, выполняемые обучающимися, с предметным содержанием.

Действия с предметным содержанием (или предметные действия) — вторая важная составляющая предметных результатов. В основе многих предметных действий лежат те же универсальные учебные действия, прежде всего познавательные: использование знаковосимволических средств; моделирование; сравнение, группировка и классификация объектов; действия анализа, синтеза и обобщения; установление связей (в том числе причинноследственных) и аналогий; поиск, преобразование, представление и интерпретация информации, рассуждения и т. д. Однако на разных предметах эти действия преломляются через специфику предмета, например, выполняются с разными объектами — с числами и математическими выражениями; со звуками и буквами, словами, словосочетаниями и предложениями; с высказываниями и текстами; с объектами живой и неживой природы; с музыкальными и художественными произведениями и т. п. Поэтому при всей общности подходов и алгоритмов выполнения действий сам состав формируемых и отрабатываемых действий носит специфическую «предметную» окраску.

Совокупность же всех учебных предметов обеспечивает возможность формирования всех универсальных учебных действий при условии, что образовательная деятельность ориентирована на достижение планируемых результатов.

К предметным действиям следует отнести также действия, которые присущи главным образом только конкретному предмету и овладение которыми необходимо для полноценного личностного развития или дальнейшего изучения предмета (в частности, способы двигательной деятельности, осваиваемые в курсе физической культуры, или способы обработки материалов, приемы лепки, рисования, способы музыкальной исполнительской деятельности и др.).

Формирование одних и тех же действий на материале разных предметов способствует сначала правильному их выполнению в рамках заданного предметом диапазона (круга) задач, а затем и осознанному и произвольному их выполнению, переносу на новые классы объектов. Это проявляется в способности обучающихся решать разнообразные по содержанию и сложности классы учебнопознавательных и учебнопрактических задач.

Поэтому **объектом оценки предметных результатов** служит в полном соответствии с требованиями ФГОС НОО способность обучающихся решать учебнопознавательные и учебнопрактические задачи с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий.

Оценка достижения этих предметных результатов ведется как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ. При этом итоговая оценка ограничивается контролем успешности освоения действий, выполняемых обучающимися, с предметным содержанием, отражающим опорную систему знаний данного учебного курса.

. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы

1.3.1. Общие положения

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования представляет собой один из инструментов реализации требований ФГОС НОО по отношению к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования и направлена на обеспечение качества образования, что предполагает вовлеченность в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся МБОУ «Лицей №23».

Оценка на единой критериальной основе, формирование навыков рефлексии, самоанализа, самоконтроля, само- и взаимооценки не только дают возможность педагогам и обучающимся освоить эффективные средства управления учебной деятельностью, но и способствуют развитию у обучающихся самосознания, готовности открыто выражать и отстаивать свою позицию, готовности к самостоятельным поступкам и действиям, принятию ответственности за их результаты.

В соответствии со $\Phi \Gamma O C$ НОО основным объектом системы оценки, ее содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования.

Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Ее основными функциями являются ориентация образовательной деятельности на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательной деятельностью.

Цели оценочной деятельности:

- а) ориентировать на достижение результата:
- духовно-нравственного развития и воспитания (личностные результаты),
- формирования универсальных учебных действий (метапредметные результаты),
- освоения содержания учебных предметов (предметные результаты);
- б) обеспечивать комплексный подход к оценке всех перечисленных результатов образования (предметных, метапредметных и личностных);
- в) обеспечить возможность регулирования системы образования на основании полученной информации о достижении планируемых результатов; иными словами возможность принятия педагогических мер для улучшений совершенствования процессов образования в каждом классе, в школе, в региональной и федеральной системах образования.

Основными направлениями оценочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС НОО являются:

- оценка образовательных достижений, обучающихся (итоговая оценка обучающихся, освоивших основную образовательную программу начального общего образования);
- оценка эффективности деятельности МБОУ «Лицей №23» и педагогических кадров Лицея и.

Основным объектом итоговой оценки подготовки выпускников на уровне начального общего образования выступают планируемые результаты, составляющие содержание блока

«Выпускник научится» и для каждой программы, предмета, курса.

При оценке результатов деятельности образовательных организаций и работников образования основным объектом оценки, ее содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения основной образовательной программы, составляющие содержание блоков «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться» для каждой учебной программы.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования предполагает:

- комплексный подход к оценке результатов образования оценка достижения обучающимися всех трех групп результатов образования: личностных, метапредметных и предметных;
- системно-деятельностный подход оценка способности решать учебно-познавательные и учебно-практичекие задачи с использовнием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий;
- уровневый подход выявление опорного уровня образовательных достижений. Достижение этого опорного уровня интерпретируется как безусловный учебный успех ребенка, как исполнение им требований ФГОС НОО.

Согласно уровневому подходу за точку отсчета принимается не «идеальный образец», отсчитывая от которого «методом вычитания» и фиксируя допущенные ошибки и недочеты формируется сегодня оценка ученика, а необходимый для продолжения образования и реально достигаемый большинством обучающихся опорный уровень образовательных достижений. А оценка индивидуальных образовательных достижений ведется «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение. Это позволяет поощрять продвижения обучающихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учетом зоны ближайшего развития.

Поэтому в текущей оценочной деятельности результаты, продемонстрированные учеником, соотносятся с оценками типа:

- «зачет/незачет» («удовлетворительно/неудовлетворительно»), т. е. оценкой, свидетельствующей об осознанном освоении опорной системы знаний и правильном выполнении учебных действий в рамках диапазона (круга) заданных задач, построенных на опорном учебном материале;
- «хорошо», «отлично» оценками, свидетельствующими об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов.

Критерии оценивания

Система оценки ориентирована на стимулирование стремления обучающегося к объективному контролю, а не сокрытию своего незнания и неумения, на формирование потребности в адекватной и конструктивной самооценке.

Используются следующие формы оценивания.

- 1. Предметных результатов:
- Безотметочное обучение- 1 класс
- Пятибалльная система -2 4 классы (учебные предметы: изо, музыка, физическая культура, ОРКСЭ оцениваются как зачет/незачет)
 - 2. Метапредметных результатов:
 - Накопительная система оценки (уровневое);
 - Портфолио обучающихся (для личностных и метапредметных результатов).

В качестве критериев оценки метапредметных результатов используются признаки трёх уровней успешности с занесением результатов в таблицу:

- высокий уровень,
- средний уровень,
- низкий уровень.
- 3. Итоговая оценка за ступень начальной школы на основе всех результатов, накопленных учеником в своем портфеле достижений и на основе итоговой диагностики предметных и метапредметных результатов.

Формы представления результатов - таблицы с персонифицированными данными по итогам работ, анализы учителей по итогам работ, портфель достижений обучающегося, итоговая таблица с персонифицированными данными по результатам освоения обучающимися ООП НОО.

В соответствии с требованиями ФГОС НОО предоставление и использование персонифицированной информации возможно только в рамках процедур итоговой оценки обучающихся. Во всех иных процедурах допустимо предоставление и использование исключительно неперсонифицированной (анонимной) информации о достигаемых обучающимися образовательных результатах.

Интерпретация результатов оценки ведется на основе контекстной информации об условиях и особенностях деятельности субъектов МБОУ «Лицей №23». В частности, итоговая оценка обучающихся определяется с учетом их стартового уровня и динамики образовательных достижений.

Содержание оценки образовательных результатов

- Предметные результаты (контрольные работы, стандартизированные письменные и устные работы, практические работы, творческие работы)
- Метапредметные результаты (метапредметные диагностические работы (комплексные), проекты, самоанализ и самооценка, наблюдения и др.)
- Диагностика результатов личностного развития (целенаправленное наблюдение фиксация проявляемых ученикам действий и качеств по заданным параметрам, целенаправленное наблюдение, самооценка ученика по принятым формам, результаты учебных проектов, результаты разнообразных внеучебных и внешкольных работ, достижений учеников, Портфель достижений ученика (портфолио)).

Процедура оценивания образовательных достижений (учебных успехов)

Технология оценивания образовательных достижений предусматривает следующие этапы:

1. Оцениваются результаты предметные, мета предметные, личностные. Фиксация производится в таблице установленной формы.

Результаты ученика — это действия (умения) по использованию знаний в ходе решения задач (личностных, метапредметных, предметных).

Результаты учителя Лицея и — это разница между результатами учеников (личностными, метапредметными и предметными) в начале обучения (входная диагностика) и в конце обучения (выходная диагностика).

- 2. За каждую учебную задачу или группу заданий (задач), показывающую овладение конкретным действием (умением), определяется и по возможности ставится отдельная отметка.
- 3. Накопление оценок и отметок производится в таблицах образовательных результатов (предметных результатов в классных журналах, метапредметных и личностных результатов в отдельных таблицах). Заносятся в таблицы результатов в следующем порядке:
- Оценка за метапредметные и личностные неперсонифицированные диагностические работы (один раз в год) в таблицы.
- Отметка за предметные контрольные работы (каждую четверть, итоговая годовая в электронный журнал).
- за любые другие задания (письменные или устные), за тематические проверочные работы от урока к уроку в электронный журнал.

Границы и рамки применения системы оценки:

- 1) Постепенное внедрение системы оценки по этапам, от простого к сложному;
- 2) Система оценки результатов не даётся в законченном и неизменном виде, она будет развиваться;
- 3) Сокращение до минимума числа «отчётных документов» и сроков их обязательного заполнения учителем.

Это достигается путем:

1) обучения самих учеников способам оценивания и фиксации своих результатов при выборочном контроле учителя;

- 2) внедрением новых форм отчёта: компьютеризация этого процесса, перевод большей части отчётов на цифровую, автоматизированную основу;
 - 4) ориентир на поддержание успешности и мотивации ученика;
- 5) обеспечение личной психологической безопасности ученика. Подавляющее большинство образовательных результатов конкретного ученика можно сравнивать только с его предыдущими показателями, но не с показателями других учеников класса. У каждого должно быть право на индивидуальную образовательную траекторию на свой темп освоения материала, на выбранный уровень притязаний.

1.3.2. Содержание оценки (особенности оценки личностных, метапредметных и предметных результатов)

Оценка личностных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов в их личностном развитии, представленных в разделе «Личностные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий у обучающихся при получении начального общего образования.

Достижение личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьей и Лицеем.

Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока:

- самоопределение сформированность внутренней позиции обучающегося принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание своей этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности;
- смыслообразование поиск и установление личностного смысла (т. е. «значения для себя») учения обучающимися на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов, понимания границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», и стремления к преодолению этого разрыва;
- морально-этическая ориентация знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к моральной децентрации учету позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при ее разрешении; развитие этических чувств стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения.

Основное содержание оценки личностных результатов при получении начального общего образования строится вокруг оценки:

- сформированности внутренней позиции обучающегося, которая находит отражение в эмоционально положительном отношении обучающегося к Лицея и, ориентации на содержательные моменты образовательной деятельности уроки, познание нового, овладение умениями и новыми компетенциями, характер учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками и ориентации на образец поведения «хорошего ученика» как пример для подражания;
- сформированности основ гражданской идентичности, включая чувство гордости за свою Родину, знание знаменательных для Отечества исторических событий; любовь к своему краю, осознание своей национальности, уважение культуры и традиций народов России и мира; развитие доверия и способности к пониманию и сопереживанию чувствам других людей;
- сформированности самооценки, включая осознание своих возможностей в учении, способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении; умение видеть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех;
- сформированности мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, любознательность и интерес к новому содержанию

и способам решения проблем, приобретению новых знаний и умений, мотивацию достижения результата, стремление к совершенствованию своих способностей;

• - знания моральных норм и сформированности морально-этических суждений, способности к решению моральных проблем на основе децентрации (координации различных точек зрения на решение моральной дилеммы); способности к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения/нарушения моральной нормы.

В планируемых результатах, описывающих эту группу, отсутствует блок «Выпускник научится». Это означает, что личностные результаты выпускников при получении начального общего образования в полном соответствии с требованиями $\Phi \Gamma OC$ HOO не подлежат итоговой оценке.

Формирование и достижение указанных выше личностных результатов — задача и ответственность системы образования и Лицея и. Поэтому оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований, результаты которых являются основанием для принятия управленческих решений при проектировании и реализации региональных программ развития, программ поддержки образовательной деятельности, иных программ. К их осуществлению должны быть привлечены специалисты, не работающие в данной Лицея и и обладающие необходимой компетентностью в сфере диагностики развития личности в детском и подростковом возрасте. Предметом оценки в этом случае становится не прогресс личностного развития обучающегося, а эффективность воспитательнообразовательной деятельности Лицея и, муниципальной, региональной или федеральной системы образования. Это принципиальный момент, отличающий оценку личностных результатов от оценки предметных и метапредметных результатов.

В ходе текущей оценки возможна ограниченная оценка сформированности отдельных личностных результатов, полностью отвечающая этическим принципам охраны и защиты интересов ребенка и конфиденциальности, в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающегося. Такая оценка направлена на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся и включает три основных компонента:

- характеристику достижений и положительных качеств обучающегося;
- определение приоритетных задач и направлений личностного развития с учетом как достижений, так и психологических проблем развития ребенка;
- систему психолого-педагогических рекомендаций, призванных обеспечить успешную реализацию задач начального общего образования.

Другой формой оценки личностных результатов может быть оценка индивидуального прогресса личностного развития обучающихся, которым необходима специальная поддержка. Эта задача может быть решена в процессе систематического наблюдения за ходом психического развития ребенка на основе представлений о нормативном содержании и возрастной периодизации развития — в форме возрастнопсихологического консультирования. Такая оценка осуществляется по запросу родителей (законных представителей) обучающихся или педагогов (или администрации Лицея и при согласии родителей (законных представителей) и проводится психологом, имеющим специальную профессиональную подготовку в области возрастной психологии.

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, описанных в разделах «Регулятивные универсальные учебные действия», «Коммуникативные универсальные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий у обучающихся на уровне начального общего образования, а также планируемых результатов, представленных во всех разделах подпрограммы «Чтение. Работа с текстом».

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательной деятельности — учебных предметов.

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающегося регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью. К ним относятся:

- способность обучающегося принимать и сохранять учебную цель и задачи; самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации и искать средства ее осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учета характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;
- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
- способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, к установлению аналогий, отнесения к известным понятиям;
- умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Основное содержание оценки метапредметных результатов на уровне начального общего образования строится вокруг умения учиться, т. е. той совокупности способов действий, которая, собственно, и обеспечивает способность обучающихся к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этой деятельности.

Уровень сформированности универсальных учебных действий, представляющих содержание и объект оценки метапредметных результатов, может быть качественно оценен и измерен в следующих основных формах.

Во-первых, достижение метапредметных результатов может выступать как результат выполнения специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида универсальных учебных действий.

Во-вторых, достижение метапредметных результатов может рассматриваться как инструментальная основа (или как средство решения) и как условие успешности выполнения учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов.

Этот подход широко использован для итоговой оценки планируемых результатов по отдельным предметам. В зависимости от успешности выполнения проверочных заданий по математике, русскому языку, родному языку, литературному чтению, литературному чтению на родном языке, окружающему миру и другим предметам и с учетом характера ошибок, допущенных ребенком, можно сделать вывод о сформированности ряда познавательных и регулятивных действий обучающихся. Проверочные задания, требующие совместной работы обучающихся на общий результат, позволяют оценить сформированность коммуникативных учебных действий.

Наконец, достижение метапредметных результатов может проявиться в успешности выполнения комплексных заданий на межпредметной основе. В частности, широкие возможности для оценки сформированности метапредметных результатов открывает использование проверочных заданий, успешное выполнение которых требует освоения навыков работы с информацией.

Преимуществом двух последних способов оценки является то, что предметом измерения становится уровень присвоения обучающимся универсального учебного действия, обнаруживающий себя в том, что действие занимает в структуре учебной деятельности обучающегося место операции, выступая средством, а не целью активности ребенка.

Таким образом, оценка метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур.

В итоговых проверочных работах по предметам или в комплексных работах на межпредметной основе целесообразно осуществлять оценку (прямую или опосредованную) сформирован- ности большинства познавательных учебных действий и навыков работы с информацией, а также опосредованную оценку сформированности ряда коммуникативных и регулятивных действий.

В ходе текущей, тематической, промежуточной оценки может быть оценено достижение таких коммуникативных и регулятивных действий, которые трудно или нецелесообразно проверить в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы. В ходе текущей оценки целесообразно отслеживать уровень сформированности такого умения, как взаимодействие с партнером: ориентация на партнера, умение слушать и слышать собеседника; стремление учитывать и координировать различные мнения и позиции в отношении объекта, действия, события и др.

Оценка уровня сформированности ряда универсальных учебных действий, овладение которыми имеет определяющее значение для оценки эффективности всей системы начального образования (например, обеспечиваемые системой начального образования уровень включенности детей в учебную деятельность, уровень их учебной самостоятельности, уровень сотрудничества и ряд других), проводится в форме неперсонифицированных процедур.

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.

Достижение этих результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательной деятельности — учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана.

В соответствии с пониманием сущности образовательных результатов, заложенным в ФГОС НОО, предметные результаты содержат в себе, во-первых, систему основополагающих элементов научного знания, которая выражается через учебный материал различных курсов (далее — систему предметных знаний), и, во-вторых, систему формируемых действий с учебным материалом (далее — систему предметных действий), которые направлены на применение знаний, их преобразование и получение нового знания.

Система предметных знаний — важнейшая составляющая предметных результатов. В ней можно выделить опорные знания (знания, усвоение которых принципиально необходимо для текущего и последующего успешного обучения) и знания, дополняющие, расширяющие или углубляющие опорную систему знаний, а также служащие пропедевтикой для последующего изучения курсов.

К опорным знаниям относятся прежде всего основополагающие элементы научного знания (как общенаучные, так и относящиеся к отдельным отраслям знания и культуры), лежащие в основе современной научной картины мира: ключевые теории, идеи, понятия, факты, методы. На уровне начального общего образования к опорной системе знаний отнесен понятийный аппарат учебных предметов, освоение которого позволяет учителю и обучающимся эффективно продвигаться в изучении предмета.

Опорная система знаний определяется с учетом их значимости для решения основных задач образования на данном уровне образования, опорного характера изучаемого материала для последующего обучения, а также с учетом принципа

реалистичности, потенциальной возможности их достижения большинством обучающихся. Иными словами, в эту группу включается система таких знаний, умений, учебных действий, которые, во-первых, принципиально необходимы для успешного обучения и, во-вторых, при наличии специальной целенаправленной работы учителя в принципе могут быть достигнуты подавляющим большинством детей.

При получении начального общего образования особое значение для продолжения образования имеет усвоение обучающимися опорной системы знаний по русскому языку, родному языку и математике.

При оценке предметных результатов основную ценность представляет не само по себе освоение системы опорных знаний и способность воспроизводить их в стандартных учебных ситуациях, а способность использовать эти знания при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. Иными словами, объектом оценки предметных результатов являются действия, выполняемые обучающимися, с предметным содержанием.

Действия с предметным содержанием (или предметные действия) — вторая важная составляющая предметных результатов. В основе многих предметных действий лежат те же универсальные учебные действия, прежде всего познавательные: использование знаково-символических средств; моделирование; сравнение, группировка классификация объектов; действия анализа, синтеза и обобщения; установление связей (в том числе причинно-следственных) и аналогий; поиск, преобразование, представление и интерпретация информации, рассуждения и т. д. Однако на разных предметах эти действия преломляются через специфику предмета, например, выполняются с разными объектами — с числами и математическими выражениями; со звуками и буквами, словами, словосочетаниями и предложениями; с высказываниями и текстами; с объектами живой и неживой природы; с музыкальными и художественными произведениями и т. п. Поэтому при всей общности подходов и алгоритмов выполнения действий сам состав формируемых и отрабатываемых действий носит специфическую «предметную» окраску.

Совокупность же всех учебных предметов обеспечивает возможность формирования всех универсальных учебных действий при условии, что образовательная деятельность ориентирована на достижение планируемых результатов.

К предметным действиям следует отнести также действия, которые присущи главным образом только конкретному предмету и овладение которыми необходимо для полноценного личностного развития или дальнейшего изучения предмета (в частности, способы двигательной деятельности, осваиваемые в курсе физической культуры, или способы обработки материалов, приемы лепки, рисования, способы музыкальной исполнительской деятельности и др.).

Формирование одних и тех же действий на материале разных предметов способствует сначала правильному их выполнению в рамках заданного предметом диапазона (круга) задач, а затем и осознанному и произвольному их выполнению, переносу на новые классы объектов. Это проявляется в способности обучающихся решать разнообразные по содержанию и сложности классы учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Поэтому объектом оценки предметных результатов служит в полном соответствии с требованиями $\Phi\Gamma$ OC HOO способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий.

Оценка достижения этих предметных результатов ведется как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ. При этом итоговая оценка ограничивается контролем успешности освоения действий, выполняемых обучающимися, с предметным содержанием, отражающим опорную систему знаний данного учебного курса.



1.3.3. Критерии оценивания планируемых результатов освоения ООП НОО

1.3.3.1. Критерии оценивания предметных результатов, обучающихся по отдельным предметам на уровне начального общего образования.

Оценивание предметных результатов, обучающихся 1 классов.

В 1 классе используется безотметочная система, только словесная оценка, критериями которой является соответствие или несоответствие требованиям программы.

При безотметочном обучении используются такие средства оценивания, которые, с одной стороны, позволяют зафиксировать индивидуальное продвижение каждого ребенка, с другой стороны, не провоцируют учителя на сравнение детей между собой, ранжирование учеников по их успеваемости. Это могут быть условные шкалы, на которых фиксируется результат выполненной работы по определенному критерию, различные формы графиков, таблиц, «папок достижений», в которых отмечаются уровни учебных достижений ребенка по множеству параметров. Особенность процедуры оценивания при безотметочном обучении состоит в том, что самооценка ученика предшествует учительской оценке.

В течение первого полугодия первого года обучения контрольные работы не проводятся. Итоговые диагностические работы проводятся в конце учебного года. Предметные достижения обучающихся 1 классов заносятся в Лист достижений, где учитель фиксирует успехи ребенка.

Русский язык

Контроль за уровнем достижений, обучающихся по русскому языку, проводятся в форме письменных работ: диктантов, грамматических заданий, контрольных списываний, изложений, тестовых заданий. Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков. Грамматический разбор есть средство проверки степени понимания обучающимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений. Контрольное списывание, как и диктант, - способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста.

Изложение (обучающее) проверяет, как идет формирование навыка письменной речи;

умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка.

Сочинение - основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки обучающихся.

Тестовые задания - динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Тексты диктантов подбираются средней трудности с расчетом на возможность их выполнения всеми детьми. Каждый текст включает достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта). Текст не должен иметь слова на не изученные к данному моменту правила или такие слова заранее выписываются на доске. Нецелесообразно включать в диктанты и слова, правописание которых находится на стадии изучения. В качестве диктанта предлагаются связные тексты - либо авторские, адаптированные к возможностям детей, либо составленные учителем, тематика текста должна быть близкой и интересной детям: о природе, дружбе, жизни детей, родной стране, путешествиях и т.п. Предложения должны быть просты по структуре, различны по цели высказывания и состоять из 2—8 слов с включением синтаксических категорий, которые изучаются в начальной школе (однородные члены предложения).

Для проверки выполнения грамматических разборов используются контрольные работы, в содержание которых вводится не более 2 видов грамматического разбора. Хорошо успевающим обучающимся целесообразно предложить дополнительное задание повышенной трудности, требующее языкового развития, смекалки и эрудиции.

Для контрольных списываний предлагаются связные тексты с пропущенными знаками препинания.

Для изложений предлагаются тексты повествовательного характера с четкой сюжетной линией. Постепенно можно использовать тексты с несложными описаниями - пейзажа, портрета и т.п.

Диктант

Классы	четверть/количество слов			
	I	II	III	IV
	Объем текс	та:		
1-й класс				15 - 17
2-й класс	20-24	25-29	30-39	40-45
3-й класс	45-50	50-59	60-64	65-70
4-й класс	65-70	70-79	80-84	85-90

Нормы оценок письменных работ по русскому языку

Диктант оценивается одной оценкой.

Отметка «5» (отлично) - за работу, в которой нет ошибок.

Отметка «4» (хорошо) - за работу, в которой допущение 1 -2 ошибки.

Отметка «З» (удовлетворительно) - за работу, в которой допущено 3-5 ошибок.

Отметка «2» (неудовлетворительно)- за работу, в которой допущено более 5 ошибок.

Ошибкой считается:

- нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск, перестановку, замену и вставку лишних букв в словах;
- неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями);
- отсутствие знаков препинания, изученных в данный момент в соответствии с программой; отсутствие точки в конце предложения не считается за ошибку, если следующее предложение написано с большой буквы. Две пунктуационные ошибки считаются за 1 ошибку.

За ошибку в диктанте не считаются:

- ошибки по тем разделам орфографии и пунктуации, которые не изучались;
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения записано с заглавной буквы;
 - единичный случай замены одного слова другим без искажения смысла.

Учет ошибок в диктанте:

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок.

Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку. Ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются как две ошибки (например, ученик написал букву «т» вместо «д» в слове «площадка» и букву «с» вместо «з» в слове «сказка».

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще, колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода - воды). Первые три однотипных ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущено несколько ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трёх и более исправлений.

Оценивание выполнения дополнительных заданий:

Отметка «5» (отлично) - ставится за безошибочное выполнение всех заданий, когда ученик обнаруживает осознанное усвоение определений, правил и умение самостоятельно применять знания при выполнении работы;

Отметка «4» (хорошо) - ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение правил, умеет применять свои знания в ходе разбора слов и предложений и правильно выполнил не менее 3/4 заданий;

Отметка «3» (удовлетворительно)- ставится, если ученик обнаруживает усвоение определённой части из изученного материала, в работе правильно выполнил не менее 1/2 заланий:

Отметка «2» (неудовлетворительно) - ставится, если ученик обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий;

Примечание:

- 1. При оценке контрольной работы учитывается в первую очередь правильность ее выполнения. Исправления, которые сделал учащийся, не влияют на оценку (за исключением такого вида работ, как контрольное списывание). Учитывается только последнее написание. Оформление работы так же не должно влиять на оценку, ибо в таком случае тот, кто проверяет работу, может быть недостаточно объективным. При оценивании работы учитель принимает во внимание каллиграфический навык. При оценивании работы принимается во внимание не только количество, но и характер ошибок.
- 2. Задания повышенного уровня сложности отмечаются * и не входят в оценку за основную работу.
- 3. Оценивание комплексной контрольной работы, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и т.п.) задания. Выставляются две оценки (за диктант и за дополнительное задание).

Контрольное списывание

Классы	четверть	четверть/количество слов		
	I	I II III		
	Объем те	екста:		
2-е классы	20-25	25-30	30-35	35-40
3-е классы	40-45	45-50	50-55	55-60
4-е классы	60-65	65-70	70-75	75-80

Оценки	Допустимое количество ошибок		
	II класс	III класс	IV класс
«5»	Нет ошибок.	Нет ошибок.	Нет ошибок.
	Один недочет графического характера.		
«4»	1 -2 ошибки	1 ошибка	1 ошибка
	1-2 исправление	1-2 исправление	1-2 исправление
«3»	3 ошибки	2 ошибки	2 ошибки
	1-2 исправление	1-2 исправление	1 исправление
«2»	3 ошибки	3 ошибки	3 ошибки
	1 - 2 исправления	1 - 2 исправления	1 - 2 исправления

Словарный диктант

Классы	1-й класс	2-й класс	3-й класс	4-й класс

Количество слов	6-8 слов	8-10 слов	10-12 слов	12-15 слов
Критерии оценки	«5 » - без	ошибок «4» - 1	ошибка и 1 испр	оавление. «3» - 2
	ошибки и 1 испра	вление. «2» -3-5 ог	шибок.	

Изложения и сочинения

В 1-4-х классах проводятся работы с целью проверки умения обучащихся связно излагать мысли в письменной форме: обучающие изложения и сочинения. На эти работы отводятся не менее одного часа. Объем текстов изложений должен примерно на 15-20 слов больше объема текстов диктантов.

В 4 классе вводятся элементы описания и рассуждения. При выборе тем сочинений необходимо учитывать их связь с жизнью, близость опыту и интересам детей, доступность содержания, посильность построения текста и его речевого оформления. Основными критериями оценки изложений (сочинений) являются достаточно полное, последовательное воспроизведение текста (в изложении), создание текста (в сочинениях), речевое оформление: правильное употребление слов и построение словосочетаний, предложений, орфографическая грамотность.

При проверке изложений и сочинений выводится 2 оценки: за содержание и грамотность. Во 2-3 классах можно поставить одна общая отметка или две: за содержание и грамотность. В 4 классе работа по развитию речи оценивается только двумя отметками: одна - за содержание, вторая за грамотность.

Отметка «5» (отлично) — ставится за правильное и последовательное воспроизведение авторского текста (изложение), за логически последовательное раскрытие темы (сочинение), если в них отсутствуют недочеты в употреблении слов, в построении предложений и словосочетаний, а также нет орфографических ошибок (допускаются 1 -2 исправления).

Отметка «4» (хорошо) - ставится, если в работе правильно, достаточно полно передается авторский текст (изложение), раскрывается тема (сочинение), но незначительно нарушается последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1 -2) фактические и речевые неточности, а также 1 -2 ошибки в правописании, 1 -2 исправления.

Отметка «З» (удовлетворительно) - ставится, если в работе имеются некоторые отступления от авторского текста (изложение), некоторые отклонения от темы (сочинение), допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь, допущены 3-6 ошибок и 1-2 исправления.

Отметка «2» (неудовлетворительно) - ставится, если в работе имеются значительные отступления от авторского текста (изложение), от темы (сочинение): пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, допущены более 6 ошибок, 3-5 исправлений.

Примечание. Учитывая, что изложения и сочинения в начальных классах носят обучающий характер, неудовлетворительные оценки выставляются только при проведении итоговых контрольных изложений. Обучающие изложения и сочинения выполняются в классе под руководством учителя. Учитель чередует проведение изложений на основе текстов учебника и незнакомых текстов, читаемых учащимся (2-4 классы).

Критерии оценивания тестовых работ

Отметка «5» (отлично) ставится в случае, если обучающийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий (90-100% правильно выполненных зданий)

Отметка «4» (хорошо) ставится в случае, если обучающийся выполнены требования к оценке 5, но допущены ошибки (70-89% правильно выполненных зданий).

Отметка «3» (удовлетворительно) ставится в случае, если обучающийся выполнил работу в полном объеме, неверные ответы составляют от 31% до 60% ответов от общего числа заданий; если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части 40-69%.

Отметка «2» (неудовлетворительно) ставится в случае, если работа, выполнена полностью или не полностью, количество правильных ответов ниже 40% от общего числа заланий.

Литературное чтение

В начальной школе проверяются следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью: навык осознанного чтения в определенном темпе (вслух и про себя); умение выразительно читать и пересказывать текст, учить наизусть стихотворение, прозаическое произведение.

Текущий контроль по чтению проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно), выразительное чтение наизусть или с листа. Осуществляется на материале изучаемых программных произведений в основном в устной форме. Возможны и письменные работы - небольшие по объему (ответы на вопросы, описание героя или события), а также самостоятельные работы с книгой, иллюстрациями и оглавлением. Целесообразно для этого использовать и тестовые задания типа «закончи предложение», «найди правильный ответ», «найди ошибку» и т.п.

Тематический контроль проводится после изучения определенной темы и может проходить как в устной, так и в письменной форме. Письменная работа также может быть проведена в виде тестовых заданий, построенных с учетом предмета чтения.

Итоговый контроль по проверке чтения вслух проводится индивидуально. Для проверки подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. При выборе текста осуществляется подсчет количества слов (слово «средней» длины равно 6 знакам, к знакам относят как букву, так и пробел между словами). Для проверки понимания текста учитель задает после чтения вопросы. Проверка навыка чтения «про себя» проводится фронтально или группами.

В течение первого года обучения проводится текущая проверка становления элементарного навыка чтения без выставления отметки. Основными объектами проверки и 1 классе является умение учащихся анализировать слого-звуковой состав слов, читать плавно, по слогам слова, предложения, короткие тексты с изученными буквами.

Сейчас многие дети идут в школу, уже умея читать, но некоторые учатся этому в 1 классе. Тем не менее, в первом полугодии первого учебного года проходит начальная проверка техники чтения. Под техникой чтения родители чаще всего понимают количество слов, которое читает (произносит) ребенок за 1 минуту, но это только одна составляющая. Учитель обращает внимание на правильность чтения слов, выразительность (соблюдение знаков препинания), степень понимания прочитанного текста. С течением учебного года дети учатся читать лучше, соответственно должна постепенно повышаться техника чтения каждого ребенка

Оценка навыка чтения вслух (темп, способ, правильность, понимание) В 1 классе используются словесные оценки: «читаешь хорошо» (высокий уровень); «читаешь хорошо, но есть ошибки» (средний уровень); «читаешь пока медленно и с ошибками, поэтому надо больше читать» (низкий уровень). Критерии оценивания навыка чтения:

Высокий уровень, Средний уровень, Низкий уровень

- плавный слоговой способ чтения при темпе не менее 30-40 слов в минуту (на конец учебного года);
- понимание значения отдельных слов и предложений, умение выделить главную мысль прочитанного и нахождение в тексте слов и выражений, подтверждающих эту мысль.
 - темп не менее 30-40 слов в минуту (на конец учебного года);

- понимание значения отдельных слов и предложений, умение выделить главную мысль прочитанного и нахождение в тексте слов и выражений, подтверждающих эту мысль.
- слоговой способ чтения, если при чтении допускается от 2 до 4 ошибок, темп чтения 20-29 слов;
- учащийся не может понять отдельные слова при общем понимании прочитанного;
- умеет выделить главную мысль, но не может найти в тексте слова и выражения, подтверждающие эту мысль.
- чтение по букам при темпе ниже 20 слов в минуту, без смысловых пауз и четкости произношения;
- - непонимание общего смысла прочитанного текста, неправильные ответы на вопросы по содержанию.

2 класс

Критерии:

«5» (отлично):

- читает целыми словами,
- отчётливо произносит читаемые слова,
- темп чтения
- соблюдает правильную интонацию в зависимости от знака препинания,
- даёт полные ответы на вопросы по содержанию прочитанного текста. «4» (хорошо):
 - читает целыми словами
 - соблюдает нужную интонацию и паузы,
- верно передаёт содержание прочитанного (частично при помощи вопросов учителя), не допускает грубых речевых ошибок.

«3» (удовлетворительно):

- читает правильно по слогам
- передаёт содержание прочитанного при помощи вопросов учителя. «2» (неудовлетворительно):
 - ученик не выполняет требований, установленных для отметки «3». 3 класс «5» (отлично):
 - читает целыми словами
 - соблюдает правильную интонацию в зависимости от знака препинания,
 - умеет подробно и кратко передавать содержание прочитанного,
 - высказывать о прочитанном собственного мнение. «4» (хорошо):
 - читает целыми словами
 - соблюдает нужную интонацию и паузы,
 - умеет передать содержание прочитанного «3» (удовлетворительно):
 - читает целыми словами
 - делает не более 5 ошибок,
- в ответах на вопросы по тексту допускает 1-2 ошибки, «2» (неудовлетворительно):
 - ученик не выполняет требований, установленных для отметки «3».

4 класс

«5» (отлично):

- читает целыми словами
- умеет формулировать главную мысль прочитанного, сопоставить факты и сделать выводы.
- составить рассказ о герое по плану, выбрав для этого части прочитанного текста. 4» (хорошо):
 - читает целыми словами

- при формулировке основной мысли основной мысли произведения прибегает к помощи учителя,
 - может составить рассказ о герое,
 - понимает главную мысль,
 - умеет высказывать своё мнение о прочитанном. «З» (удовлетворительно):
 - читает целыми словами
 - определяет основную мысль произведения с помощью учителя,
 - затрудняется в кратком пересказе прочитанного,
 - рассказ о герое составляет по плану, предложенному учителем,
- понимает содержание произведения и может ответить на вопросы (иногда с помощью учи- «2» (неудовлетворительно)
 - ученик не выполняет требований, установленных для отметки «3».

Ошибки:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
 - неправильная постановка ударений (более двух);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
 - неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания, прочитанного;
 - нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
 - нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
 - монотонность чтения, отсутствие средств выразительности. Недочеты:
 - не более двух неправильных ударений;
 - отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения
 - слов при чтении вслух;
 - осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
 - неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Техника чтения не оценивается отметками.

Осмысленность чтения предполагает понимание читающим:

- -значений большей части слов, употребленных в тексте как в прямом, так и в переносном смысле;
- -содержания каждого из предложений, входящих в состав текста, уяснение смысловой связи между предложениями;
- -содержания отдельных частей текста (абзацев, эпизодов, глав) и смысла этих частей (т.е. не только о чем говорится, но и что этим сказано);
- -основного смысла всего содержания текста, т.е. осознание этого содержания и своего отношения к прочитанному.
- В государственном образовательном стандарте указываются следующие составляющие техники чтения на момент завершения начального образования:
 - способ чтения чтение целыми словами;
- правильность чтения чтение незнакомого текста с соблюдением норм литературного произношения;
- скорость чтения установка на нормальный для читающего темп беглости, позволяющий ему осознать текст;
 - установка на постепенное увеличение скорости чтения.

О чтении вслух говорится в разделе «Общеучебные умения и навыки»: формируется правильное и осознанное чтение вслух с соблюдением необходимой интонации, пауз, логического ударения для передачи точного смысла высказывания.

В «Требованиях к уровню подготовки оканчивающих начальную школу» указано, что выпускник начальной школы должен уметь читать осознанно текст про себя без учета скорости.

Критерии оценивания выразительного чтения произведения Требования к выразительному чтению:

- правильная постановка логического ударения,
- соблюдение пауз,
- правильный выбор темпа,
- соблюдение нужной интонации,
- безошибочное чтение.

Отметка «5» (отлично) - выполнены правильно все требования;

Отметка «4» (хорошо) - не соблюдены 1-2 требования;

Отметка «3» (удовлетворительно) - допущены ошибки по трем требованиям;

Отметка «2» (неудовлетворительно) - допущены ошибки более чем по трем требованиям.

Объём, оцениваемый при выразительном чтении:

2 класс- 1/4 страницы 3 класс- 1/3 страницы

4 класс- 1/2 страницы учебной книги.

При оценке домашнего чтения предъявляются более высокие требования, чем при чтении без предварительной подготовки. Оценка за чтение должна выставляться на основе устного ответа и самостоятельного чтения ученика.

Критерии оценивания чтения по ролям Требования к чтению по ролям:

- своевременно начинать читать свои слова;
- подбирать правильную интонацию;
- читать безошибочно;
- читать выразительно.

Отметка «5» (отлично) - выполнены все требования;

Отметка «4» (хорошо) - допущены ошибки по одному какому-то требованию;

Отметка «3» (удовлетворительно) - допущены ошибки по двум требованиям;

Отметка «2» (неудовлетворительно) - допущены ошибки по трем требования.

Критерии оценивания чтение наизусть

Отметка «5» (отлично) - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

Отметка «4» (хорошо) - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Отметка «3» (удовлетворительно) - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

Отметка «2» (неудовлетворительно) - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст

Критерии оценивания пересказа

Отметка «5» (отлично)- пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Отметка «4» (хорошо) - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

Отметка «3» (удовлетворительно) - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Отметка «2» (неудовлетворительно) - не может передать содержание прочитанного.

Нормы оценки работ творческого характера

Отметка «5» (отлично) ставится за последовательное и правильное воспроизведение авторского текста (изложение), логически оправданное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок, богатство словаря, правильное речевое оформление. Допустимо не более одной речевой неточности.

Отметка «4» (хорошо) ставится за правильную и достаточно полную информацию по авторскому тексту (изложение). Тема раскрыта, но имеются незначительные нарушения в последовательности изложения мыслей, отдельные фактические и речевые неточности. Допустимо не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста.

Отметка «3» (удовлетворительно) ставится за некоторые отклонения от авторского (исходного) текста (изложение), отклонение от темы (в основном она достоверна, но допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении двух-трех предложений), бедность словаря, речевые неточности. Допустим не более пяти недочетов речи в содержании и построении текста.

Отметка «2» (неудовлетворительно) ставится за несоответствие работы теме, значительные отступления от авторского текста, большое количество неточностей фактического характера, нарушение последовательности изложения мыслей, отсутствие связи между частями текста, бедность словаря.

Примечание. Учитывая, что сочинения в начальных классах носят обучающий характер, учитель не выставляет неудовлетворительную отметку за письменную творческую работу. Ученик имеет право переделать работу с учетом замечаний учителя.

Отметка «5» (отлично) - за работу, в которой нет ошибок.

Отметка «4» (хорошо) - за работу, в которой допущение 1 -2 ошибки.

Отметка «3» (удовлетворительно) - за работу, в которой допущено 3-5 ошибок.

Отметка «2» (неудовлетворительно)- за работу, в которой допущено более 5 ошибок.

Критерии оценки качества выполнения тестовых работ

Отметка «5» (отлично) - 100 - 90%

Отметка «4» (хорошо) - 89- 70%

Отметка «3» (удовлетворительно) - 69- 40%

Отметка «2» (неудовлетворительно) - ниже 40%

Родной (татарский) язык

Письменные работы

Оценка «5» ставится за работу, в которой нет ошибок, написана аккуратно, допускается 1 негрубая ошибка.

Оценка «4» ставится за работу, в которой допускается 2-3 ошибки, исправления; написана аккуратно.

Оценка «3» ставится за работу, в которой допущены 4-6 ошибок (5 орфографических ошибок 1 пунктуационная).

Оценка «2» ставится за работу, в которой допущены более 6-7 ошибок, работа выполнена небрежно, каллиграфические нормы не соблюдены.

Принимается во внимание не только количество, но и характер ошибок.

Контрольное списывание

Оценка «5» - за аккуратно выполненную работу, без орфографических ошибок и в которой нет исправлений; допускается 1 -2 замены букв;

Оценка «4» - за работу, в которой допущена 1 -2 ошибки или 1 -3 исправлений, замена букв; Оценка «3» - за работу, в которой допущены 3-5 ошибок или 4-5 исправлений, работа написана небрежно;

Оценка «2» - за работу, в которой допущены 6 ошибок и много исправлений.

Словарный диктант

Оценка «5» -без ошибок.

Оценка «4» - 2 ошибки и 1 исправление.

Оценка «3» - 3 ошибки и 1 исправление.

Оценка «2» - 5 ошибок.

Контрольная работа

Оценка «5» - за безукоризненно выполненную работу, без орфографических ошибок и в которой нет исправлений.

Оценка «4» - за работу, в которой допущена 1-2 орфографические ошибки или 1-3 исправлений.

Оценка «3» - за работу, в которой допущены 3-5 орфографические ошибки или 4-5 исправлений.

Оценка «2» - за работу, в которой допущены 6 ошибок и много исправлений

Сочинения и изложения

- В начальных классах за изложение и сочинение ставятся две оценки (за передачу смысла текста и за грамотнгость).
- «5» правильно и последовательно воспроизведен авторский текст, 1 орфографическая и 1 пунктуационная ошибка или 1 грамматическая ошибка;
- «4» незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, 2-3 орфографические ошибки и пунктуационная ошибка или 2-3 грамматические ошибки; работа аккуратна;
- «3» имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, 4-6 орфографических ошибок и пунктуационная ошибка или 4-6 грамматических ошибок;
- «2» имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, больше 7 орфографических ошибок и пунктуационная ошибка, или больше 7 грубых грамматических/стилистических ошибок;

Аудирование: понимание коммуникативных целей говорящего, понимание на слух различных текстов, установление смысловых частей текста и определение их связей.

Оценка «5» - полное понимание и пересказ содержания, прочитанного или прослушанного текста.

Оценка «4» - полное понимание и приблизительный пересказ содержания, прочитанного или прослушанного текста.

Оценка «3» - полное понимание и частичный пересказ содержания, прочитанного или прослушанного текста.

Оценка «2» - полное непонимание содержания, прочитанного или прослушанного текста.

Чтение

Оценка «5» ставится, если обучающийся понял основное содержание текста, может выделить основную мысль, читает с интонацией, выделяет логическое ударение, соблюдает паузу;

Оценка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание текста, может выделить основную мысль; ответить на вопросы; нормы скорости чтения соблюдаются, допускаются 2- 3 орфоэпические ошибки и интонационные неточности,

Оценка «3» ставится школьнику, который не до конца воспринял основное содержание прочитанного, и допустил 4-6 грубых орфоэпических ошибок;

Оценка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял содержание текста

Говорение. Монологическая речь.

Оценка «5». обучающийся логично строит /составляет монологический рассказ в соответствии с коммуникативной задачей. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация; выражает свое мнение.

Оценка «4». обучающийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей. Учащийся допускает отдельные лексические или грамматические 2-3 ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи. Со стороны учителя могут быть наводящие вопросы.

Оценка «3». обучающийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей. Но высказывание не всегда логично. Допускаются лексические и грамматические 4-6 ошибок, которые затрудняют понимание.

Оценка «2». Отсутствует последовательность, допускается более 6 речевых ошибок. Коммуникативная задача не выполнена.

Диалогическая речь.

Оценка «5». Обучающийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Правильно поставленный вопрос /ответ. Ошибки практически отсутствуют. Полный ответ собеседнику.

Оценка «4». Обучающийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Могут допускаться 2-3 лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию.

Оценка «3». Обучающийся строит диалогическое общение с помощью дополнительных вопросов. Допускает 4-6 лексико-грамматических ошибок.

Оценка «2». Коммуникативная задача не выполнена.

Родной (русский) язык

Письменные работы

Контрольный диктант Оценки:

«5» - за работу, в которой нет ошибок.

«4» - за работу, в которой допущено 1-2 ошибки.

«3» - за работу, в которой допущено 3-5 ошибок.

«2» - за работу, в которой допущено более 5 ошибок.

Ошибки:

- 1. Нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск, перестановку, замену и вставку лишних букв в словах;
- 2. Неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями);
 - 3. Наличие ошибок на изученное правило по орфографии.
- 4. Существенное отступление от авторского текста при написании изложения, искажающее смысл произведения.
 - 5. Употребление слов в несвойственном значении (в изложении).

Недочеты:

- 1. Отсутствие знаков препинания, изученных в данный момент в соответствии с программой; отсутствие точки в конце предложения не считается за ошибку, если следующее предложение написано с большой буквы.
 - 2. Отсутствие «красной строки».
- 3. Неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и тоже правило.
- 4. Незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

Грамматическое задание

Задания данного вида целесообразно давать отдельно от контрольного диктанта и контрольного списывания. В грамматическое задание включается от 3 до 4-5 видов работы.

Оценки:

«5» - без ошибок.

«4» - правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

«3» - правильно выполнено не менее 1/2 заданий.

«2» - правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Контрольное списывание

Тексты для самостоятельного списывания учащихся предлагаются для каждого класса на 5-8 слов больше, чем тексты для контрольного диктанта.

- «5» за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений.
- «4» за работу, в которой допущена 1 ошибка или 1-2 исправления.
- «3» за работу, в которой допущены 2-3 ошибки.
- «2» за работу, в которой допущены 4 и более ошибок.

Словарный диктант

Оценки:

- «5» без ошибок.
- «4» 1 ошибка и 1 исправление.
- «3» 2 ошибки и 1 исправление.
- «2» 3-5 ошибок.

Тест

Тестовые задания - динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Оценки:

- «5» верно выполнено более 3/4 заданий.
- «4» верно выполнено 3/4 заданий.
- «3» верно выполнено 1/2 заданий.
- «2» верно выполнено менее 1/2 заданий.

Изложение

Изложение проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовывать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка.

Тексты для 2-3 классов, предназначенные для изложения и сочинения, соответственно увеличиваются на 15-20 слов для каждого класса; тексты для 4 класса - до 25-30 слов

- «5» правильно и последовательно воспроизведен авторский текст, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1-2 исправления.
- «4» незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности, 1-2 орфографические ошибки,1-2 исправления.
- «3» имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь, 3-6 орфографических ошибки и 1-2 исправления.
- «2» имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7-8 орфографических ошибок, 3-5 исправлений

Сочинение

- «5» логически последовательно раскрыта тема, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1-2 исправления.
- «4» незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности, 1-2 орфографические ошибки,1-2 исправления.
- «3» имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь, 3-6 орфографических ошибки и 1-2 исправления.

«2» - имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7-8 орфографических ошибок, 3-5 исправлений.

Примечание: в связи с развитием письменной речи изложение и сочинение носит обучающий характер, а не контролирующий.

Цель проведения изложения: определить формирование навыков письменной речи, передачу содержания текста, правильное построение предложений, соблюдение синтаксических норм.

Критерии оценки работ творческого характера

К работам творческого характера относятся изложения, сочинения, рассказы по картинкам, личному опыту и т.д. на начальной ступени школы все творческие работы носят обучающий характер, поэтому отрицательная оценка за них не выставляются ив классный журнал не заносится.

Во втором и третьем классах за обучающие изложения и сочинения выставляется две отметки - за содержание и грамотность.

В четвертом классе проводится 1 контрольное изложение за учебный год, оценки за контрольные изложения выставляются через дробную черту за содержание и грамматику.

Нормы оценки работ творческого характера

За содержание:

- оценка «5» ставится за последовательное и правильное воспроизведение авторского текста (изложение), логически оправданное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок, богатство словаря, правильное речевое оформление. Допустимо не более одной речевой неточности;
- оценка «4» ставится за правильную и достаточно полную информацию по авторскому тексту (изложение). Тема раскрыта, но имеются незначительные нарушения в последовательности изложения мыслей, отдельные фактические и речевые неточности. Допустимо не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста;
- оценка «3» ставится за некоторые отклонения от авторского (исходного) текста (изложение), отклонение от темы (в основном она достоверна, но допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении двух-трех предложений), бедность словаря, речевые неточности. Допустимо не более пяти недочетов речи в содержании и построении текста;
- оценка «2» ставится за несоответствие работы теме, значительные отступления от авторского текста, большое количество неточностей фактического характера, нарушение последовательности изложения мыслей, отсутствие связи между частями текста, бедность словаря. В целом в работе допущено более шести речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста.

За грамотность:

- оценка «5»: отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок, допустимо одно-два исправления;
- оценка «4»: не более двух орфографических и одной пунктуационной ошибки, одно два исправления;
- оценка «3»: три-пять орфографических ошибок, одна-две пунктуационные, однодва исправления;
- оценка «2»: шесть и более орфографических ошибок, три-четыре пунктуационных, три-четыре исправления.

Литературное чтение на родном языке

Навык чтения (темп, способ, правильность, понимание)

1-й класс

В 1 классе используются словесные оценки: «читаешь хорошо»; «читаешь хорошо, но есть ошибки»; «читаешь пока медленно и с ошибками, поэтому надо больше читать» .

Оценка «читаешь хорошо» - ученик читает целыми словами, слова из более чем трех слогов читает по слогам, отчетливо произносит звуки и слова, соблюдает ударение в словах, не допускает ошибок, темп чтения - 25-30 слов и минуту. Оценка «читаешь хорошо, но есть ошибки» - ученик читает целыми словами и слогами, отчетливо произносит звуки и слова, но допускает 1 -2 ошибки, темп чтения 20- 25 слов в минуту.

Оценка «читаешь пока медленно и с ошибками...» — ученик читает по слогам, допускает более трех ошибок, темп чтения — 15-20 слов в минуту или ниже.

2-й класс

Оценка «5» ставится ученику, если он:

- понимает содержание прочитанного, отчетливо произносит звуки, слова, не допускает искажений, замен, перестановок букв и слогов в словах; читает правильно, плавно по слогам с постепенным переходом на чтение целыми словами; темп чтения не менее 50 слов в минуту
 - читает плавно целыми словами (трудные слова по слогам) во 2 полугодии;
- верно ставит ударение в словах, соблюдает интонацию, соответствующую знакам препинания в конце предложения;
- умеет правильно ответить на вопрос учителя и последовательно передать содержание сюжетного рассказа, сказки и иллюстрации к тексту; твердо знает наизусть текст стихотворения и читает его выразительно.

Оценка «4» ставится ученику, если он:

- понимает содержание прочитанного; читает плавно по слогам, отдельные слова прочитывает целиком;
- допускает при чтении 1-2 ошибки в словах (повтор слов, слогов, замены и др.) при соблюдении интонации конца предложения;
- правильно пересказывает текст и отвечает на вопросы учителя, но допускает речевые неточности, которые исправляет самостоятельно или с небольшой помощью учителя;
- знает наизусть стихотворение, не допускает при чтении единичные ошибки, легко исправляет их сам.

Оценка «3» ставится ученику, если он:

- осваивает содержание прочитанного только с помощью вопросов учителя;
- читает отрывисто по слогам, темп чтения не менее 10 слов в минуту (1полугодие);
- читает медленно по слогам, темп чтения не менее 25 слов в минуту (2 полугодие);
- допускает при чтении 3-5 ошибок на замену, пропуск, перестановку букв, слогов; не соблюдает паузы между словами и предложениями;
- пересказывает текст, нарушая последовательность, допускает речевые ошибки и исправляет их только с помощью учителя;
 - знает наизусть стихотворение, но при чтении воспроизводит его неточно.

Оценка «2» ставится ученику в том случае, если он:

- читает по буквам, темп чтения менее 25 слов в минуту; не понимает содержание прочитанного; не воспроизводит текст по вопросам учителя;
- при чтении наизусть нарушает последовательность, не полностью воспроизводит текст прочитанного. (В 1 полугодии неудовлетворительные оценки по чтению не выставляются; во ІІ полугодии они выставляются в тех редких случаях, когда ученик устойчиво испытывает большие трудности в усвоении программы начальных классов).

3-й класс

Оценка «5» ставится ученику, если он:

• понимает смысл прочитанного, читает правильно целыми словами, слова сложной слоговой структуры прочитывает по слогам (1 полугодие):

- читает целыми словами (2полугодие) со скоростью 60 и более слов в минуту вслух и более 80 слов в минуту молча, с правильной интонацией;
 - читает текст выразительно, соблюдает логические ударения и паузы;
- самостоятельно делит небольшой текст на части, выделяет главное, передает содержание прочитанного, грамматически правильно строит свою речь;
- понимает смысл слов в контексте, самостоятельно находит в тексте слова и выражения, используемые автором для изображения действующих лиц и описания природы;
 - твердо знает наизусть стихотворение и читает его выразительно.

Оценка «4» ставится ученику, если он:

- читает текст осознанно, выразительно, целыми словами, отдельные трудные слова по слогам (1полугодие);
- читает целыми словами со скоростью не меньше 55 слов в минуту, интонационно правильно; допускает 1 -2 ошибки в словах, в соблюдении пауз и логических ударений (2 полугодие); темп чтения молча не меньше 70 слов в минуту;
- допускает 1 -2 негрубые ошибки при передаче прочитанного, при делении текста на части, нахождении нужных эпизодов рассказа по заданию учителя;
 - правильно понимает основной смысл прочитанного, но выражает его неточно;
- знает наизусть стихотворение, выразительно читает его, но допускает незначительные ошибки (повторы, длительные паузы и др.).

Оценка «3» ставится ученику, если он:

- читает по слогам и только отдельные слова читает целиком (1 полугодие);
- переходит на чтение целыми словами со скоростью не менее 45 слов в минуту, в отдельных случаях переходит на слоговое чтение, допускает 3-5 ошибок замена, пропуск, перестановка букв, слогов, слов и постановка ударений в словах; в ответах на вопросы по тексту допускает 1 -2 ошибки; темп чтения молча не меньше 60 слов в минуту (2 полугодие).
- последовательно передает содержание прочитанного, выделяет главную мысль, делит текст на части с помощью наводящих вопросов учителя, при пересказе нарушает последовательность изложения, допускает речевые ошибки, исправляет их только с помощью учителя, воспроизводит наизусть стихотворение, но знает его нетвердо, читает монотонно.

Оценка «2» ставится ученику, если он:

- читает монотонно, по слогам (1полугодие);
- читает по слогам, только отдельные слова читает целиком (2 полугодие);
- допускает более 6 ошибок;
- искажает содержание прочитанного, не может выделить основную мысль прочитанного и разделить текст на части с помощью дополнительных вопросов;
 - при чтении наизусть не полностью воспроизводит текст стихотворения.
 - 4-й класс

Оценка «5» ставится ученику, если он:

- читает осознанно, бегло, правильно, с использованием основных средств выразительности (1 полугодие);
- читает бегло, сознательно, правильно с соблюдением основных норм литературного произношения со скоростью не меньше 90 слов в минуту вслух и больше 110 слов молча, передает с помощью интонации смысл прочитанного и свое отношение к его содержанию (2 полугодие);
- полно, кратко и выборочно пересказывает текст, самостоятельно составляет простейший план, выявляет основной смысл прочитанного;
- самостоятельно находит в тексте слова, выражения и эпизоды для составления рассказа на определенную тему (о природе, событии, герое);
 - знает и выразительно читает наизусть стихотворение.

Оценка «4» ставится ученику, если он:

- читает текст бегло целыми словами, использует логические ударения и паузы (1 полугодие);
- читает текст бегло целыми словами со скоростью не меньше 70 слов в минуту вслух и больше 90 слов молча, использует логические ударения и паузы (2 полугодие); делает 1 -2 ошибки в словах при чтении и в определении логических ударений и пауз, составляет план прочитанного, пересказывает текст полно (кратко, выборочно);
- самостоятельно выделяет главную мысль прочитанного, но допускает отдельные речевые ошибки и устраняет их самостоятельно;
- читает выразительно стихотворение наизусть, но допускает незначительные неточности.

Оценка «3» ставится ученику, если он:

- читает осознанно, целыми словами (единичные слова по слогам), монотонно, (1 полугодие);
- читает целыми словами со скоростью не меньше 60 слов в минуту вслух и не меньше 80 слов молча, недостаточно выразительно, допускает при чтении от 3 до 5 ошибок (2 полугодие);
- передает полное и краткое содержание текста, основную мысль прочитанного, составляет план и др. с помощью наводящих вопросов учителя.
- воспроизводит наизусть текст стихотворения, но допускает ошибки и исправляет их только с помощью учителя.

Оценка «2» ставится ученику, если он:

- читает целыми словами со скоростью не менее 35 слов в минуту, часто переходит на слоговое чтение; делает не более семи ошибок; в ответах на вопросы по тексту допускает 3-4 ошибки; темп чтения молча меньше 60 слов в минуту. Ученик не выполняет требований, отвечающих отметке «3», допускает большое количество ошибок на замену, пропуск слогов, слов и др., слабо понимает прочитанное (1полугодие),
- не владеет чтением целыми словами, допускает более 6 ошибок (2 полугодие); читает по слогам со скоростью менее 30 слов в минуту;
- пересказывает текст непоследовательно, искажает содержание прочитанного, допускает множество речевых ошибок; не может кратко и выборочно пересказать текст, составить план и выделить главную мысль прочитанного с помощью наводящих вопросов учителя;
 - при чтении наизусть не может полностью воспроизвести текст стихотворения. Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки Ошибки:
- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
 - неправильная постановка ударений (более двух);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
 - неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания, прочитанного;
 - нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
 - нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
 - монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

• не более двух неправильных ударений;

- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
 - осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
 - неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Проверка уровня начитанности и читательских умений работать с текстом художественного произведения.

Работы с заданиями приблизительно одинаковой сложности можно оценить по сумме верных ответов.

«5» - если все задания выполнены верно;

«4» - если выполнено не менее 70%; всех заданий;

«3» - если выполнено не менее 50% всех заданий;

«2» - если выполнено менее 1/2 всех заданий;

Устные ответы

Оценка «5» ставится, если ученик:

- полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания

на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка. Оценка «4» ставится, если ученик:
- дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки 5, но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 -2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого

Оценка «3» ставится, если ученик:

• обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик:

• обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка 2 отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Чтение стихотворений наизусть

Оценка «5» - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает. Оценка «4» - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Оценка «3» - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста. Оценка «2» - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст. Выразительное чтение Требования к выразительному чтению:

- 1. Правильная постановка логического ударения
- 2. Соблюдение пауз
- 3. Правильный выбор темпа
- 4. Соблюдение нужной интонации
- 5. Безошибочное чтение

Оценка «5» - выполнены правильно все требования

Оценка «4» - не соблюдены 1-2 требования

Оценка «3» -допущены ошибки по трем требованиям

Оценка «2» - допущены ошибки более, чем по трем требованиям

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

- 1. Своевременно начинать читать свои слова
- 2. Подбирать правильную интонацию
- 3. Читать безошибочно
- 4. Читать выразительно

Оценка «5» - выполнены правильно все требования Оценка «4» - не соблюдены 1-2 требования Оценка «3» -допущены ошибки по трем требованиям

Оценка «2» - допущены ошибки более, чем по трем требованиям Пересказ текста

Оценка «5» - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Оценка «4» - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их;

Оценка «3» - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет пересказать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки

Оценка «2» - не может передать последовательно содержание прочитанного.

Иностранный язык (английский)

- 1. Речевые умения учащихся начальной школы
- 1.1. Слушание (радирование). Восприятие и понимание речи учителя и собеседников в процессе диалогического общения на уроке; небольших простых сообщений; основного содержания несложных сказок, рассказов (с опорой на иллюстрацию, языковую догадку). Время звучания текста для аудирования до 1 минуты.
- 1.2. Чтение. Чтение вслух небольших текстов, построенных на изученном языковом материале; соблюдение правильного ударения в словах, фразах, интонации в целом. Чтение про себя и понимание текстов, содержащих только изученный материал, а также несложных текстов, содержащих отдельные новые слова; нахождение в тексте необходимой информации (имени главного героя; места, где происходит действие). Использование двуязычного словаря учебника. Объем текстов примерно 100 слов (без учета артиклей).
- 1.3. Письмо и письменная речь. Списывание текста; вписывание в текст и выписывание из него слов, словосочетаний. Написание с опорой на образец поздравления, короткого личного письма.

1.4. Говорение.

Составление небольших монологических высказываний: рассказ о себе, своем друге, своей семье; описание предмета, картинки; описание персонажей прочитанной сказки с опорой на картинку. Объем монологического высказывания - 5-6 фраз.

Участие в диалоге в ситуациях повседневного общения, а также в связи с прочитанным или прослушанным произведением детского фольклора: диалог этикетного характера — уметь приветствовать и отвечать на приветствие, познакомиться, представиться, попрощаться, поздравить и поблагодарить за поздравление, извиниться; диалог-расспрос уметь задавать вопросы: кто? что? когда? где? куда?; диалог-побуждение к действию - уметь обратиться с просьбой и выразить готовность или отказ ее выполнить, используя побудительные предложения. Объем диалогического высказывания - 2-3 реплики с каждой стороны.

Соблюдение элементарных норм речевого этикета, принятых в стране изучаемого языка.

- 3. Критерии оценивания
- 3.1. Виды работ

За письменные работы (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
Контрольные работы	От 50% до 69%	От 70% до 89%	От 90% до 100%
Самостоятельные работы, словарные диктанты	От 50% до 69%	От 70% до 89%	От 90% до 100%

3.2. Аудирование

Характеристика ответов

	характеристика ответов
Отметк	Характеристика чтения
a	
	Обучающийся полностью понял содержание текста на слух и выполнил все задания по тексту. Полное понимание (90-100%). Максимально допустимое количество смысловых ошибок (искажение, опущение, добавление информации) при ответе на вопросы к прослушанному тексту - 1 балл.
	Обучающийся понял содержание текста без деталей на слух и выполнил 2/3 задания. Понято более 70% содержания. Максимально допустимое количество смысловых ошибок (искажение, опущение, добавление информации) при ответе на вопросы к прослушанному тексту - 2 балла.
	Обучающийся понял только основной смысл текста на слух с небольшим искажением деталей содержания и выполнил 1/3 задания. Понято более 50% содержания. Максимально допустимое количество смысловых ошибок (искажение, опущение, добавление информации) при ответе на вопросы к прослушанному тексту - 2 балла.
	Обучающийся не понял содержание текста и выполнил задания по тексту неправильно. Понято менее 50% содержания. Количество смысловых ошибок (искажение, опущение, добавление информации) при ответе на вопросы к прослушанному тексту - более 3 баллов.

3.3. Чтение

Отметк	Характеристика чтения
a	
	Хорошо владеет правилами чтения, практически не допускает ошибок. Темп чтения беглый, естественный, ошибки делает незначительные и легко исправляет их сам. Демонстрирует освоенность всех изученных правил чтения. Обучающийся полностью понял содержание текста и выполнил все задания к текстам.
	Достаточно хорошо владеет техникой чтения, допускает 2-4 ошибки в пределах изученного материала, не препятствующих общему пониманию прочитанного, и сам может их исправить. Чтение в ровном темпе, с небольшими паузами. Обучающийся понял содержание текста за исключением деталей и выполнив 2/3 заданий к тексту.
	Темп речи невысокий, с заметными паузами. Использует простые речевые модели. Допускает большое количество ошибок, иногда препятствующих пониманию прочитанного. Обучающийся понял только основное содержание текста и выполнил 1/3 задания к тексту.
	Большое количество грубых ошибок, часто препятствующих пониманию смысла прочитанного. Темп чтения низкий. Не владеет правилами чтения, допускает большое количество грубых ошибок, препятствующих пониманию прочитанного. Темп чтения очень низкий.

3.4. Письмо и письменная речь

Отметк	Характеристика ответов
a	

5	Ученик выполнил работу без ошибок и недочетов или допустил не более одного недочета.
4	Ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета или не более двух недочетов.
3	Ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета или не более двух-трех негрубых ошибок или одной негрубой ошибки и трех недочетов или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.
2	Ученик допустил число ошибок и недочетов, превосходящее норму, при которой может
	быть выставлена оценка "3" или если правильно выполнил менее половины работы.

Примечание: задания повышенного уровня сложности отмечаются * и не входят в оценку за основную работу.

3.5. Говорение Монологическая форма

Отметк	Характеристика ответа
a	
5	Обучающийся логично строит монологическое высказывание (описание, рассказ) в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические
	единицы и грамматические структуры используются уместно. Ошибки практически
	отсутствуют. Речь учащегося понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся
	правильно, соблюдается правильный интонационный рисунок. Объем высказывания - не менее 5-6 фраз
	Обучающийся логично строит монологическое высказывание (описание, рассказ) в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Обучающийся допускает отдельные лексические и грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи. Речь обучающегося
	понятна, учащийся не допускает фонематических ошибок. Объем высказывания - не менее 5-6 фраз.
	Обучающийся строит монологическое высказывание (описание, рассказ) в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Однако, высказывание не всегда логично, имеются повторы; допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Речь отвечающего в целом понятна, учащийся в основном соблюдает интонационный рисунок. Объем высказывания менее 5 фраз.
	Коммуникативная задача не выполнена. Содержание ответа на соответствует поставленной в задании коммуникативной задаче. Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок.

Диалогическая форма

Отметк	Характеристика ответа
a	
5	Обучающийся логично строит диалогическое общение в соответствии с
	коммуникативной задачей. Учащийся демонстрирует навыки и умения речевого
	взаимодействия с партнером: способен начать, поддержать и закончить разговор.
	Используемый языковой материал соответствует поставленной коммуникативной задаче.
	Лексические и грамматические ошибки практически отсутствуют. Речь учащегося
	понятна: практически все звуки в потоке речи произносит правильно, соблюдает
	правильный интонационный рисунок. Объем высказывания - не менее 2-3 реплики (для 2
	класса), 3-4 реплики (для 3 класса), 4-5 реплик (для 4 класса) с каждой стороны.

Обучающийся логично строит диалогическое общение в соответствии коммуникативной задачей. Учащийся в целом демонстрирует навыки и умения речевого взаимодействия с партнером: способен начать, поддержать и закончить разговор. Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Могут допускаться некоторые лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию. Речь понятна: не все звуки в потоке речи произносятся правильно; в основном соблюдается правильный интонационный рисунок. Объем высказывания менее заданного: 2-3 реплики (для 2 класса), 3-4 реплики (для 3 класса), 4-5 реплик (для 4 класса) с каждой стороны. 3 Обучающийся логично строит диалог в соответствии с коммуникативной задачей. однако, не стремиться поддержать беседу. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение. Однако, встречаются нарушения в использовании лексики, допускаются отдельные грубые грамматические ошибки. Общеизвестные и простые слова произносятся неправильно. Объем высказывания менее заданного: 2-3 реплики (для 2 класса), 3-4 реплики (для 3 класса), 4-5 реплик (для 4 класса) с каждой стороны. 2 Коммуникативная задача не выполнена. Обучающийся не умеет строить диалогическое высказывание, не может поддержать беседу. Используется кране ограниченный словарный запас, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок.

Математика и информатика

Особенности организации контроля по математике.

Текущий контроль по математике осуществляется как в письменной, так и в устной форме. Письменные работы для текущего контроля проводятся в форме самостоятельной работы, тестовой работы или математического диктанта.

Тематический контроль по математике в начальной школе проводится в основном в письменной форме. Для тематических проверок выбираются узловые вопросы программы: приемы устных вычислений, действия с многозначными числами, измерение величин и др. Среди тематических проверочных работ особое место занимают работы, с помощью которых проверяются знания табличных случаев сложения, вычитания, умножения и деления. Для обеспечения самостоятельности обучающихся подбирается несколько вариантов работы, каждый из которых содержит 30 примеров (соответственно по 15 на сложение и вычитание или умножение и деление). На выполнение такой работы отводится 5 - 6 минут урока.

Итоговый контроль по математике проводится в форме контрольных работ комбинированного характера (они содержат арифметические задачи, примеры, задания геометрического характера и др.). В этих работах сначала отдельно оценивается выполнение задач, примеров, заданий геометрического характера, а затем выводится итоговая отметка за всю работу. При этом итоговая отметка не выставляется как средний балл, а определяется с учетом тех видов заданий, которые для данной работы являются основными. Нормы оценок за итоговые контрольные работы соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

	, , <u>, , , , , , , , , , , , , , , , , </u>					
Критерии оценивания устных вычислительных навыков						
Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень				
Осознанное усвоение изученного учебного материала и умение самостоятельно им пользоваться, производить вычисления правильно и достаточно быстро.	пускает отдельные неточности в формулировках, не всегда использует рациональные приёмы	руживает незнание большей ча- сти программного материала.				
Критерии оценивания письменных вычислительных навыков						

Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень					
• работы, выполненные без-	• Допущено не более 3 грубых	• допущено более 3 грубых					
ошибочно;	ошибок	ошибок.					
• допускается 1 -2 недочета.							
Критерии оценивания умения рег	Критерии оценивания умения решать задачи						
Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень					
работы и ответы, в которых	работы и ответы, в которых	Работы и ответы, в которых					
		ученик не справляется с реше-					
безошибочно решить простую							
		них даже с помощью учителя.					
1 *		Допускает 3 и более грубые					
	правляет их сам или с помощью						
	учителя. При этом в работах не						
	должно быть более двух грубых						
	и 3-4 негрубых ошибок.						
Критерии оценивания умения орг	Критерии оценивания умения ориентироваться в геометрических понятиях						
Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень					

- умения называть геометрические фигуры и их существенные признаки (прямая, луч, отрезок, ломаная, треугольник, прямоугольник, квадрат, многоугольник),
 - распознавать геометрические фигуры,
 - проводить измерения длины отрезка и длины ломаной,
 - строить отрезок заданной длины, используя линейку.

умение называть и распознавать геометрические фигуры, но при этом ученик допускает неточности в определении существенных признаков фигур.

умение ориентироваться в геометрических понятиях определяются знания и умения, не соответствующие указанным требованиям.

Критерии оценки письменных работ Работа, состоящая из примеров:

Отметка «5» (отлично) - без ошибок.

Отметка «4» (хорошо) -1 грубая и 1-2 негрубые ошибки.

Отметка «3» (удовлетворительно) - 2-3 грубые и 1-2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки.

Отметка «2» (неудовлетворительно) - 4 и более грубых ошибки.

Работа, состоящая из задач:

Отметка «5» (отлично) - без ошибок.

Отметка «4» (хорошо) - 1-2 негрубых ошибки.

Отметка «3» (удовлетворительно) - 1 грубая и 3-4 негрубые ошибки.

Отметка «2» (неудовлетворительно) - 2 и более грубых ошибки.

Комбинированная работа: Отметка «5» (отлично) - без ошибок

Отметка «4» (хорошо) - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче.

Отметка «3» (удовлетворительно) - 2-3 грубые и 3-4 негрубые ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным.

Отметка «2» (неудовлетворительно) - 4 грубые ошибки.

Примечание:

- 1. Примечание: Задания повышенного уровня сложности отмечаются * и не входят в оценку за основную работу.
- 2. Учитель вправе поставить отметку на один балл выше той, которая предусмотрена нормами, за оригинальное выполнение работы.
- 3. Отметки с анализом доводятся до сведения ученика, как правило, не позднее недели после проведения письменной работы.

Проверочная и самостоятельная работа Цель: проверка знаний, умений, навыков учащихся.

Самостоятельная работа может присутствовать на каждом уроке (15-20 минут), может быть раздроблена и использоваться на разных этапах урока и предусматривает помощь учителя. Перед началом работы учитель должен сообщить детям:

- цель задания;
- время, отведенное на задания;
- в какой форме оно должно быть выполнено;
- как оформить результат;
- какая помощь будет оказана (не только «слабому» ученику, но и «сильному», т.к. его затруднение может быть вызвано такой причиной, как недомогание)

Контрольная работа

- задания должны быть одного уровня для всего класса;
- задания повышенной трудности выносятся в «дополнительное задание», которое предлагается для выполнения всем ученикам и оценивается только оценками «4» и «5»; обязательно разобрать их решение при выполнении работы над ошибками;
- оценка не снижается, если есть грамматические ошибки и неаккуратные исправления;
 - неаккуратное исправление недочет (2 недочета = 1 ошибка).

Примечание: за грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки: Грубые ошибки:

- Вычислительные ошибки в примерах и задачах;
- Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий;
- Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние лействия):
 - Не решена до конца задача или пример;
 - Невыполненное задание. Негрубые ошибки:
 - Нерациональный прием вычислений.
 - Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи.
 - Неверно сформулированный ответ задачи.
 - Неправильное списывание данных (чисел, знаков).
 - Не доведение до конца преобразований.

Недочеты:

- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
- ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;
- отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа. Контрольный устный счет (математический диктант):

Отметка «5» (отлично) - без ошибок.

Отметка «4» (хорошо) -1-2 ошибки.

Отметка «3» (удовлетворительно) - 3-5 ошибки.

Отметка «2» (неудовлетворительно) - более 5 ошибок

Критерии оценки качества выполнения тестовых работ

Отметка «5» (отлично) - 100 - 90%

Отметка «4» (хорошо) - 89- 70%

Отметка «3» (удовлетворительно) - 69- 50%

Отметка «2» (неудовлетворительно) - ниже 50%

Обществознание и естествознание (Окружающий мир) Особенности организации контроля по окружающему миру Текущий контроль по окружающему миру осуществляется в письменной и устной форме. Письменные работы для текущего контроля проводятся не реже одного раза в четверть в форме тестов и практических работ. Работы для текущего контроля состоят из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определенного умения.

Тематический контроль по окружающему миру проводится в устной форме. Для тематических проверок выбираются узловые вопросы программы.

Основанием для выставления итоговой оценки знаний служат результаты наблюдений учителя за повседневной работой учеников, устного опроса, текущих, тестовых и практических работ, итоговой диагностической работы.

Критерии оценивания устных ответов Отметка «5» (отлично) - ставится ученику, если он:

- осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе и результаты практических работ (в пределах программы);
- устанавливает связи между объектами и явлениями природы, между природой и человеком;
 - умеет ориентироваться в тексте учебника и находить правильные ответы;
 - даёт полные ответы на поставленные вопросы.

Отметка «4» (хорошо) - ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных терминов. При указании на них учителем все эти недочёты ученик легко исправляет сам.

Отметка «3» (удовлетворительно) - ставится ученику, если он:

- усвоил учебный материал, но допускает фактические ошибки;
- не умеет использовать результаты своих наблюдений в природе, результаты практических

работ;

• затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями природы, между природой и человеком, но может с помощью учителя исправить перечисленные недочёты, ориентируясь в тексте учебника с помощью учителя.

Отметка «2» (неудовлетворительно) - ставится ученику, если он:

- обнаруживает незнание большей части программного материала;
- не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

Критерии оценивания практической работы

Оценки ставятся с учётом понимания учащимися цели, задачи, правильности её выполнения (учитывается соответствие действий заданиям, умение обращаться с оборудованием, аккуратность выполнения работы, соблюдение правил техники безопасности), способности описать свои действия и наблюдения, а также сделать необходимые выводы.

Отметка «5» (отлично) ставится, если ученик:

- правильно определяет задачу работы;
- правильно выполняет необходимы действия;
- осмысленно и чётко описывает свои действия и наблюдения, правильно формулирует выводы.

Отметка «4» (хорошо) ставится, если ученик:

- правильно определяет задачу, работы, при выполнении работы допускает незначительные ошибки;
- в целом осмысленно и чётко описывает свои действия и наблюдения, но допускает неточность, правильно формулирует выводы.

Отметка «3» (удовлетворительно) ставится, если ученик:

• допустил неточность в определении задачи работы;

• допускает существенные ошибки при выполнении работы, неточность и ошибки при описании своих действий и наблюдений, формулировании выводов.

Отметка «2» (неудовлетворительно) ставится, если ученик не может определить задачу работы, допускает существенные ошибки при выполнении работы, не может сформулировать выводы.

Критерии оценки качества выполнения проверочных работ

Отметка «5» (отлично) - если правильно выполнен необходимый и программный уровни;

Отметка «4» (хорошо) - если правильно выполнен необходимый уровень или в программном уровне допущено 1-2 недочёта.

Отметка «3» (удовлетворительно) - ставится, если программный уровень не выполнен, а в необходимом уровне допущены 1 -2 ошибки или неточности, или необходимый уровень не выполнен, а в программном уровне допущено 3-4 ошибки.

Отметка «2» (неудовлетворительно) - если допустил в работе число ошибок и недочетов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3» (удовлетворительно).

Критерии оценивания тестовых работ

Тестовая форма проверки позволяет существенно увеличить объем контролируемого материала по сравнению с традиционной контрольной работой и тем самым создает предпосылки для повышения информативности и объективности результатов. Тест включает задания средней трудности. Проверка может проводиться как по всему тесту, так и отдельно по разделам. Целесообразно поэтому тестовые задания типа:

- поиск ошибки;
- выбор ответа;
- продолжение или исправление высказывания

Отметка «5» (отлично) - 100 - 90%

Отметка «4» (хорошо) - 89- 70%

Отметка «3» (удовлетворительно) - 69- 50%

Отметка «2» (неудовлетворительно) - ниже 50%

Общая классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение оценки Ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы;
- отсутствие умения подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
 - ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- отсутствие умения ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

• преобладание при описании объекта несущественных его признаков;

- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы;
 - отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, приводящие к неправильному результату;
 - неточности в определении назначения прибора;
 - неточности при нахождении объекта на карте.

Технология 1 класс

В 1 классе используется словесная оценка.

Текущему контролю подвергаются знания и умения, которые являются составной частью комплексных знаний и умений, например, по обработке материалов, изготовлению конструкций макетов и моделей. Особое внимание уделяется работам, для изготовления которых были использованы чертёжные инструменты, поскольку умения владеть ими в курсе технологии в начальной школе являются основными и базовыми для большинства видов художественно-творческой деятельности. Учитель может дополнительно наблюдать и фиксировать динамику личностных изменений каждого ребёнка (учебная и социальная мотивация, самооценка, ценностные и морально-этические ориентации).

2-4 класс

Оценка результатов предметно-творческой деятельности учащихся носит накопительный характер и осуществляется в ходе текущих и тематических проверок в течение всего года обучения.

Контрольных работ по предмету «Технология» нет, как и не ставится отметка «2» («неудовлетворительно»). триместровая отметка складывается из учёта текущих отметок. Годовая оценка выставляется с учётом триместровых. В конце учебного года целесообразно провести выставку работ учащихся. В курсе «Технология» формируется умение учащихся обсуждать и оценивать как собственные работы, так и работы своих одноклассников. Такой подход способствует осознанию причин успеха или неуспеха собственной учебной деятельности. Обсуждение работ учащихся с этих позиций обеспечивает их способность конструктивно реагировать на замечания и рекомендации учителя или товарищей по классу.

Характеристика словесной оценки (оценочное суждение).

Словесная оценка есть краткая характеристика результатов учебного труда школьников. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личностных характеристик учащегося.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также пути устранения недочетов и ошибок.

Характеристика цифровой оценки (отметки) при устном ответе.

- "5" («отлично») учащийся полностью справляется с поставленной целью урока; правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике.
- "4" («хорошо») учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера; гармонично согласовывает между собой все компоненты творческой работы.
- "3"(«удовлетворительно») учащийся слабо справляется с поставленной целью урока; допускает неточность в изложении изученного материала.

Характеристика цифровой оценки (отметки) при выполнении практических работ.

При выставлении отметки за выполнение практической работы, учитываются результаты наблюдения за процессом труда школьников, качество изготовленного изделия (детали) и затраты рабочего времени.

"5" («отлично») - ставится, если обучаемым:

- тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;
- правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
 - изделие изготовлено с учетом установленных требований;
 - полностью соблюдались правила техники безопасности.

"4" («хорошо») - ставится, если обучаемым:

- допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
 - в основном правильно выполняются приемы труда;
 - работа выполнялась самостоятельно;
 - норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %;
 - изделие изготовлено с незначительными отклонениями;
 - полностью соблюдались правила техники безопасности.

"3"(«удовлетворительно») - ставится, если обучаемым:

- имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
 - отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
 - самостоятельность в работе была низкой;
 - норма времени недовыполнена на 15-20 %;
 - изделие изготовлено с нарушением отдельных требований;
 - не полностью соблюдались правила техники безопасности;

«2» («неудовлетворительно») - недопустима, так как она может погасить интерес ребёнка и соответственно его потребность в творческой деятельности.

Особенностями системы оценки являются:

- комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования);
- использование планируемых результатов освоения основных образовательных программ в качестве содержательной и критериальной базы оценки;
 - оценка динамики образовательных достижений обучающихся;
- уровневый подход к разработке планируемых результатов, инструментария и представлению их;
- использование таких форм и методов оценки, как проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ, самооценка, наблюдения и др.

На этапе завершения работы над изделием проходит текущий контроль.

Работы оцениваются по следующим критериям:

- качество выполнения изучаемых на уроке приёмов, операций и работы в нелом:
- степень самостоятельности;
- уровень творческой деятельности;
- соблюдение технологии процесса изготовления изделия;
- чёткость, полнота и правильность ответа;
- соответствие изготовленной детали изделия или всего изделия заданным образцом характеристикам;
- аккуратность в выполнении изделия, экономность в использовании средств;

• целесообразность выбора композиционного и цветового решения, внесения творческих элементов в конструкцию или технологию изготовления изделия (там, где это возможно или предусмотрено заданием).

В заданиях проектного характера необходимо обращать внимание на умение детей сотрудничать в группе, принимать поставленную задачу и искать, отбирать необходимую информацию, находить решение возникающих при работе проблем, изготовлять изделие по заданным параметрам и оформлять выступление. Кроме того, отмечать активность, инициативность, коммуникабельность учащихся, умение выполнять свою роль в группе, вносить предложения для выполнения практической части задания, защищать проект.

Особое внимание в начальной школе требует такой этап проекта как оценка результатов. Чтобы накапливался творческий опыт, ученик обязательно должен осознавать (рефлексировать) процесс выполнения проекта. Организация осознания учащимися собственной творческой деятельности предполагает текущую и итоговую рефлексию.

Критерии оценки проекта

- 1. Оригинальность темы и идеи проекта.
- 2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
- 3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
- 4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
- 5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
- 6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
- 7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

Общее оценивание проекта:

Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем. Сформированность предметных знаний и способов действий.

Сформированность регулятивных действий.

Сформированность коммуникативных действий.

Критерии оценивания практической работы

Высокий – работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

Средний – работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный;

Низкий — работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на, то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;

Неудовлетворительный — ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Критерии оценивания тестовых работ

Высокий уровень - 100 - 90%

Средний уровень - 89- 70%

Низкий уровень - 69- 50%

Неудовлетворительный уровень - ниже 50%

Изобразительное искусство

Особенности организации контроля по изобразительному искусству

На уроках изобразительного искусства используется безотметочная система. Безотметочная система оценивания устанавливается в течение всего учебного года как уровень восприятия обучающимися произведений искусства и явлений культуры, так и уровень выполнения практических заданий. Причем решающую роль на данных уроках играет оценивание художественно творческой деятельности в силу практического характера занятий по изобразительному искусству. По изобразительному искусству учитель стимулирует, поддерживающей интерес к изучению предмета

Задачей оценки является анализ результата или хода деятельности. Конечный момент оценки — определение путей совершенствования творчества обучающихся. Оценка детских рисунков как работ творческого характера требует особого педагогического такта. При оценке детского рисунка следует учитывать индивидуальность обучающего. Начинать оценку следует c положительной характеристики работы. Оценка может иметь место на различных этапах урока в начале занятия, в ходе самостоятельной работы детей, в конце урока.

1 класс

В 1 классе отметки не ставятся, а даётся словесная оценка: хорошо, молодец. Если работа выполнена плохо, то учитель показывает ученику, что и как надо изменить или сделать, чтобы результат стал лучше.

Критерии оценки устных индивидуальных и фронтальных ответов:

- активность участия;
- умение собеседника прочувствовать суть вопроса;
- искренность ответов, их развернутость, образность, аргументированность;
- самостоятельность;
- оригинальность суждений.
- 2-4 класс

Критерии оценивания выполнения творческих работ

- как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание);
- владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания;
 - общее впечатление от работы.

Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы.

Критерии оценки:

Предмет оценивается как зачет/незачет. Учитель ведет на каждый класс оценочный лист, где фиксирует уровень усвоения темы.

Повышенный уровень – поставленные задачи выполнены быстро и хорошо, без ошибок; работа выразительна и интересна.

Базовый уровень – поставленные задачи выполнены быстро, но работа не выразительна, хотя и не имеет грубых ошибок.

Пониженный уровень – поставленные задачи выполнены частично, работа не выразительна, в ней можно обнаружить грубые ошибки.

Низкий уровень – поставленные задачи не выполнены.

Критерии оценивания устного ответа

Повышенный — обучающийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Базовый — обучающийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.

Пониженный — обучающийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Низкий — обучающийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

При переводе обучающегося в другую ОО осуществляется перевод уровня в балльную оценку по специальной шкале, и данная оценка выставляется в табель успеваемости обучающегося. Шкала перевода уровня в балльную оценку: высокий - отметка «5»; средний - отметка «4»; низкий - отметка «3»; неудовлетворительный - отметка «2».

Критерии оценки проекта

- 1. Оригинальность темы и идеи проекта.
- 2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
- 3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
- 4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
- 5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
- 6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
- 7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

категории существенных ошибок следует отнести такие, которые свидетельствуют непонимании учащимися основных положений теории изобразительного искусства, значения специальной терминологии (лексики по предмету), а также о неумении правильно применить на уроке знания в процессе элементарного анализа воспринимаемого произведения и при выполнении практической работы. Как правило, существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной и осознанностью освоения учебного материала.

К категории несущественных ошибок относятся ошибки, связанные с подменой одного термина или понятия другим, но относящимся к данному виду или жанру искусства. К таким ошибкам относятся упущения в ответе, когда не описан нехарактерный факт (явление), упущен один из нескольких признаков, характеризующих явление, сферу применения, область.

Музыка

Критерии оценивания.

- 1. Проявление интереса к музыке, непосредственный эмоциональный отклик на неё.
- 2. Высказывание о прослушанном или исполненном произведении, умение пользоваться прежде всего ключевыми знаниями в процессе живого восприятия музыки.
- 3. Рост исполнительских навыков, которые оцениваются с учётом исходного уровня подготовки ученика и его активности в занятиях.

Критерии оценивания

Предмет оценивается как зачет/незачет. Учитель ведет на каждый класс оценочный лист, где фиксирует уровень усвоения темы.

Повышенный ставится, если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции); умение пользоваться ключевыми и частными знаниями; проявление музыкальных способностей и стремление их проявить. Дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности; ответ самостоятельный.

Базовый ставится, если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции); проявление музыкальных способностей и стремление их проявить; умение пользоваться ключевыми и частными знаниями. Ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя.

Пониженный ставится, если слабо проявляется интерес (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции); слабое умение пользоваться ключевыми или частными знаниями; отсутствует стремление в проявлении музыкальных способностей. Ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Низкий ставится, если нет интереса эмоционального отклика; неумение пользоваться ключевыми и частными знаниями; нет проявления музыкальных способностей и нет стремления их проявить. Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

При переводе обучающегося в другую ОО осуществляется перевод уровня в балльную оценку по специальной шкале, и данная оценка выставляется в табель успеваемости обучающегося. Шкала перевода уровня в балльную отметку: повышенный - отметка «5»; базовый - отметка «4»; пониженный - отметка «3»; низкий - отметка «2».

Физическая культура

Критерии оценивания по физической культуре являются качественными и количественными.

Качественные критерии успеваемости характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности, включёнными в обязательный минимум содержания образования и в школьный образовательный стандарт.

Количественные критерии успеваемости определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости, гибкости и их сочетаний, что отражает направленность и уровни реализуемых образовательных программ.

Осуществляя оценивание подготовленности по физической культуре, учитель реализует не только собственно оценочную, но и стимулирующую и воспитывающую функции, учитывая темп (динамику изменения развития физических качеств за определённый период времени, а не в данный момент) и индивидуальные особенности учащихся (типы телосложения, психические и физиологические особенности). При этом учителю необходимо быть максимально тактичным, внимательным, не унижать человеческое достоинство обучающегося, заботясь о повышении и дальнейшем развитии интереса к физической культуре.

Итоговый уровень выставляется учащимся за овладение темы, раздела, за триместр, за учебный год. Она включает в себя текущие отметки, полученные учащимися за овладение всеми составляющими успеваемости: знаниями, двигательными умениями и навыками, а также отражает сдвиги в развитии физических способностей, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Критерии оценивания успеваемости по базовым составляющим физической подготовки учащихся:

1. Знания

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями. С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без

вызова из строя), тестирование.

повышенный	базовый	пониженный	низкий
За ответ, в котором обучающийся: демонстрирует	За тот же ответ, если: в нём содержаться небольшие	За ответ, в котором: отсутствует логическая последовательность,	За непонимание и не знание материала
глубокое понимание сущности материала;	неточности и незначительные	имеются пробелы в знании материала, нет	программы.
логично его излагает, используя в дея-	ошибки.	должной аргументации и умения использовать	
тельности.		знания на практике.	

2. Техника владения двигательными умениями и навыками

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение

упражнений, комбинированный	метод.		
повышенный	базовый	пониженный	низкий
За выполнение, в котором:	За тоже выполнение, если:	За выполнение, в котором:	За выполнение, в котором:
Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, чётко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив.	При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок.	Двигательное действие основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Обучающийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях.	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка.

3. Владение способами и умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность

повышенный	базовый	пониженный	низкий

Обучающийся умеет:	Обучающийся:	Более половины	Обучающийся не
• самостоятельно ор-	• организует место занятий в	видов	может выполнить
ганизовать место занятий;	основном самостоятельно,	самостоятельной	самостоятельно
• подбирать средства и	лишь с незначительной помо-	деятельности	ни один из пунк-
инвентарь и применять их	щью;	выполнены с	TOB.
в конкретных условиях;	• допускает незначительные	помощью учителя	
• контролировать ход	ошибки в подборе средств;	или не выполняется	
выполнения деятельности	• контролирует ход	один из пунктов.	
и оценивать итоги.	выполнения деятельности и		
	оценивает итоги.		

Уровень физической подготовленности учащихся

повышенный	базовый	пониженный	низкий
Исходный показатель соответствует	Исходный	Исходный	Учащийся
высокому уровню подготовленности,	показатель	показатель	не выполняет
предусмотренному обязательным	соответствует	соответствует	государственный
минимумом подготовки и про-	среднему уровню	низкому уровню	стандарт, нет
граммой физического воспитания,	подготовленности	подготовленности	темпа роста
которая отвечает требованиям гос-	и достаточному	и незначительному	показателей
ударственного стандарта и	темпу прироста.	приросту.	физической
обязательного минимума содержания			подготовленности.
обучения по физической культуре, и			
высокому приросту ученика в по-			
казателях физической			
подготовленности за определённый			
период времени			

При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является темп прироста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темп прироста) должны представлять определённую трудность для каждого учащегося, но быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий даёт основание учителю для выставления высокой оценки.

Нормативы по физической культуре 1 класс

Нормативы по физической культ	гуре Ткласс	2					
Упражнения		Мальчики			Девочки		
Бег 30 м (сек)	6,1	6,9	7,0	6.6	7,4	7,5	
"Челночный бег" 3x10 м (сек.)	9.9	10.8	11,2	10.2	11,3	11,7	
Ходьба на лыжах 1 км.	8.30	9,00	9,30	9.00	9,30	10,0	
Кросс 1000 м. (мин. сек.)	без вр	без времени			без времени		
Прыжок в длину с места (см)	140	115	100	130	110	90	
Метание набивного мяча (см)	295	235	195	245	220	200	
Метание малого мяча 150г (м)	20	15	10	15	10	5	
Метание в цель с 6 м	3	2	1	3	2	1	
Прыжки со скакалкой за 1 мин.	40	30	15	50	30	20	
Поднимание туловища за 1 мин.	30	26	18	18	15	13	
Подтягивание в висе (раз)	4	2	1			•	
Подтягивание в висе лёжа (раз)				12	8	2	
Наклон вперёд сидя (см)	9	3	1	12,5	6	2	

2 класс

Упражнения 2 класс, примерные нормативы	Мальчики			Девочки		
	5	4	3	5	4	3
Челночный бег 4^9 м, сек	12,0	12,8	13,2	12,4	12,8	13,2

Челночный бег 3^10 м, сек	9,1	10,0	10,4	9,7	10,7	11,2
Бег 30 м, с	5,4	7,0	7,1	5,6	7,2	7,3
Бег 1.000 метров	без уче	ета врег	мени			
Прыжок в длину с места, см	165	125	110	155	125	100
Прыжок в высоту способ перешагивания, см	80	75	70	70	65	60
Прыжки через скакалку (кол-во раз/мин.)	70	60	50	80	70	60
Подтягивание на перекладине	4	2	1			
Подъем туловища из положения лежа на спине	23	21	19	28	26	24
(кол- во раз/мин)						
Приседания (кол-во раз/мин)	40	38	36	38	36	34
Многоскоки - 8 прыжков м.	12	10	8	12	10	8

3 класс

S KJIACC						
Упражнения 3 класс, примерные нормативы	Мальчики Девочки					
Челночный бег 3х10 м, сек	8,8	9,9	10,2	9,3	10,3	10,8
Бег 30 м, с	5,1	6,7	6,8	5,3	6,7	7,0
Бег 1.000 метров	без уч	ета вр	емени			
Прыжок в длину с места, см	160	130	120	160	135	110
Прыжок в высоту способ перешагивания, см	85	80	75	75	70	65
Прыжки через скакалку (кол-во раз/мин.)	80	70	60	90	80	70
Подтягивание на перекладине	5	3		1		
Метания теннисного мяча, м	18	15	12	15	12	10
Подъем туловища из положения лежа на спине (кол-	25	23	21	30	28	26
во раз/мин)						
Приседания (кол-во раз/мин)	42	40	38	40	38	36
Многоскоки - 8 прыжков м.	13	11	9	13	11	9
Пистолеты, с опорой на одну руку, на правой и левой	6	4	2	5	3	1
ноге (кол-во раз). (м)						

4 класс

Упражнения 4 класс, примерные нормативы	N	І альчик	и)	1	
Челночный бег 3^10 м, сек	8,6	9,5	9,9	9,1	10,0	10,4
Бег 30 м, с	5,0	6,5	6,6	5,2	6,5	6,6
Бег 1.000 метров, мин	5,50	6,10	6,50	6,10	6,30	6,50
Прыжок в длину с места, см	185	140	130	170	140	120
Прыжок в высоту способ перешагивания, см	90	85	80	80	75	70
Прыжки через скакалку (кол-во раз/мин.)	90	80	70	100	90	80
Подтягивание на перекладине	5		3	1		
Метание теннисного мяча, м	21	18	15	18	15	12
Подъем туловища из положения лежа на спине	28	25	23	33	30	28

Общая оценка успеваемости складывается по видам программы: по гимнастике, баскетболу, волейболу, лёгкой атлетике - путём сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений. Оценка успеваемости за учебный год производится на основании оценок за учебные триместры с учётом общих оценок по разделам программы. При этом преимущественное значение имеет уровень сформированности осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

Основы религиозных культур и светской этики

Формализованные требования (баллы, отметки) по оценке успеваемости по результатам освоения курса не предусматриваются. Безотметочная система оценивания устанавливается в течение всего учебного года. Для текущего контроля знаний и умений

по курсу используются систематизированные упражнения, фронтальные опросы, творческие проекты, тестовые задания различных видов. Подходы к оцениванию могут быть представлены вербальным поощрением, похвалой, одобрением, интересом одноклассников и членов семьи к результатам деятельности. Основой оценки образовательных достижений, выявления и развития творческих способностей учащихся, произведения самооценки и самопроверки выступает использование технологии портфолио. По ОРКСЭ контрольные работы не проводятся.

П	n	\sim	Δ.	кт	,
ш	w	u	C.	KΙ	

проскі				
Требования	«2»	«3»	«4»	«5»
Гипотеза	Гипотеза не	Гипотеза выдвинута,		Гипотеза выдвинута
исследования	выдвинута/ гипотеза	имеются нарушения	имеются незначи-	и сформулирована в
	выдвинута не по	в формулировке	тельные несоот-	соответствии с темой
	теме исследования		ветствия теме	проекта
			проекта	
Актуальность	Актуальность не	Актуальность пред-	Актуальность	Актуальность
исследования	представлена	ставлена, но не имеет	представлена,	представлена,
		практической	имеются незна-	полностью
		значимости для ис-	чительные не-	соответствует теме
		следования (проекта)	точности	исследования, пока-
				зана практическая
				значимость
Цели и задачи	Цель и задачи не	Цель и задачи по-	Цель и задачи	Цели и задачи
исследования	поставлены/ постав-	ставлены, имеются	определены, име-	определены в со-
	ленная цель (задачи)	нарушения в форму-	ются незначительные	ответствии с темой
	не соответствую	лировках	несоответствия теме	проекта (ис-
	теме исследования		исследования	следования)
	(проекта)		(проекта)	
1	l .			

План работы над	План не оставлен	План составлен с	План представлен с	План представлен и
проектом.		большими неточно-	незначительными	полностью раскрывает
		стями, не представ-	неточностями,	этапы работы
		лены некоторые	охвачены основные	
		этапы работы	этапы работы	
Распределение	Роли не распре	Роли распределены,	Роли распределены,	Роли всех участников
ролей в работе над	целены/есть	но есть участники,	есть неточности в	определены, нагрузка
проектом.	участники, не	повторяющие работу	распределении	распределена
	включенные в	других	нагрузки при работе	равномерно
	работу над		над проектом	
	проектом.			
Поиск информа-	Поиск не	Информация, найден-	Информация	Информация полностью
ции по теме ис-	организован,	ная для проекта не		отвечает целям и задачам
следования	информация не	полностью/ частично	задачам,	проекта, подтверждает/
(проекта)	найдена	не соответствует	подтверждает/	опровергает гипотезу
		целям и задачам	опровергает	исследования
		проекта	поставленную	
			гипотезу; имеются не-	
			значительные	
			неточности	

Систематизация	Информация не	Информация	Информация	Информация		
информации,	систематизирована,	систематизирована	систематизирована,	систематизирована,		
расположение в	представляет собой	частично, допущены	имеются неточности	логически струк-		
порядке	набор	серьезные логические		турирована,		
логического	разрозненных	нарушения		представлена в схемах,		
следования (на	высказываний			рисунках, таблицах,		
бумажных	(определений,			пиктограммах,		
носителях	описаний)			ментальных картах		
Презентация	Продукт не	Проект представлен	Проект представлен.	При презентации		
результата работы	1	1 1	структурирован, есть	1 *		
по проекту	1	` ` ` ` ` ` ` ` ` ` ` ` ` ` ` ` ` ` `	все необходимые эле-	1		
(продукт)		·	менты. В презентации			
(продунг)				информация логически		
		/ · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	участники. Показано			
		**	<u> </u>	презентации участвовали		
		71 1	1 1 1	все участники. Показано		
			участники не смогли	I =		
		ľ	-	материалом, участники		
		ľ	вопросы	ответили на все вопросы.		
			Jenpoes.	orgenium na see sempeesi.		
Пообможника						
II.	Необходимые элементы при презентации проекта: актуальность, гипотеза, цель, задачи, теоретиче-					
ское обоснование, практическое обоснование, выводы и заключение						

1.3.3.2. Критерии оценивания сформированности у обучающихся метапредметных результатов освоения ООП НОО

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность ряда регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий — т. е. таких умственных действий обучающихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью.

Основное содержание оценки метапредметных результатов в начальной школе строится вокруг умения учиться, т. е. той совокупности способов действий, которая и обеспечивает способность обучающихся к самостоятельному усвоению новых знаний и умений.

Особенности оценки метапредметных результатов связаны с природой универсальных действий. Метапредметные действия составляют психологическую основу и являются важным условием успешности решения обучающимися предметных задач. Уровень сформированности универсальных учебных действий может быть качественно оценен и измерен в следующих основных формах.

Во-первых, достижение метапредметных результатов может выступать как результат выполнения специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида универсальных учебных действий.

Во-вторых, достижение метапредметных результатов может рассматриваться как условие успешности выполнения учебных и учебно-практических задач средствами учебных предметов.

В-третьих, достижение метапредметных результатов может проявиться в успешности выполнения комплексных заданий на межпредметной основе.

Преимуществом двух последних способов оценки является то, что предметом измерения становится уровень присвоения учащимся универсального учебного действия.

Оценка метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур:

-мониторинг с использованием диагностических карт формирования УУД на каждого обучающегося

-итоговые проверочные работы по предметам или в комплексные работы на межпредметной основе целесообразно выносить оценку сформированности большинства познавательных учебных действий и навыков работы с информацией, а также оценку сформированности ряда коммуникативных и регулятивных действий.

- Проект (индивидуальный, групповой)

Диагностические карты

Выявление сформированности метапредметных образовательных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования осуществляется учителем начальных классов на основе метода экспертных оценок. В течение года с 1 сентября учитель проводит наблюдение за обучающимися в различных видах деятельности. Активность ребенка анализируется в урочной и внеурочной деятельности. Учитываются результаты наблюдения и других педагогов, работающих с ребенком в начальной школе (учитель физкультуры, изобразительного искусства, иностранного языка, технологии и пр. — если данные предметы ведет другой педагог). На основе полученной информации в конце декабря и в конце мая текущего учебного года учитель начальных классов заполняет диагностическую карту на каждого обучающегося. Для обучающихся с ОВЗ заполняется диагностическая карта в 4 классе (или на момент освоения обучающимся с ОВЗ реализуемой адаптированной образовательной программы НОО).

Все критерии УУД сведены в единый оценочный лист, используя который, можно произвести быструю и весьма точную для педагогической диагностики оценку сформированности УУД. «Диагностическая карта формирования УУД» разработана по параллелям.

Комплексные работы

Итоговые проверочные работы по предметам или в комплексные работы на межпредметной основе целесообразно выносить оценку сформированности большинства познавательных учебных действий и навыков работы с информацией, а также оценку сформированности ряда коммуникативных и регулятивных действий.

Каждый вид работы имеет свои критерии, которые прописаны в контрольно-измерительных материалах.

Проектная деятельность

Проектная деятельность обучающихся - высокомотивированная самостоятельная поисково-познавательная деятельность обучающихся, ориентированная на создание учебного проекта, выполняемого под руководством учителя.

Критерии оценки проектной работы разрабатываются с учётом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования.

Индивидуальный проект целесообразно оценивать по следующим критериям:

- Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.
- Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.
- Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

• Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументировано ответить на вопросы.

Результаты выполненного проекта могут быть описаны на основе интегрального (уровневого) подхода или на основе аналитического подхода. При интегральном описании результатов выполнения проекта вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырёх названных выше критериев.

При этом в соответствии с принятой системой оценки целесообразно выделять два уровня сформированности навыков проектной деятельности: базовый и повышенный. Главное отличие выделенных уровней состоит в степени самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта, поэтому выявление и фиксация в ходе защиты того, что обучающийся способен выполнять самостоятельно, а что - только с помощью руководителя проекта, являются основной задачей оценочной деятельности.

Ниже приводится примерное содержательное описание каждого из вышеназванных критериев.

Содержательное описание каждого критерия:

Критерии

Уровни сформированности навыков проектной деятельности: Базовый, Повышенный

Познавательные УУД

Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения;

Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение

- продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного
- самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы

Предметные УУД

Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки.

Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют.

Регулятивные УУД

Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося

Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно.

Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы. Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументировано. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы

Все выше приведённые критерии сведены в единый оценочный лист, используя который, можно произвести быструю и весьма точную для педагогической диагностики оценку.

1.3.3.3. Критерии оценивания личностных результатов, обучающихся на уровне начального общего образования.

Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных действий, включаемых в три следующие основные блока:

- самоопределение сформированность внутренней позиции школьника;
- смыслоообразование поиск и установление личностного смысла (т. е. «значения для себя») учения;
- морально-этическая ориентация знание основных моральных норм и ориентация на выполнение норм на основе понимания их социальной необходимости

Основное содержание оценки личностных результатов в школе строится вокруг оценки:

- сформированности внутренней позиции школьника, эмоциональноположительное отношение ученика к школе, ориентация на содержательные моменты школьной действительности уроки, познание нового, овладение умениями и новыми компетенциями, характер учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками, и ориентация на образец поведения «хорошего ученика» как пример для подражания;
- сформированности основ гражданской идентичности чувства гордости за свою Родину, знание знаменательных для Отечества исторических событий; любовь к родному краю и малой Родине, осознание своей национальности, уважение культуры и традиций народов России и мира; отказ от деления на «своих» и «чужих», развитие доверия и способности к пониманию и сопереживания чувствам других людей;
- сформированности самооценки, включая осознание своих возможностей в учении, способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении; умение видеть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех;
- сформированности мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, любознательность и интерес к новому содержанию и способам решения проблем, мотивации достижения результата, стремления к совершенствованию своих способностей;
- знания моральных норм и сформированности морально-этических суждений, способности к решению моральных проблем на основе координации различных точек зрения, способности к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения/нарушения моральной нормы.

Процедура диагностики сформированности личностных образовательных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования с использованием диагностических карт.

Выявление сформированности личностных образовательных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования осуществляется учителем начальных классов на основе метода экспертных оценок. В течение года учитель проводит наблюдение за обучающимися в различных видах деятельности. Активность ребенка анализируется в урочной и внеурочной деятельности. Проводятся беседы с родителями на родительских собраниях, касающихся личностных особенностей и проявления активности ребенка. Учитываются результаты наблюдения и других педагогов, работающих с ребенком в начальной школе (учитель физкультуры, изо, иностранного языка, технологии и пр. - если данные предметы ведет другой педагог). На основе полученной информации в конце текущего учебного года учитель начальных классов заполняет диагностическую карту на каждого обучающегося. Для обучающихся с ОВЗ заполняется диагностическая карта в 4 классе (или на момент освоения обучающимся с ОВЗ реализуемой адаптированной образовательной программы НОО).

На основании полученных результатов учитель делает вывод о необходимости развития соответствующего западающего социального блока или критерия и намечает необходимые пути своей деятельности. Кроме учителя, диагностику проводит психолог, полученные результаты заносит в справку, которую зачитывают на МО.

Личностные результаты выпускников на уровне начального общего образования в полном соответствии с требованиями Стандарта НЕ подлежат итоговой оценке. Формирование и достижение личностных результатов — задача и ответственность школы, семьи, общества.

1.3.4. Портфолио как инструмент оценки динамики индивидуальных образовательных достижений

Показатель динамики образовательных достижений — один из основных показателей в оценке образовательных достижений. На основе выявления характера динамики образовательных достижений, обучающихся можно оценивать эффективность учебной деятельности, работы учителя или гимназии, системы образования в целом.

Одним из наиболее адекватных инструментов для оценки динамики образовательных достижений служит портфолио обучающегося. Как показывает опыт его использования, портфолио может быть отнесен к разряду аутентичных индивидуальных оценок, ориентированных на демонстрацию динамики образовательных достижений в широком образовательном контексте (в том числе в сфере освоения таких средств самоорганизации собственной учебной деятельности, как самоконтроль, самооценка, рефлексия и т. д.).

Портфолио — это не только современная эффективная форма оценивания, но и действенное средство для решения ряда важных педагогических задач, позволяющее:

- поддерживать высокую учебную мотивацию обучающихся;
- поощрять их активность и самостоятельность, расширять возможности обучения и самообучения;
- развивать навыки рефлексивной и оценочной (в том числе само оценочной) деятельности обучающихся;
- формировать умение учиться ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность.

Портфолио представляет собой специально организованную подборку работ, которые демонстрируют усилия, прогресс и достижения обучающегося в различных областях. Портфолио является оптимальным способом организации текущей системы оценки.

В состав портфолио включаются результаты, достигнутые обучающимся не только в ходе учебной деятельности, но и в иных формах активности: творческой, социальной, коммуникативной, физкультурно-оздоровительной, трудовой деятельности, протекающей как в рамках повседневной школьной практики, так и за ее пределами.

В портфолио обучающихся начальной школы, который используется для оценки достижения планируемых результатов начального общего образования, целесообразно включать следующие материалы:

Структура портфолио

Портфолио включает в себя Титульный лист и шесть разделов: «Мой мир», «Моя учеба», «Моя общественная работа», «Мое творчество», «Мои впечатления», «Мои достижения».

Титульный лист

Содержит основную информацию (фамилия, имя, отчество; учебное заведение, класс), контактную информацию и фото ученика. Раздел «Мой мир»

Здесь размещается информация, которая интересна и важна для ребенка. Примерные разделы:

- «Мое имя»;
- «Моя семья»;

- «Мой город»;
- «Мои друзья»;
- «Мои увлечения»;
- «Мои любимые школьные предметы» небольшие заметки о любимых школьных предметах, построенные по принципу «мне нравится..., потому что...». Обучающийся может высказаться о каждом предмете, найдя в нем что-то важное и нужное для себя.

Раздел «Моя учеба»

Раздел посвящен конкретным школьным предметам. Ученик наполняет этот раздел предметными работами, интересными проектами, отзывами о прочитанных книгах, графиками роста скорости чтения, творческими работами. Раздел «Моя общественная работа»

Все мероприятия, которые проводятся вне рамок учебной деятельности можно отнести к общественной работе (поручениям). Оформлять этот раздел желательно с использованием фотографий и кратких сообщений на тему.

Раздел «Мое творчество»

В этот раздел ребенок помещает свои творческие работы: рисунки, сказки, стихи. Если выполнена объемная работа (поделка), нужно поместить ее фотографию. Родителям рекомендуется предоставить полную свободу ребенку при наполнении этого раздела! Раздел «Мои впечатления»

В данном разделе обучающиеся оставляют свои отзывы о посещенных культурных мероприятиях. Раздел «Мои достижения»

В разделе размещаются грамоты, сертификаты, дипломы, благодарственные письма, а также итоговые аттестационные ведомости.

1.3.5. Итоговая оценка выпускника

На итоговую оценку на уровне начального общего образования, результаты которой используются при принятии решения о возможности (или невозможности) продолжения обучения на следующем уровне, выносятся только предметные и метапредметные результаты, описанные в разделе «Выпускник научится» планируемых результатов начального общего образования.

При итоговой оценке качества освоения основной образовательной программы начального общего образования в рамках контроля успеваемости в процессе освоения содержания отдельных учебных предметов учитывается готовность к решению учебнопрактических и учебно-познавательных задач на основе:

- -системы знаний и представлений о природе, обществе, человеке, технологии; обобщенных способов деятельности, умений в учебно-познавательной и практической деятельности;
 - -коммуникативных и информационных умений;
 - -системы знаний об основах здорового и безопасного образа жизни.

Способность к решению иного класса задач является предметом различного рода неперсо- нифицированных обследований.

Предметом итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования должно быть достижение предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, необходимых для продолжения образования.

В итоговой оценке выделены две составляющие:

• -результаты промежуточной аттестации обучающихся, отражающие динамику их индивидуальных образовательных достижений, продвижение в достижении планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования;

• -результаты итоговых работ, характеризующие уровень освоения обучающимися основных формируемых способов действий в отношении к опорной системе знаний, необходимых для получения общего образования следующего уровня.

При получении начального общего образования особое значение для продолжения образования имеет усвоение обучающимися опорной системы знаний по русскому языку, математике, окружающему миру и овладение следующими метапредметными действиями:

- речевыми, среди которых следует выделить навыки осознанного чтения и работы с информацией;
- коммуникативными, необходимыми для учебного сотрудничества с учителем и сверстниками.

Итоговая оценка выпускника формируется на основе накопленной оценки, зафиксированной в портфеле достижений, по всем учебным предметам и оценок за выполнение, как минимум, трех (четырех) итоговых работ (по русскому языку, математике, окружающему миру и комплексной работы на межпредметной основе).

При этом накопленная оценка характеризует выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений, обучающихся за период обучения.

К результатам индивидуальных достижений обучающихся, не подлежащим итоговой оценке качества освоения основной образовательной программы начального общего образования, относятся:

- ценностные ориентации обучающегося;
- индивидуальные личностные характеристики, в том числе патриотизм, толерантность, гуманизм и др.

Обобщенная оценка этих и других личностных результатов учебной деятельности, обучающихся может осуществляться в ходе различных мониторинговых исследований.

На основании оценок по каждому предмету и по программе формирования универсальных учебных действий делаются следующие выводы о достижении планируемых результатов.

- 1) Выпускник овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующем уровне, и способен использовать их для решения простых учебно-познавательных и учебно-практических задач средствами данного предмета. Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, как минимум, с оценкой «зачтено» (или «удовлетворительно»), а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 50% заданий базового уровня.
- 2) Выпускник овладел опорной системой знаний, необходимой для продолжения образования на следующем уровне образования, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, причем не менее чем по половине разделов выставлена оценка «хорошо» или «отлично», а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65% заданий базового уровня и получении не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.

3) Выпускник не овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующем уровне образования.

Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении менее 50% заданий базового уровня.

Педагогический совет МБОУ «Лицей №23» на основе выводов, сделанных по каждому обучающемуся, рассматривает вопрос об успешном освоении данным обучающимся основной образовательной программы начального общего образования и переводе его на следующий уровень общего образования.

Решение о переводе обучающегося на следующий уровень общего образования принимается одновременно с рассмотрением характеристики обучающегося, в которой:

- отмечаются образовательные достижения и положительные качества обучающегося:
- определяются приоритетные задачи и направления личностного развития с учетом как достижений, так и психологических проблем развития ребенка;
- даются психолого-педагогические рекомендации, призванные обеспечить успешную реализацию намеченных задач на следующем уровне обучения.

В случае если полученные обучающимся итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о переводе на следующий уровень общего образования принимается педагогическим советом с учетом динамики образовательных достижений обучающегося и контекстной информации об условиях и особенностях его обучения в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых на федеральном уровне.

Оценка эффективности деятельности МБОУ «Лицей №23» и педагогических кадров школы проводится на основе результатов итоговой оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования с учетом:

- результатов мониторинговых исследований разного уровня (федерального, регионального, муниципального);
- условий реализации основной образовательной программы начального общего образования;
 - особенностей контингента обучающихся.

Предметом оценки в ходе данных процедур является также текущая оценочная деятельность образовательных организаций и педагогов, и в частности, отслеживание динамики образовательных достижений выпускников начальной школы данной гимназии.

В случае если для проведения итоговых работ используется единый, централизованно разработанный инструментарий, наиболее целесообразной формой оценки деятельности начального общего образования лицея является регулярный мониторинг результатов выполнения итоговых работ.

