Аналитическая справка по результатам проведения Всероссийских проверочных работ в 2025 году

В 2025 году в соответствии с приказом Рособрнадзора от 21.12.2025 № 2160 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2025 годуВсероссийские проверочные работы проводились в 4, 5, 6, 7, 8, 10-х классах.

Выборочный контроль объективности образовательных результатов ВПР по русскому языку и математике в 4–6-х классах не проводился.

Количественный состав участников ВПР-2025

Наименование предметов	4-й класс, чел.	5-й класс, чел.	6-й класс, чел.	7-й класс, чел.	8-й класс, чел.	10-й класс, чел.
Русский язык	152	115	95	91	108	17
Литература	154	17	26	19	23	
Математика	92	112	97	94	105	16
Окружающий мир	29					
Литературное чтение	152					
Биология		63	52	20	21	
История		72	28	25	45	18
Обществознание		0	19	25	22	
География		46	40	19	14	
Химия		0	0	0	20	
Физика				26	18	17
Информатика				27	21	
Иностранные языки (английский язык, немецкий язык)						

Вывод: в работе приняли участие 580 учеников из 619 (93,7%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

Итоги ВПР 2024 года в 4-х классах

Обучающиеся 4-х классов писали Всероссийские проверочные работы по двум основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», и предметам по выбору «Окружающий мир», «Литературное чтение», «Английский язык». Форма проведения – традиционная.

Итоги ВПР 2025 года в 4-х классах

Русский язык

Г	Учитель	Итоги	3 ч 202	24/25 y	ч. года	Качество	Ито	ги Bl	ПР		Качество
KJIACC	учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
4 «A»	Афанасьева Н.А.	10	14	6	0	80%	8	14	8	0	73 %

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 13% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 87% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) -0% обучающихся.

I/ vo a a	V	Итог	и 2024	/25 уч	. года	Качество	Ито	ги В	ПР		Качество
Класс	учитель	«5»	«4»	« 3 »	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	1	знаний
4 «Б»	Шафигуллина О.А.	5	19	7	0	77 %	5	21	4	1	84%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) -3% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) -90% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) -6% обучающихся.

I/ wasa	Учитель	Итог	и 2024	/25уч	. года	Качество	Ито	ги В	ПР		Качество
KJIACC	учитель	«5»	«4»	« 3 »	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
4 «B»	Гайнуллина М.М.	10	19	5	0	82%	10	17	7	0	79%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) -12% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) -88% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) -0% обучающихся.

I/ wasa	V	Итог	и 2024	/25 уч	. года	Качество	Ито	ги В	ПР		Качество
KJIACC	Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
4 «Γ»	Дикова Е.Д.	4	16	9		69%	2	12	13	2	48%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) - 34% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) - 66% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) - 0% обучающихся.

Г посо	Учитель	Итог	и 2024	/25 уч	. года	Качество	Ито	ги В	ПР		Качество
KJIACC	учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
4 «Д»	Шафигуллина О.А.	3	13	11	1	57 %	3	11	12	2	50%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) -13% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) -82% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) -4% обучающихся.

Математика

I/ yaaa	V	Итоги	3 ч 202	24/25 y	н. года	Качество	Ито	ги Bl	ПР		Качество
Класс	Учитель	«5»	« 4 »	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3 »	«2»	знаний
4 «A»	Афанасьева Н.А	11	15	6	0	81%	7	18	7	0	75%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) - 14 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) - 86 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) - 0% обучающихся.

Класс	Учитель	Итоги 2024/25 уч. года	Качество	Итоги ВПР	Качество	

		«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
4 «Б»	Шафигуллина О.А.	6	19	6	0	81 %	6	18	6	1	77%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) -9 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) -84 % обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) -6% обучающихся.

Г	Учитель	Итог	и 2024	/25 уч	. года	Качество	Ито	ги В	ПР		Качество
KJIACC	учитель	«5»	«4»	« 3 »	«2»	знаний	«5 »	«4»	«3»	«2»	знаний
4 «B»	Гайнуллина М.М.	14	15	5	0	82%	15	14	5	0	82%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) -3 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) -94 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) -3 % обучающихся.

I/wasa	V	Итог	и 2024	/25 уч	. года	Качество	Ито	ги В	ПР		Качество
Класс	Учитель	«5»	«4»	« 3 »	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
4 «Γ»	Дикова Е.Д.	5	12	11	1	59%	3	13	12	1	55%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) -17 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) -76 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) -7% обучающихся.

У дооо	Учитель	Итог	и 2024	/25 уч	. года	Качество	Ито	ги В	ПР		Качество
Класс	учитель	«5»	«4»	« 3 »	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
4 «Д»	Шафигуллина О.А.	4	13	9	2	61 %	4	14	9	1	64 %

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) -11 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) -71 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) -11% обучающихся.

Окружающий мир

	[[]	V	Итог	и 2024	/25 уч	. года	Качество	Ито	ги В	ПР		Качество
	Класс	Учитель	«5»	«4»	« 3 »	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
[4 «Б»	Шафигуллина О.А.	5	21	5	0	84%	5	20	6	0	81%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) - 6% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) - 90% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) - 3% обучающихся.

I/ wasa	V	Итог	и 2024	/25 уч	. года	Качество	Ито	ги В	ПР		Качество
KJIACC	Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
4 «B»	Гайнуллина М.М.	15	16	4	0	91%	10	13	11	0	67%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) - 44% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) - 56% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) - 0% обучающихся.

I/ vaca	V	Итог	и 2024	/25 уч.	. года	Качество	Ито	ги В	ПР		Качество
Класс	Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
4 «Γ»	Дикова Е.Д.	3	15	9		67%	2	16	9		67%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) -11% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) -82% обучающихся;

повысили (отм. > отм. по журналу) -7% обучающихся.

Английский язык

Класс	Учитель	Итоги учебно	3 четвер го года	рти 2024	-2025	Качество	Ито	ги В]	ПР		Качество
<u> </u>		«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»		знаний
4 «A»	Жевлакова Е.Г.	5	8	4	0	76%	5	9	3	0	82%
4 «A»	Шакирзянова Г.З	4	6	5	0	67%	4	6	5	0	67%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) - 0% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) - 95 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) - 5 % обучающихся.

Литературное чтение

Г	V	Итог	и 2024	/25 уч	. года	Качество	Ито	ги В	ПР		Качество
Класс	Учитель	«5»	«4»	« 3 »	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
4 «Д»	Тюркова С.В.	2	16	10	1	62%	0	11	16	2	34%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) -42 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) -58% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) -0% обучающихся.

Вывод: в работе ВПР в 4 классах:

По русскому языку приняли участие 152 ученика из 161 (94,4%).

По математкие приняли участие 154 ученика из 161 (95,6%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

Итоги ВПР 2024 года в 5-х классах

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по учебным предметам: «Русский язык», «Математика» - во всех классах; по учебным предметам: «История», «Биология», «Обществознание», «История», «География» «Биология», «Литература» и «Английский язык» - на основе случайного выбора. Форма проведения — традиционная.

Русский язык

Класс	Учитель	Итог	и 2024	/25 уч	. года	Ita iccibo	Ито	ги Bl	ПР		Качество знаний
5 // A >> E		«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5 »	«4»	«3»	«2»	
5 «A»	Вафина Я.З.	5	13	7	0	72%	4	12	8	0	64%
5 «Б»	Вафина Я.З.	5	12	10	1	60,7%	4	12	11	1	57,1%
5B	Нуруллина Л.Х.	5	5	9	0	52,6%	1	6	11	0	38,8%
5Γ	Нуруллина Л.Х.	1	13	5	2	66,6%	2	10	8	1	57,1%

5Д	Шакурова Г.М.	5	12	8	-	68%	4	14	7	-	72%	l
----	---------------	---	----	---	---	-----	---	----	---	---	-----	---

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) - 5% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) - 93% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) - 2% обучающихся.

История

Класс	Учитель	Ито года)24/25	5 уч.	Качество знаний	Итоги 1		Качество знаний		
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «Б»	Долуда О.Г.	7	19	2	0	92,8%	5	18	5	0	82,14%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) -18% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) -82% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) -0% обучающихся.

Литература

Класс	Учитель	Ито года		24/25	5 уч.	Качество знаний	Итоги В	ВПР			Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5B	Нуруллина Л.Х.	6	7	4	0	72,2%	2	6	9	0	44,4%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) -53 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) -47% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) -0% обучающихся.

География

Класс	Учитель	Ито года		24/25	5 уч.	Качество знаний	Итоги	ВПР			Качество знаний
		«5 »	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 Б	Мурзина М.Н.	4	15	9	0	68	2	13	9	2	58
5Γ	Абызова И.П.	1	11	5	4	57	1	9	8	2	50

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) -24 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) -72 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) -4% обучающихся.

Биология

Класс	Учитель	Ито года	ги 2 0	24/25	5 уч.	Качество знаний	Итог	и ВПР	,		Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 A	Мурзина М.Н.	11	11	3	0	88	0	19	5	0	79
5B	Абызова И.П.	5	3	10	0	44	0	7	11	0	39
5Д	Абызова И.П.	2	9	9	2	44	0	2	18	1	10

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) –33 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) –64 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 3% обучающихся.

Математика

Класс	Учитель	Итог года	ти 202	4/25 y	ч.	Качество	Ито	ги В	ПР		Качество
		«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
5A	Карпеева Мария Васильевна	7	10	8	0	68	5	12	8	0	68
5Б	Карпеева Мария Васильевна	5	12	10	1	61	4	10	14	0	50
5B	Самаркина Ирина Николаевна	4	2	10	0	38	2	7	4	3	56
5Γ	Даянов Дарин Ильнурович	5	9	5	0	74	6	7	7	0	65
5Д	Даянов Дарин Ильнурович	5	6	13	0	46	3	10	9	1	57

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 показал не стабильную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.

Английский язык

Класс	Учитель	Ито: года		24/25	уч.	Качество знаний	Итоги І	ВПР			Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	« 4 »	«3»	«2»	
5Д	Хуснутдинова Г.Н. Гаврилова Н.В.	2	6	16	0	33%	1	5	18	0	25%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) - 8 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) - 25 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) - 0 % обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 по английскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5 «д» классе, что говорит о необъективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.

Итоги ВПР 2024 года в 6-х классах

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по предметам: «Русский язык», «Математика» - во всех классах; по учебным предметам: «История», «Обществознание», «География» «Биология», «Литература» и «Английский язык» - на основе случайного выбора. Форма проведения — традиционная.

Русский язык

Класс	Учитель	Итог года	ти 2024	4/25 y	ч.	Качество	Ито	ги В]		Качество	
		«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
6 «A»	Лабутова О.В.	-	9	17	-	35%	5	13	4	4	69%
6 «Б»	Емельянова Е.И.	7	9	7	0	69,5%	6	9	6	1	68,1%
6B	Лабутова О.В.	1	10	16	1	36%	5	5	7	10	37%
6Γ	Гатауллина А.А.	1	7	12	-	40%	2	6	11	1	40%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 16% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) –81 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 13% обучающихся.

Литература

Класс	Учитель	Итог года	и 2024	/25 уч	[•	Качество	Ито	ги В		Качество	
		«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
6 «A»	Лабутова О.В.	4	12	10	-	61%	2	5	14	5	27%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) -53% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) -47% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) -0% обучающихся.

История

I/wasa	Учитель	Итог	и 2024	/25 уч	. года	Качество	Ито	ги В		Качество	
Класс	учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5 »	«4»	«3»	«2»	знаний
6B	Зайцева А.В.	5	10	12	1	53%	5	6	15	2	39%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) -14% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) -75% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) -10% обучающихся.

Обществознание

I/ vo a a	V	Итог	ги 202	24/25.	года	Качество	Ито	ги В		Качество	
Класс	Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
6Γ	Зайцева А.В.	2	4	15	2	26%	0	3	14	2	15%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 21% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 79% обучающихся;

Биология

I/ wasa	V	Итоги 2024/25 уч. года				Качество	Ито	ги В	Качество		
Класс	Учитель	«5»	«4»	« 3 »	«2»	знаний	«5 »	«4»	«3»	«2»	знаний
6 A	Абызова И.П.	1	15	10	0	62	0	9	17	0	35
6B	Мурзина М.Н.	9	12	7	0	75	0	15	11	0	58

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) -46 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) -54 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) -0 % обучающихся.

География

Г	Учитель	Итоги 2024/25 уч. года				Качество	Ито	ги В		Качество	
KJIACC	учитель	«5»	«4»	« 3 »	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
6 Б	Мурзина М.Н.	7	10	7	0	71	0	7	15	0	32
6Γ	Абызова И.П.	1	7	13	2	35	0	3	15	0	17

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) - 57% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) - 33% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) - 5% обучающихся.

Математика

Класс	Учитель	Итог года	ъи 202	4/25 y	ч.	Качество	Ито	ги В		Качество	
		«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
6A	Ахметзянова Айгуль Рашидовна	2	12	12	0	54	1	11	14	0	46
6Б	Ахметзянова Айгуль Рашидовна	6	7	10	0	57	7	8	8	0	65
6B	Ахметзянова Зульфира Фаргатовна	9	6	13	0	54	3	12	13	0	54
6Г	Ахметзянова Зульфира Фаргатовна	1	6	14	2	30	1	3	16	0	20

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 в 6-х классах показал не стабильную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о необъективном оценивании образовательных результатов обучающихся по предметам.

Английский язык

Класс	Учитель	Итоги 2024/25 уч. года	Качество знаний	Итоги ВПР	Качество знаний
-------	---------	---------------------------	--------------------	-----------	--------------------

		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «Б»	Хуснутдинова Г.Н., Гаврилова Н.В.	5	10	8	0	62%	3	9	12	0	50%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) -16% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) -50% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) -0% обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 по английскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о необъективном оценивании образовательных результатов обучающихся по предмету.

Итоги ВПР 2024 года в 7-х классах

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по предметам: «Русский язык», «Математика» - во всех классах; по учебным предметам: «История», «Обществознание», «География» «Биология», «Литература», «Физика» и «Английский язык» - на основе случайного выбора. Форма проведения — традиционная.

Русский язык

I/ wasa	V	Итог	и 2024	/25 уч	. года	Качество	Ито	ги В		Качество	
KJIACC	Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
7A	Шакурова Ш.М.	11	11	6	-	75%	10	11	6	-	78%
7Б	Емельянова Е.И.	8	9	9	0	65,3%	9	6	9	1	60%
7B	Емельянова Е.И.	2	8	10	0	50%	3	6	11	0	45%
7Γ	Шакурова Г.М.	1	12	9	-	59,09%	1	12	6	-	59,09%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) -10% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) -89% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) -1% обучающихся.

Литература

Г	Учитель	Итог	и 2024	/25 уч	. года	Качество	Итоги ВПР				Качество
Класс		«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
7Γ	Шакурова Г.М.	1	11	10		54%	1	11	7	-	63%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) - 5% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) - 95% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) - 0% обучающихся.

История

Киос	Учитель	Итог	и 2024	/25 уч	. года	Качество	Ито	ги В	ПР		Качество
Класс		«5»	«4»	«3»	«2»	_	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
7Б	Зайцева А.В.	6	11	9	0	65%	7	7	11		53%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) -23% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) -73% обучающихся;

Обществознание

L	Класс Учи	V	Итог	и 2024	/25 уч	. года	Качество	Ито	ги В	ПР		Качество
r		учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	⊣ ⊦	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
7	'A	Зайцева А.В	10	8	7	3	64%	4	11	7	3	60%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) -21% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) -79% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) -0% обучающихся.

Биология

Класс	Учитель	Итоги 2024/25 уч. года				Качество	Ито	ги В	ПР		Качество
		«5»	«4»	« 3 »	«2»	1	«5 »	«4»	«3»	«2»	знаний
7B	Мурзина М.Н.	5	13	2	0	90	3	12	5	0	75

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) -30 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) -70% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) -0 % обучающихся.

География

Класс	Учитель	Итоги 2024/25 уч. года				Качество	Ито	ги В	ПР		Качество
		«5»	«4»	«3»	«2»	=	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
7Γ	Абызова И.П.	1	4	16	1	23	0	3	15	1	16

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) -11 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) -84% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) -5% обучающихся.

Математика

Класс	Учитель	Итог года		4/25 y	ч.	Качество	Ито	ги В	ПР		Качество
		«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
7A	Карпеева Мария Васильевна	1	9	15	3	36	0	10	15	3	36
7Б	Даянов Дарин Ильнурович	4	11	11	0	58	0	10	16	0	38
7B	Карпеева Мария Васильевна	0	3	17	0	14	0	2	18	0	10
7Г	Ахметзянова Зульфира Фаргатовна	0	5	15	2	25	0	5	14	1	25

Вывод: Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 по математике показал, что в 7-х классах средний арифметический показатель качества знаний по итогам года составляет 33%, а по ВПР 27%,

наблюдается снижение динамики качества знаний на 6%. Нет изменений в 7а и 7г классах. Понизилось качество в 76 и 7в классах.

Физика

		Итог	и 2024	/25 уч	. года	Качество	Ито	ги В	ПР		Качеств
	Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	u	«5»	«4»	«3 »	«2»	о знаний
7Б	Игошина Зульфия Мунниро вна	1	14	11	0	58	0	10	16	0	38

Вывод: Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 по физике показал, что в 7Б классе средний показатель качества знаний по итогам года составляет 58%, а по ВПР 38%. Снижение динамики на 20% связано с тем, что предмет «Физика» изучается с текущего учебного года и учащиеся испытывали стресс.

Иформатика

Класс	Учитель	Итог года	ти 202	4/25 y	ч.	Nauccibu	Ито	ги В	ПР		Качество
		«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
7A	Ахметзянова Айгуль Рашидовна	14	11	4	0	86	10	13	4		85

Вывод: Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 по информатике показал, что в 7А классе средний показатель качества знаний по итогам года составляет 86%, а по ВПР 85%. Динамика качества знаний незначительная. Предмет «Информатика» является новым для учащихся 7-го класса.

Английский язык

У доос	Учитель	Итоги 2024/25 уч. года				Качество	Ито	ги В	ПР		Качество
Класс	учитель	«5»	«4»	« 3 »	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
7B	Хуснутдинова Г.Н.	1	5	13	0	31,57%	1	5	13	0	31,57%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) - % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) - 31,57 %обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) - % обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 по английскому языку показал стабильную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о объективном оценивании образовательных результатов обучающихся по предмету.

Итоги ВПР 2024 года в 8-х классах

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы по предметам: «Русский язык», «Математика» - во всех классах; по учебным предметам: «История», «Обществознание»,

«География» «Биология», «Литература», «Физика», «Химия» и «Английский язык» - на основе случайного выбора. Форма проведения – традиционная.

Русский язык

I/ vaca	Учитель	Итог	и 2024	I/25 уч	. года	Качество	Ито	ги В	ПР		Качество
Класс	учитель	«5»	«4»	« 3 »	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
8A	Вафина Я.З.	4	12	8	0	66,6%	6	11	6	0	73,9%
8Б	Емельянова Е.И.	3	9	11	2	48 %	3	8	10	1	50 %
8B	Шакурова Г.М.	6	14	3	1 a/3	83%	3	17	2	-	83,33%
8Г	Шакурова Г.М.	3	14	6	1 a/3	70%	4	14	5	-	75%
8Д	Лабутова О.В.	3	4	10	1	39%	5	6	5	2	61%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) -5 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) -90% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) -5% обучающихся.

Литература

I/ vaca	Учитель	Итог	и 2024	/25 уч	. года	Качество	Ито	ги В	ПР		Качество
Класс		«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
8A	Вафина Я.З.	8	10	6	0	75%	7	10	6	0	73.9%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) -4% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) -96% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) -0% обучающихся.

История

I/wasa	Класс Учитель	Итог	и 2024	/25 уч	. года	Качество	Ито	ги Bl	ПР		Качество
Класс		«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
8Б	Островская Л.А.	4	8	11	2	48%	3	10	9	0	59%
8B	Долуда О.Г.	2	20	1	0	95,6%	3	16	4	0	82,6%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) -13 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) -80% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) -7% обучающихся.

Обществознание

Класс		Итоги 2024/25 уч. года				Качество	Ито	ги В	ПР		Качество
	Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	« 4 »	«3»	«2»	знаний
8Г	Долуда О.Г.	4	18	1	0	95,6%	2	17	3	0	86,36%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) -13% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) -82% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) -5% обучающихся.

Биология

Г	Учитель	Итог	и 2024	/25 уч	. года	Качество	Ито	ги В		Качество	
Класс	учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
8A	Абызова И.П.	9	6	9	0	62	1	12	8	0	62

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) -19 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) -48% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) -33% обучающихся.

География

Ичесе	Учитель	Итог	и 2024	/25 уч	. года	Качество	Ито	ги В	ПР		Качество
Класс	учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
8Д	Мурзина М.Н.	4	7	7	0	61	1	6	6	0	50

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) -28% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) -65% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) -7% обучающихся.

Химия

Г	Учитель	Итог	и 2024	/25 уч	. года	Качество	Ито	ги В	ПР		Качество
KJIACC	учитель	«5»	«4»	« 3 »	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
8Γ	Оразбекова С.Е.	9	14	1	0	95	8	9	3	0	85

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) -40% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) -60% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) -0% обучающихся.

Математика

Класс	Учитель	Итог года	ги 202	4/25 y	ч.	Качество	Ито	ги В]	ПР		Качество
		«5»	» «4» «3» «2» знаний		знании	«5 »	«4»	«3»	«2»	знаний	
8A	Самаркина Ирина Николаевна	3	10	8	3	54	4	11	8	1	63
8Б	Самаркина Ирина Николаевна	1	6	13	1	33	2	8	9	2	48
8B	Ахметзянова Зульфира Фаргатовна	0	8	14	2	33	0	7	15	0	32
8Г	Ахметзянова Зульфира Фаргатовна	0	8	15	1	33	1	6	13	0	35
8Д	Ахметзянова Зульфира Фаргатовна	3	5	6	5	42	3	3	11	1	33

Вывод: Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 по математике показал, что в 8-х классах средний

арифметический показатель качества знаний по итогам года составляет 39%, а по ВПР 42%, можно сказать, что идет положительная динамика при повышении качества знаний на 3%. Показали повышенное качество знаний, это 8A, 8Б, 8Г, классы у которых понизилось качество знаний, это 8B, 8Д. Повышение качества знаний скорее всего связано с тем, что учащиеся взрослеют и относятся более серьезно к учебной деятельности, также повышение квалификации учителей с каждым годом помогает внедрять новые методы обучения и заинтересовать учащихся к обучению математики.

Физика

		Итоги 2024/25 уч. года				Ито	ги В	ПР		Качеств	
Класс	Учитель	«5»	« 4 »	«3»	«2»	Качество знаний	«5»	«4»	«3 »	«2»	о знаний
8Б	Игошина Зульфия Муннировна	2	1	17	5	12	2	1	15	0	17

Вывод: Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 по физике показал, что в 8Б классе средний показатель качества знаний по итогам года составляет 12%, а по ВПР 17%, можно сказать, что идет повышение динамики качества знаний на 5%. Повышение качества знаний скорее всего связано с тем, что учащиеся взрослеют и относятся более серьезно к учебной деятельности, также повышение квалификации учителя с каждым годом помогает внедрять новые методы обучения и заинтересовать учащихся к обучению физики, например с помощью опытов, т.е. практическое применение физики в жизни.

Информатика

Класс	Учитель	Итог года	и 202	4/25 y	ч.	Kancerbo	Ито	ги В]		Качество	
		«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5 »	«4»	«3»	«2»	знаний
8B	Ахметзянова Айгуль Рашидовна	2	14	7	1	67	4	10	7	0	67

Вывод: Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 по информатике показал, что в 8А классе средний показатель качества знаний по итогам года составляет 67%, а по ВПР 67%, можно сказать, что динамика качества знаний не изменилась. Из оценок следует, что пятерки повысились, а четверки понизились, скорее всего это связано с тем, что у учеников более развился интерес к информатике и повышение квалификации учителя помогает заинтересовать учащихся, и применять новые методы обучения.

Английский язык

И до оо	Учитель	Итог	и 2024	/25 уч	. года	Качество	Ито	ги В		Качество	
Класс	учитель	«5»	«4»	« 3 »	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
8Д	Хуснутдинова Г.Н.	3	6	9	0	50%	0	6	8	3	35,29%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) - 17,64 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) - 35 % обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) - % обучающихся.

Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 по английскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит о необъективном оценивании образовательных результатов обучающихся по предмету.

Итоги ВПР 2024 года в 10-м классе

Обучающиеся 10-го класса писали Всероссийские проверочные работы по предметам: «Русский язык», «Математика», «История» и «Физика». Форма проведения – традиционная.

Русский язык

I/ Taga	Учитель	Итог	и 2024	/25 уч	. года	Качество	Ито	ги В	ПР		Качество
KJIACC	учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
10A	Лабутова О.В.	2	3	8	4	26%	1	5	5	6	35%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) -18 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) -82% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) -0 % обучающихся.

Математика

I/wasa	Класс Учитель		и 2024	/25 уч	. года	Качество	Ито	ги В	ПР		Качество
KJIACC	учитель	«5»	«4»	« 3 »	«2»	знаний	«5 »	«4»	«3»	«2»	знаний
10A	Даянов Дарин Ильнурович	2	5	11	0	39	0	5	11	0	31

Вывод: Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 по математике показал, что в 10А классе средний показатель качества знаний по итогам года составляет 39%, а по ВПР 31%, можно сказать, что динамика качества знаний понизилась на 8%. Пониженная динамика получилась из-за того, что пятерок по ВПР нет и количество писавших учеников меньше, но и у других качество знаний не улучшилось, скорее всего это связано со сложностью предмета, так как появился новый раздел «Алгебра и начало анализа», а также «Стереометрия» и т.д..

Физика

Класс	Учитель	Итог года	ти 2024	4/25 y		Kancerbo	Ито	ги В]	ПР		Качество
		«5»	«4» «3» «2» знаний	знании	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний		
10A	Игошина Зульфия Муннировна	1	2	9	7	16	0	3	11	3	18

Вывод: Сравнительный анализ образовательных результатов обучающихся по итогам 2024/25 учебного года и ВПР-2025 по физике показал, что в 10А классе средний показатель качества знаний по итогам года составляет 16%, а по ВПР 18%, можно сказать, что идет повышение динамики качества знаний на 2%. Повышение качества знаний скорее всего связано с тем, что учащиеся отнеслись более серьезно к данному предмету (двоек стало меньше), а также повышение квалификации учителя с каждым годом помогает внедрять новые методы обучения и заинтересовать учащихся к обучению физики, например с помощью опытов, т.е. практическое применение физики в жизни.

История

I/ wasa	асс Учитель Итоги 2024/25 уч. года					Качество	Ито	ги В		Качество	
KJIACC	учитель	«5»	«4»	«3»	«2»			«4»	«3»	«2»	знаний
10A	Островская Л.А.	4	9	5	1	68%	6	9	3	0	78%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) -0 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) -47% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) -26% обучающихся.

Исполнитель: М.Н.Мурзина, заместитель директора по УР 571-85-43

Сведения о подписях:

Документ подписан

Организация: МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №130 ИМЕНИ ГЕРОЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ МАЙОРА С.А.АШИХМИНА"

К

МОСКОВСКОГО РАЙОНА Г.КАЗАНИ

Имя подписанта: Самаркина Ирина Николаевна

Сертификат: 300100061444271839299616142437071016569

Срок действия сертификата: 12.04.2026 Дата подписания: **18.11.2025 12:20**

Идентификатор ЭДО 019a9642-8f5f-7022-b2ae-43f596f2f020 _

Документ передан через ELMA365 ⁻