

**РАССМОТРЕНО**  
на педагогическом совете  
ГБОУ «Казанская школа-  
интернат № 7»  
Протокол № 1 от 28.08.2023 г.

**УТВЕРЖДАЮ**  
Директор ГБОУ «Казанская школа-  
интернат № 7» М.Н.Гафарова  
Приказ № 71-ОД от «31» августа 2023 г.

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН  
ЭЛЕКТРОННОЙ подписью**

**СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП**

Сертификат: fe206fc32cb18d0104f7ba7ba2c0af68010bd658  
Владелец: ГафароваМиляуша Набиулловна  
Действителен с 14 августа 2023 г. по 6 ноября 2024 г

**Положение о системе оценивания обучающихся  
Государственного бюджетного общеобразовательного  
учреждения «Казанская школа-интернат №7 для детей  
с ограниченными возможностями здоровья»**

## 1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (далее — Положение) определяет формы, периодичность и порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в Государственном бюджетном общеобразовательном учреждении «Казанская школа-интернат №7 для детей с ограниченными возможностями здоровья» (далее - интернат) при освоении обучающимися основных общеобразовательных программ начального общего и основного общего образования.

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с Законом «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС НОО и ФГОС ООО, ФГОС ОО 21, Уставом школы-интерната №7 и определяет организационную структуру, порядок работы и порядок управления процессом оценивания результатов обучения, развития личностных, предметных и метапредметных знаний и умений, регламентирует систему оценок в системе ученик-учитель, содержание и порядок промежуточной аттестации обучающихся школы, их перевод по итогам года в следующий класс.

1.3. Введение данного Положения направлено на достижение следующих целей:

обеспечение в школе-интернате объективной оценки знаний, умений каждого обучающегося в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта, учебного плана;

реализация гуманистического подхода в обучении обучающихся;

формирование у обучающихся оценочной самостоятельности;

повышение учебной мотивации и учебной самостоятельности;

повышение качества знаний обучающихся;

повышение объективности оценки знаний и умений обучающихся;

системное отслеживание развития личностных, предметных и метапредметных знаний и умений обучающихся;

повышение ответственности обучающихся за качество приобретаемого ими образования;

□ индивидуализации учебного процесса.

1.4. Основной задачей промежуточной аттестации является установление соответствия знаний учеников требованиям государственных общеобразовательных программ, глубины и прочности полученных знаний, их практическому применению. Периодичность административного контроля определяется планом работы школы, утвержденным директором.

1.5. Система оценки достижения результатов освоения образовательной программы основного общего образования в школе предполагает **комплексный подход к оценке результатов** образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трёх групп результатов образования: **личностных, метапредметных и предметных.**

1.6. Содержанием оценки **личностных результатов** на ступени основного общего образования служит:

- сформированность внутренней позиции обучающегося;
- сформированность основ гражданской идентичности;
- сформированность самооценки, включая осознание своих возможностей в учении, способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении; умение видеть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех;

- сформированность мотивации учебной деятельности, мотивации достижения результата, стремления к совершенствованию своих способностей;

- знания моральных норм и сформированность морально-этических суждений, способности к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения/нарушения моральной нормы.

**Личностные результаты выпускников основной общей школы не подлежат итоговой оценке.**

1.7. Оценка личностных результатов образовательной деятельности осуществляется классным руководителем.

Она должна полностью отвечать этическим принципам охраны и защиты интересов ребёнка и конфиденциальности, проводится в форме, не

представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающегося.

**1.8. Оценка метапредметных результатов** представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы по направлениям: регулятивные учебные действия, коммуникативные учебные действия, познавательные учебные действия, формирование универсальных учебных действий.

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счёт учебных предметов. Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у обучающегося регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, направленных на анализ и управление своей познавательной деятельностью

**Оценка метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур:** итоговых контрольных работ по предметам, комплексных работ на межпредметной основе (метапредметные диагностические работы), тематических контрольных работ.

**Особенности оценки метапредметных результатов на ступени основной школы** заключаются в комплексном использовании материалов:

- стартовой и финишной диагностики (два раза в год);
- текущего выполнения учебных исследований и учебных проектов;
- защиты индивидуального или группового проекта;
- промежуточных и комплексных работ на межпредметной основе (метапредметные диагностические работы **в 5, 8, 9 классах** ).

**1.9. Оценка предметных результатов** представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.

Достижение этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана основной школы.

Предметные результаты содержат *систему предметных знаний и предметных действий*.

**В системе предметных знаний** выделяются *опорные знания*: знания, усвоение которых принципиально необходимо для текущего и последующего успешного обучения и знания, дополняющие, расширяющие или углубляющие опорную систему знаний, а также служащие для последующего изучения учебных предметов.

**Объектом оценки предметных результатов** служит в полном соответствии с требованиями ФГОС ООО, ФГОС ООО 21 способность обучающихся решать учебно-познавательные, учебно-практические задачи, в том числе на основе метапредметных действий.

Оценка достижения этих предметных результатов ведётся в ходе текущего и промежуточного оценивания по результатам тематического

контроля в учебной четверти, по итогам учебной четверти, итоговых контрольных работ. Итоговая отметка обучающихся определяется с учётом их стартового уровня и динамики образовательных достижений по итогам учебных четвертей.

Система оценки предусматривает **уровневый подход** к представлению планируемых результатов. Согласно этому подходу за точку отсчёта принимается не «идеальный образец», а необходимый для продолжения образования и реально достигаемый большинством обучающихся опорный уровень образовательных достижений по предмету. Оценка индивидуальных образовательных достижений обучающегося ведётся «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение. Это позволит поощрять продвижения обучающихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учётом зоны ближайшего развития.

В процессе оценки используются разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга: письменные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения и др.

Оценка динамики образовательных достижений имеет две составляющие: *педагогическую*, понимаемую как оценку динамики степени и уровня овладения действиями с предметным содержанием, и *психологическую*, связанную с оценкой

индивидуального прогресса в развитии обучающегося.

Одним из наиболее адекватных инструментов для оценки динамики образовательных достижений обучающегося может служить его портфолио (**портфель достижений**), это специально организованная подборка работ, которые демонстрируют усилия, прогресс и достижения обучающегося в различных областях деятельности. По результатам оценки, которая формируется на основе материалов портфолио делаются выводы:

1) о сформированности у обучающегося *универсальных и предметных способов действий*, а также *опорной системы знаний*, обеспечивающих ему возможность продолжения образования в профильной школе;

2) о сформированности основ *умения учиться*, понимаемой как способности к самоорганизации с целью постановки и решения учебно-познавательных и учебно-практических задач;

3) об *индивидуальном прогрессе* в основных сферах развития личности — мотивационно-смысловой, познавательной, эмоциональной, волевой и саморегуляции.

## **2. Порядок проведения текущего контроля успеваемости**

2.1. Текущий контроль успеваемости обучающихся включает в себя поурочное, тематическое и почетвертное оценивание результатов учебы, соответствующих уровню общего образования в течение учебного года по всем учебным предметам учебного плана во всех классах.

2.2. Порядок, формы, периодичность, количество обязательных мероприятий при проведении текущего контроля успеваемости обучающихся определяются педагогическим работником с учетом образовательной программы.

2.3. Текущему контролю успеваемости подлежат все обучающиеся 1-10 классов школы-интерната.

2.4. Обучающимся 1-х классов отметки в баллах не выставляются. Успешность освоения школьниками программ в этот период характеризуется только качественной оценкой. В первом классе текущие оценки осуществляются в форме словесных качественных оценок на критериальной основе.

2.5. Форму текущего контроля определяет учитель с учетом содержания учебного материала и используемых им образовательных технологий: устный контроль, письменный контроль, зачеты, а так же выведение четвертных оценок:

– устный контроль (ответ на поставленный вопрос, развернутый ответ по заданной теме; устное сообщение (доклад) по избранной теме; выразительное чтение (в том числе наизусть) или пересказ текста; комментирование (анализ) ситуаций; защита реферата (творческой работы), собеседование; проверка техники чтения, сдача нормативов по физической культуре; комментирование (анализ) ситуаций; разыгрывание сцен (диалогов) с другими участниками образовательного процесса и другие работы, выполняемые устно);

– письменный контроль (упражнения; контрольные, самостоятельные, лабораторные и практические работы; контрольное списывание, диктант, изложение, сочинение; конспектирование, подготовка рецензий (отзывов, аннотаций), решение задач с записью решения; выполнение стандартизированных тестов (в том числе компьютерных); создание презентации и другие виды работ, результаты которых представляются в письменном (наглядном) виде).

2.6. В зависимости от особенностей предмета, предполагаемого способа выполнения работы и представления ее результатов, рабочие программы учебных предметов предусматривают устные, письменные и практические контрольные работы.

2.7. Перечень контрольных работ, проводимых в течение учебного года, определяется рабочими программами учебных предметов с учетом планируемых образовательных (предметных) результатов освоения соответствующей основной общеобразовательной программы.

2.8. Текущие отметки ежедневно заносятся в электронный журналы обучающихся. Письменные самостоятельные, контрольные и другие виды работ обучающихся оцениваются по 5-балльной системе. Критерии оценивания по каждому предмету указаны в Приложении 1.

2.9. Оценки учащихся за период (четверть) должны быть выставлены обоснованно, объективно на основе фактических знаний, умений и навыков

обучающихся с обязательным учетом результатов письменных контрольных работ и при наличии **не менее текущих 3-х оценок в учебной четверти.**

Выставление оценок за четверть производится в соответствии со средней оценкой за период, отображаемой в электронном журнале, следующим образом:

- при средней оценке за период от 4,51 до 5,00 выставляется отметка 5;
- при средней оценке за период от 3,51 до 4,50 - выставляется отметка 4;
- при средней оценке за период от 2,51 до 3,50 - выставляется отметка 3;
- при средней оценке за период от 1,51 до 2,50 - выставляется отметка

2.

2.10. С целью предупреждения неуспеваемости и обеспечения освоения образовательной программы в полном объеме, обучающиеся могут ликвидировать академическую задолженность по текущей успеваемости в течение следующей четверти.

2.11. Классные руководители доводят до сведения родителей (законных представителей) информацию о наличии академической задолженности по текущей успеваемости, либо по усвоению образовательной программы в четверти через дневник обучающегося.

2.12. Ликвидация академической задолженности по текущей успеваемости проводится в соответствии с п. 2.5. данного Положения учителем-предметником в течение первых двух недель следующей четверти.

### **3. Промежуточная аттестация обучающихся**

Промежуточная аттестация проводится в обязательном порядке для обучающихся 2-10 классов, осваивающих основные общеобразовательные программы начального общего и основного общего образования.

Формами промежуточной аттестации являются:

- выставление отметок за учебный год (далее — годовых отметок (ГО)) на основании четвертных и результатов итоговых контрольных работ;



- письменная проверка – письменный ответ учащегося на один или систему вопросов (заданий). К письменным ответам относятся: проверочные, лабораторные, практические, контрольные, творческие работы; комплексные работы на межпредметной основе (метапредметная работа); письменные отчёты о наблюдениях; письменные ответы на вопросы теста; сочинения, изложения, диктанты, рефераты и другое;

- устная проверка – устный ответ учащегося на один или систему вопросов в форме ответа на билеты, беседы, собеседования и другое;

- комбинированная проверка - сочетание письменных и устных форм проверок (защита проекта);

- иные формы промежуточной аттестации в соответствии образовательной программой учебного курса, дисциплины (выставка творческих работ, выполнение контрольных нормативов, творческие задания).

**Формы промежуточной аттестации обучающихся 2-10 (9 класс второго года обучения) классов указаны в приложении к учебному плану на текущий учебный год.**

### **3.1 Порядок промежуточной аттестации 2-4 классов**

3.1.1 Обучающимся 1-х классов отметки в баллах не выставляются. Успешность освоения школьниками программ в этот период характеризуется только качественной оценкой.

3.1.2 В промежуточной аттестации обучающихся, находящихся на лечении в санатории, стационаре, учитываются отметки, полученные в учебном заведении при лечебном учреждении.

3.1.3 К промежуточной (годовой) аттестации допускаются все обучающиеся 2-4 классов.

3.1.4 Годовая аттестация включает в себя:

- проверку техники чтения во 2- 4-х классах;
- диктант по русскому языку во 2-4 классах;
- контрольную работу по математике во 2-4 классах.

3.1.5 Классные руководители 2-4-х классов доводят до сведения обучающихся и их родителей предметы и форму промежуточной аттестации. Аттестационная комиссия на итоговых контрольных работах в 4-х классах состоит из учителя и ассистента. Возможно присутствие директора школы.

3.1.6 Промежуточная аттестация (итоговые контрольные работы) оцениваются по пятибалльной системе и вносятся в электронный журнал в отдельную колонку на странице «Итоговая ведомость». При этом на предметной странице, в колонке под датой, соответствующей дню проведения промежуточной аттестации (итоговой контрольной работы), оценки за нее не выставляются, но в теме урока учителем вносится запись о проведении «промежуточной аттестации».

3.1.7 Промежуточная аттестация проводится ориентировочно с середины мая до конца мая.

3.1.8 В день проводится только одна форма контроля.

3.1.9 На педагогическом совете обсуждается вопрос о проведении промежуточной аттестации; доводится до сведения участников образовательного процесса сроки и перечень предметов, по которым проводятся письменные контрольные работы; устанавливаются сроки аттестационного периода.

3.1.10 В случае непрохождения промежуточной аттестации по уважительной причине, а также для обучающихся по индивидуальному учебному плану, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий промежуточная аттестация в форме контроля заменяется формой выведения годовой отметки (ГО), а отметка за год выставляется на основании отметок за четверти без учета результатов промежуточной аттестации (за исключением тех предметов, по которым формой промежуточной аттестации является выведение годовой отметки), как среднее арифметическое по правилам математического округления до целого числа: от 2,50 балла- «3», от 3,50- «4», от 4,50- «5».

3.1.11 При оценке учебных достижений обучающихся используется 5-бальная шкала отметок.

3.1.12 Если формой промежуточной аттестации является форма контроля,

итоговая отметка за год выставляется как средне - арифметическое отметок за 1, 2, 3, 4 четверти и отметки промежуточной аттестации с использованием правил арифметического округления.

3.1.13 Если формой промежуточной аттестации является выведение годовой отметки, то итоговая отметка за год выставляется как средне - арифметическое отметок за 1, 2, 3, 4 четверти с использованием правил арифметического округления: от 2,50 балла- «3», от 3,50- «4», от 4,50- «5».

3.1.14 Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по уважительной причине (в т.ч. по болезни), не считаются имеющими академическую задолженность. Таким обучающимся итоговая отметка за год выставляется на основании **не менее трех четвертных отметок**.

3.1.15 Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам общеобразовательной программы (получение оценки «2») или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

3.1.16 Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно.

## **3.2 Промежуточная аттестация обучающихся 5-10 (9 класс 2 года обучения) классов**

3.2.1 Решение о проведении промежуточной аттестации в 5-10 классах принимается Педагогическим советом школы не позднее, чем за месяц до начала промежуточной аттестации.

3.2.2 На промежуточную аттестацию могут выноситься предметы учебного плана.

3.2.3 Промежуточная аттестация обучающихся 5-9 классов осуществляется в форме обязательных итоговых, тестовых работ по предметам и иных форм контроля.

3.2.4 Промежуточная аттестация обучающихся 10 (9 класс второго года

обучения) класса осуществляется:

-по математике и русскому языку в формате пробных экзаменов ГВЭ (математика- контрольная работа, русский язык- изложение с творческим заданием) в апреле месяце;

-по всем другим предметам согласно приложению к учебному плану в сроки, установленные педагогическим советом.

3.2.4 К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся 10 (9 класс второго года обучения) класса, освоившие общеобразовательные программы по всем предметам учебного плана и имеющие по ним положительные годовые отметки.

3.2.5 Промежуточная аттестация (итоговые контрольные работы) оцениваются по пятибалльной системе и вносятся в электронный журнал в отдельную колонку на странице «Итоговая ведомость». При этом на предметной странице, в колонке под датой, соответствующей дню проведения итоговой контрольной работы, оценки за нее не выставляются, но в теме урока учителем вносится запись о проведении «промежуточной аттестации».

3.2.6 Итоговые работы (промежуточная аттестация) проводятся по текстам администрации школы.

3.2.7 Промежуточная аттестация проводится ориентировочно с середины мая до конца мая.

3.2.8 В случае непрохождения промежуточной аттестации по уважительной причине, а также для обучающихся по индивидуальному учебному плану, обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий промежуточная аттестация в форме контроля заменяется формой выведения годовой отметки (ГО), а отметка за год выставляется на основании отметок за четверти без учета результатов промежуточной аттестации (за исключением тех предметов, по которым формой промежуточной аттестации является выведение годовой отметки), как среднее арифметическое по правилам математического округления до целого числа: от 2,50 балла- «3», от 3,50- «4», от 4,50- «5».

3.2.9 Отметка обучающимся за учебную четверть выставляется на основе

результатов тематического контроля в течение учебной четверти, выполнения творческих заданий с учетом их фактических знаний, умений и навыков.

3.2.10 При оценке учебных достижений учащихся используется 5-бальная шкала отметок.

3.2.11 Если формой промежуточной аттестации является форма контроля, итоговая отметка за год выставляется как средне - арифметическое отметок за 1, 2, 3, 4 четверти и отметки промежуточной аттестации с использованием правил арифметического округления.

3.2.12 Если формой промежуточной аттестации является выведение годовой отметки, то итоговая отметка за год выставляется как средне - арифметическое отметок за 1, 2, 3, 4 четверти с использованием правил арифметического округления в пользу обучающегося: от 2,50 балла- «3», от 3,50- «4», от 4,50- «5».

3.2.13 Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по уважительной причине (в т.ч. по болезни), не считаются имеющими академическую задолженность. Таким обучающимся итоговая отметка за год выставляется на основании **не менее трех четвертных отметок**.

3.2.14 Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам общеобразовательной программы (получение оценки «2») или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

3.2.15 Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно.

#### **4. Формы и методы оценки обучающихся по ФГОС**

4.1. Промежуточная аттестация (итоговый контроль) в переводных классах может проводиться в следующих формах: итоговая контрольная работа, тестирование, иных форм и выставление годовой отметки.

4.2. В связи с переходом на ФГОС НОО производить следующие мероприятия по оценке достижений планируемых результатов:

□ Оценивать личностные, метапредметные, предметные результаты образования обучающихся начальных классов, используя комплексный подход.

□ Организовать работу по накопительной системе оценки в рамках «Портфеля достижений» обучающихся 1 – 4-х классов по следующим направлениям: выборка детских творческих работ, стартовая диагностика, промежуточные и итоговые стандартизированные работы по русскому языку, математике, окружающему миру.

## **5. Система оценки результатов ФГОС**

5.1. Результаты ученика – это действия (умения) по использованию знаний в ходе решения задач (личностных, метапредметных, предметных). Отдельные действия достойны оценки (словесной характеристики), а решение полноценной задачи – оценки и отметки (знака фиксации в определенной системе).

5.2. Результаты на уроке оценивает сам ученик по алгоритму самооценки. Учитель имеет право скорректировать оценку и отметку, если докажет, что ученик завысил их. После уроков за письменные задания оценку и отметку определяет учитель. Ученик имеет право изменить эту оценку и отметку, если докажет, что она завышена или занижена.

5.3. Оценка ставится за каждую учебную задачу, показывающую овладение конкретным действием (умением).

В связи с переходом на ФГОС ООО педагоги школы обязаны производить следующие мероприятия по оценке достижения планируемых результатов обучающихся 5-10 классов:

– Оценивать личностные, метапредметные, предметные результаты образования обучающихся основной общей школы, используя комплексный подход.

– Фиксировать результаты внеурочной деятельности обучающихся по предмету: участие в олимпиадах, конкурсах, выставках и т.д.

## **6. Итоговая отметка выпускника и её использование при переходе от**

## **основного к среднему (полному) общему образованию**

Итоговая отметка выпускника по предметам основной школы формируется на основе:

- отметок за выполнение промежуточной аттестации, итоговых работ по всем учебным предметам;
- отметок за выполнение и защиту индивидуального проекта, реферата, исследовательской работы;
- отметок по предметам на государственной итоговой аттестации (далее ГИА в форме ГВЭ).

На основании этих отметок делаются выводы о достижении планируемых результатов обучающегося (на базовом или повышенном уровне) по каждому учебному предмету, а также об овладении им основными познавательными, регулятивными и коммуникативными действиями и приобретении способности к проектированию и осуществлению целесообразной и результативной деятельности.

Педагогический совет школы на основе выводов, сделанных классными руководителями и учителями-предметниками по каждому выпускнику, рассматривает вопрос об **успешном освоении данным обучающимся основной образовательной программы основного общего образования и выдачи документа государственного образца об уровне образования — аттестата об основном общем образовании.**

В случае, если полученные обучающимся итоговые отметки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о **выдаче документа государственного образца об уровне образования — аттестата об основном общем образовании** принимается

Педагогическим советом с учётом динамики образовательных достижений выпускника.

Решение о **выдаче документа государственного образца об уровне образования — аттестата об основном общем образовании** принимается одновременно с рассмотрением и утверждением **характеристики обучающегося.**

В характеристике обучающегося отмечаются образовательные достижения и положительные качества обучающегося, даются педагогические рекомендации к выбору направлений профильного образования с учётом выбора, сделанного выпускником, а также с учётом успехов и проблем обучающегося.

Все выводы и отметки, включаемые в характеристику, должны быть подтверждены материалами мониторинга образовательных достижений и портфолио (портфелем достижений) обучающегося.

## **7. Порядок перевода обучающихся.**

7.1 Перевод обучающихся в последующий класс осуществляется при положительных итоговых оценках.

7.2 Обучающиеся, не справляющиеся с учебной программой, должны быть направлены на ПМПК, которое выдает решение о дальнейшем обучении ученика.

Срок действия Положения не ограничен.



## Критерии оценивания

### 1-4 классы

#### 1. Русский язык

Особенности оценивания:

*Учет ошибок в диктанте:*

повторная ошибка в одном и том же слове считается за 1 ошибку (например, обучающийся дважды в слове «песок» написал вместо «е» букву «и»);

ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются как две ошибки (например, обучающийся написал букву «т» вместо «д» в слове «лошадка» и букву «с» вместо «з» в слове «повозка»).

Специфические дисграфические ошибки оцениваются следующим образом: три однотипные ошибки (акустические, фонологические, моторные, ошибки языкового анализа и другие) расцениваются как одна.

**Ошибкой считается:**

нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск, перестановку, замену и вставку лишних букв в словах;

неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями);

отсутствие знаков препинания, изученных в данный момент в соответствии с программой; отсутствие точки в конце предложения не считается за ошибку, если следующее предложение написано с большой буквы.

*Учет ошибок в контрольной работе*

При оценке контрольной работы учитывается в первую очередь правильность ее выполнения. Исправления, которые сделал обучающийся, не влияют на оценку (за исключением такого вида работ, как контрольное списывание). Учитывается только последнее написание. Оформление работы так же не должно влиять на оценку, ибо в таком случае проверяющий работу может быть недостаточно объективным. При оценивании работы педагогический работник принимает во внимание каллиграфический навык. При оценивании работы принимается во внимание не только количество, но и характер ошибок.

**Оценка «5»** – без ошибок.

**Оценка «4»** – 1-2 ошибки.

**Оценка «3»** – 3-5 ошибок.

**Оценка «2»** – более 5 ошибок.

*Грамматическое задание.*

**Оценка «5»** – без ошибок.

**Оценка «4»** – правильно выполнено не менее 3-4 заданий.

**Оценка «3»** – правильно выполнено не менее 1-2 заданий.

**Оценка «2»** – правильно выполнено менее 1-2 заданий.

*Контрольное списывание.*

**Оценка «5»** – за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений.

**Оценка «4»** – за работу, в которой допущена 1 ошибка или 1-2 исправления.

**Оценка «3»** – за работу, в которой допущены 2-3 ошибки.

**Оценка «2»** – за работу, в которой допущены 4 и более ошибок;

*Словарный диктант.*

Объем словарного диктанта - 8-10 слов.

**Оценка «5»** – без ошибок.

**Оценка «4»** – 1 ошибка и 1 исправление.

**Оценка «3»** – 2 ошибки и 1 исправление.

**Оценка «2»** – 3-5 ошибок.

Контрольный словарный диктант проводится 1 раз в две недели в тетрадях для контрольных работ.

*Изложение.*

Объём текстов изложений должен быть на 15-20 слов больше объёма диктантов.

Примерный объём текстов для изложений:

	Количество слов на начало года	Количество слов на конец года
3 класс	45-55	65-70
4 класс	70-75	85-100

На изложение отводится не менее одного часа.

В качестве контрольного проводится одно изложение в конце года.

**Оценка «5»** – правильно и последовательно воспроизведен авторский текст, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1-2 исправления, 1 дисграфическая ошибка.

**Оценка «4»** – незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности, 1-2 орфографические ошибки, 1-2 исправления, 2-3 дисграфических ошибок.

**Оценка «3»** – имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь, 3-6 орфографических ошибки и 1-2 исправления, 4 дисграфических ошибок.

**Оценка «2»** – имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли, нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7-8 орфографических ошибок, 3-5 исправлений. «1» -совсем не передан авторский текст, 9 и более орфографических ошибок, более 5 дисграфических ошибок.

*Тестирование.*

**Оценка «5»** – верно выполнено более 3-4 заданий.

**Оценка «4»** – верно выполнено 3-4 заданий.

**Оценка «3»** – верно выполнено 1-2 заданий.

**Оценка «2»** – верно выполнено менее 1-2 заданий.

## 2. Литературное чтение

### 1 класс.

Основным критерием оценивания является динамика формирования навыка чтения и понимания прочитанного у обучающегося в течение года. Приоритет отдается уровню понимания прочитанного. Показатели скорости чтения являются ориентировочными. Оценки носят ориентировочный характер. У учащихся с анатрией, тяжелой степенью дизартрии, заиканием, брадилалией скорость чтения не учитывается при оценке ответов.

Высокий уровень сформированности навыка чтения – обучающийся читает орфографически правильно, не допускает нарушений звуко-слоговой структуры слова (допускает не более 1-2 ошибок), повторов частей и слов, отчетливо произносит звуки и слова (с учетом характера и тяжести выраженности речевого дефекта), использует послоговой способ чтения. Соблюдает ударение в знакомых словах, паузы и интонацию в конце предложения. Темп чтения знакомого текста соответствует 15-20 словам в минуту. Понимает простой в содержательном и языковом отношении небольшой по объему текст, отвечает на вопросы по его содержанию, соотносит эпизоды и ситуации с иллюстрациями, называет автора и заглавие литературного произведения. Твердо знает наизусть текст стихотворения, читает его

выразительно.

Основной (средний) уровень – обучающийся читает орфографически правильно, допускает не более 3-4 специфических ошибок в словах (замены, перестановки, добавления, пропуски звуков, слогов, слов, повторы слогов и слов. Использует послоговой способ чтения. Соблюдает ударение в знакомых словах, паузы и интонацию в конце предложения, но может допускать единичные ошибки. Темп чтения знакомого текста соответствует 20-25 словам в минуту. Понимает простой в содержательном и языковом отношении небольшой по объему текст, отвечает на вопросы по его содержанию, соотносит эпизоды и ситуации с иллюстрациями, составляет картинный план, называет автора и заглавие литературного произведения. Допускает при чтении наизусть единичные ошибки, но легко исправляет их с помощью педагогического работника. Выполняет требования по внеклассному чтению для данного года обучения.

Низкий уровень – обучающийся читает по слогам, отмечается тенденция к плавному послоговому чтению, допускает 5-10 ошибок (замены, перестановки, добавления, пропуски звуков, слогов, слов, повторы слов и слогов). Не всегда соблюдает паузы и интонацию в конце предложения, значительные паузы между словами. Темп чтения знакомого текста соответствует 10-15 словам в минуту. Понимает простой в содержательном и языковом отношении небольшой по объему текст, отвечает на вопросы по его содержанию, испытывает трудности при соотнесении эпизодов и ситуаций текста с иллюстрациями (справляется с помощью педагогического работника), называет заглавие литературного произведения. При чтении наизусть отмечается нетвердое усвоение текста.

Крайне низкий уровень – обучающийся демонстрирует навыки уровнем ниже, чем это предусмотрено ФАОП НОО.

## **2 класс**

Основным критерием оценивания является динамика формирования навыка чтения и понимания прочитанного у обучающегося в течение года. Приоритет отдается уровню понимания прочитанного. Показатели скорости чтения являются ориентировочными. У учащихся с анартрией, тяжелой степенью дизартрии, заиканием, брадилалией скорость чтения не учитывается при оценке ответов.

Оценка «5» – обучающийся читает орфографически правильно, не допускает нарушений звуко-слоговой структуры слова (допускает не более 1-2 ошибок), повторов частей и слов, отчетливо произносит звуки и слова (с учетом характера и тяжести выраженности речевого дефекта), использует послоговой способ чтения с переходом на чтение целыми словами. Соблюдает паузы и интонацию в конце предложения. Темп чтения знакомого текста соответствует 25-30 словам в минуту. Понимает простой в содержательном и языковом отношении небольшой по объему текст, отвечает на вопросы по его содержанию, соотносит эпизоды и ситуации с иллюстрациями, составляет картинный план, называет автора и заглавие литературного произведения. Твердо знает наизусть текст стихотворения, читает его выразительно. Выполняет требования по внеклассному чтению для данного года обучения

Оценка «4» – обучающийся читает орфографически правильно, допускает не более 3-4 специфических ошибок в словах (замены, перестановки, добавления, пропуски звуков, слогов, слов, повторы слогов и слов. Использует преимущественно послоговой способ чтения, а знакомые и короткие слова читает целостно. Соблюдает паузы и интонацию в конце предложения, но может допускать единичные ошибки. Темп чтения знакомого текста соответствует 20-25 словам в минуту. Понимает простой в содержательном и языковом отношении небольшой по объему текст, отвечает на вопросы по его содержанию, соотносит эпизоды и ситуации с иллюстрациями, составляет картинный план, называет автора и заглавие литературного произведения. Допускает при чтении наизусть единичные ошибки, но легко исправляет их с помощью педагогического работника. Выполняет требования по внеклассному чтению для данного года обучения.

Оценка «3» – обучающийся читает по слогам, отмечается тенденция к плавному послоговому чтению, допускает 5-10 ошибок (замены, перестановки, добавления, пропуски

звуков, слогов, слов, повторы слов и слогов). Не всегда соблюдает паузы и интонацию в конце предложения, значительные паузы между словами. Темп чтения знакомого текста соответствует 15-20 словам в минуту. Понимает простой в содержательном и языковом отношении небольшой по объему текст, отвечает на вопросы по его содержанию, соотносит эпизоды и ситуации с иллюстрациями, испытывает трудности при составлении картинного плана (справляется с помощью педагогического работника), называет автора и заглавие литературного произведения. При чтении наизусть отмечается нетвердое усвоение текста. Требования по внеклассному чтению для данного года обучения выполняет при условии индивидуально ограниченного задания.

Оценка «2» – обучающийся демонстрирует навыки уровнем ниже, чем это требуется для оценки «3».

Оценка («5, 4, 3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

### **3 класс.**

При проверке знаний, умений и навыков по разделу "Чтение" учитываются степень понимания прочитанного, техника, выразительность, умение элементарно выразить отношение к прочитанному, умение работать с текстом.

Работа с текстом предполагает: соотнесение содержания текста с иллюстрациями к нему, подбор к иллюстрациям описаний из текста, работа с деформированным текстом, пересказ.

Оценка «5» ставится обучающемуся, если он:

читает правильно, соблюдает нормы орфоэпического чтения (со второго полугодия), правильно соблюдает ударение в словах (не более 1-2 ошибок). Читает целыми словами. А в единичных случаях по слогам (сложные по звуко-слоговому составу слова, малознакомые слова) со второго полугодия. Соблюдает интонацию перечисления при запятых, паузы и интонацию в конце предложения. Передает эмоциональный тон произведения. Темп чтения соответствует 40-50 слов в минуту (ориентировочно во второй половине года). Понимает главную мысль произведения и соотносит ее с заглавием, отвечает на вопросы по содержанию прочитанного и самостоятельно их формулирует в процессе чтения, может определить эмоциональный характер текста. Умеет прогнозировать содержание текста по его заглавию и прочитанной части. Использует авторские ремарки для характеристики персонажей. Составляет простой план в виде повествовательных предложений. Умеет озаглавливать эпизоды произведения. Умеет охарактеризовать и дать собственную оценку событиям, героям произведений, представить образ автора. Умеет ориентироваться в книге и в ее оглавлении. Осознает принадлежность литературного произведения к народному или авторскому творчеству. Различает и может назвать различные разновидности рассказов (о животных, детях, юмористические, исторические). Твердо знает наизусть текст стихотворения, выразительно его читает.

Оценка «4» ставится обучающемуся, если он:

читает правильно, соблюдает нормы орфоэпического чтения (со второго полугодия), не допускает ошибок (допускает не более 2-3 ошибок), допускает не более 3-4 ошибок в выделении словесных ударений. Читает преимущественно целыми словами (со второго полугодия), но сложные по звуко-слоговому составу и малознакомые слова читает по слогам. Соблюдает паузы и интонацию в конце предложения. Иногда не соблюдает интонацию перечисления при запятых. Передает эмоциональный тон произведения. Темп чтения знакомого текста соответствует 35-40 словам в минуту (со второго полугодия). Понимает главную мысль произведения и соотносите его с заглавием, но испытывает трудности при формулировке главной мысли. Может определить эмоциональный характер текста. Умеет прогнозировать содержание текста по его заглавию и прочитанной части. Использует авторские ремарки для характеристики персонажей. Составляет простой план. Умеет

озаглавливать эпизоды произведений. Испытывает трудности при характеристике и оценки событий, героев произведений, представлении образа автора. Умеет ориентироваться в книге и ее оглавлении. Осознает принадлежность литературного произведения к народному или авторскому творчеству. Различает и может назвать различные разновидности рассказов (о животных, о детях, юмористические). Допускает при чтении наизусть единичные ошибки, но легко их исправляет с помощью педагогического работника.

Оценка «3» ставится обучающемуся, если он:

читает орфографически правильно (в том числе, во втором полугодии), допускает не более 5-6 ошибок в словах (замены, перестановки, добавления, пропуски звуков, слогов, слов, повторы слогов и слов), допускает не более 5-8 ошибок в выделении словесных ударений. Соблюдает паузы и интонацию конца предложения. Затрудняется передать эмоциональный тон произведения. Темп чтения знакомого текста соответствует 30-35 словам в минуту (во втором полугодии). Понимает главную мысль произведения и соотносит ее с заглавием, но не может ее сформулировать, затрудняется определить эмоциональный тон произведения (справляется с помощью педагогического работника). Затрудняется прогнозировать содержание текста по его заглавию и прочитанной части (справляется с помощью педагогического работника). Использует авторские ремарки для характеристики персонажей. Составляет самостоятельно картинный план, а простой план в виде предложений – с помощью педагогического работника. С помощью педагогического работника озаглавливает эпизоды произведения. Испытывает трудности при характеристике и оценке героев, оценке событий, представлении образа автора. Умеет ориентироваться в книге и ее оглавлении. Осознает принадлежность литературного произведения к народному или авторскому творчеству. Различает различные разновидности рассказов (о животных, о детях, юмористические). При чтении наизусть отмечается нетвердое усвоение текста.

Оценка «2» – обучающийся демонстрирует навыки уровнем ниже, чем это требуется для оценки «3».

Оценка «1» - не ставится. Отсутствие навыка чтения требует уточнения диагноза и (или) интенсивных индивидуальных логопедических занятий.

Оценка («5,4, 3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающемуся отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

#### **4 класс.**

При проверке знаний, умений и навыков по разделу "Чтение" учитываются степень понимания прочитанного, техника, выразительность, умение элементарно выразить отношение к прочитанному, умение работать с текстом.

Работа с текстом предполагает: соотнесение содержания текста с иллюстрациями к нему, подбор к иллюстрациям описаний из текста, работа с деформированным текстом, пересказ.

Оценка «5» ставится обучающемуся, если он:

читает правильно целыми словами, соблюдает нормы орфоэпического чтения, правильно соблюдает ударение в словах (не более 1-2 ошибок). В единичных случаях допускается чтение по слогам (сложные по звуко-слоговому составу слова, малознакомые слова). Соблюдает интонацию перечисления при запятых, паузы и интонацию в конце предложения. Передает эмоциональный тон произведения. Темп чтения соответствует 60-70 слов в минуту (ориентировочно во второй половине года). Понимает главную мысль произведения и соотносит ее с заглавием, отвечает на вопросы по содержанию прочитанного и самостоятельно их формулирует в процессе чтения, может определить эмоциональный характер текста. Умеет прогнозировать содержание текста по его заглавию и прочитанной части, опорным словам. Использует авторские ремарки для характеристики персонажей. Составляет тезисный, вопросный, цитатный план. Умеет озаглавливать эпизоды произведения. Умеет охарактеризовать и дать собственную оценку событиям, героям произведений,

представить образ автора. Умеет ориентироваться в книге и в ее оглавлении. Осознает принадлежность литературного произведения к народному или авторскому творчеству. Различает и может назвать различные разновидности устного народного творчества, виды сказок, рассказов (о животных, детях, юмористические, исторические). Твердо знает наизусть текст стихотворения, выразительно его читает.

Оценка «4» ставится обучающемуся, если он:

читает правильно, соблюдает нормы орфоэпического чтения (со второго полугодия), допускает не более 2-3 ошибок, допускает не более 3-4 ошибок в выделении словесных ударений. Читает преимущественно целыми словами (со второго полугодия), но сложные по звуко-слоговому составу и малознакомые слова читает по слогам. Соблюдает паузы и интонацию в конце предложения. Иногда не соблюдает интонацию перечисления при запятых. Передает эмоциональный тон произведения. Темп чтения знакомого текста соответствует 45-50 словам в минуту (со второго полугодия). Понимает главную мысль произведения и соотносит его с заглавием, но испытывает трудности при формулировке главной мысли. Может определить эмоциональный характер текста. Умеет прогнозировать содержание текста по его заглавию и прочитанной части. Использует авторские ремарки для характеристики персонажей. Составляет вопросный и цитатный план. Умеет озаглавливать эпизоды произведений. Испытывает трудности при характеристике и оценки событий, героев произведений, представлении образа автора. Умеет ориентироваться в книге и ее оглавлении. Осознает принадлежность литературного произведения к народному или авторскому творчеству. Различает и может назвать различные разновидности рассказов (о животных, о детях, юмористические). Допускает при чтении наизусть единичные ошибки, но легко их исправляет с помощью педагогического работника.

Оценка «3» ставится обучающемуся, если он:

читает орфографически правильно (в том числе, во втором полугодии), допускает не более 5-6 ошибок в словах (замены, перестановки, добавления, пропуски звуков, слогов, слов, повторы слогов и слов), допускает не более 5-8 ошибок в выделении словесных ударений. Соблюдает паузы и интонацию конца предложения. Затрудняется передать эмоциональный тон произведения. Темп чтения знакомого текста соответствует 40-45 словам в минуту (во втором полугодии). Понимает главную мысль произведения и соотносит ее с заглавием, но не может ее сформулировать, затрудняется определить эмоциональный тон произведения (справляется с помощью педагогического работника). Затрудняется прогнозировать содержание текста по его заглавию и прочитанной части (справляется с помощью педагогического работника). Использует авторские ремарки для характеристики персонажей. Составляет самостоятельно вопросный план, а цитатный план и план в виде предложений – с помощью педагогического работника. С помощью педагогического работника озаглавливает эпизоды произведения. Испытывает трудности при характеристике и оценке героев, оценке событий, представлении образа автора. Умеет ориентироваться в книге и ее оглавлении. Осознает принадлежность литературного произведения к народному или авторскому творчеству. Различает различные разновидности рассказов (о животных, о детях, юмористические). При чтении наизусть отмечается нетвердое усвоение текста.

Оценка «2» – обучающийся демонстрирует навыки уровнем ниже, чем это требуется для оценки «3».

Оценка «1» - не ставится. Отсутствие навыка чтения требует уточнения диагноза и (или) интенсивных индивидуальных логопедических занятий.

Оценка («5,4, 3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

### **3. Окружающий мир**

## **Особенности оценивания результатов обучения.**

В контроле усвоения программы по предмету выделяется текущий (в течение года) и итоговый контроль.

Для контроля и оценки знаний и умений обучающихся используются фронтальная устная проверка, письменные работы, не требующие развернутого ответа с большой затратой времени, а также самостоятельные практические работы с картами, приборами, моделями, лабораторным оборудованием.

Фронтальный опрос проводится как беседа-полилог, в котором участвуют учащиеся всего класса. Педагогический работник подготавливает серию вопросов по конкретной теме курса, на которые учащиеся дают короткие ответы, обосновывая их материалами учебника.

При письменной проверке знаний используются контрольные тестовые работы, которые не требуют полного обязательного письменного ответа. Тестовые задания предлагаются в следующих вариантах: поиск ошибки, выбор ответа. Для обеспечения индивидуального подхода возможно использование карточек-заданий: дети заполняют таблицы, рисуют или дополняют схемы, диаграммы, выбирают правильную дату.

В 1 дополнительном и 1 классе балльная система не используется. Используется только качественная оценка уровней освоения программы.

Критерии оценивания:

**Высокий уровень** освоения программы определяется, если обучающийся владеет теоретическим учебным материалом, не допускает фактических ошибок, устанавливает связи между объектами и явлениями природы (в пределах программы), дает верные ответы на все поставленные вопросы с учетом специфики проявления речевого дефекта.

**Достаточно высокий уровень** освоения программы определяется, если ответы обучающегося в основном соответствуют требованиям, установленным для высокого уровня, но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных терминов, с учетом специфики проявления речевого дефекта. Все недочеты ученик легко исправляет сам при указании на них учителем.

**Средний уровень** освоения программы определяется, если обучающийся усвоил основное содержание учебного материала. Допускает фактические ошибки, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями окружающего мира, дает краткие ответы на вопросы учителя, с учетом специфики проявления речевого дефекта. Может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя.

**Низкий уровень** освоения программы определяется, если обучающийся обнаруживает незнание большей части программного материала, не может ответить на вопросы даже с помощью учителя (с учетом специфики проявления речевого дефекта).

Начиная со 2 класса, наряду с качественной оценкой освоения программы обучающимися, применяется балльная система оценивания.

Критерии оценивания:

### **Устный опрос.**

**Оценка «5»** ставится обучающемуся, если он владеет теоретическим учебным материалом, не допускает фактических ошибок, устанавливает связи между объектами и явлениями природы (в пределах программы), дает полные ответы на все поставленные вопросы с учетом специфики проявления речевого дефекта. В речи допущено не более 2 специфических речевых ошибок.

**Оценка «4»** ставится обучающемуся, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но обучающийся допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных терминов, с

учетом специфики проявления речевого дефекта. Все недочеты обучающийся легко исправляет сам при указании на них педагогическим работником. В речи допущено 3-4 специфических речевых ошибки.

**Оценка «3»** ставится обучающемуся, если он усвоил основное содержание учебного материала. Допускает фактические ошибки, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями окружающего мира, дает краткие ответы на вопросы педагогического работника, с учетом специфики проявления речевого дефекта. Может исправить перечисленные недочеты с помощью педагогического работника. В речи допущено 5-6 специфических речевых ошибок.

**Оценка «2»** ставится обучающемуся, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не может ответить на вопросы даже с помощью педагогического работника (с учетом специфики проявления речевого дефекта), в речи допущено более 7 специфических речевых ошибок.

### **Оценка тестов, словарных диктантов.**

Выполненная работа оценивается отметками «зачет» или «незачет». Считается, что обучающийся обнаружил достаточную базовую подготовку («зачет»), если он дал не менее 75% правильных ответов.

### **Ошибки, влияющие на снижение оценки:**

неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной в пределах программного материала;

нарушение последовательности в описании объекта (явления) при использовании предложенной графической опоры или плана;

ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;

незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение.

Критерий оценки тестовых заданий – количественный, количество ошибок для снижения оценки зависит от количества заданий в тесте. Необходимо учитывать, что предмет «Окружающий мир» не является точной областью знаний. При формулировке тестовых заданий необходимо избегать неоднозначных формулировок или субъективных суждений, способных привести к непониманию обучающимся задания и неверному ответу в связи с неточной или некорректной формулировкой.

Базовый уровень 0 - 60%	60 - 77%	77 - 90%	90 - 100%
«2»	«3»	«4»	«5»

### **Обучение грамоте**

#### *Высокий уровень:*

Чтение – обучающийся освоил беглое послоговое чтение (чтение целыми словами с переходом на послоговое чтение сложных по слоговой структуре слов). Чтение интонированное, выразительное. Допускает 1-2<sup>1</sup> неустойчивых ошибки фонологического характера. Понимание прочитанного в полном объеме.

Письмо - освоил написание всех строчных и заглавных букв, их соединений. Списывание без ошибок. В диктантах допускает однотипные неустойчивые фонологические замены (не более 1-

<sup>1</sup> Специфические ошибки однотипного характера оцениваются как 1 ошибка.



2 замен). Освоил правила написания гласных после шипящих, употребление имен собственных, а также обозначения границ предложения.

*Достаточный уровень:*

Чтение - обучающийся освоил орфографическое послоговое чтение, но при этом допускает специфические ошибки (не более 3-5 ошибок - смешений по артикуляторно-акустическому или оптико-графическому типу). Соблюдает интонацию конца предложения. Понимание читаемого доступно, но при анализе текста требуются опоры, либо другая помощь.

Письмо - обучающийся в основном освоил все графические образы букв, за исключением редкоупотребительных строчных и прописные, например, прописные Ф, Г, Е, Э и др.. Однако при наличии соответствующей наглядности с заданиями справляется. Со списываем справляется без ошибок. В диктантах допускает не более 5 специфических ошибок (2-3 разных типов). Орфографические правила в рамках программы в основном освоил (может допускать 2-3 орфографических ошибки). Иногда затрудняется в обозначении границ предложения, в написании предлога с последующим словом.

*Недостаточный уровень:*

Обучающийся не усвоил программный материал – не выучил помнит все пройденные буквы и не может их вспомнить даже при использовании внешних опор. Не усвоил способ чтения: послоговое орфографическое. Допускает более 6 ошибок разнообразных видов. При чтении пропускает слова, отмечается тенденция к чтению «по догадке» (на основе звуко-буквенных ассоциаций). Чтение не интонированное, Понимание прочитанного ограничено. На письме допускает не только специфические ошибки (замены, смешения по артикуляторно-акустическому или оптико-графическому типу), но и ошибки, обусловленные несформированностью звукового и языкового анализа. Орфографические правила, предусмотренные программой, не усвоил.

#### **4. Математика**

##### **Критерии оценивания**

**Формы и виды контроля** уровня обученности детей: контрольные, самостоятельные и проверочные работы, математические диктанты, тестирование, используются и такие формы контроля, как фронтальный опрос и индивидуальные ответы на вопросы.

В соответствии с требованиями Стандарта, при оценке итоговых результатов освоение программы по математике должны учитываться психологические возможности младшего школьника, нервно-психические проблемы, возникающие в процессе контроля, ситуативность эмоциональных реакций ребенка.

Система оценки достижения планируемых результатов изучения математики предполагает комплексный уровневый подход к оценке результатов обучения. Объектом предметных результатов служит способность учащихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи.

В соответствии с требованиями Стандарта, составляющей комплекса оценки достижений являются материалы стартовой диагностики, промежуточных и итоговых стандартизированных работ по математике. Остальные работы подобраны так, чтобы их совокупность демонстрировала нарастающие успешность, объём и глубину знаний, достижение более высоких уровней формируемых учебных действий.

**Текущий контроль** по математике осуществляется в письменной и устной форме. Письменные работы для текущего контроля проводятся не реже одного раза в неделю в форме самостоятельной работы или арифметического диктанта. Работы для текущего контроля состоят

из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определенного умения.

**Тематический контроль** по математике проводится в письменной форме. Для тематических проверок выбираются узловые вопросы программы: приемы устных вычислений, измерение величин и др. Проверочные работы позволяют проверить, например, знание табличных случаев сложения, вычитания, умножения и деления. В этом случае для обеспечения самостоятельности учащихся подбирается несколько вариантов работы, каждый из которых содержит около тридцати примеров на сложение и вычитание или умножение и деление. На выполнение такой работы отводится 5-6 минут урока.

Основанием для выставления итоговой оценки знаний служат результаты наблюдений учителя за повседневной работой учеников, устного опроса, текущих, диагностических и итоговых стандартизированных контрольных работ. Однако последним придается наибольшее значение.

**Итоговый контроль** по математике проводится в форме контрольных работ комбинированного характера (они содержат арифметические задачи, примеры, задания геометрического характера и др.). В этих работах сначала отдельно оценивается выполнение задач, примеров, заданий геометрического характера, а затем выводится итоговая отметка за всю работу. При этом итоговая отметка не выставляется как средний балл, а определяется с учетом тех видов заданий, которые для данной работы являются основными.

Учитывая особенности детей с ОВЗ и имеющиеся у них сложные сочетания нарушений речи и познавательных способностей, контрольные работы имеют дифференцированный характер и разделяются по уровню сложности.

#### **Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по математике**

<b>Работа, состоящая из примеров</b>	<b>Работа, состоящая из задач</b>	<b>Комбинированная работа</b>	<b>Контрольный устный счет</b>
«5» - без ошибок.	«5» - без ошибок.	«5» - без ошибок.	«5» - без ошибок.
«4» -1 грубая и 1 -2 негрубые ошибки.	«4» - 1-2 негрубых ошибки.	«4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче.	«4»- 1-2 ошибки.
«3» -2-3 грубые и 1-2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки	«3» - 1 грубая и 3-4 негрубые ошибки.	«3» - 2-3 грубые и 3-4 негрубые ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным.	«3» - 3-4 ошибки.
«2» - 4 и более грубых ошибки.	«2» - 2 и более грубых ошибки.	«2» - 4 грубые ошибки.	

#### **Тесты:**

«5» — (100 - 93%); «4» — (92 - 71%); «3» — (70 - 50%); «2» — (49-22%).

#### **Письменные работы**

В основе данного оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объём выполненного задания.

#### **Классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение оценки**

*Ошибки:*

- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
- неправильный выбор действий, операций;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания — проверка вычислительных умений и навыков;
- пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
- несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

*Недочёты:*

- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
- ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;
- наличие записи действий, которые не нужны для получения результата;
- отсутствие ответа к заданию или ошибка в записи ответа.

**Характеристика цифровой оценки (отметки)**

«5» («отлично») — уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного "недочёта"; логичность и полнота изложения.

«4» («хорошо») — уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения; наличие одной ошибки или трёх-четырёх недочётов по текущему материалу, два-три недочёта по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приёмов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

«3» («удовлетворительно») — достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе, две-три ошибки или пять-шесть недочётов по текущему учебному материалу; одна ошибка и два-три недочёта по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

«2» («плохо») — уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие многочисленных ошибок как по текущему, так и по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность её основных положений;

***Математический диктант***

**Оценка "5"** ставится:

- вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

**Оценка "4"** ставится:

- не выполнена 1/5 часть примеров от их общего числа.

**Оценка "3"** ставится:

- не выполнена 1/4 часть примеров от их общего числа.

**Оценка "2"** ставится:

- не выполнена 1/2 часть примеров от их общего числа.

**Устные ответы**

**Оценка «5»**

- полно раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой учебников;

- изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;

- правильно выполнил рисунки, чертежи, графика, сопутствующие ответу;

- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;

- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе навыков и умений;

- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;

- возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

**Оценка «4»**, если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;

- допущены один - два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

ИЛИ в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

**Оценка «3»**

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;

- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятия, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

**Оценка «2»**

- не раскрыто основное содержание учебного материала;

- обнаружено незнание или непонимание учеником большей

или наиболее важной части учебного материала;

- допущены ошибки в определении понятий при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

В основу оценивания **устного** ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

#### Ошибки:

-неправильный ответ на поставленный вопрос;  
-неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;  
-при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

#### Недочеты:

-неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;  
-при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;  
-неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;  
-медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;  
-неправильное произношение математических терминов.

## **5. ОРКСЭ**

В контроле усвоения программы по предмету выделяется текущий (в течение года) и итоговый контроль.

Для контроля и оценки знаний и умений обучающихся используются фронтальная устная проверка, письменные работы, не требующие развернутого ответа с большой затратой времени, а также самостоятельная работа с текстами учебника и дополнительного материала, иллюстративным материалом, участие в реализации проектных работ.

Фронтальный опрос проводится как беседа-полилог, в котором участвуют обучающиеся всего класса. Педагогический работник подготавливает серию вопросов по конкретной теме курса, на которые обучающиеся дают короткие или развернутые ответы.

При письменной проверке знаний используются контрольные тестовые работы, которые не требуют полного обязательного письменного ответа. Тестовые задания предлагаются в следующих вариантах: поиск ошибки, выбор ответа. Для обеспечения индивидуального подхода возможно использование карточек-заданий: дети заполняют таблицы, рисуют или дополняют схемы, диаграммы, выбирают правильную дату.

Критерии оценивания:

#### **Устный опрос.**

**Высокий уровень** освоения программы определяется, если обучающийся владеет теоретическим учебным материалом, не допускает фактических ошибок, устанавливает связи между объектами и явлениями природы (в пределах программы), дает верные ответы на все поставленные вопросы с учетом специфики проявления речевого дефекта.

**Достаточно высокий уровень** освоения программы определяется, если ответы обучающегося в основном соответствует требованиям, установленным для высокого уровня, но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных терминов, с учетом специфики проявления речевого дефекта. Все недочеты ученик легко исправляет сам при указании на них учителем.

**Средний уровень** освоения программы определяется, если обучающийся усвоил

основное содержание учебного материала. Допускает фактические ошибки, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями окружающего мира, дает краткие ответы на вопросы учителя, с учетом специфики проявления речевого дефекта. Может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя.

**Низкий уровень** освоения программы определяется, если обучающийся обнаруживает незнание большей части программного материала, не может ответить на вопросы даже с помощью учителя (с учетом специфики проявления речевого дефекта).

#### **Оценка тестов, словарных диктантов.**

Выполненная работа оценивается отметками «зачет» или «незачет». Считается, что обучающийся обнаружил достаточную базовую подготовку («зачет»), если он дал не менее 75% правильных ответов.

Критерий оценки тестовых заданий – количественный, количество ошибок для снижения оценки зависит от количества заданий в тесте. Необходимо учитывать, что предмет «Основы религиозных культур и светской этики» не является точной областью знаний. При формулировке тестовых заданий необходимо избегать неоднозначных формулировок или субъективных суждений, способных привести к непониманию обучающимся задания и неверному ответу в связи с неточной или некорректной формулировкой.

#### **Ошибки, влияющие на снижение оценки:**

неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной в пределах программного материала;

нарушение последовательности в описании понятий (фактологии) при использовании предложенной графической опоры или плана;

ошибки в сравнении понятий, выделения их существенных признаков;

незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение.

#### **Ошибки не влияющие на снижение оценки:**

ошибки в воспроизведении звуко-слогового состава вновь вводимых слов, сложных для обучающихся с тяжелыми нарушениями речи;

недостатки воспроизведения специфической религиозной лексики, имен собственных на начальных этапах их изучения;

недостатки словоупотребления вновь вводимой лексики.

## **6. Музыка**

### **Критерии оценивания.**

В соответствии с требованиями Стандарта, при оценке итоговых результатов освоения программы по изобразительному искусству должны учитываться психологические возможности младшего школьника, нервно-психические проблемы, возникающие в процессе контроля, ситуативность эмоциональных реакций ребенка.

**Формы и виды контроля** уровня обученности детей: анализ и оценка учебных, учебно – творческих и творческих работ, игровые формы, устный опрос, тестирование.

Текущий контроль проводится, в основном, в устной форме на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального опроса: пение, игра на музыкальных инструментах, рисунки на музыкальные темы. Возможны и небольшие по объему письменные работы (ответы на вопросы, описание героя или события), а также самостоятельные работы с книгой, иллюстрациями и оглавлением.

Тематический контроль проводится после изучения определенной темы и может проходить как в устной, так и в письменной форме. Письменная работа также может быть проведена в виде тестовых заданий.

Итоговый контроль проводится в конце каждого полугодия в виде теста.

При выставлении оценки следует ориентироваться на следующую шкалу:

«3» - если сделано не менее 50% объёма работы;

«4» - если сделано не менее 75% объёма работы;

«5» - если работа не содержит ошибок.

**Общими критериями оценивания** результативности обучения музыки являются следующие:

- индивидуальный прогресс в совершенствовании хорового, ансамблевого и сольного пения;
- индивидуальный прогресс в пластическом интонировании и музыкально-ритмических движениях;
- индивидуальный прогресс в игре на музыкальных инструментах;
- индивидуальный прогресс в инсценировании песен, сюжетов сказок;
- умение прочесть и понять нотную грамотность;
- интерес к музыке, расширение музыкального кругозора.

**Способами оценивания результативности** обучения музыки являются:

- тестирование;
- ответы обучающихся на вопросы по содержанию, структуре, жанровой принадлежности музыкальных произведений;
- выполнение заданий на составление плана пересказа, собственного высказывания;
- выполнение заданий по ориентировке в книгах;
- наблюдение учителя за продуктивностью участия детей в коллективной творческой деятельности (в составлении выставок, драматизации, воображаемой экранизации и т.п.);
- наблюдение учителя за соблюдением обучающимися правил коллективной и групповой работы;
- наблюдения за музыкальной деятельностью учащихся;
- анализ отзывов учащихся о прослушанном;
- анализ творческих работ учащихся (в том числе входящих в рабочие тетради и в хрестоматии).

**Оценивается:**

1. Проявление интереса к музыке, непосредственный эмоциональный отклик на неё.
2. Высказывание о прослушанном или исполненном произведении, умение пользоваться прежде всего ключевыми знаниями в процессе живого восприятия музыки.
3. Рост исполнительских навыков, которые оцениваются с учётом исходного уровня подготовки ученика и его активности в занятиях.

**Примерные нормы оценки знаний и умений учащихся.**

На уроках музыки проверяется и оценивается качество усвоения учащимися программного материала.

При оценивании успеваемости ориентирами для учителя являются конкретные требования к учащимся, представленные в программе каждого класса и примерные нормы оценки знаний и умений.

Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе и дополняются устной характеристикой ответа.

Учебная программа предполагает освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизацию, коллективное музицирование.

#### ***Слушание музыки.***

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

**Учитывается:**

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства

музыкальной выразительности;

-самостоятельность в разборе музыкального произведения;

-умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

### ***Нормы оценок.***

**Оценка «пять»:**

дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

**Оценка «четыре»:**

ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими(1-2) вопросами учителя.

**Оценка «три»:**

ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

**Оценка «два»:**

ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

### ***Хоровое пение.***

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны - учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

### ***Нормы оценок.***

**«пять»:**

-знание мелодической линии и текста песни;

-чистое интонирование и ритмически точное исполнение;

-выразительное исполнение.

**«четыре»:**

-знание мелодической линии и текста песни;

-в основном чистое интонирование, ритмически правильное;

-пение недостаточно выразительное.

**«три»:**

-допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни;

-неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности;

-пение невыразительное.

**«два»:**

-исполнение неуверенное, фальшивое.

Существует достаточно большой перечень форм работы, который может быть выполнен учащимися и соответствующим образом оценен учителем.

1. Работа по карточкам (знание музыкального словаря).

2. Кроссворды.

3. Рефераты и творческие работы по специально заданным темам или по выбору учащегося.

4. Блиц-ответы (письменно)по вопросам учителя на повторение и закрепление темы.

5. «Угадай мелодию» (фрагментарный калейдоскоп из произведений, звучавших на уроках или достаточно популярных).

6. Применение широкого спектра творческих способностей ребёнка в передаче музыкальных



образов через прослушанную музыку или исполняемую самим ребёнком (рисунки, поделки и т.д.)

7. Ведение тетради по музыке.

#### ***Тетрадь на уроках музыки.***

Требования к ведению тетради для учащихся 1 - 4 классов.

В тетрадь записываются:

1. Темы уроков.
  2. Имена композиторов, музыкантов, даты их жизни.
  3. Названия звучащих на уроках произведений и краткая информация об их создании.
  4. Названия и авторы разучиваемых песен.
  5. Сложно запоминающиеся тексты песен.
  6. Музыкальные впечатления.
  7. Сообщения, выполняемые учащимися по желанию (по темам отдельных уроков.)
  8. В конце тетради ведется словарь музыкальных терминов, который пополняется из год в год.
- Тетрадь должна вестись аккуратно, может быть оформлена иллюстрациями, рисунками, портретами композиторов(в связи с записываемыми темами).  
Тетрадь, таким образом, является рукотворным индивидуальным мини - учебником, куда ученик записывает нужную информацию, которую ему предстоит запомнить.  
Тетрадь проверяется учителем один раз в четверть.

Оценка выставляется за:

1. Ведение тетради (эстетическое оформление):  
наличие всех тем;  
аккуратность.
2. Ведение словаря.
3. Выполненное домашнее задание.
4. Самостоятельную письменную работу по карточкам: блиц-опрос (тесты), игра «Угадай мелодию».

## **7. ИЗО**

### **Критерии оценивания**

В соответствии с требованиями Стандарта, при оценке итоговых результатов освоения программы по изобразительному искусству должны учитываться психологические возможности младшего школьника, нервно - психические проблемы, возникающие в процессе контроля, ситуативность эмоциональных реакций ребенка.

**Формы и виды контроля** уровня обученности детей:

Викторины, кроссворды, ответы на вопросы, отчетные выставки творческих (индивидуальных и коллективных) работ, тестирование, выполнение учащимися продуктивных заданий в учебниках и рабочих тетрадях.

С учетом современных требований оценочной деятельности в начальной и общей школе учитель использует словесную оценку (оценочное суждение) и цифровую оценку (отметку).

**Словесная оценка** — это краткая характеристика результатов работы ученика на уроке изобразительного искусства. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником результаты его деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки является ее содержательность, анализ работы школьника (*правильно ли, аккуратно ли, красиво ли*), четкая фиксация (прежде всего!) успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личных характеристик учащихся («не внимателен», «не старался», «поленился»).

Контроль за выполнением Рабочей программы осуществляется по следующим параметрам

качества:

- 1) степень самостоятельности учащихся при выполнении заданий;
- 2) характер деятельности (репродуктивная, творческая);
- 3) качество выполняемых работ и итогового рисунка.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы.

**При оценке выполнения практических заданий учитель руководствуется следующими критериями:**

- качество выполнения изучаемых на уроке приемов рисования и работы в целом;
- степень самостоятельности;
- уровень творческой деятельности (репродуктивный, частично продуктивный, продуктивный).

Предпочтение следует отдавать качественной оценке деятельности каждого ребенка на уроке, его творческим находкам.

**Практические задания (индивидуальное задание):**

**Отметка «5»** — уровень выполнения требований высокий, отсутствуют ошибки в разработке композиции, работа отличается грамотно продуманной цветовой гаммой, все объекты связаны между собой, верно переданы пропорции и размеры, при этом использованы интегрированные знания из различных разделов для решения поставленной задачи; правильно применяются приемы и изученные техники рисования. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

**Отметка «4»** — уровень выполнения требований хороший, но допущены незначительные ошибки в разработке композиции, есть нарушения в передаче пропорций и размеров; обучающийся допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

**Отметка «3»** — уровень выполнения требований достаточный, минимальный; допущены ошибки в разработке композиции, в передаче пропорции и размеров; владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка; понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки; работа не выполнена в заданное время, с нарушением технологической последовательности;

**Отметка «2»** — ученик не знает основных элементов процесса рисования, не умеет пользоваться дополнительным материалом, не владеет даже

минимальными фактическими знаниями, умениями определенными в навыками,

образовательном стандарте.

### **Устный ответ:**

**Отметка «5»** — учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

**Отметка «4»** — учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.

**Отметка «3»** — учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

**Отметка «2»** — учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

### **Оценка за теоретические знания (тест, термины, понятия, даты.)**

5 — «отлично» — ученик ответил на вопросы, что составило 100% - 80%;

4 — «хорошо» — ученик ответил на вопросы, что составило 79% - 51%;

3 — «удовлетворительно» — ученик ответил на вопросы, что составило 50% - 30%;

2 — «неудовлетворительно» ученик ответил на вопросы, что составило менее 30%.

### **Нормы оценки проверочной работы проектного характера:**

#### **Общие нормы оценки творческого проекта:**

**Оценка «5»** -выставляется, если требования к пояснительной записке полностью соблюдены. Она составлена в полном объеме, четко, аккуратно. Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям. Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то тема работы должна быть интересна, в нее необходимо внести свою индивидуальность, свое творческое начало. Работа планировалась учащимися самостоятельно, решались задачи творческого характера с элементами новизны. Работа имеет высокую экономическую оценку, возможность широкого применения. Работу или полученные результаты исследования можно использовать как пособие на уроках технологии или на других уроках.

**Оценка «4»** -выставляется, если пояснительная записка имеет небольшие отклонения от рекомендаций. Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям. Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то оно выполнено аккуратно, добротнo, но не содержит в себе исключительной новизны. Работа планировалась с несущественной помощью учителя, у

учащегося наблюдается неустойчивое стремление решать задачи творческого характера. Проект имеет хорошую экономическую оценку, возможность индивидуального применения.

**Оценка «3»** выставляется, если пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы. Планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес ученика к технике.

**Оценка «2»** выставляется, если пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы. Планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес ученика к технике. Выполненное изделие не соответствует и не может использоваться по назначению. Обработка изделий (детали) выполнена с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмотренные операции, изделие бракуется. Дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия

## **8. Физическая культура**

### **Виды и формы контроля**

Внутренняя оценка предметных и метапредметных результатов обучающихся включает в себя стартовое, текущее (формирующее) и промежуточное (итоговое) оценивание.

**Предметом стартового оценивания**, которое проводится в начале каждого учебного года, является определение остаточных знаний и умений обучающихся относительно прошедшего учебного года, позволяющего организовать эффективно процесс повторения и определить эффекты от обучения за прошлый учебный год.

**Формы стартового оценивания: сдача нормативов**

**Формы текущего оценивания:** персонафицированные мониторинговые исследования, уровневые итоговые контрольные работы по физической культуре, включающие проверку сформированности базового уровня (оценка планируемых результатов под условным названием «Выпускник научится») и повышенного уровня оценка планируемых результатов под условным названием «Выпускник получит возможность научиться», проектные и исследовательские работы

**Предметом промежуточного (итогового) оценивания** на конец учебного года является уровень освоения обучающимися культурных предметных способов и средств действия, а также УУД.

**Формы промежуточной (итоговой) аттестации:** типовые задания по оценке личностных результатов, итоговые проверочные работы по предмету физическая культура, сдача нормативов

**Характеристика словесной оценки (оценочное суждение)**

Словесная оценка есть краткая характеристика результатов учебного труда школьников. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личностных характеристик учащегося.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также пути устранения

недочетов и ошибок.

Портфель достижений школьника – папка, в которую помещаются оригиналы или копии (бумажные, цифровые) выполненных учеником заданий, работ, содержащих оценку (словесную характеристику его успехов и советов по улучшению, устранению возможных недостатков).

Педагогический контроль имеет много сторон. Это и тестирование, и наблюдение за деятельностью учащихся, и оценка овладения ими программным материалом.

Критериями оценки по физической культуре являются качественные и количественные показатели.

Качественные показатели успеваемости — это степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности.

Количественные показатели успеваемости — это сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся обычно из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных; выносливости, гибкости и их сочетаний (силовой выносливости, скоростно-силовых качеств).

Оценивание по физической культуре будет играть стимулирующую и воспитывающую роль только в том случае, если учитель будет оценивать показатели физической подготовленности, достигнутые учеником не в данный момент, а за определенное время.

Оценивая успехи по физической культуре, учитель должен принимать во внимание индивидуальные особенности учащихся (телесные и психические).

### **Критериями оценивания во 2 – 4 классах являются:**

соответствие достигнутых предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся требованиям к результатам освоения образовательной программы начального общего образования ФГОС;

динамика результатов формирования личностных и метапредметных УУД.

*Критерии и нормы оценки знаний обучающихся*

При оценивании успеваемости учитываются индивидуальные возможности, уровень физического развития и двигательные возможности, последствия заболеваний учащихся.

*Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки*

*Мелкими ошибками* считаются такие, которые не влияют на качество и результат выполнения. К мелким ошибкам в основном относятся неточность отталкивания, нарушение ритма, неправильное исходное положение, «заступ» при приземлении.

*Значительные ошибки* – это такие, которые не вызывают особого искажения структуры движений, но влияют на качество выполнения, хотя количественный показатель ниже предполагаемого ненамного. К значительным ошибкам относятся:

старт не из требуемого положения;

отталкивание далеко от планки при выполнении прыжков в длину, высоту;

бросок мяча в кольцо, метание в цель с наличием дополнительных движений;

несинхронность выполнения упражнения.

*Грубые ошибки* – это такие, которые искажают технику движения, влияют на качество и результат выполнения упражнения.

*Характеристика цифровой оценки (отметки)*

*Оценка «5»* выставляется за качественное выполнение упражнений, допускается наличие мелких ошибок.

*Оценка «4»* выставляется, если допущено не более одной значительной ошибки и несколько мелких.

*Оценка «3»* выставляется, если допущены две значительные ошибки и несколько грубых. Но ученик при повторных выполнениях может улучшить результат.

*Оценка «2»* выставляется, если упражнение просто не выполнено. Причиной невыполнения является наличие грубых ошибок.

Во 2 – 4 классах оценка за технику ставится лишь при выполнении упражнений в равновесии, лазанье, с элементами акробатики, при построениях, перестроениях, ходьбе. В остальных видах (бег, прыжки, метание, броски, ходьба) необходимо учитывать результат: секунды, количество, длину, высоту.

Критериями оценивания являются:

-соответствие достигнутых предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся требованиям к результатам освоения образовательной программы начального общего образования ФГОС;

-динамика результатов формирования личностных и метапредметных. УУД.

Объектом оценки результатов освоения программы по предмету «Технология» является способность учащихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи. Результаты накопленной оценки фиксируются в виде портфолио. Материалы подобраны так, чтобы их совокупность демонстрировала нарастающие успешность, объём и глубину знаний, достижение более высоких уровней формируемых учебных действий. Анализ, интерпретация и оценка отдельных составляющих и портфеля достижений в целом ведутся с позиций достижения планируемых результатов с учётом основных результатов начального общего образования, закреплённых в Стандарте.

Преодолению неуспешности отдельных учеников помогают коллективные работы, когда общий успех поглощает чью-то неудачу и способствует лучшему пониманию результата. Система коллективных работ дает возможность каждому ребёнку действовать конструктивно в пределах своих возможностей.

Оценка деятельности учащихся осуществляется в конце каждого занятия. Работы оцениваются качественно по уровню выполнения работы в целом (по качеству выполнения изучаемого приема или операции, по уровню творческой деятельности, самореализации, умению работать самостоятельно или в группе).

Критерии оценки качественных результатов выполнения задания :

- четкость, полнота и правильность ответа;
- соответствие изготовленной детали изделия или всего изделия заданным образцом характеристикам;
- аккуратность в выполнении изделия, экономность в использовании средств;
- целесообразность выбора композиционного и цветового решения, внесения творческих элементов в конструкцию или технологию изготовления изделия ( там, где это возможно или предусмотрено заданием).

В заданиях проектного характера необходимо обращать внимание на умение детей сотрудничать в группе, принимать поставленную задачу и искать, отбирать необходимую информацию, находить решение возникающих при работе проблем, изготавливать изделие по заданным параметрам и оформлять выступление.

В конце года проходят выставки детских работ, где у обучающихся появляется возможность посмотреть лучшие работы, оценить их достоинства и сделать выводы. В курсе «Труд» формируется умение учащихся обсуждать и оценивать как собственные работы, так и работы своих одноклассников. Такой подход способствует осознанию причин успеха или неуспеха собственной учебной деятельности. Обсуждение работ учащихся с этих позиций обеспечивает их способность конструктивно реагировать на критику учителя или товарищей по классу.

## **9. ТРУД**

### **Критерии оценивания**

В соответствии с требованиями Стандарта, при оценке итоговых результатов освоения программы по технологии должны учитываться психологические возможности младшего школьника, нервно - психические проблемы, возникающие в процессе контроля, ситуативность эмоциональных реакций ребенка.

**Формы и виды контроля** уровня обученности детей:

Викторины, кроссворды, ответы на вопросы, отчетные выставки творческих (индивидуальных и

коллективных) работ, тестирование, выполнение учащимися продуктивных заданий в учебниках и рабочих тетрадях.

С учетом современных требований оценочной деятельности в начальной и общей школе учитель использует словесную оценку (оценочное суждение) и цифровую оценку (отметку).

**Словесная оценка** — это краткая характеристика результатов работы ученика на уроке технологии. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником результаты его деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки является ее содержательность, анализ работы школьника (*правильно ли, аккуратно ли, красиво ли*), четкая фиксация (прежде всего!) успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личных характеристик учащихся («не внимателен», «не старался», «поленился»).

Контроль за выполнением Рабочей программы осуществляется по следующим параметрам качества:

- 4) степень самостоятельности учащихся при выполнении заданий;
- 5) характер деятельности (репродуктивная, творческая);
- 6) качество выполняемых работ и итогового рисунка.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы.

**При оценке выполнения практических заданий учитель руководствуется следующими критериями:**

- качество выполнения изучаемых на уроке приемов и работы в целом;
- степень самостоятельности;
- уровень творческой деятельности (репродуктивный, частично продуктивный, продуктивный).

Предпочтение следует отдавать качественной оценке деятельности каждого ребенка на уроке, его творческим находкам.

**Практические задания (индивидуальное задание):**

**Отметка «5»** — уровень выполнения требований высокий, отсутствуют ошибки в разработке композиции, работа отличается грамотно продуманной цветовой гаммой, все объекты связаны между собой, верно переданы пропорции и размеры, при этом использованы интегрированные знания из различных разделов для решения поставленной задачи; правильно применяются приемы и изученные техники рисования. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

**Отметка «4»** — уровень выполнения требований хороший, но допущены незначительные ошибки в разработке композиции, есть нарушения в передаче пропорций и размеров; обучающийся допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

**Отметка «3»** — уровень выполнения требований достаточный, минимальный; допущены ошибки в разработке композиции, в передаче пропорции и размеров; владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при

выполнении рисунка; понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки; работа не выполнена в заданное время, с нарушением технологической последовательности;

**Отметка «2»** — ученик не знает основных элементов, не умеет пользоваться навыками, дополнительным материалом, не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями определенными в образовательном стандарте.

#### **Устный ответ:**

**Отметка «5»** — учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

**Отметка «4»** — учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.

**Отметка «3»** — учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

**Отметка «2»** — учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

#### **Оценка за теоретические знания (тест, термины, понятия, даты.)**

5 — «отлично» — ученик ответил на вопросы, что составило 100% - 80%;

4 — «хорошо» — ученик ответил на вопросы, что составило 79% - 51%;

3 — «удовлетворительно» — ученик ответил на вопросы, что составило 50% - 30%;

2 — «неудовлетворительно» ученик ответил на вопросы, что составило менее 30%.

#### **Нормы оценки проверочной работы проектного характера:**

##### **Общие нормы оценки творческого проекта:**

**Оценка «5»** -выставляется, если требования к пояснительной записке полностью соблюдены. Она составлена в полном объеме, четко, аккуратно. Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям. Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то тема работы должна быть интересна, в нее необходимо внести свою индивидуальность, свое творческое начало. Работа планировалась учащимися самостоятельно, решались задачи творческого характера с элементами новизны. Работа имеет высокую экономическую оценку, возможность широкого применения. Работу или полученные результаты исследования можно использовать как пособие на уроках технологии или на других уроках.

**Оценка «4»** -выставляется, если пояснительная записка имеет небольшие отклонения от рекомендаций. Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям. Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то оно выполнено аккуратно, добротное, но не содержит в себе исключительной новизны. Работа планировалась с несущественной помощью учителя, у учащегося наблюдается неустойчивое стремление решать задачи творческого характера. Проект имеет хорошую экономическую оценку, возможность индивидуального применения.



**Оценка «3»** выставляется, если пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы. Планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес ученика к технике.

**Оценка «2»** выставляется, если пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы. Планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес ученика к технике. Выполненное изделие не соответствует и не может использоваться по назначению. Обработка изделий (детали) выполнена с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмотренные операции, изделие бракуется. Дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия

## 10. Произношение

Оценка качества усвоения материала коррекционного курса «Произношения» обучающимися должна производиться на протяжении всего времени обучения. Оцениваются следующие параметры:

- умение правильно и четко произносить поставленные или исправленные звуки речи в словах различной слоговой сложности в рамках требования программы;
- сформированность фонематического восприятия;
- овладение звуко-слоговой структурой слова;
- состояние просодической стороны речи – интонация, ритм, выразительность, общая внятность речи;
- реализация усвоенных речевых навыков в спонтанном учебном и бытовом общении.

При оценке результативности оценки не ставятся, учитывается динамика продвижения обучающегося с учетом характера речевого дефекта и степени его выраженности.

## 11. Логоритмика

Обучение по предмету «Логопедическая ритмика» ведется по безотметочной системе.

### *Характеристика словесной оценки (оценочное суждение)*

Словесная оценка есть краткая характеристика результатов учебного труда школьников. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки являются ее содержательность, анализ работы школьника, четкая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причем эти причины не должны касаться личностных характеристик учащегося.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные ее стороны, а также пути устранения недочетов и ошибок.

### **Формы контроля**

**Виды и формы контроля:** текущий, итоговый. Для достижения требуемых результатов обучения предполагается использование технологии деятельностного подхода, игровой и

информационно-коммуникационной технологий обучения.

### **Виды контроля:**

- Предварительный: проводится в начале учебного года.
- Текущий: проводится на каждом занятии самими учащимися(самоконтроль) и учителем.
- Оперативный; проводится учителем при возникшей необходимости (пульс, самочувствие, давление).
- Этапный: проводится для получения о тренировочном эффекте за месяц.
- Итоговый: проводится в конце учебного года.

### **Развитие речи**

Курс «Развитие речи» безоценочный.

При проверке качества усвоения учебного материала учитываются:

- знание обучающимися изученной лексики;
- практическое владение изученными грамматическими формами слов и синтаксическими конструкциями;
- развитие связной речи, логичность построения и её речевое оформление.

Ответы обучающихся оцениваются дифференцированно с учетом как уровня их речевого развития и общей динамики продвижения в овладении речью, так и тех фактических знаний и умений, которые они приобретают по тем или иным разделам коррекционного курса. Наличие фонетических ошибок в устной речи, специфических ошибок письма и чтения не влияет на оценку по курсу «Развитие речи».

Оценивание успешности усвоения учебного материала обучающимися с особо тяжелыми формами речевой патологии (анартрией, сенсорной алалией, афазией) осуществляется по индивидуальным критериям, переработанным в соответствии со структурой нарушения, индивидуальным планом обучения и пройденной программой.

#### Примерные контрольные задания:

Рассказ о природных явлениях, жизни растительного, животного мира в то или иное время года, труде людей (на основе представлений и личного опыта, по результатам наблюдений);

Подготовка коллективного и индивидуального проекта (связный рассказ повествовательно-описательного характера на основе собранного информационного материала, представленного в виде презентации, альбома, стенгазеты и др., участие в обсуждении и защите проекта) по изученным темам (например, «Детские занятия, игры и развлечения в разные времена года», «Моя родина - Россия», «Как мы заботимся о своём здоровье?» и т.д.).

Пересказ готового повествовательно-описательного, описательного текста по изучаемой тематике;

Составление диалога по заданной теме, участие в беседах по изучаемой теме.

## **5-9 классы**

### **1. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

#### **ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ**

Результаты обучения демонстрируются обучающимся с использованием доступного ему вида речевой деятельности в соответствии со структурой нарушения. При необходимости возможно увеличение времени на подготовку ответа.

Оценивание устных ответов осуществляется без учета нарушений языковых/ речевых норм, связанных с недостатками произносительной стороны речи (произношение звуков,

воспроизведение слов сложной слоговой структуры, интонационных и ритмических структур и др.).

Оценивание письменных работ осуществляется с особым учетом специфических (дисграфических) ошибок: 3 дисграфические ошибки одного типа (акустические, моторные, оптические, ошибки языкового анализа) оцениваются как 1 орфографическая.

## **2. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПО РАЗВИТИЮ РЕЧИ**

### **НОРМАТИВЫ ОЦЕНОК:**

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- правильно употребляет в речи изученную лексику. Допускается 1 – 2 ошибки на смысловую замену слов с обобщенным, переносным значением;
- правильно образует и изменяет слова, а также строит словосочетания и предложения в соответствии с требованиями грамматики. Допустимы 1 – 2 ошибки при построении распространенного предложения (с 6 – 7 и более членами предложения) или сложного;
- умеет поставить вопрос, дать краткие и распространенные ответы, самостоятельно развернуть беседу о бытовых событиях, школьной жизни и на изучаемую тему, активно высказываться в ходе беседы;
- умеет строить развернутые высказывания при составлении монологических текстов (описательных, повествовательных, с элементами рассуждения) по картинкам или серии картин, по наблюдениям, описанию объектов, явлений природы с опорой на вопросы, план, ключевые слова или самостоятельно излагать материал логично и последовательно. Может быть допущено не более 1 ошибки по содержанию и 1 – 2 лексико-грамматических или фонетических ошибок.

Отметка «4» ставится, если ответ в основном соответствует требованиям, установленным для отметки «5», но при этом обучающийся:

- новый словарь использует не всегда точно и правильно, может допустить 2 – 3 ошибки на смысловую замену слов;
- при употреблении сложных предложений нуждается в помощи учителя, может допустить 2 – 3 ошибки при словоизменении, словообразовании или построении словосочетания/предложения;
- строит недостаточно развернутые высказывания, допускает 2-3 ошибки по содержанию и 3 – 4 лексико-грамматические ошибки.

Отметка «3» ставится обучающемуся, если он:

- допускает 4 – 5 ошибок на смысловую замену слов;
- употребляет предложения более простой грамматической структуры, чем предусмотрено программными требованиями, допускает 4 – 5 грамматических ошибок при построении предложений;
- при составлении текстов и предложений нуждается в систематической помощи учителя; допускает 4 – 5 ошибок по содержанию и 4 – 5 лексико-грамматических ошибок.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- недостаточно усвоил новый словарь, неверно употребляет лексику, допуская более 5 ошибок на смысловые замены слов, использует простые нераспространенные предложения, допуская более 5 грамматических ошибок при попытке их распространить;
- не умеет последовательно и связно строить высказывание, выделять существенные свойства описываемого явления, предмета, отбирать факты, необходимые для раскрытия содержания высказывания, допускает более 5 ошибок по содержанию при использовании помощи учителя и 5 – 7 и более лексико-грамматических ошибок.

Исключение составляют обучающиеся, зачисленные в 5 или более старший класс из общеобразовательных школ или имеющие афазия, приобретенную незадолго до зачисления на обучение.

### **Оценка изложений и сочинений.**

С помощью изложений и сочинений проверяется умение правильно излагать содержание текста, правильно строить предложения и ставить соответствующие знаки препинания. В изложениях и сочинениях оцениваются содержание, стиль и грамотность.

В течение учебного года должно быть написано от 10 до 15 изложений и сочинений.

Примерный объем текстов для изложений и сочинений определяется программой по каждому году обучения.

Отметка «5» ставится, если изложение или сочинение полностью соответствует теме (тексту); вместе с тем может быть допущено не более 1 ошибки по содержанию, 1 стилистической, 1 орфографической, 1 - 2 специфических (лексико-грамматических) ошибок.

Отметка «4» ставится, если изложение или сочинение в основном соответствует теме (тексту); может быть допущено не более 2 ошибок по содержанию, 2 стилистических, 2-3 орфографических, 2-3 специфических ошибок.

Отметка «3» ставится, если изложение или сочинение недостаточно полно и точно отражает тему; может быть допущено не более 3-4 ошибок по содержанию, 3-4 стилистических, 4-6 орфографических, 3-4 специфических ошибок.

Отметка «2» ставится, если изложение или сочинение не соответствует теме (пропущены или искажены важные события, главные части), допущено более 4 ошибок по содержанию, 7-9 орфографических, 5-7 специфических ошибок.

## **3. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**

### **ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ**

Результаты обучения демонстрируются обучающимся с использованием доступного ему вида речевой деятельности в соответствии со структурой нарушения. При необходимости возможно увеличение времени на подготовку ответа.

Оценивание устных ответов осуществляется без учета нарушений языковых/ речевых норм, связанных с недостатками произносительной стороны речи (произношение звуков, воспроизведение слов сложной слоговой структуры, интонационных и ритмических структур и др.).

Оценивание письменных работ осуществляется с особым учетом специфических (дисграфических) ошибок: 3 дисграфические ошибки одного типа (акустические, моторные, оптические, ошибки языкового анализа) оцениваются как 1 орфографическая.

## **4. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ**

### **Критерии оценивания**

#### **Критерии оценивания говорения**

Проведение контрольного оценивания монологической и диалогической форм устной речи не является обязательной в случае, если обучающийся испытывает существенные трудности в устной коммуникации на родном языке. При указанных обстоятельствах иноязычная речь оценивается только в письменной форме.

#### **Монологическая форма**

##### **Характеристика ответа**

##### **Оценка «5»**

Обучающийся демонстрирует умение строить элементарное монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, которая сформулирована в задании. Корректно использует соответствующие лексико-грамматические единства. Присутствуют отдельные лексико-грамматические нарушения, не более двух ошибок. Речь понятна. Объем высказывания оценивается согласно году обучения:

6,7 классы - не менее 3 фраз.

8,9,10 классы - 4-5 фраз.

#### **Оценка «4»**

Обучающийся демонстрирует умение строить элементарное монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, которая сформулирована в задании, с использованием соответствующих лексико-грамматических единств. Отмечаются нарушения лексико-грамматического оформления высказывания, не более 4-х ошибок. Речь понятна. Объем высказывания оценивается согласно году обучения:

6,7 классы - не менее 3 фраз;

8,9,10 классы - 4-5 фраз;

#### **Оценка «3»**

Высказывание построено в соответствии с коммуникативной задачей, которая сформулирована в задании. В речи присутствуют повторы, а также многочисленные нарушения лексико-грамматического и фонетического оформления высказывания, которые существенно затрудняют понимание речи. Речь не всегда понятна или малопонятна, аграмматична. Объем высказывания оценивается согласно году обучения:

6,7 классы- 1-2 фразы.

8,9,10 классы - 2-3 фразы;

#### **Оценка «2» Коммуникативная задача не решена.**

##### **Диалогическая форма**

##### **Характеристика ответа**

#### **Оценка «5»**

Обучающийся демонстрирует умение строить элементарные диалогические единства в соответствии с коммуникативной задачей, демонстрирует навыки речевого взаимодействия с партнером: способен начать, поддержать и закончить разговор. Лексико-грамматическое оформление речи соответствует поставленной коммуникативной задаче, допускаются 1-2 ошибки. Речь понятна, речь оформлена в соответствии с особенностями фонетического членения англоязычной речи. Объем высказывания оценивается согласно году обучения:

6,7 классы – 1-2 реплики с каждой стороны, не включая формулы приветствия и прощания;

8,9,10 классы - не менее 2-х реплик с каждой стороны, не включая формулы приветствия и прощания.

#### **Оценка «4»**

Обучающийся демонстрирует умение строить элементарные диалогические единства в соответствии с коммуникативной задачей, в целом демонстрирует навыки речевого взаимодействия с партнером: способен начать, поддержать и закончить разговор. Лексико-грамматическое оформление речи соответствует поставленной коммуникативной задаче, допускаются 3 ошибки. Речь понятна, речь оформлена в соответствии с особенностями фонетического членения англоязычной речи. Объем высказывания оценивается согласно году обучения:

6,7 классы – 1-2 реплики с каждой стороны, не включая формулы приветствия и прощания;

8,9,10 классы: – не менее 2-х реплик с каждой стороны, не включая формулы приветствия и прощания.

#### **Оценка «3»**

Обучающийся строит элементарное диалогическое единство в соответствии с коммуникативной задачей, но не стремится поддержать беседу. Присутствуют многочисленные нарушения лексико-грамматического оформления речи (более 3-х ошибок). Речь в целом понятна. Объем высказывания оценивается согласно году обучения:

6,7 классы - по 1-ой реплике с каждой стороны, не включая формулы приветствия и прощания;

8,9,10 классы - 1-2 реплики с каждой стороны, не включая формулы приветствия и прощания.

#### **Оценка «2» Коммуникативная задача не решена.**

##### **Критерии оценивания письменных работ**

Письменные работы включают:

самостоятельные работы для проведения текущего контроля;

промежуточные и итоговые контрольные работы.

Самостоятельные и контрольные работы направлены на проверку рецептивных навыков (аудирование, чтение) и лексико-грамматических умений.

Самостоятельные работы оцениваются исходя из процента правильно выполненных заданий.

#### **Оценка**

«5» 90-100%

«4» 75-89%

«3» 60-74%

«2» 0-59%

Промежуточные и итоговые контрольные работы оцениваются по следующей шкале.

#### **Оценка**

«5» 85-100%

«4» 70-84%

«3» 50-69%

«2» 0-49%

Творческие письменные работы (письма, записки, открытки и другие предусмотренные разделами программы) оцениваются по следующим критериям:

содержание работы, решение коммуникативной задачи;

организация и оформление работы;

лексико-грамматическое оформление работы;

пунктуационное оформление предложения (заглавная буква, точка, вопросительный знак в конце предложения).

#### **Оценка «5»**

Коммуникативная задача решена. Текст написан в соответствии с заданием. Работа оформлена с учетом ранее изученного образца. Отбор лексико-грамматических средств осуществлен корректно. Соблюдается заглавная буква в начале предложения, в именах собственных. Текст корректно разделен на предложения с постановкой точки в конце повествовательного предложения или вопросительного знака в конце вопросительного предложения. Правильно соблюдается порядок слов. Допускается до 3-х ошибок, которые не затрудняют понимание текста. Объем высказывания оценивается согласно году обучения:

6,7 классы - не менее 20 слов;

8,9,10 классы- не менее 35 слов;

#### **Оценка «4»**

Коммуникативная задача решена. Текст написан в соответствии с заданием. Работа оформлена в соответствии с ранее изученным образцом. Присутствуют отдельные неточности в лексико-грамматическом оформлении речи. Допущено не более 4-х ошибок.

Объем высказывания оценивается согласно году обучения:

6,7 классы - не менее 20 слов;

8,9,10 классы- не менее 35 слов;

#### **Оценка «3»**

Коммуникативная задача решена частично. Составленный текст частично соответствует изученному образцу. При отборе лексико-грамматических средств допущены многочисленные ошибки (5 и более). Присутствуют нарушения пунктуационного и орфографического оформления текста.

Объем высказывания ограничен:

6,7 классы - не менее 15 слов;

8,9,10 классы- не менее 30 слов;

#### **Оценка «2»**

Коммуникативная задача не решена

## **5. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ИСТОРИИ ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ**

При планировании предполагаемых результатов по освоению адаптированных

образовательных программ по истории, необходимо определять уровень возможностей каждого обучающегося, исходя из его потенциальных возможностей и структуры нарушения речи, согласно которому использовать определённые критерии оценивания знаний.

**При оценивании результатов освоения программы необходимо учитывать уровень речевых возможностей каждого обучающегося, исходя из учета структуры нарушения речи и тяжести их выраженности.**

Оценка обучающихся осуществляется по пятибалльной системе (с измененной шкалой оценивания) по каждому предмету:

- «5» - отлично,
- «4» - хорошо,
- «3» - удовлетворительно,
- «2» - неудовлетворительно.

При оценке знаний, умений и навыков необходимо учитывать индивидуальные особенности интеллектуального развития обучающихся, состояние их эмоционально-волевой сферы. Обучающемуся с низким уровнем потенциальных возможностей можно предлагать более легкие варианты заданий. При оценке письменных работ обучающихся, страдающих глубоким расстройством моторики, не следует снижать оценку за плохой почерк, неаккуратность письма, качество записей и чертежей. К обучающимся с нарушением эмоционально-волевой сферы рекомендуется применять дополнительные стимулирующие приемы (давать задания поэтапно, поощрять и одобрять обучающихся в ходе выполнения работы и т.п.).

Итоговая оценка знаний, умений и навыков выставляется:

- за каждый учебный период и за год знания, умения и навыки обучающихся оцениваются отметкой;
- основанием для выставления итоговой оценки знаний служат результаты устного опроса, текущих и итоговых контрольных работ, наблюдений учителя за повседневной работой обучающегося;
- при проведении контрольного урока осуществляется индивидуально-дифференцированный подход к обучающимся, который реализуется путем подбора различных по сложности и объему контрольных заданий, в соответствии с уровнем освоения программы каждым обучающимся;

Система оценивания включает в себя две составляющие – качественную и количественную.

Качественная составляющая обеспечивает всестороннее видение способностей учащихся, позволяет отражать такие важные характеристики, как коммуникативность, умение работать в группе, отношение к предмету, уровень прилагаемых усилий, индивидуальный стиль мышления и т.д.

Количественная составляющая позволяет сравнивать сегодняшние достижения обучающегося с его же успехами некоторое время назад, сопоставлять полученные результаты с нормативными критериями.

Сочетание качественной и количественной составляющих оценки дает наиболее полную и общую картину динамики развития и обученности каждого обучающегося с учетом его индивидуальных особенностей.

Результаты обучения демонстрируются обучающимся с использованием доступного ему вида речевой деятельности в соответствии со структурой нарушения. При необходимости возможно увеличение времени на подготовку ответа.

Устный опрос является одним из методов учета знаний, умений и навыков обучающихся с ТНР. При оценивании устных ответов принимается во внимание:

- правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об осознанности усвоения изученного материала;
- полнота ответа;

- умение практически применять свои знания;
- последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Критерии для оценивания устных ответов:

Оценка «5» ставится обучающемуся, если он: обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя сформулировать, обосновать самостоятельно ответ, привести необходимые примеры; допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

Оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, в целом соответствующий требованиям оценки «5», но допускает неточности и исправляет их с помощью учителя; отмечается аграмматизм.

Оценка «3» ставится, если обучающийся частично понимает тему, излагает материал недостаточно полно и последовательно, допускает ряд ошибок в речи, не способен самостоятельно применять знания, нуждается в постоянной помощи учителя.

При оценке письменных работ следует руководствоваться следующими нормами:

- оценка «5» ставится за работу без ошибок;
- оценка «4» ставится за работу с одной - тремя ошибками;
- оценка «3» ставится за работу с четырьмя- шестью ошибками.

Оценка не снижается за грамматические и дисграфические ошибки, допущенные в работе. Исключения составляют случаи написания тех слов и словосочетаний, которые широко используются на уроках истории. Учитывая особенности детей с тяжелыми нарушениями речи, допускается наличие 1 исправления при условии повторной записи корректного ответа.

Ошибки, обусловленные тяжелыми нарушениями речи и письма, следует рассматривать индивидуально для каждого обучающегося. Специфическими для них ошибками являются замена согласных, искажение звукобуквенного состава слов (пропуски, перестановки, добавления, недописывание букв, замена гласных, грубое искажение структуры слова). При выставлении оценки все однотипные специфические ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

При небрежном выполнении письменных работ, большом количестве исправлений, искажений в начертании букв оценка снижается на один балл, если это не связано с нарушением моторики у обучающихся.

Возможно в отдельных случаях выведение оценки по совокупности ответов в конце урока. Такая форма опроса, может быть, использована в основном на обобщающих уроках. Обучающиеся, которые опрашиваются (3-4 человека), заранее намечаются учителем и в процессе фронтальной работы вызываются чаще других обучающихся класса, их ответы должны быть более полными. Каждая такая оценка должна быть мотивированной.

## **6. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ**

При планировании предполагаемых результатов по освоению адаптированных образовательных программ по обществознанию, необходимо определять уровень возможностей каждого обучающегося, исходя из структуры нарушения речи и вторичных отклонений, согласно которому использовать определённые критерии оценивания знаний.

Оценка обучающихся осуществляется по пятибалльной системе (с измененной шкалой оценивания) по каждому предмету:

- «5» - отлично,
- «4» - хорошо,
- «3» - удовлетворительно,
- «2» - неудовлетворительно.

Итоговая оценка знаний, умений и навыков выставляется:

- за каждый учебный период и за год знания, умения и навыки обучающихся оцениваются отметкой;



– основанием для выставления итоговой оценки знаний служат результаты устного опроса, текущих и итоговых контрольных работ, наблюдений учителя за повседневной работой обучающегося;

– при проведении контрольного урока осуществляется индивидуально-дифференцированный подход к обучающимся, который реализуется путем подбора различных по сложности и объему контрольных заданий, в соответствии с уровнем освоения программы каждым обучающимся;

Система оценивания включает в себя две составляющие – качественную и количественную.

Качественная составляющая обеспечивает всестороннее видение способностей обучающихся, позволяет отражать такие важные характеристики, как коммуникативность, умение работать в группе, отношение к предмету, уровень прилагаемых усилий, индивидуальный стиль мышления и т.д.

Количественная составляющая позволяет сравнивать сегодняшние достижения обучающегося с его же успехами некоторое время назад, сопоставлять полученные результаты с нормативными критериями.

Сочетание качественной и количественной составляющих оценки дает наиболее полную и общую картину динамики развития и обученности каждого обучающегося с учетом его индивидуальных особенностей.

Результаты обучения демонстрируются обучающимся с использованием доступного ему вида речевой деятельности в соответствии со структурой нарушения. При необходимости возможно увеличение времени на подготовку ответа, применение дополнительных стимулирующих приемов (давать задания поэтапно, поощрять и одобрять обучающихся в ходе выполнения работы и т.п.).

Устный опрос является одним из методов учета знаний, умений и навыков обучающихся с ТНР. При оценивании устных ответов принимается во внимание:

- правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об осознанности усвоения изученного материала;
- полнота ответа;
- умение практически применять свои знания;
- последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Критерии для оценивания устных ответов:

Оценка «5» ставится обучающемуся, если он: обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя сформулировать, обосновать самостоятельно ответ, привести необходимые примеры; допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

Оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, в целом соответствующий требованиям оценки «5», но допускает неточности и исправляет их с помощью учителя; отмечается аграмматизм.

Оценка «3» ставится, если обучающийся частично понимает тему, излагает материал недостаточно полно и последовательно, допускает ряд ошибок в речи, не способен самостоятельно применять знания, нуждается в постоянной помощи учителя.

Оценка письменных работ не снижается за грамматические и дисграфические ошибки. Исключения составляют случаи написания тех слов и словосочетаний, которые широко используются на уроках обществознания.

Ошибки, обусловленные тяжелыми нарушениями речи и письма, следует рассматривать индивидуально для каждого обучающегося. Специфическими для них ошибками являются замена согласных, искажение звукобуквенного состава слов (пропуски, перестановки, добавления, недописывание букв, замена гласных, грубое искажение структуры слова). При выставлении оценки все однотипные специфические ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

При небрежном выполнении письменных работ, большом количестве исправлений, искажений в начертании букв оценка снижается на один балл, если это не связано с

нарушением моторики у детей.

## **7. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ГЕОГРАФИИ** **ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ**

Результаты проверяются с помощью доступных обучающимся вербальных и невербальных средств в соответствии со структурой нарушения и состоянием их речевых возможностей.

Оцениваются достижения обучающихся в процессе фронтального и индивидуального контроля на обычных уроках, выполнения практических работ по окончании изучения крупных тем. В процессе изучения предмета используются следующие формы промежуточного контроля: устный опрос, тестовый контроль, проверочная работа.

Обучающиеся учатся аргументировано излагать свои мысли, идеи, анализировать свою деятельность, предъявляя результаты рефлексии, анализа групповой, индивидуальной и самостоятельной работы

Практикумы являются этапом комбинированных уроков и могут оцениваться по усмотрению учителя - как выборочно, так и фронтально. Такое положение связано со спецификой предмета, предполагающего проведение практических работ в ходе почти каждого урока, когда практическая работа является неотъемлемой частью познавательного учебного процесса.

Для выполнения практических работ обучающиеся имеют контурные карты. Контурные карты проверяются учителем после выполнения каждой практической работы.

### **Нормы оценок за устный ответ.**

Устный опрос является одним из методов учёта знаний, умений и навыков обучающихся по адаптированной образовательной программе по географии. При оценивании устных ответов принимается во внимание:

- правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об усвоении изученного материала;
- полнота ответа;
- умение практически применять свои знания;
- последовательность изложения и речевое оформление ответа.

**Оценка "5" ставится**, если обучающийся обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя сформулировать, обосновать самостоятельный ответ, привести необходимые примеры; допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

**Оценка "4" ставится**, если обучающийся даёт ответ, в целом соответствующий оценке «5», но допускает неточности и исправляет их с помощью учителя; отмечается аграмматизм.

**Оценка "3" ставится**, если обучающийся частично понимает тему, излагает материал недостаточно полно и последовательно, не способен самостоятельно применять знания, нуждается в постоянной помощи учителя.

**Оценка "2" ставится**, если обучающийся не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений; при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

### **Нормы оценок самостоятельных письменных и контрольных работ.**

**Оценка "5"** ставится, если обучающийся:

- 1) выполнил работу без ошибок и недочетов;
- 2) допустил не более двух недочетов.

**Оценка "4"** ставится, если обучающийся выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- 1) не более двух негрубых ошибок и одного недочета;
- 2) или не более четырех недочетов.

**Оценка "3"** ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее половины работы **Оценка "2"** ставится, если обучающийся:

1) допустил число ошибок и недочетов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";

2) или если правильно выполнил менее половины работы.

Оценки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

#### **Нормы оценок выполнения практических работ.**

“5” – правильно даны ответы по содержанию, нет погрешностей в оформлении;

“4” – погрешности в оформлении, несущественные недочеты по содержанию;

“3” – погрешности в раскрытии сути вопроса, неточности в измерениях, небрежность в оформлении;

“2” – серьезные ошибки по содержанию, отсутствие навыков оформления;

#### **Оценка тестовых работ.**

77-100% - правильных ответов оценка «5»

52-76% - правильных ответов оценка «4»

27- 51% - правильных ответов оценка «3»

0– 26% - правильных ответов оценка «2»

### **8. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПО МАТЕМАТИКИ ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ**

Знания, умения и навыки по математике оцениваются по результатам индивидуального и фронтального опроса обучающихся, текущих и итоговых письменных работ. При оценке письменных работ используются нормы оценок письменных контрольных работ, при этом учитывается уровень самостоятельности обучающегося, особенности его развития.

Результаты обучения демонстрируются обучающимся с использованием доступного ему вида речевой деятельности в соответствии со структурой нарушения. При необходимости возможно увеличение времени на подготовку ответа.

Оценивание устных ответов осуществляется без учета нарушений языковых/ речевых норм, связанных с недостатками произносительной стороны речи (произношение звуков, воспроизведение слов сложной слоговой структуры, интонационных и ритмических структур и др.).

Грубые ошибки:

- неверное выполнение вычислений вследствие неточного применения правил;
- неверное выполнение сравнения числовых выражений вследствие неточного применения правил;
- неправильное решение задачи (неправильный выбор, пропуск действий, выполнение нужных действий, искажение смысла вопроса, привлечение посторонних или потеря необходимых числовых данных);
- неумение правильно выполнить измерение и построение геометрических фигур.

Негрубые ошибки:

- ошибки, допущенные в процессе списывания числовых данных (искажение, замена) знаков арифметических действий;
- нарушение в формулировке вопроса (ответа) задачи;
- нарушение правильности расположения записей, чертежей;
- не доведение до конца преобразований;
- небольшая неточность в измерении и черчении.

Оценка не снижается за грамматические и дисграфические ошибки, допущенные в работе. Исключения составляют случаи написания тех слов и словосочетаний, которые широко используются на уроках математики (названия компонентов и результатов действий, величины и т. д.). Учитывая особенности детей с тяжелыми нарушениями речи, допускается наличие 1

исправления при условии повторной записи корректного ответа.

Стоит отметить, что некоторые номера в контрольных работах могут состоять из нескольких примеров или задач, которые выступают как отдельные задания и нумеруются буквами (независимыми пунктами). В таком случае верно выполненным необходимо считать не все правильно сделанные подпункты одновременно, а каждый, в частности.

Оценка письменной комбинированной работы:

- «5» - вся работа выполнена безошибочно, либо допущена 1 негрубая ошибка в каком-либо задании, кроме задач;
- «4» - допущены 1 грубая и 1 – 2 негрубые ошибки, при отсутствии грубых ошибок в задаче, но не более 39 % неверно выполненных заданий от общего числа;
- «3» - допущены 2 – 3 грубые и 3 – 4 негрубые ошибки, но не более 60 % неверно выполненных заданий от общего числа;
- «2» - допущены 4 и более грубых ошибок и верно выполнено менее 50 % заданий.

Оценка письменной работы, состоящей из примеров и заданий другого типа, не содержащих задачи

- «5» - вся работа выполнена безошибочно или допущена 1 ошибка, составляющая менее 15% от общего числа заданий;
- «4» допущена 1 грубая и 2 – 3 негрубые ошибки;
- «3» допущено 2 – 3 грубые ошибки и 1 – 2 негрубые ошибки с условием, верно, выполненных заданий более 50%;
- «2» допущено 4 и более грубых ошибок с условием, верно, выполненных заданий менее 50%.

Оценка письменной работы, состоящей из геометрических заданий на построение, нахождения градусной величины угла и решение задач, связанных с нахождением длины отрезков, площади и объема фигур

- «5» - вся работа выполнена безошибочно, допускается 1 ошибка, составляющая менее 15% от общего числа заданий;
- «4» - допущена 1 грубая ошибка и 2 – 3 негрубых ошибки, при условии отсутствия грубой ошибки в решении задачи;
- «3» - допущено 2 – 3 ошибки, при условии верного выполнения свыше 50% заданий;
- «2» - допущено 4 и более грубых ошибок или верно выполнено менее 50% заданий.

Оценка математических диктантов.

- «5» - вся работа выполнена безошибочно;
- «4» - не выполнено 25% примеров от их общего числа;
- «3» - не выполнено 40% примеров от их общего числа;
- «2» - выполнено менее 50% примеров от их общего числа.

## **9. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПО АЛГЕБРЕ**

### **ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ**

При проверке усвоения материала выявляется полнота, прочность усвоения обучающимися теории и умения применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Основными формами проверки знаний и умений обучающихся по математике являются письменные работы и устный ответ.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные обучающимися знания и умения. Оценка зависит от наличия и характера погрешностей, допущенных обучающимися.

Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу. Содержит все необходимые теоретические факты и

обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

**Оценка устных ответов обучающихся по алгебре.**

**Ответ оценивается отметкой «5», если обучающийся:**

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые обучающийся легко исправил после замечания учителя.

**Ответ оценивается отметкой «4», если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:**

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа;
- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

**Отметка «3» ставится в следующих случаях:**

- неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при достаточном знании теоретического материала недостаточно обоснованности основных умений и навыков.

**Отметка «2» ставится в следующих случаях:**

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

***Примечание***

- По окончании устного ответа обучающегося педагогом дается краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других обучающихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.
- Оценивание устных ответов осуществляется без учета нарушений языковых/ речевых норм, связанных с недостатками произносительной стороны речи (произношение звуков, воспроизведение слов сложной слоговой структуры, интонационных и ритмических структур и др.).

### **Оценка письменных работ обучающихся по алгебре.**

#### **Ответ оценивается отметкой «5», если:**

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

#### **Отметка «4» ставится в следующих случаях:**

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

#### **Отметка «3» ставится, если:**

- допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

#### **Отметка «2» ставится, если:**

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

#### ***Примечание.***

- Учитель имеет право поставить обучающемуся оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если обучающим оригинально выполнена работа.
- Оценки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.
- Оценка не снижается за грамматические и дисграфические ошибки, допущенные в работе. Исключения составляют случаи написания тех слов и словосочетаний, которые широко используются на уроках алгебры. Учитывая особенности детей с тяжелыми нарушениями речи, допускается наличие 1 исправления при условии повторной записи корректного ответа.
- Ошибки, обусловленные тяжелыми нарушениями речи и письма, следует рассматривать индивидуально для каждого обучающегося. Специфическими для них ошибками являются замена согласных, искажение звукобуквенного состава слов (пропуски, перестановки, добавления, недописывание букв, замена гласных, грубое искажение структуры слова). При выставлении оценки все однотипные специфические ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.
- При небрежном выполнении письменных работ, большом количестве исправлений, искажений в начертании букв оценка снижается на один балл, если это не связано с нарушением моторики у обучающихся.

## **10. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ГЕОМЕТРИИ**

### **ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ**

При проверке усвоения материала выявляется полнота, прочность усвоения обучающимися теории и умения применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Основными формами проверки знаний и умений обучающихся по математике являются письменные работы и устный ответ.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные обучающимися знания и умения. Оценка зависит от наличия и характера погрешностей, допущенных обучающимися.

Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу. Содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

### **Оценка устных ответов обучающихся по геометрии**

**Ответ оценивается отметкой «5», если обучающийся:**

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые обучающийся легко исправил после замечания учителя.

**Ответ оценивается отметкой «4», если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:**

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа;
- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

**Отметка «3» ставится в следующих случаях:**

- неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при достаточном знании теоретического материала недостаточно обоснованности основных умений и навыков.

**Отметка «2» ставится в следующих случаях:**

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

**Примечание**

- По окончании устного ответа обучающегося педагогом дается краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других обучающихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.
- Оценивание устных ответов осуществляется без учета нарушений языковых/речевых норм, связанных с недостатками произносительной стороны речи (произношение звуков, воспроизведение слов сложной слоговой структуры, интонационных и ритмических структур и др.).

**Оценка письменных работ обучающихся по геометрии.**

**Ответ оценивается отметкой «5», если:**

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;

– в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

**Отметка «4» ставится в следующих случаях:**

– работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

– допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

**Отметка «3» ставится, если:**

– допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

**Отметка «2» ставится, если:**

– допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

***Примечание.***

• Учитель имеет право поставить обучающемуся оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если им оригинально выполнена работа.

• Оценки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

• Оценка не снижается за грамматические и дисграфические ошибки, допущенные в работе. Исключения составляют случаи написания тех слов и словосочетаний, которые широко используются на уроках математики. Учитывая особенности детей с тяжелыми нарушениями речи, допускается наличие 1 исправления при условии повторной записи корректного ответа.

• Ошибки, обусловленные тяжелыми нарушениями речи и письма, следует рассматривать индивидуально для каждого обучающегося. Специфическими для них ошибками являются замена согласных, искажение звукобуквенного состава слов (пропуски, перестановки, добавления, недописывание букв, замена гласных, грубое искажение структуры слова). При выставлении оценки все однотипные специфические ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

• Оценка снижается при небрежном выполнении письменных работ, большом количестве исправлений, искажений в начертании букв, если это не связано с нарушением моторики у обучающихся.

## **11. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ВЕРОЯТНОСТИ И СТАТИСТИКЕ**

### **ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ**

При проверке усвоения материала выявляется полнота, прочность усвоения обучающимися теории и умения применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Основными формами проверки знаний и умений обучающихся по «Вероятности и статистике» являются письменные работы и устный ответ.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные обучающимися знания и умения. Оценка зависит от наличия и характера погрешностей, допущенных обучающимися.

Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу. Содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

**Оценка устных ответов обучающихся по «Вероятности и статистике»**

**Ответ оценивается отметкой «5», если обучающийся:**



- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые обучающийся легко исправил после замечания учителя.

**Ответ оценивается отметкой «4», если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:**

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа;
- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

**Отметка «3» ставится в следующих случаях:**

- неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при достаточном знании теоретического материала недостаточно обоснованности основных умений и навыков.

**Отметка «2» ставится в следующих случаях:**

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании соответствующей терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

**Примечание**

- По окончании устного ответа обучающегося педагогом дается краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других обучающихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.
- Оценивание устных ответов осуществляется без учета нарушений языковых/ речевых норм, связанных с недостатками произносительной стороны речи (произношение звуков, воспроизведение слов сложной слоговой структуры, интонационных и ритмических структур и др.).

**Оценка письменных работ обучающихся по «Вероятности и статистике».**

**Ответ оценивается отметкой «5», если:**

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;

– в решении нет статистических и/или математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

**Отметка «4» ставится в следующих случаях:**

– работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

– допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

**Отметка «3» ставится, если:**

– допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

**Отметка «2» ставится, если:**

– допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

***Примечание.***

• Учитель имеет право поставить обучающемуся оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если им оригинально выполнена работа.

• Оценки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

• Оценка не снижается за грамматические и дисграфические ошибки, допущенные в работе. Исключения составляют случаи написания тех слов и словосочетаний, которые широко используются на уроках математики. Учитывая особенности детей с тяжелыми нарушениями речи, допускается наличие 1 исправления при условии повторной записи корректного ответа.

• Ошибки, обусловленные тяжелыми нарушениями речи и письма, следует рассматривать индивидуально для каждого обучающегося. Специфическими для них ошибками являются замена согласных, искажение звукобуквенного состава слов (пропуски, перестановки, добавления, недописывание букв, замена гласных, грубое искажение структуры слова). При выставлении оценки все однотипные специфические ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

• Оценка снижается при небрежном выполнении письменных работ, большом количестве исправлений, искажений в начертании букв, если это не связано с нарушением моторики у обучающихся.

## **12. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ИНФОРМАТИКЕ**

### **ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ**

При проверке усвоения материала выявляется полнота, прочность усвоения учащимися теории и умения применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

При оценивании устных ответов необходимо учитывать следующее:

• по окончании устного ответа обучающегося педагогом дается краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других обучающихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки;

• оценивание устных ответов осуществляется без учета нарушений языковых/ речевых норм, связанных с недостатками произносительной стороны речи (произношение звуков, воспроизведение слов сложной слоговой структуры, интонационных и ритмических структур и др.).

При оценивании практических работ и проведении тестирования рекомендуется учитывать следующее:

• учитель имеет право поставить обучающемуся оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если он продемонстрировал оптимальный для него (лучших для данного обучающегося в данных условиях) результат;

- внимательно следует относиться к «пограничным» ситуациям, когда один балл определяет «судьбу» оценки; в таких случаях следует внимательно проанализировать ошибочные ответы и, по возможности, принять решение в пользу обучающегося,
- при выполнении контрольных практических заданий, проведении тестирования необходимо создавать обстановку взаимопонимания и сотрудничества, снимать излишнее эмоциональное напряжение, возникающее у обучающихся;
- оценки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

### **13. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ФИЗИКЕ** **ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ**

Проверка и оценка знаний проходит в ходе текущих занятий в устной или письменной форме.

Формами контроля являются промежуточные и итоговые тестовые контрольные работы, самостоятельные работы; фронтальный и индивидуальный опрос; отчеты по практическим и лабораторным работам; творческие задания.

Достижения обучающихся оцениваются в процессе фронтального и индивидуального контроля на обычных уроках, в процессе практических работ по окончании изучения крупных тем. Проверочные работы проводятся в письменной форме, в виде тестов (варианты ответов сокращены с 4х до 3х). Запланированные лабораторные работы подлежат оценке по усмотрению учителя.

Результаты обучения демонстрируются обучающимся с использованием доступного ему вида речевой деятельности в соответствии со структурой нарушения. При необходимости возможно увеличение времени на подготовку ответа.

При оценке знаний обучающихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования терминологии, самостоятельность ответа.

*Нормы оценок за устный ответ*

**Оценка «5»** ставится, если обучающийся:

1) показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

2) умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы.

3) устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, демонстрирует умение творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;

4) умеет последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторяет дословно текст учебника, излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

5) умеет самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов.

**Оценка «4»** ставится, если обучающийся:

1) показывает знания всего изученного программного материала; даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты

при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов;

2) материал излагает связно, в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

3) умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрисубъектные связи,

4) демонстрирует умение применять полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

**Оценка «3»** ставится, если обучающийся:

1) усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

2) материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

3) показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

4) допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;

5) не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;

6) испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

7) отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие значение в этом тексте;

8) обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

**Оценка «2»** ставится, если обучающийся:

1) не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

2) не делает выводов и обобщений;

3) не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

4) имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

5) при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

**Примечание**

• По окончании устного ответа обучающегося педагогом дается краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других обучающихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

• Оценивание устных ответов осуществляется без учета нарушений языковых/речевых норм, связанных с недостатками произносительной стороны речи (произношение звуков, воспроизведение слов сложной слоговой структуры, интонационных и ритмических структур и др.).

*Нормы оценки письменных работ.*

**Оценка «5»** ставится, если обучающийся:

1) выполнил работу без ошибок и недочетов;

2) допустил не более одного недочета.

**Оценка «4»** ставится, если обучающийся выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- 1) не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- 2) или не более двух недочетов.

**Оценка «3»** ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- 1) не более двух грубых ошибок;
- 2) или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- 3) или не более двух-трех негрубых ошибок;
- 4) или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- 5) или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

**Оценка «2»** ставится, если обучающийся:

- 1) допустил число ошибок и недочетов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3»;
- 2) или если правильно выполнил менее половины работы.

**Оценка «1»** ставится, если обучающийся:

- 1) не приступал к выполнению работы;
- 2) или правильно выполнил не более 10 % всех заданий.

**Примечание.**

- Учитель имеет право поставить обучающемуся оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если им оригинально выполнена работа.

- Оценки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

- Оценка не снижается за грамматические и дисграфические ошибки, допущенные в работе. Исключения составляют случаи написания тех слов и словосочетаний, которые широко используются на уроках физики. Учитывая особенности детей с тяжелыми нарушениями речи, допускается наличие 1 исправления при условии повторной записи корректного ответа.

- Ошибки, обусловленные тяжелыми нарушениями речи и письма, следует рассматривать индивидуально для каждого обучающегося. Специфическими для них ошибками являются замена согласных, искажение звукобуквенного состава слов (пропуски, перестановки, добавления, недописывание букв, замена гласных, грубое искажение структуры слова). При выставлении оценки все однотипные специфические ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

- При небрежном выполнении письменных работ, большом количестве исправлений, искажений в начертании букв оценка снижается на один балл, если это не связано с нарушением моторики у обучающихся.

**Критерии выставления оценок за проверочные тесты.**

- Время выполнения тестовой работы из 10 вопросов: 10-15 мин.

- Время выполнения тестовой работы из 20 вопросов: 30-40 мин.

77-100% - правильных ответов оценка «5»

52-76% - правильных ответов оценка «4»

27- 51% - правильных ответов оценка «3»

0– 26% - правильных ответов оценка «2»

## **14. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПО БИОЛОГИИ**

### **ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ**

Проверка и оценка знаний проходит в ходе текущих занятий в устной или письменной форме.

Формами контроля являются промежуточные и итоговые тестовые контрольные работы, самостоятельные работы; фронтальный и индивидуальный опрос; отчеты по практическим и

лабораторным работам; творческие задания.

Достижения обучающихся оцениваются в процессе фронтального и индивидуального контроля на обычных уроках, в процессе практических работ по окончании изучения крупных тем. Проверочные работы проводятся в письменной форме, в виде тестов (варианты ответов сокращены с 4х до 3х). Запланированные проверочные практические работы подлежат оценке по усмотрению учителя. Задания разрабатываются в соответствии с формируемыми образовательными компетенциями.

Результаты обучения демонстрируются обучающимся с использованием доступного ему вида речевой деятельности в соответствии со структурой нарушения. При необходимости возможно увеличение времени на подготовку ответа.

При оценке знаний обучающихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования терминологии, самостоятельность ответа.

#### *Нормы оценок за устный ответ*

Устный опрос является одним из методов учёта знаний, умений и навыков обучающихся по адаптированной образовательной программе по биологии. При оценивании устных ответов принимается во внимание:

- правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об усвоении изученного материала;
- полнота ответа;
- умение практически применять свои знания;
- последовательность изложения и речевое оформление ответа.

#### **Оценка «5»** ставится, если обучающийся:

- показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы.
- устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, демонстрирует умение творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;
- умеет последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторяет дословно текст учебника, излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя;
- умеет самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов.

#### **Оценка «4»** ставится, если обучающийся:

- показывает знания всего изученного программного материала; даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов;
- материал излагает связно, в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

– умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутриспредметные связи,

– демонстрирует умение применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

**Оценка «3»** ставится, если обучающийся:

– усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

– материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

– показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

– допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;

– не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;

– испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

– отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие значение в этом тексте;

– обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

**Оценка «2»** ставится, если обучающийся:

– не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

– не делает выводов и обобщений;

– не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

– имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

– при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

**Примечание**

• По окончании устного ответа обучающегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других обучающихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

• Оценивание устных ответов осуществляется без учета нарушений языковых/речевых норм, связанных с недостатками произносительной стороны речи (произношение звуков, воспроизведение слов сложной слоговой структуры, интонационных и ритмических структур и др.).

*Нормы оценок самостоятельных письменных и контрольных работ*

**Оценка «5»** ставится, если обучающийся:

– выполнил работу без ошибок и недочетов;

– допустил не более одного недочета.

**Оценка «4»** ставится, если обучающийся выполнил работу полностью, но допустил в ней:

– не более одной негрубой ошибки и одного недочета;

– или не более двух недочетов.

**Оценка «3»** ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

**Оценка «2»** ставится, если обучающийся:

- допустил число ошибок и недочетов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3»;
- или если правильно выполнил менее половины работы.

**Примечание.**

- Учитель имеет право поставить обучающему оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если им оригинально выполнена работа.

- Оценки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

- Оценка не снижается за грамматические и дисграфические ошибки, допущенные в работе. Исключения составляют случаи написания тех слов и словосочетаний, которые широко используются на уроках биологии. Учитывая особенности детей с тяжелыми нарушениями речи, допускается наличие 1 исправления при условии повторной записи корректного ответа.

- Ошибки, обусловленные тяжелыми нарушениями речи и письма, следует рассматривать индивидуально для каждого обучающегося. Специфическими для них ошибками являются замена согласных, искажение звукобуквенного состава слов (пропуски, перестановки, добавления, недописывание букв, замена гласных, грубое искажение структуры слова). При выставлении оценки все однотипные специфические ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

- При небрежном выполнении письменных работ, большом количестве исправлений, искажений в начертании букв оценка снижается на один балл, если это не связано с нарушением моторики у обучающихся.

Оценки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

*Нормы оценок выполнения практических работ*

“5” – правильно даны ответы по содержанию, нет погрешностей в оформлении;

“4” – погрешности в оформлении, несущественные недочеты по содержанию;

“3” – погрешности в раскрытии сути вопроса, неточности в измерениях, небрежность в оформлении;

“2” – серьезные ошибки по содержанию, отсутствие навыков оформления;

*Оценка тестовых работ*

77-100% - правильных ответов оценка «5»

52-76% - правильных ответов оценка «4»

27- 51% - правильных ответов оценка «3»

0– 26% - правильных ответов оценка «2»

## **15. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ХИМИИ**

### **ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ**

Проверка и оценка знаний проходит в ходе текущих занятий в устной или письменной форме.

Формами контроля являются промежуточные и итоговые тестовые контрольные работы, самостоятельные работы; фронтальный и индивидуальный опрос; отчеты по практическим и лабораторным работам; творческие задания.



Достижения обучающихся оцениваются в процессе фронтального и индивидуального контроля на обычных уроках, в процессе практических работ по окончании изучения крупных тем. Проверочные работы проводятся в письменной форме, в виде тестов (варианты ответов сокращены с 4х до 3х). Запланированные лабораторные работы подлежат оценке по усмотрению учителя.

Результаты обучения демонстрируются обучающимся с использованием доступного ему вида речевой деятельности в соответствии со структурой нарушения. При необходимости возможно увеличение времени на подготовку ответа.

При оценке знаний обучающихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования терминологии, самостоятельность ответа.

Результаты обучения демонстрируются обучающимся с использованием доступного ему вида речевой деятельности в соответствии со структурой нарушения. При необходимости возможно увеличение времени на подготовку ответа.

*Нормы оценок за устный ответ*

**Оценка «5»** ставится, если обучающийся:

- показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы.
- устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, демонстрирует умение творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;
- умеет последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторяет дословно текст учебника, излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя;
- умеет самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов.

**Оценка «4»** ставится, если обучающийся:

- показывает знания всего изученного программного материала; даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов;
- материал излагает связно, в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;
- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи,
- демонстрирует умение применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

**Оценка «3»** ставится, если обучающийся

- усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
- допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
- не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
- испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
- отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие значение в этом тексте;
- обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

**Оценка «2»** ставится, если обучающийся

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- не делает выводов и обобщений;
- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
- имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

**Примечание**

- По окончании устного ответа обучающегося педагогом дается краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других обучающихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.
- Оценивание устных ответов осуществляется без учета нарушений языковых/ речевых норм, связанных с недостатками произносительной стороны речи (произношение звуков, воспроизведение слов сложной слоговой структуры, интонационных и ритмических структур и др.).

*Нормы оценки письменных работ.*

**Оценка «5»** ставится, если обучающийся:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

**Оценка «4»** ставится, если обучающийся выполнил работу полностью, но допустил в ней:

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух недочетов.

**Оценка «3»** ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок;
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

**Оценка «2»** ставится, если обучающийся:

- допустил число ошибок и недочетов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3»;
- или если правильно выполнил менее половины работы.

**Примечание.**

- Учитель имеет право поставить обучающемуся оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если им оригинально выполнена работа.
- Оценки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.
- Оценка не снижается за грамматические и дисграфические ошибки, допущенные в работе. Исключения составляют случаи написания тех слов и словосочетаний, которые широко используются на уроках химии. Учитывая особенности детей с тяжелыми нарушениями речи, допускается наличие 1 исправления при условии повторной записи корректного ответа.
- Ошибки, обусловленные тяжелыми нарушениями речи и письма, следует рассматривать индивидуально для каждого обучающегося. Специфическими для них ошибками являются замена согласных, искажение звукобуквенного состава слов (пропуски, перестановки, добавления, недописывание букв, замена гласных, грубое искажение структуры слова). При выставлении оценки все однотипные специфические ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.
- При небрежном выполнении письменных работ, большом количестве исправлений, искажений в начертании букв оценка снижается на один балл, если это не связано с нарушением моторики у обучающегося.

**Критерии выставления оценок за проверочные тесты.**

Время выполнения тестовой работы из 10 вопросов: 10-15 мин.

Время выполнения тестовой работы из 20 вопросов: 30-40 мин.

77-100% - правильных ответов оценка «5»

52-76% - правильных ответов оценка «4»

27- 51% - правильных ответов оценка «3»

0– 26% - правильных ответов оценка «2»

## **16. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ОДНКНР**

### **ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ**

Оценка результатов достижений обучающихся по модулям предусмотрена в основном в рамках последнего, завершающего раздела курса, в форме индивидуальных и коллективных творческих работ обучающихся и их обсуждения в классе.

При планировании предполагаемых результатов и оценке знаний, умений и навыков по ОДНКНР, необходимо определять уровень возможностей каждого обучающегося, исходя из структуры нарушения речи, индивидуальных особенностей развития, состояния эмоционально-волевой сфер и др.

Результаты обучения демонстрируются обучающимся с использованием доступного ему вида речевой деятельности в соответствии со структурой нарушения. При необходимости возможно увеличение времени на подготовку ответа, использование дополнительных стимулирующих приемов (давать задания поэтапно, поощрять и одобрять обучающихся в ходе выполнения работы и т.п.).

Оценка не снижается за грамматические и дисграфические ошибки, допущенные в письменной части работы. При оценке работ обучающихся, страдающих расстройством моторики, не следует снижать оценку за плохой почерк, неаккуратность оформления.

## **17. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ИЗО**

### **ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ**

Обучающиеся с ТНР по предмету «Изобразительное искусство» аттестовываются по пятибалльной системе оценок. Оценку обучающийся получает за практическое занятие. Критериями оценивания выступают:

- 1) композиционное решение: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание);
- 2) владение техникой: как обучающийся пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания;
- 3) общее впечатление от работы; оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа; чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы; аккуратность всей работы.

Оценка работы обучающегося с ТНР по данным критериям осуществляется исходя из достижения им оптимальных (лучших для данного обучающегося в данных условиях) успехов.

## **18. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПО МУЗЫКЕ**

### **ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ**

Обучающиеся с ТНР по предмету «Музыка» аттестовываются по избранной образовательной организацией системе оценок, исходя из достижения оптимальных (лучших для данного обучающегося в данных условиях) успехов.

## **19. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ТЕХНОЛОГИИ**

### **ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ**

Результаты обучения демонстрируются обучающимся с использованием доступного ему вида речевой деятельности в соответствии со структурой нарушения. При необходимости возможно увеличение времени на подготовку ответа.

При оценке знаний обучающихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования терминологии, самостоятельность ответа.

*Нормы оценок за устный ответ*

#### **Оценка устных ответов**

##### **Оценка «5»**

- полностью усвоил учебный материал;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

##### **Оценка «4»**

- в основном усвоил учебный материал;
- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

##### **Оценка «3»**

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

##### **Оценка «2»**

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

***Примечание***

- По окончании устного ответа обучающегося педагогом проводится краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других обучающихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

- Оценивание устных ответов осуществляется без учета нарушений языковых/речевых норм, связанных с недостатками произносительной стороны речи (произношение звуков, воспроизведение слов сложной слоговой структуры, интонационных и ритмических структур и др.).

#### **Оценка выполнения практических работ**

##### **Оценка «5»**

- тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;
- правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
- изделие изготовлено с учетом установленных требований;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

##### **Оценка «4»**

- допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- в основном правильно выполняются приемы труда;
- работа выполнялась самостоятельно;
- времени выполнена или невыполнена 10-15 %;
- изделие изготовлено с незначительными отклонениями;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

##### **Оценка «3»**

- имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
- самостоятельность в работе была низкой;
- норма времени невыполнена на 15-20 %;
- изделие изготовлено с нарушением отдельных требований;
- не полностью соблюдались правила техники безопасности.

##### **Оценка «2»**

- имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- неправильно выполнялись многие приемы труда;
- самостоятельность в работе почти отсутствовала;
- норма времени невыполнена на 20-30 %;
- изделие изготовлено со значительными нарушениями требований;
- не соблюдались многие правила техники безопасности.

#### ***Примечание.***

- Учитель имеет право поставить обучающемуся оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если им оригинально выполнена работа.

- В случае нарушения моторики у обучающегося оценка осуществляется исходя из достижения им оптимальных (лучших для данного обучающегося в данных условиях) успехов.

## **20. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПО ОБЖ**

### **ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ**

Проверка и оценка знаний проходит в ходе текущих занятий в устной или письменной форме.

Письменные работы проводятся по значимым вопросам темы или раздела курса ОБЖ. Контрольные письменные работы проводятся после изучения разделов программы курса ОБЖ в конце четверти и учебного года. В курсе ОБЖ может использоваться зачетная форма проверки знаний.

Преподавание ОБЖ, как и других предметов, предусматривает индивидуально - тематический контроль знаний учащихся. Причем при проверке уровня усвоения материала по каждой достаточно большой теме обязательным является оценивание двух основных элементов: теоретических знаний и умений применять их при выборе практических.

Для контроля знаний по ОБЖ используются различные виды работ (тесты, экспресс - опросы, самостоятельные, проверочные, контрольные, практические, ситуационные задачи)

При оценке знаний обучающихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования терминологии, самостоятельность ответа.

Результаты обучения демонстрируются обучающимся с использованием доступного ему вида речевой деятельности в соответствии со структурой нарушения. При необходимости возможно увеличение времени на подготовку ответа.

*Нормы оценок за устный ответ*

**Оценка «5»** ставится в том случае, если обучающийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

**Оценка «4»** ставится, если ответ обучающегося удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если обучающийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

**Оценка «3»** ставится, если обучающийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

**Оценка «2»** ставится, если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

При оценивании устных ответов обучающихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям обучающихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения.

**Примечание**

- По окончании устного ответа обучающегося педагогом дается краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других обучающихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

- Оценивание устных ответов осуществляется без учета нарушений языковых/ речевых норм, связанных с недостатками произносительной стороны речи (произношение звуков, воспроизведение слов сложной слоговой структуры, интонационных и ритмических структур и др.).

*Оценка письменных контрольных работ.*

**Оценка «5»** ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

**Оценка «4»** ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более

одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

**Оценка «3»** ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

**Оценка «2»** ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

**Примечание.**

- Учитель имеет право поставить обучающемуся оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если обучающимся оригинально выполнена работа.

- Оценки с анализом доводятся до сведения обучающихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

- Оценка не снижается за грамматические и дисграфические ошибки, допущенные в работе. Исключения составляют случаи написания тех слов и словосочетаний, которые широко используются на уроках физики. Учитывая особенности детей с тяжелыми нарушениями речи, допускается наличие 1 исправления при условии повторной записи корректного ответа.

- Ошибки, обусловленные тяжелыми нарушениями речи и письма, следует рассматривать индивидуально для каждого обучающегося. Специфическими для них ошибками являются замена согласных, искажение звукобуквенного состава слов (пропуски, перестановки, добавления, недописывание букв, замена гласных, грубое искажение структуры слова). При выставлении оценки все однотипные специфические ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

- При небрежном выполнении письменных работ, большом количестве исправлений, искажений в начертании букв оценка снижается на один балл, если это не связано с нарушением моторики у обучающегося.

**Оценка практических работ.**

**Оценка «5»** ставится, если обучающийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

**Оценка «4»** ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

**Оценка «3»** ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

**Оценка «2»** ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если обучающийся не соблюдал правила техники безопасности.