

«Утверждаю»:
Директор МБОУ Сарсак-Омгинского лицея:
Л.М. Шайдуллина
Приказ № 208-ОД
от 31.08.2023

Приложение к ФОП ООО

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования

Общие положения

В ФГОС ООО отмечает, что «независимо от формы получения основного общего образования и формы обучения, ФГОС является основой объективной оценки соответствия установленным требованиям образовательной деятельности и подготовки обучающихся, освоивших ООП ООО. Это означает, что ФГОС задаёт основные требования к образовательным результатам и средствам оценки их достижения.

Система оценки достижения планируемых результатов (далее — система оценки) является частью системы оценки и управления качеством образования в МБОУ Сарсак-Омгинском лицее АМР РТ.

Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования.

Её основными функциями являются ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения ООП ООО и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

1.1. Основными направлениями и целями оценочной деятельности в МБОУ Сарсак-Омгинском лицее АМР РТ являются:

- оценка образовательных достижений, обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга МБОУ Сарсак-Омгинского лицея АМР РТ, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней;
- оценка результатов деятельности педагогических кадров как основа аттестационных процедур;
- оценка результатов деятельности МБОУ Сарсак-Омгинского лицея АМР РТ как основа аккредитационных процедур.

Основным объектом системы оценки, её содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися ФОП ООО Эти требования конкретизированы в разделе «Общая характеристика планируемых результатов освоения ООП ООО настоящего документа.

Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.

Внутренняя оценка включает:

- стартовую педагогическую диагностику;
- текущую и тематическую оценку;
- портфолио;
- внутришкольный мониторинг образовательных достижений;
- промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся.

К внешним процедурам относятся:

- государственная итоговая аттестация;
- независимая оценка качества образования;
- мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней.

В соответствии с ФГОС ООО система оценки образовательной организации реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений.

Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также в оценке уровня функциональной грамотности обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

Уровневый подход служит важнейшей основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений. Уровневый подход реализуется за счёт фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов базового уровня и уровней выше и ниже базового. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отрабатываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса. Владение базовым уровнем, является границей, отделяющей знание от незнания, выступает достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего материала.

Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется путём:

- оценки предметных и метапредметных результатов;
- использования комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений и для итоговой оценки;
- использования контекстной информации (особенности обучающихся, условия в процессе обучения и др.) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;
- использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических работ, командных, исследовательских, творческих работ, самоанализа и самооценки, взаимооценки, наблюдения, испытаний (тестов), динамических показателей усвоения знаний и развитие умений, в том числе формируемых с использованием цифровых технологий).

1.2. Особенности оценки метапредметных и предметных результатов

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения ООП ООО, которые представлены в программе формирования универсальных учебных действий, обучающихся и отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий, а также систему междисциплинарных (межпредметных) понятий.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счёт всех учебных предметов и внеурочной деятельности. Оценка метапредметных результатов проводится с целью определения сформированности:

- универсальных учебных познавательных действий (замещение, моделирование, кодирование и декодирование информации, логические операции, включая общие приемы решения задач);
- универсальных учебных коммуникативных действий (приобретение умения учитывать позицию собеседника, организовывать и осуществлять сотрудничество, взаимодействие с педагогическими работниками и со сверстниками, адекватно передавать информацию и отображать предметное содержание и условия деятельности и речи, учитывать разные мнения и интересы, аргументировать и обосновывать свою позицию, задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером);
- универсальных учебных регулятивных действий (способность принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать ее реализацию, контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение, ставить новые учебные задачи, проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве, осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и способу действия, актуальный контроль на уровне произвольного внимания).

Овладение универсальными учебными познавательными действиями согласно ФГОС ООО, предполагает формирование и оценку у обучающихся следующих групп умений:

1) базовые логические действия:

- сравнивать объекты, устанавливать основания для сравнения, устанавливать аналогии;
- объединять части объекта (объекты) по определённому признаку;
- определять существенный признак для классификации, классифицировать предложенные объекты;
- находить закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях на основе предложенного педагогическим работником алгоритма;
- выявлять недостаток информации для решения учебной (практической) задачи на основе предложенного алгоритма;
- устанавливать причинно-следственные связи в ситуациях, поддающихся непосредственному наблюдению или знакомых по опыту, делать выводы;

2) базовые исследовательские действия:

- определять разрыв между реальным и желательным состоянием объекта (ситуации) на основе предложенных педагогическим работником вопросов;

- с помощью педагогического работника формулировать цель, планировать изменения объекта, ситуации;
- сравнивать несколько вариантов решения задачи, выбирать наиболее подходящий (на основе предложенных критериев);
- проводить по предложенному плану опыт, несложное исследование по установлению особенностей объекта изучения и связей между объектами (часть — целое, причина — следствие);
- формулировать выводы и подкреплять их доказательствами на основе результатов проведённого наблюдения (опыта, измерения, классификации, сравнения, исследования);
- прогнозировать возможное развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях; 3) работа с информацией:
 - выбирать источник получения информации;
 - согласно заданному алгоритму находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде;
 - распознавать достоверную и недостоверную информацию самостоятельно или на основании предложенного педагогическим работником способа её проверки;
 - соблюдать с помощью взрослых (педагогических работников, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся) элементарные правила информационной безопасности при поиске информации в Интернете;
 - анализировать и создавать текстовую, видео-, графическую, звуковую информацию в соответствии с учебной задачей;
 - самостоятельно создавать схемы, таблицы для представления информации.

Овладение универсальными учебными познавательными действиями согласно ФГОС ООО предполагает формирование и оценку у обучающихся следующих групп умений:

1) базовые логические действия:

- сравнивать объекты, устанавливать основания для сравнения, устанавливать аналогии;
- объединять части объекта (объекты) по определённому признаку;
- определять существенный признак для классификации, классифицировать предложенные объекты;
- находить закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях на основе предложенного педагогическим работником алгоритма;
- выявлять недостаток информации для решения учебной (практической) задачи на основе предложенного алгоритма;
- устанавливать причинно-следственные связи в ситуациях, поддающихся непосредственному наблюдению или знакомых по опыту, делать выводы; 2) базовые исследовательские действия:
 - определять разрыв между реальным и желательным состоянием объекта (ситуации) на основе предложенных педагогическим работником вопросов;
 - с помощью педагогического работника формулировать цель, планировать изменения объекта, ситуации;

- сравнивать несколько вариантов решения задачи, выбирать наиболее подходящий (на основе предложенных критериев);
- проводить по предложенному плану опыт, несложное исследование по установлению особенностей объекта изучения и связей между объектами (часть — целое, причина — следствие);
- формулировать выводы и подкреплять их доказательствами на основе результатов проведённого наблюдения (опыта, измерения, классификации, сравнения, исследования);
- прогнозировать возможное развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях; 3) работа с информацией:
 - выбирать источник получения информации;
 - согласно заданному алгоритму находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде;
 - распознавать достоверную и недостоверную информацию самостоятельно или на основании предложенного педагогическим работником способа её проверки;
 - соблюдать с помощью взрослых (педагогических работников, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся) элементарные правила информационной безопасности при поиске информации в Интернете;
 - анализировать и создавать текстовую, видео-, графическую, звуковую информацию в соответствии с учебной задачей;
 - самостоятельно создавать схемы, таблицы для представления информации

Овладение универсальными учебными коммуникативными действиями согласно ФГОС ООО предполагает формирование и оценку у обучающихся следующих групп умений:

1) общение:

- воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения в знакомой среде;
- проявлять уважительное отношение к собеседнику, соблюдать правила ведения диалога и дискуссии;
- признавать возможность существования разных точек зрения;
- корректно и аргументированно высказывать своё мнение;
- строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей;
- создавать устные и письменные тексты (описание, рассуждение,

повествование);

- готовить небольшие публичные выступления;
- подбирать иллюстративный материал (рисунки, фото, плакаты) к тексту выступления;

2) совместная деятельность:

- формулировать краткосрочные и долгосрочные цели (индивидуальные с учётом участия в коллективных задачах) в стандартной (типовой) ситуации на основе предложенного формата планирования, распределения промежуточных шагов и сроков;

- принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по её достижению: распределять роли, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы;
- проявлять готовность руководить, выполнять поручения, подчиняться;
- ответственно выполнять свою часть работы;
- оценивать свой вклад в общий результат;
- выполнять совместные проектные задания с опорой на предложенные образцы. Овладение универсальными учебными регулятивными действиями согласно ФГОС ООО предполагает формирование и оценку у обучающихся следующих групп умений:

1) самоорганизация:

- планировать действия по решению учебной задачи для получения результата;
 - выстраивать последовательность выбранных действий;
- 2) самоконтроль:
- устанавливать причины успеха/неудач в учебной деятельности;
 - корректировать свои учебные действия для преодоления ошибок.

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется как педагогическим работником в ходе текущей и промежуточной оценки по предмету, так и администрацией ОО в ходе внутришкольного мониторинга.

В текущем учебном процессе отслеживается способность обучающихся разрешать учебные ситуации и выполнять учебные задачи, требующие владения познавательными, коммуникативными и регулятивными действиями, реализуемыми в предметном преподавании.

В ходе внутришкольного мониторинга проводится оценка сформированности учебных универсальных действий. Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета ОО. Инструментарий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке читательской и ИКТ (цифровой) грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий. Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета. Инструментарий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке читательской и цифровой грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий.

Наиболее адекватными формами оценки являются:

- для проверки читательской грамотности — письменная работа на межпредметной основе;
- для проверки цифровой грамотности — практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;
- для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий — экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и индивидуальных учебных исследований, и проектов.

Каждый из перечисленных видов диагностики проводится с периодичностью не менее чем один раз в два года.

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта, которая может рассматриваться как допуск к государственной итоговой аттестации.

Итоговый проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного из учебных предметов или на межпредметной основе с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и др.). Выбор темы итогового проекта осуществляется обучающимися.

Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть одна из из следующих работ:

а) письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и др.);

б) художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;

в) материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;

г) отчетные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта, а также критерии оценки проектной работы разработаны с учетом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования и в соответствии с особенностями ОО.

Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.

Защита проекта осуществляется в процессе специально организованной деятельности комиссии в ОО или на школьной конференции.

Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя.

Критерии оценки проектной работы разработаны с учетом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования. Итоговый индивидуальный проект оценивается по следующим критериям:

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т.п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

2. Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

3. Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

4. Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Особенности оценки предметных результатов.

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам Основой для оценки предметных результатов являются положения ФГОС ООО.

Формирование предметных результатов обеспечивается каждым учебным предметом.

Основным предметом оценки в соответствии с требованиями ФГОС ООО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, релевантных соответствующим моделям функциональной (математической, естественно-научной, читательской и др.).

Для оценки предметных результатов предлагаются следующие критерии: знание и понимание, применение, функциональность.

Обобщенный критерий «Знание и понимание» включает знание и понимание роли изучаемой области знания/вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.

Обобщенный критерий «Применение» включает:

- использование изучаемого материала при решении учебных задач/проблем, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием когнитивных операций и универсальных познавательных действий, степенью проработанности в учебном процессе;

- использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач/проблем, в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности.

Обобщенный критерий «Функциональность» включает использование теоретического материала, методологического и процедурного знания при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

В отличие от оценки способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием критериев «знание и понимание» и «применение», оценка функциональной грамотности направлена на выявление способности обучающихся применять предметные знания и умения во внеучебной ситуации, в ситуациях, приближенных к реальной жизни.

При оценке сформированности предметных результатов по критерию «функциональность» разделяют:

- оценку сформированности отдельных элементов функциональной грамотности в ходе изучения отдельных предметов, т.е. способности применить изученные знания и умения при решении нетипичных задач, которые связаны с внеучебными ситуациями и не содержат явного указания на способ решения; эта оценка осуществляется учителем в рамках формирующего оценивания по предложенным критериям;

- оценку сформированности отдельных элементов функциональной грамотности в ходе изучения отдельных предметов, не связанных напрямую с изучаемым материалом, например, элементов читательской грамотности (смыслового чтения), эта оценка также осуществляется учителем в рамках формирующего оценивания по предложенным критериям;

- оценку сформированности собственно функциональной грамотности, построенной на содержании различных предметов и внеучебных ситуациях.

Такие процедуры строятся на специальном инструментарии, не опирающемся напрямую на изучаемый программный материал. В них оценивается способность применения (переноса) знаний и умений, сформированных на отдельных предметах, при решении различных задач. Эти процедуры проводятся в рамках внутришкольного мониторинга.

Оценка предметных результатов ведется каждым учителем в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля, а также администрацией образовательной организации в ходе внутришкольного мониторинга.

Особенности оценки по отдельному предмету фиксируются в локальном акте «Положения об оценке образовательных достижений обучающихся», которое утверждается педагогическим советом ОО и доводится до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей). Описание включает:

- список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки (например, текущая/тематическая; устно/письменно/практика);

- требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию (при необходимости с учетом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры);

- график контрольных мероприятий.

Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Ее основными функциями являются ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования и обеспечение эффективной «обратной связи», позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

Организация и содержание оценочных процедур

Стартовая диагностика представляет собой процедуру оценки готовности к обучению на данном уровне образования. Проводится администрацией ОО в начале 5 класса и выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений. Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность

учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями.

Стартовая диагностика может проводиться также учителями с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов (разделов). Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения в освоении программы учебного предмета. В ОО текущая оценка зафиксирована локальным актом «Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости обучающихся ОО. Текущая оценка может быть формирующей, т.е. поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, и диагностической, способствующей выявлению и осознанию учителем и обучающимся существующих проблем в обучении. Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании. В текущей оценке используется весь арсенал форм и методов проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и др.) с учетом особенностей учебного предмета и особенностей контрольно-оценочной деятельности учителя. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса; при этом отдельные результаты, свидетельствующие об успешности обучения и достижении тематических результатов в более сжатые (по сравнению с планируемыми учителем) сроки, могут включаться в систему накопленной оценки и служить основанием, например, для освобождения ученика от необходимости выполнять тематическую проверочную работу.

Текущая успеваемость в течение обучения в ОО, до выпускного экзамена, оценивается по традиционной пятибалльной системе.

В образовательном процессе традиционно использую пятибалльную шкалу, а также внедряю современные средства оценивания степени сформированности коммуникативной компетентности обучающихся:

1. Пятибалльная шкала.

Критерии выставления отметки "5" (отлично):

- знание, понимание, глубина усвоения всего объема программного материала;
- умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.
- отсутствие ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя;
- соблюдение культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Критерии выставления отметки «4» (хорошо):

- знание всего изученного программного материала;

- уметь выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутриспредметные связи, применять полученные знания на практике.

- незначительные (негрубые) ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Критерии выставления отметки «3» (удовлетворительно):

- знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы;

- затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи учителя;

- умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы;

- наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Критерии выставления отметки «2» (неудовлетворительно):

- знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы,

- отдельные представления об изученном материале; отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы;

- наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

2. Бинарная («зачет - незачет») показывает соответствие или несоответствие уровня образовательной подготовки ученика планируемым результатам освоения образовательной программы по предмету «Зачет» выставляется при выполнении не менее 50 % работы или получении не менее 50 % баллов от максимального балла.

3. Многобалльная шкала (от 1 до 100 баллов) используется при критериальном оценивании различных видов работ. При использовании данного оценивания я разрабатываю и довожу до сведения учащихся критерии оценивания работы. Полученные учеником баллы переводятся в отметку: отметка «5» (отлично) – выполнение более 85 % заданий, отметка «4» (хорошо) – от 69 до 84%, отметка «3» (удовлетворительно) – от 69 до 54 % заданий, «неудовлетворительно»- менее 53%.

4. Рейтинговая шкала (для старшей школы)

Рейтинговая оценка присутствует только в старшей школе (10–11 классы) и только по желанию старшеклассника: главный ориентир в системе оценивания - переход от оценки «среза» к оценке «индивидуального прогресса».

Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по предмету, которые фиксируются в учебных методических комплектах, рекомендованных Министерством просвещения РФ.

По предметам, вводимым образовательной организацией самостоятельно, тематические планируемые результаты устанавливаются по предметам, вводимым образовательной организацией тематические планируемые результаты устанавливаются МБОУ Сарсак-Омгинского лицея АМР РТ.

Тематическая оценка может вестись как в ходе изучения темы, так и в конце ее изучения. Оценочные процедуры подбираются так, чтобы они предусматривали возможность оценки достижения всей совокупности планируемых результатов и каждого из них. Результаты тематической оценки являются основанием для коррекции учебного процесса и его индивидуализации.

Успешность освоения программы первоклассниками характеризуется качественной оценкой в конце учебного года: освоено/неосвоено.

3.3. Успешность освоения учебных программ, обучающихся со 2 по 9 класс определяется по пятибалльной шкале оценивания:

«5» (отлично),

«4» (хорошо),

«3» (удовлетворительно), «2» (неудовлетворительно).

Пятибалльная шкала соотносится с 3-мя уровнями успешности (необходимый/базовый, программный и максимальный). Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме:

Качество	Уровень успешности	Отметка по 5-ти балльной
90-100 %	высокий	«5»
70-89%	повышенный	«4»
50-69 %	необходимый/базовый	«3»
меньше 50 %	ниже необходимого	«2»

3.4. За каждую задачу проверочной, контрольной работы по итогам темы отметка ставится всем ученикам. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право выполнить работу еще раз с целью повышения отметки.

3.5. В системе оценивания в ОО определена следующая модель оценивания образовательных результатов (предметных)

Вид контроля	Характеристика	Форма проведения	Ориентировочная продолжительность	периодичность
Стартовый	Осуществляется в начале учебного года, носит диагностический характер, фиксирует начальный уровень освоения программы по предмету. Содержание и формат работы разрабатывается учителем.	Контрольная работа (включает разный формат заданий)	2-4 классы – 35 -45 минут 5-6 – 45-60 минут 7 -9 классы -45 -90 минут	определяются учителем в соответствии с Рабочей программой по каждому предмету, курсу

Ежеурочный (текущий)	Проводится для контроля освоения конкретной дидактической единицы. Содержание и формат работы разрабатывается учителем.	Срезовая работа Самостоятельная работа Устный опрос Практическое задание	2-4 классы – 5-10 минут 5-6 – 7-15 минут 7 -9 классы -10-20 минут	Определяется учителем в соответствии с Рабочей программой по каждому предмету
Тематический	Фиксирует уровень освоения предметных результатов по теме. Содержание и формат работы разрабатывается учителем.	Проверочная работа Практическая работа Лабораторная работа	2-4 классы – 35 -45 минут 5-6 – 45-60 минут 7 -9 классы -45 -90 минут	определяются учителем в соответствии с рабочей программой по каждому предмету
полугодовой	Фиксирует уровень освоения предметных результатов по теме. Содержание и формат работы может быть разработан как администрацией школы, так и учителем	Проверочная работа Практическая работа Лабораторная работа	2-4 классы – 35 -45 минут 5-6 – 45-60 минут 7 -9 классы -45 -90 минут	Определяются в соответствии с графиком ВСОКО
годовой	Фиксирует итоговый уровень освоения программы по предмету. Содержание и формат работы разрабатывается администрацией школы	Контрольная работа (включает разный формат заданий) ВПР	2- 4 классы – 35 -45 минут 5- 6 – 45-60 минут 7 - 9 классы -45 -90 минут	Определяются в соответствии с графиком ВСОКО

3.6. Для повышения ученической активности на уроке учитель может использовать накопительную систему оценивания, состоящую из серии бального оценивания. Учитель заранее продумывает количественное достоинство каждого задания. За каждый вид задания ученик получает баллы и фиксирует их в тетрадь. При подведении итогов урока баллы суммируются и переводятся в отметку.

3.7. На административный контроль выносятся результаты на уровне начального общего образования результаты стартового контроля, тематического по итогам четверти, года по русскому языку и математике + результаты тематических полугодических работ по литературному чтению и окружающему миру, на уровне основного и среднего общего образования результаты стартового контроля, тематического по итогам четверти, года по русскому языку и математике + результаты тематических полугодических и годовых работ по истории, литературе, иностранному языку, второму иностранному языку, биологии, географии, обществознанию, физики, химии, информатике; результаты по ИЗО, физической культуре, музыке, технологии отслеживаются по результатам годового контроля.

4. Контентная составляющая контрольных работ должна основываться на контрольно- измерительных материалах к УМК, методических материалов ФИПИ и других общепризнанных в педагогической общественности информационных источниках. Критерии оценивания работ, обучающихся по учебным предметам 4.1. Критерии оценивания по естественно-математическому циклу.

Все виды работ оцениваются в баллах, которые переводятся в систему оценивания по традиционной 5-ти балльной системе.

Оценивание результатов выполнения письменных

(контрольных, проверочных самостоятельных) работ обучающихся
по математике, химии, физике

Критерии		Максимальный балл
Задание №1		2
Получен верный ответ.	2	
Решение доведено до конца, но допущена ошибка вычислительного характера или описка, с её учётом дальнейшие шаги выполнены верно.	1	
Задание №2		2
Получен верный ответ.	2	
Решение доведено до конца, но допущена ошибка вычислительного характера или описка, с её учётом дальнейшие шаги выполнены верно.	1	
Задание №3		2
Получен верный ответ.	2	
Решение доведено до конца, но допущена ошибка вычислительного характера или описка, с её учётом дальнейшие шаги выполнены верно.	1	
Задание №4		3
Получен верный ответ.	3	
Решение доведено до конца, но содержит неточности	2	
Решение доведено до конца, но допущена ошибка вычислительного характера или описка, с её учётом дальнейшие шаги выполнены верно.	1	
Задание №5		3
Получен верный ответ.	3	

Решение доведено до конца, но содержит неточности	2	
Решение доведено до конца, но допущена ошибка вычислительного характера или описка, с её учётом дальнейшие шаги выполнены верно.	1	3

4.2. Критерии оценивания лабораторных и практических работ по химии биологии, географии, физике

№	Критерии оценивания	Баллы
1	Правильно и самостоятельно определяет цель работы, выполняет работу в полном объёме.	2
	Определяет цель работы с помощью учителя, работу выполняет не в полном объёме.	1
	Отсутствует цель работы, работа выполнена не в полном объёме	0
2	Самостоятельно готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов.	3
	С помощью учителя готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов.	2
	С помощью учителя готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в необходимых условиях, но получает неточные результаты.	1
	С помощью учителя готовит для выполнения работ необходимое оборудование; не соблюдает условия работы и получает неточные результаты.	0
3	Грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ.	3
	Грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, но ведёт записи неаккуратно.	2
	Грамотно, логично описывает не весь ход практических (лабораторных) работ.	1
	Отсутствует описание хода практических (лабораторных) работ.	0
4	Правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.	3
	Правильно формулирует выводы; точно, но неаккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.	2
	Правильно формулирует выводы; но не совсем точно, или неаккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики и допускает ошибки в вычислениях.	1
	Отсутствуют выводы, не выполнены в полном объёме записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, допущены ошибки в вычислениях.	0
5	Поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.	3

	Поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, но неэкономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.	2
	Не поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, неэкономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.	1
	Не поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, неэкономно расходует материалы; не соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.	0

Критерии оценивания навыка работы с текстом

№	Критерий	Показатель	Баллы
1.	Умение определять тему и главную мысль текста (3б)	Определена только тема текста, не определена главная мысль	1
		Определена тема и главная мысль текста	2
		Проводит смысловую группировку текста, выделил опорные пункты	3
2.	Умение составлять план текста (3б)	Составлен простой план, пропущена одна смысловая часть текста;	1
		В плане отражены все смысловые части текста, но нарушена последовательность частей	2
		Составил план, в котором отразил все смысловые части, последовательность частей не	3
3.	Умение отвечать на вопросы по содержанию текста (3б)	Ответ правильный, но односложный	1
		Сформулированный ответ правильный, односложный, подтвержденный информацией из	2
		Ответ оформлен как законченное речевое высказывание, подтвержденное информацией из	3
4.	Умение высказывать свое отношение к тексту или описываемым событиям на основе собственных знаний (3б)	Высказал свое отношение на уровне нравится – не нравится, не смог оценить полезность информации для	1
		Высказывает оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном	2
		Переносит полученную информацию на собственные	3
Всего баллов			12

4.3. Критерии оценивания работ по русскому языку/родному языку

Критерии оценивания изложений:

№	Критерии оценивая изложения	Баллы
	Содержание	
ИК1	Ученик точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы.	4

	Ученик передал основное содержание прослушанного текста, но опустил или добавил 1 микротему.	3
	Ученик передал основное содержание прослушанного текста, но опустил или добавил более 1 микротемы.	2-1
	Ученик не передал основное содержание прослушанного текста.	0
Смысловая цельность		
ИК2	Работа ученика характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; в работе нет нарушений абзацного членения текста.	3
	Работа ученика характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.	2
	В работе ученика просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.	1-0
Грамотность		5
Критерии оценки грамотности и фактической точности речи		
ГК1	Соблюдение орфографических норм. Орфографических ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки.	1
	Допущены 2–3 орфографические ошибки.	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм. Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок.	1
	Допущены 3–4 ошибки.	0
ГК3	Соблюдение грамматических норм Грамматических ошибок нет, или допущена 1 ошибка.	1
	Допущены 2 грамматические ошибки.	0
ГК4	Соблюдение речевых норм Речевых ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок.	1
	Допущены 3–4 ошибки.	0
ФК5	Фактическая точность письменной речи Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет.	1
	Допущена 1 ошибка в изложении материала или в употреблении	0
Максимальное количество баллов за изложение		12

Критерии оценивания сочинения:

№	Критерии оценивания сочинения	Баллы
СК1	Содержание сочинения: Содержание сочинения соответствует заданной теме. Ученик раскрыл тему сочинения или дал обоснованный ответ на проблемный вопрос.	3
	Содержание в целом соответствует заданной теме, но имеется 1 отступление от темы или тема сочинения раскрыта не полностью.	2
	Содержание в целом соответствует заданной теме. Имеются 2 и более отступления от темы. Тема раскрыта частично.	1

	Содержание не соответствует заданной теме. Тема сочинения не раскрыта.	0
СК2	Жанровая специфика: Сочинение соответствует выбранному жанру (сочинение-рассуждение, сочинение-описание картины, литературно-критическая статья, очерк, заметка в газету, рецензия и т.д.)	1
	Сочинение не соответствует выбранному жанру.	0
СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения Работа ученика характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; - в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
	Работа ученика характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена 1 логическая ошибка, и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 1 логической ошибки, и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.	0
СК4	Композиционная стройность работы	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет.	1
	Работа лишена композиционной стройности, продуманности и завершённости.	0
	Грамотность Критерии оценки грамотности и фактической точности речи обучающегося	5
ГК1	Соблюдение орфографических норм.	1
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более 1 ошибки.	
	Допущены 2–3 орфографические ошибки.	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм.	1
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок.	
	Допущены 3–4 ошибки.	0
ГК3	Соблюдение грамматических норм	1
	Грамматических ошибок нет, или допущена 1 ошибка.	
	Допущены 2 грамматические ошибки.	0
ГК4	Соблюдение речевых норм	1
	Речевых ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок.	
	Допущены 3–4 ошибки.	0
ФК5	Фактическая точность письменной речи	1
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет.	
	Допущена 1 ошибка в изложении материала или в употреблении терминов.	0
	Максимальное количество баллов за сочинение	12

Критерии оценивания диктанта:

№	Грамотность	Балл
I.	1 негрубая орфографическая + 1 негрубая пунктуационная 1\1	11-10
	2 орфографические + 2 пунктуационные; 1 орфографическая + 3 пунктуационные; 0 орфографических + 4 пунктуационные 2\2 1\3 0\4	9-8
	4 орфографическая + 4 пунктуационные; 3 орфографические + 5 пунктуационных; 0 орфографических + 7 пунктуационных; 6 орфографических + 6 пунктуационных (если есть однотипные и негрубые орфографические и пунктуационные) 4\4 3\5 0\7 6\6	6-7
	7 орфограф + 7 пунктуационных 6 орфограф + 8 пунктуационных; 5 орфограф + 9 пунктуационных; 8 орфограф + 6 пунктуационных 7\7 6\ 5\9 8\6	4-5
II.	Оформление работы: Работа написана аккуратным разборчивым почерком. Имеется не более 2-ух исправлений.	1
	Работа написана неаккуратным неразборчивым почерком. Имеется более 2-ух исправлений.	0
	Максимальное количество баллов	12

Критерии оценивания диктанта с грамматическим заданием:

№	Грамотность	
I.	1 негрубая орфографическая + 1 негрубая пунктуационная 1\1	6-5
	2 орфографические + 2 пунктуационные; 1 орфографическая + 3 пунктуационные; 0 орфографических + 4 пунктуационные 2\2 1\3 0\4	4-3
	4 орфографическая + 4 пунктуационные; 3 орфографические + 5 пунктуационных; 0 орфографических + 7 пунктуационных; 6 орфографических + 6 пунктуационных (если есть однотипные и негрубые орфографические и пунктуационные) 4\4 3\5 0\7 6\6	2-1
	7 орфограф + 7 пунктуационных 6 орфограф + 8 пунктуационных; 5 орфограф + 9 пунктуационных; 8 орфограф + 6 пунктуационных 7\7 6\ 5\9 8\6	0

II.	Оформление работы: Работа написана аккуратным разборчивым почерком. Имеется не более 2-ух исправлений.	1
	Работа написана неаккуратным неразборчивым почерком. Имеется более 2-ух исправлений.	0
III	Грамматическое задание по тексту.	
	5 заданий	5
	Максимальное количество баллов	12

Критерии оценивания мини-сочинения

№	Критерии		Баллы
1.	Раскрытие смысла высказывания, темы мини-сочинения	Смысл высказывания раскрыт.	26.
		Содержание ответа даёт представление о понимании смысла высказывания, темы	16.
		Смысл высказывания не раскрыт, содержание ответа не даёт представления о его понимании	06.
2.	Характер и уровень теоретической аргументации 5б.	Избранная тема (в одном или нескольких аспектах по усмотрению участника экзамена) раскрывается с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения, рассуждения и выводы	5б.
		В ответе приводятся отдельные относящиеся к теме, но не связанные между собой и с другими компонентами и аргументации понятия или положения	3б.
		Аргументация на теоретическом уровне отсутствует (смысл ключевых понятий не объяснён; теоретические положения, рассуждения и выводы отсутствуют). ИЛИ используются понятия, положения и выводы, не связанные непосредственно с раскрываемой темой	0б.

3.	Качество фактической аргументации макс. – 5б.	Факты и примеры, относящиеся к обосновываемому(-ым) тезису(-ам), почерпнуты из различных источников: используются сообщения СМИ, материалы учебных предметов (истории, литературы, географии и др.), факты личного социального опыта и собственные наблюдения. Приведено не менее двух примеров из различных источников <i>(примеры из разных учебных предметов рассматриваются в качестве примеров из различных источников)</i>	5б.
		Фактическая аргументация, относящаяся к обосновываемому (- ым) тезису(-ам), дана с опорой только на личный социальный опыт и житейские представления. ИЛИ Приведены относящиеся к обосновываемому(-ым) тезису(- ам) примеры из источника одного типа. ИЛИ Приведён только один относящийся к обосновываемому(- ым) тезису(-ам) пример	3б.
		Фактическая аргументация отсутствует. ИЛИ Приведённые факты не соответствуют обосновываемому тезису	0б.
Всего			12б.

Критерии оценивания по информатике

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

оценка «5» выставляется, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;
- правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;

- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

оценка «4» выставляется, если ответ имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;
- нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.

оценка «3» выставляется, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

оценка «2» выставляется, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка самостоятельных и проверочных работ по теоретическому курсу

Оценка "5" ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью;
- при решении задач сделан перевод единиц всех физических величин в "СИ", все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы, записана формула для конечного расчета, проведены математические расчеты и дан полный ответ;
- на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной

логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации;

- учащийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.

Оценка "4" ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки: правильно записаны исходные формулы, но не записана формула для конечного расчета; ответ приведен в других единицах измерения.
- ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач; • обучающийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка "3" ставится в следующем случае:

- работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности; пропущены промежуточные расчеты.
- обучающийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;
- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

Оценка "2" ставится в следующем случае:

- работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания);
- обучающийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

Оценка "1" ставится в следующем случае: работа полностью не выполнена.

Для письменных работ обучающихся по алгоритмизации и программированию:

оценка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;

- в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;
- в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

оценка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

оценка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

Практическая работа на ЭВМ оценивается следующим образом:

оценка «5» ставится, если:

- учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ЭВМ;
- работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ЭВМ в рамках поставленной задачи;
- правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущено не более трех ошибок;
- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

оценка «3» ставится, если:

- работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на ЭВМ, требуемыми для решения поставленной задачи.

оценка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ЭВМ или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Критерии оценивания по предмету «Иностранный язык. Второй иностранный язык»

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

1. **Содержание** (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).
2. **Организация работы** (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);
3. **Лексика** (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
4. **Грамматика** (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
5. **Орфография и пунктуация** (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

Критерии оценки письменных работ

(письма, сочинения, эссе)

Оценка	Критерии
«5»	<ol style="list-style-type: none">1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью.2. организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.3. лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения.4. грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи.5. Орфография и пунктуация: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.
«4»	<ol style="list-style-type: none">1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью.2. организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.3. лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки.

	4. грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи.
	5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.
«3»	1. Содержание: Коммуникативная задача решена, 2. организация работы: высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден. 3. лексика: местами неадекватное употребление лексики. 4. грамматика: имеются грубые грамматические ошибки. 5. Орфография и пунктуация : незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.
«2»	1. Содержание: Коммуникативная задача не решена. 2. организация работы: высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы. 3. лексика: большое количество лексических ошибок. 4. грамматика: большое количество грамматических ошибок. 5. Орфография и пунктуация: значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.

Критерии оценки устных развернутых ответов

Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

1. **Содержание** (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).
2. **Взаимодействие с собеседником** (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на

вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);

3. **Лексика** (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

4. **Грамматика** (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

5. **Произношение** (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

Оценка	Содержание	Коммуникативное взаимодействие	Лексика	Грамматика	Произношение
«5»	Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилизовое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены	Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.	Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку	Использованы разные грамматич. конструкции в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.	Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок
«4»	Не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилизовое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены.	Коммуникация немного затруднена.	Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося.	Грамматические незначительно влияют на восприятие речи учащегося.	Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, английских фонем сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка.

«3»	Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на	Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы.	Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок	Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.
	соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены.				

Критерии оценки по истории

Устный, письменный ответ

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и может:

1. осуществлять поиск информации, представленной в различных знаковых системах;
2. логично, развернуто отвечать, как на устный вопрос, так и на вопросы по историческому источнику;
3. соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;
4. анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;
5. давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);
6. сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;
7. применять исторические знания при анализе различных проблем современного общества;
8. толковать содержание основных терминов исторической и общественно-политической лексики;
9. демонстрировать знание основных дат отечественной истории;
10. составлять краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала;
11. оформлять контурную карту в соответствии с полнотой требований заданий (легенды);
12. читать карту, ориентируясь в историческом пространстве и времени;
13. преобразовывать текстовую информацию в иную (график, диаграмма, таблица);

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

1. показывает предъявляемые требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла;
2. демонстрирует знание причинно-следственных связей, основных дат;
3. дает определения прозвучавшим при ответе понятиям;

4. не достаточно полно и уверенно владеет хотя бы 1-2 требуемыми практическими умениями при работе с исторической картой и историческим источником.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

1. демонстрирует общие представления об историческом процессе;
2. путается в датах, допускает неточности в определении понятий;
3. показывает верное понимание отдельных элементов исторического содержания на основе частичного использования необходимых умений;
4. отсутствует логически построенный и продуманный ответ;
5. не умеет сопоставлять исторические события в России с событиями всеобщей истории;
6. не показывает знание различных точек зрения, существующих по проблеме;

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся не продемонстрировал никаких знаний либо отказался отвечать.

Нормы оценок работы с историческим источником Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся

1. установил тип источника и время (дату) его появления;
2. извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;
3. сопоставил факты нескольких исторических источников;
4. применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.) для объяснения содержания исторического источника;
5. дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;
6. привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;
7. аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

1. определил тип источника и историческую эпоху его появления;
2. извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;
3. сопоставил факты нескольких исторических источников;
4. применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника;
5. прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
6. привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией свою позиции.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

1. не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;
2. на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
3. попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;
4. не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

1. не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
2. не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
3. пересказал текст источника без его комментирования;
4. или дал ответ не в контексте задания.

Нормы оценок работы с исторической картой

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся

1. читает легенду карты;
2. правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
3. раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты;
4. правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

1. допускает неточности при чтении легенды карты;
2. описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;
3. затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;
4. не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

1. допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;
2. не соотносит историческую информацию с картой;
3. не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

1. не умеет читать легенду карты;
2. не распознает историческую информацию, представленную на карте;
3. отказался работать с контурной картой.

Критерии оценки знаний учащихся по обществознанию

Устный, письменный ответ

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и может:

1. логично, развернуто излагать содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс;
2. сравнивать несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существенные признаки, закономерности развития;
3. делать вывод по вопросу и аргументировать его с теоретических позиций социальных наук;
4. сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам; применять полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планировать практические действия;
5. оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
6. раскрывать содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса;

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

1. продемонстрировал предъявляемые требования такие же, как и к ответу на «отлично», но при ответе допустил неточности, не искажающие общего правильного смысла;
2. верно осветил тему вопроса, но не достаточно полно ее раскрыл;
3. продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами;
4. не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения;
5. дал определения прозвучавшим при ответе понятиям;
6. дал ответы на уточняющие вопросы.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

1. демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с помощью конкретных примеров;
2. делает элементарные выводы;
3. путается в терминах;
4. не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения;
5. не может аргументировать собственную позицию;
6. затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций;
7. справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся

1. не увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
2. не раскрыл проблему;
3. собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с автором);
4. Или информацию представил не в контексте задания. Или отказался отвечать.

Нормы оценки письменной работы по обществознанию

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

1. осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
2. сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
3. увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;
4. сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения;
5. представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста;
6. аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса;
7. продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.);
8. предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.)

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

1. осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
2. увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
3. при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения;

4. представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
5. аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
6. обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
7. не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
8. в оформлении работы допустил неточности.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

1. не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
2. почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать;
3. попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать;
4. представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста;
5. не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся

1. выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий;
2. не смог определить основную идею, мысль текста;
3. не раскрыл проблему; собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора)
4. аргументация отсутствует;
5. или информация дана не в контексте задания.

Критерии оценки по обществознанию

Эссе

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменующийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

1. увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты,
2. раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания;
3. представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
4. аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт;
5. продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся

1. осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме;

2. увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
3. представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
4. аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
5. обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
6. не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся

1. не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
2. увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
3. попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне;
4. представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
5. аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся

1. выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий;
2. не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста;
3. не раскрыл проблему;
4. собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора);
5. аргументация отсутствует;
6. или информация дана не в контексте задания.

Критерии оценивания по Изобразительному искусству

Практические задания (индивидуальное задание):

Отметка «5» — уровень выполнения требований высокий, отсутствуют ошибки в разработке композиции, работа отличается грамотно продуманной цветовой гаммой, все объекты связаны между собой, верно переданы пропорции и размеры, при этом использованы интегрированные знания из различных разделов для решения поставленной задачи; правильно

применяются приемы и изученные техники рисования. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

Отметка «4» — уровень выполнения требований хороший, но допущены незначительные ошибки в разработке композиции, есть нарушения в передаче пропорций и размеров; обучающийся допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Отметка «3» — уровень выполнения требований достаточный, минимальный; допущены ошибки в разработке композиции, в передаче пропорции и размеров; владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка; понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки; работа не выполнена в заданное время, с нарушением технологической последовательности;

Отметка «2» — ученик не знает основных элементов процесса рисования, не умеет пользоваться дополнительным материалом, не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определенными в образовательном стандарте.

Устный ответ:

Отметка «5» — учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» — учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «3» — учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «2» — учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Общие нормы оценки творческого проекта:

Оценка «5» -выставляется, если требования к пояснительной записке полностью соблюдены. Она составлена в полном объеме, четко, аккуратно. Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям. Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то тема работы должна быть интересна, в нее необходимо внести свою индивидуальность, свое творческое начало. Работа планировалась учащимися самостоятельно, решались задачи творческого характера с элементами новизны. Работа имеет высокую экономическую оценку, возможность широкого применения. Работу или полученные результаты исследования можно использовать как пособие на уроках технологии или на других уроках.

Оценка «4» -выставляется, если пояснительная записка имеет небольшие отклонения от рекомендаций. Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям. Если это изделие

декоративноприкладного творчества, то оно выполнено аккуратно, добротнo, но не содержит в себе исключительной новизны. Работа планировалась с несущественной помощью учителя, у учащегося наблюдается неустойчивое стремление решать задачи творческого характера. Проект имеет хорошую экономическую оценку, возможность индивидуального применения.

Оценка «3» выставляется, если пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы. Планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес ученика к технике.

Оценка «2» выставляется, если пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы. Планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес ученика к технике. Выполненное изделие не соответствует и не может использоваться по назначению. Обработка изделий (детали) выполнена с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмотренные операции, изделие бракуется. Дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия

Критерии оценивания проектно-исследовательских обучающихся по ИЗО

<i>Этап работы над проектом</i>	<i>Критерии, соответствующие этапам</i>	<i>Характеристика критерия</i>
Подготовительный этап	Актуальность	Обоснованность проекта в настоящее время, которая предполагает разрешение имеющихся по данной тематике противоречий
Планирование работы	Осведомленность	Комплексное использование имеющихся источников по данной тематике и свободное владение материалом
Исследовательская деятельность	Научность	Соотношение изученного и представленного в проекте материала, а также методов работы с таковыми в данной научной области по исследуемой проблеме, использование конкретных научных терминов и возможность оперирования ими

--	--

	Самостоятельность	Выполнение всех этапов проектной деятельности самими учащимися, направляемая действиями координатора проекта без его непосредственного участия
Результаты или выводы	Значимость	Признание выполненного авторами проекта для теоретического и (или) практического применения
	Системность Способность школьников	выделять обобщенный способ действия и применять его при решении конкретно-практических задач в рамках выполнения проектно-исследовательской работы
	Структурированность	Структурированность Степень теоретического осмысления авторами проекта и наличие в нем системообразующих связей, характерных для данной предметной области, а также упорядоченность и целесообразность действий, при выполнении и оформлении проекта
	Интегративность	Связь различных источников информации и областей знаний и ее систематизация в единой концепции проектной работы
	Креативность (творчество)	Новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых авторы внесли нечто новое в контекст современной действительности

Представление готового продукта	Презентабельность (публичное представление)	Формы представления результата проектной работы (доклад, презентация, постер, фильм, макет, реферат и др.), которые имеют общую цель, согласованные методы и способы деятельности, достигающие единого результата. Наглядное представление
		хода исследования и его результатов в результате совместного решения проблемы авторами проекта
	Коммуникативность	Способность авторов проекта четко, стилистически грамотно и в тезисно изложить этапы и результаты своей деятельности
	Апробация	Распространение результатов и продуктов проектной деятельности или рождение нового проектного замысла, связанного с результатами предыдущего проекта
Оценка процесса и результатов работы	Рефлексивность	Индивидуальное отношение авторов проектной работы к процессу проектирования и результату своей деятельности. Характеризуется ответами на основные вопросы: Что было хорошо и почему? Что не удалось и почему? Что хотелось бы осуществить в будущем?

Ранжирование проектно-исследовательских работ школьников по количеству набранных баллов.

Количество набранных баллов	Уровень проекта	Оценка
до 40 баллов	Низкий уровень	2
41-60	Средний уровень	3
61-80	Выше среднего уровня	4
81-100	Высокий уровень	5

Критерии оценивания по музыке

Слушание музыки

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Критерии оценки:

Отметка «5»

Дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный;

Отметка «4»

Ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя;

Отметка «3»

Ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя;

Отметка «2»

Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Хоровое пение

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны - учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Критерии оценки:

Отметка «5»

Знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение;

Отметка «4»

Знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное;

Отметка «3»

Допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное;

Отметка «2»

Исполнение неуверенное, фальшивое.

Музыкальная терминология

Критерии оценки:

Отметка «5»

Твердое знание терминов и понятий, умение применять это значение на практике.

Отметка «4»

Неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике.

Отметка «3»

Слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике.

Отметка «2»

Незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике.

Критерии оценивания устного ответа:

Отметка «5»

- Учащиеся правильно излагают изученный материал;
- Анализирует произведения музыки, живописи, графики, архитектуры, дизайна, скульптуры;
- Выделяет особенности образного языка конструктивных видов искусства, единства функционального художественно-образных начал и их социальную роль;
- Знает основные этапы развития и истории музыки, архитектуры, дизайна, живописи и т.д., тенденции современного конструктивного искусства.

Отметка «4»

- Учащиеся полностью овладели программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера.

Отметка «3»

- Учащийся слабо справляется с поставленным вопросом;
- Допускает неточности в изложении изученного материала.

Отметка «2»

Учащийся допускает грубые ошибки в ответе

- Не справляется с поставленной целью урока.

Музыкальная викторина

Критерии оценки:

Отметка «5»

Все музыкальные номера отгаданы учащимся верно;

Отметка «4»

Два музыкальных произведения отгаданы не верно;

Отметка «3»

Четыре музыкальных номера не отгаданы;

Отметка «2»

Пять и более музыкальных номеров не отгаданы учащимся.

Оценка реферата.

Отметка «5»

- Работа содержательна, логична, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по теме.
- Показано умение анализировать различные источники, извлекать из них информацию.
- Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку.
- Работа демонстрирует индивидуальность стиля автора.
- Работа оформлена в соответствии с планом, требованиями к реферату, грамотно.

Отметка «4»

- Работа содержательна, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по выбранной теме, но изложение недостаточно систематизировано и последовательно.
- Показано умение анализировать различные источники информации, но работа содержит отдельные неточности.
- Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку.
- Работа оформлена в соответствии с планом, но не соблюдены все требования по оформлению реферата (неправильно сделаны ссылки, ошибки в списке библиографии).

Отметка «3»

2. Тема реферата раскрыта поверхностно.
3. Изложение материала непоследовательно.
4. Слабая аргументация выдвинутых тезисов.
5. Не соблюдены требования к оформлению реферата (отсутствуют сноски, допущены ошибки, библиография представлена слабо).

Отметка «2»

- Тема реферата не раскрыта.
- Работа оформлена с грубыми нарушениями требований к реферату.

Оценка проектной работы.

Отметка «5»

Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

1. Соблюдена технология исполнения проекта.
2. Проявлены творчество, инициатива.
3. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «4»

- Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
- Соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
- Проявлено творчество. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «3»

- Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

- Допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении.
- Не проявлена самостоятельность в исполнении проекта.

Отметка «2»

1. Проект не выполнен или не завершен.

Критерии оценивания по технологии
Устный опрос

Оценка «5» ставится, если учащийся:

полностью освоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если учащийся: почти не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может

подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

графические задания и лабораторно-практические работы

Отметка «5» ставится, если учащийся: творчески планирует выполнение работы; самостоятельно и полностью использует знания программного материала; правильно и аккуратно выполняет задание; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «4» ставится, если учащийся:

правильно планирует выполнение работы; самостоятельно использует знания программного материала; в основном правильно и аккуратно выполняет задание; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «3» ставится, если учащийся:

допускает ошибки при планировании выполнения работы; не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала; допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание; затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «2» ставится, если учащийся:

не может правильно спланировать выполнение работы; не может использовать знания

программного материала; допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание; не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Практическая работа

«5» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

«4» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный;

«3» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;

«2» – ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Критерии оценки проекта:

1. Оригинальность темы и идеи проекта. (15 баллов)
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).(15 баллов)
3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность
а. применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности) (15 баллов)
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).(15 баллов)
5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства). 15 баллов)
6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).(15 баллов)
7. Информационные критерии (стандартность проектной документации;
а. использование дополнительной информации). (10 баллов)

Критерии оценивания по физической культуре

1. Для устных ответов определяются следующие критерии отметок

Уровни усвоения	Отметка по пятибалльной шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности.
Повышенный	«4»	За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.
Базовый	«3»	За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.
Пониженный	«2»	Обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для отметки 3.

2. Для письменных ответов определяются следующие критерии отметок

Уровни усвоения	Отметка по пятибалльной шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	Работа выполнена полностью без ошибок и недочетов.
Повышенный	«4»	Работа выполнена полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов
Базовый	«3»	Обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.
Пониженный	«2»	Число ошибок и недочетов превысило норму для отметки 3 или правильно выполнено менее 50 % всей работы

Для практических занятий владения техникой двигательных умений и навыков определяются следующие критерии отметок

Уровни усвоения	Отметка по пятибалльной шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает суть движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать
Повышенный	«4»	При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок
Базовый	«3»	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях
Пониженный	«2»	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка

4. Для владения способами физкультурно-оздоровительную деятельность определяются следующие критерии отметок

Уровни усвоения	Отметка по пятибалльной шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	Учащийся умеет самостоятельно организовать место занятий; подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги
Повышенный	«4»	Учащийся организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью допускает незначительные ошибки в подборе средств; контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги
Базовый	«3»	Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов

Пониженный	«2»	Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов
------------	-----	---

Уровни усвоения	Отметка по пятибалльной шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	95-100 %
Повышенный	«4»	75-94 %
Базовый	«3»	51-74 %
Пониженный	«2»	0-50 %

5. Для контрольных тестов определяются следующие критерии отметок

Уровни усвоения	Отметка по пятибалльной шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив
Повышенный	«4»	При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок
Базовый	«3»	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях
Пониженный	«2»	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка.

Уровни усвоения	Отметка по пятибалльной шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	95-100 %
Повышенный	«4»	75-94 %
Базовый	«3»	51-74 %
Пониженный	«2»	0-50 %

6. Для оценивания выступления обучающегося с компьютерной презентацией определяются следующие критерии отметок

Уровни усвоения	Отметка по пятибалльной шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	<p>13. Работа полностью завершена</p> <p>14. Грамотно используется спортивная терминология.</p> <p>15. Ученик предлагает собственную интерпретацию или развитие темы (обобщения, приложения, аналогии)</p> <p>16. Везде, где возможно выбирается более эффективный и/или сложный процесс • Имеются постоянные элементы дизайна.</p> <p>17. Все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается)</p> <p>18. Нет ошибок: ни грамматических, ни синтаксических</p>
Повышенный	«4»	<p>19. Почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы</p> <p>20. Имеются некоторые материалы дискуссионного характера. Спортивная терминология используется, но иногда не корректно.</p> <p>21. Дизайн присутствует</p> <p>22. Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн соответствует содержанию.</p> <p>23. Параметры шрифта подобраны. Шрифт читаем.</p> <p>24. Минимальное количество ошибок</p>
Базовый	«3»	<p>25. Почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы</p> <p>26. Работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются</p> <p>27. Имеются некоторые материалы дискуссионного характера. Научная лексика используется, но иногда не корректно.</p> <p>28. Ученик в большинстве случаев предлагает собственную интерпретацию или развитие темы</p> <p>29. Дизайн присутствует</p> <p>30. Имеются постоянные элементы дизайна.</p> <p>31. Параметры шрифта подобраны. Шрифт читаем.</p> <p>32. Минимальное количество ошибок</p>
Пониженный	«2»	<p>33. Работа сделана фрагментарно и с помощью учителя</p> <p>34. Работа демонстрирует минимальное понимание</p> <p>35. Ученик может работать только под руководством учителя</p>

		36. Дизайн не ясен
		37. Параметры не подобраны. Делают текст трудночитаемым.
		38. Много ошибок, делающих материал трудночитаемым

7. Для оценивания выступления обучающегося с докладом (рефератором) определяются следующие критерии отметок

Уровни усвоения	Отметка по пятибалльной шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	1. Актуальность темы, соответствие содержания теме, глубина проработки материала, соответствие оформления реферата стандартам;
		39. Знание учащимся изложенного в реферате материала, умение грамотно и аргументировано изложить суть проблемы;
		40. Умение свободно беседовать по любому пункту плана, отвечать на вопросы, поставленные членами комиссии, по теме реферата; 5. Наличие качественно выполненного презентационного материала или (и) раздаточного.
Повышенный	«4»	Допускаются: 1. замечания по оформлению реферата; 2. небольшие трудности по одному из перечисленных выше требований.
Базовый	«3»	Замечания: 1. тема реферата раскрыта недостаточно полно; 2. затруднения в изложении, аргументировании. 3. отсутствие презентации.
Пониженный	«2»	Отсутствие всех вышеперечисленных требований.

8. Для тестов определяются следующие критерии отметок

Уровни усвоения	Отметка по пятибалльной шкале	Показатели выполнения

Высокий	«5»	Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определенный период времени
Повышенный	«4»	Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста
Базовый	«3»	Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту
Пониженный	«2»	Учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности

Уровни усвоения	Отметка по пятибалльной шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	95-100 %
Повышенный	«4»	75-94 %
Базовый	«3»	51-74 %
Пониженный	«2»	0-50 %

Уровень физической подготовленности обучающихся 5-х классов

Учебные нормативы 5 класс МАЛЬЧИКИ				
№	Упражнение	«5»	«4»	«3»
1	Прыжок в длину с места (см)	160	140	130
2	Метание набивного мяча (см)	380	310	270
3	«Челночный бег» 4х9 м (сек.)	11.0	11.2	11.4
4	Прыжки со скакалкой за 1 мин.	70	60	55
5	Поднимание туловища за 1 мин.	38	32	28
6	Наклон вперед сидя (см)	+9	+5	+3
7	Бег 60 м. (сек)	10.0	10.6	11.2
8	Метание малого мяча 150г (м)	34	27	20
9	Подтягивание в висе (раз)	6	4	3
10	Ходьба на лыжах 1 км.	6.30	7.00	7.40
11	Прыжок в длину с разбега (см)	3.40	3.00	2.60

12	Лазание по канату (м)	5	4	3
13	Кросс 1500 м. (мин.,сек.)	8.50	9.30	10.00

Учебные нормативы 5 класс ДЕВОЧКИ

№	Упражнение	«5»	«4»	«3»
1	Прыжок в длину с места (см)	155	135	120
2	Метание набивного мяча (см)	350	275	235
3	«Челночный бег» 4х9 м (сек.)	11.3	11.4	12.0
4	Прыжки со скакалкой за 1 мин.	100	50	30
5	Поднимание туловища за 1 мин.	28	23	15
6	Наклон вперед сидя (см)	+12	+9	+6
7	Бег 60 м (сек)	10.4	10.8	11.4
8	Метание малого мяча 150г (м)	21	17	14
9	Подтягивание в висе лёжа (раз)	15	10	7
10	Ходьба на лыжах 1 км.	7.00	7.30	8.10
11	Прыжок в длину с разбега (см)	300	260	220
12	Лазание по канату (м)	4	3	2
13	Кросс 1500 м. (мин.,сек.)	9.00	9.40	10.30

Уровень физической подготовленности обучающихся 6-х классов

Учебные нормативы 6 класс МАЛЬЧИКИ

№	Упражнение	«5»	«4»	«3»
1	Прыжок в длину с места (см)	170	160	140
2	Метание набивного мяча (см)	430	350	305

3	«Челночный бег» 4х9 м (сек.)	10.8	11.2	11.6
4	Прыжки со скакалкой за 1 мин.	90	80	70
5	Поднимание туловища за 1 мин.	40	35	30

6	Наклон вперед сидя (см)	+9	+6	+4
7	Бег 60 м. (сек)	9.8	10.4	11.1
8	Метание малого мяча 150г (м)	36	29	21
9	Подтягивание в висе (раз)	6	4	2
10	Ходьба на лыжах 2 км.	14.00	14.30	15.00
11	Прыжок в длину с разбега (см)	360	330	270
12	Лазание по канату (м)	8.00	8.30	8.50
13	Кросс 1500 м. (мин.,сек.)	8.00	8.30	8.50

Учебные нормативы 6 класс ДЕВОЧКИ

Упражнение	«5»	«4»	«3»
Прыжок в длину с места (см)	165	145	130
Метание набивного мяча (см)	11.2	11.4	11.8
«Челночный бег» 4х9 м (сек.)	11.2	11.4	11.8
Прыжки со скакалкой за 1 мин.	100	60	40
Поднимание туловища за 1 мин.	30	25	18
Наклон вперед сидя (см)	+12	+9	+6

Бег 60 м. (сек)	10.3	10.6	11.2
Метание малого мяча 150г (м)	23	18	15
Подтягивание в висе (раз)	14	9	7
Ходьба на лыжах 2 км.	14.30	15.00	15.30
Прыжок в длину с разбега (см)	330	280	230
Лазание по канату (м)	10.3	10.6	11.2
Кросс 1500 м. (мин.,сек.)	8.20	8.50	9.50

Уровень физической подготовленности обучающихся 7-х классов

Учебные нормативы 7 класс МАЛЬЧИКИ				
№	Упражнение	«5»	«4»	«3»
1	Прыжок в длину с места (см)	190	170	150
2	Метание набивного мяча (см)	600	500	450
3	«Челночный бег» 3x10 м (сек.)	8.3	8.6	9.3
4	Прыжки со скакалкой за 1 мин.	120	100	80
5	Поднимание туловища за 1 мин. (раз)	40	35	30
6	Наклон вперед сидя (см)	+11	+9	+4
7	Бег 60 м. (сек)	9.5	9.8	10.2
8	Метание малого мяча 150г (м)	35	30	28
9	Подтягивание в висе (раз)	8	6	4

10	Ходьба на лыжах 1 км.	14.00	14.30	15.00
11	Прыжок в длину с разбега (см)	400	380	360
12	Лазание по канату (м)	6	5	3
13	Кросс 2000 м. (мин.,сек.)	9.00	9.30	10.00

Учебные нормативы 7 класс ДЕВОЧКИ

Упражнение	«5»	«4»	«3»
Прыжок в длину с места (см)	170	160	140
Метание набивного мяча (см)	500	400	350
«Челночный бег» 3x10 м (сек.)	8.7	9.0	10.0
Прыжки со скакалкой за 1 мин.	130	115	100
Поднимание туловища за 1 мин. (раз)	35	30	25
Наклон вперед сидя (см)	+20	+14	+7
Бег 60 м. (сек)	9.8	10.4	10.9
Метание малого мяча 150г (м)	28	24	20
Подтягивание в висе (раз)	15	12	10
Ходьба на лыжах 1 км.	14.00	14.30	15.00
Прыжок в длину с разбега (см)	370	340	320
Лазание по канату (м)	5	4	2
Кросс 1500 м. (мин.,сек.)	7.30	8.00	8.30

Уровень физической подготовленности учащихся 11-15 лет

№ п / п	Физические способности	Контрольное Упражнение(тест)	возраст	уровень						
				мальчики			девочки			
				Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий	
1	Скоростные	Бег 30 м сек	11	6,3 и выше	6,1-5,5 5,8—5,4	5,0 и ниже	6,4 и выше	6,3—5,7 6,2—5,5	5,1 и ниже	
			12	5,9	5,6—5,2	4,9 4,8	6,3 6,2	6,0—5,4	5,0	
			13	5,8	5,5—5,1	4,7	6,1	5,9—5,4	4,9	
			14	5,5	5,3—4,9	4,5	6,0	5,8—5,3	4,9	
			15							
2	Координационные	Челночный бег 3x10 м сек	11	9,7 и выше	9,3-8,8 9,0—8,6	8,5 и ниже	10,1и выше	9,7—9,3 9,6—9,1	8,9 и ниже	
			12	9,3	9,0—8,6	8,3	10,0	9,5—9,0	8,8	
			13	9,3	8,7—8,3	8,3	10,0	9,4—9,0	8,7	
			14	9,0	8,4—8,0	8,0	9,9	9,3—8,8	8,6	
			15	8,6		7,7	9,7		8,5	
3	Скоростно-силовые	Прыжок в длину с места, см	11	140 и ниже	160- 180	195 и выше	130 и ниже	150-175	185 и выше	
			12	145	165-180	200	135	155-175	190	
			13	150	170-190	205	140	160-180	200	
			14	160	180-195	210	145	160-180	200	
			15	175	190-205	МА	155	165-185	205	
4	Выносливость	минутный бег (м)	11	900 и менее	1000-1100	1300 и выше	700 и ниже	850-1000	1100 и выше	
			12	950		1350	750		1150	
			13	1000	1100-1200	1400	800		1200	
			14	1050	1150-1250	1450	850	900-1050	1250	
			15	1100	1200-1300 1250-1350	1500	900	950-1100 1000-1150 1050-1200	1300	
5	Гибкость	Наклон вперед из положения сидя (см)	11	2 и ниже	6—8	10 и выше	4 и ниже	8—10	15 и выше	
			12	2	6—8	10	5	9—11	16	
			13	3	5—7	9	6	10-12	18	
			14	4	7—9	11	7	12-14	20	
			15		8—10	12	7	12-14	20	
6	Силовые	Подтягивание:на высокой перекладине из виса, кол-во раз мальчики	11	1	4—5	6 и выше				
			12	1	4—6	7				
			13	1	4—6	8				
			14	2	5—6	9				
			15	3	6—7 7—8	10				
			на низкой перекладине из виса лежа, кол-во раз (девочки)	11				4 и ниже	10-14	19 и выше
				12				4	11-15	20
				13				5	12-15	19
				14				5	13-15	17
				15				5	12-13	16

Портфолио представляет собой процедуру оценки динамики учебной и творческой активности обучающегося, направленности, широты или избирательности интересов, выраженности проявлений творческой инициативы, а также уровня высших достижений, демонстрируемых данным обучающимся. В портфолио включаются как работы обучающегося (в том числе фотографии, видеоматериалы и т.п.), так и отзывы на эти работы (например, наградные листы, дипломы, сертификаты участия, рецензии и проч.). Отбор работ и отзывов для портфолио ведется самим обучающимся совместно с классным руководителем и при участии семьи. Включение каких-либо материалов в портфолио без согласия обучающегося не допускается. Портфолио в части подборки документов формируется в электронном виде в течение всех лет обучения в основной школе. Результаты, представленные в портфолио, используются при выработке рекомендаций по выбору индивидуальной образовательной траектории на уровне среднего общего образования и могут отражаться в характеристике.

Портфолио ученика имеет титульный лист, основную часть, которая включает следующие разделы: «Мой мир», «Моя учёба», «Моё творчество», «Я в коллективе», «Мои впечатления», «Мои достижения», «Я оцениваю себя», «Отзывы и пожелания», «Работы, которыми я горжусь» и итоговую качественную оценку достижений обучающегося за ступень начальной школы на основе самооценки по шкале: «нормально – хорошо – почти

Работу с портфолио контролирует заместитель директора по ВР 1 раз в полугодие.

Раздел	Индикатор	Баллы
Титульный лист, раздел «Мой мир», «Отзывы и пожелания», «Работы, которыми я горжусь»	Красочность оформления, правильность заполнения данных, эстетичность, разнообразие и полнота материалов, наличие листов самооценки.	от 1-го до 5-ти баллов
Разделы «Моя учеба», «Данные самооценки»	Разнообразие работ, наличие творческих работ, проектов, самостоятельных отзывов. систематичность пополнения раздела. Листы самооценки.	1. 5 баллов - от 5 и больше работ по каждому предмету; 2. 3 балла – 3-4 работы по каждому предмету; 1 балл – менее 3 работ по каждому предмету
Раздел «Я в коллективе»	Наличие отзывов о событиях в классе. Отзывы о внеурочной деятельности, продукты внеурочной деятельности.	от 1-го до 5-ти баллов в зависимости от полноты сведений и разнообразия материала.
Раздел «Мое творчество»	Наличие рисунков, творческих работ, проектов, сочинений фото изделий, фото выступлений.	От 1-го до 5-ти баллов в зависимости от полноты сведений и разнообразия материала.
Раздел «Мои впечатления»	Наличие творческих работ по 59 итогам посещения музеев, выставок, спектаклей, экскурсий, встреч, праздников и т.д.	От 1-го до 5-ти баллов в зависимости от полноты сведений и разнообразия материала.

Внутришкольный мониторинг представляет собой процедуры:

- оценки уровня достижения предметных и метапредметных результатов;
- оценки уровня функциональной грамотности;
- оценки уровня профессионального мастерства учителя, осуществляемого на основе административных проверочных работ, анализа посещенных уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых учителем обучающимся.

Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета. Результаты внутришкольного мониторинга являются основанием для рекомендаций как для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации, так и для повышения квалификации учителя. Результаты внутришкольного мониторинга в части оценки уровня достижений учащихся обобщаются и отражаются в их характеристиках.

Промежуточная аттестация представляет собой процедуру аттестации обучающихся, которая проводится в конце каждой четверти (или в конце каждого триместра) и в конце учебного года по каждому изучаемому предмету. Промежуточная аттестация проводится на основе результатов накопленной оценки и результатов выполнения тематических проверочных работ и фиксируется в документе об образовании (дневнике).

Промежуточная оценка, фиксирующая достижение предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий на уровне не ниже базового, является основанием для перевода в следующий класс и для допуска обучающегося к государственной итоговой аттестации. Порядок проведения промежуточной аттестации регламентируется Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» и локальным актом «Положение о формах, периодичности и порядке промежуточной аттестации обучающихся МБОУ Сарсак-Омгинского лицея АМР РТ.

Координационная деятельность по организации и проведению промежуточной аттестации возлагается на Методический совет Школы. Промежуточная аттестация обучающихся проводится по утвержденному приказом директора школы графику, который не позднее, чем за две недели до начала промежуточной аттестации доводится до сведения учителей, обучающихся и их родителей (законных представителей).

3.2. В течение одного учебного дня разрешено проводить промежуточную аттестацию обучающегося по одному предмету.

3.3. Материалы для проведения промежуточной аттестации готовятся членами соответствующих школьных методических объединений и сдаются заместителю директора, курирующему вопросы промежуточной аттестации, до первого марта текущего учебного года.

Материалы для проведения промежуточной аттестации 4 класс: Окружающий мир, Математика и Русский язык могут служить региональные материалы ВПР текущего года.

Материалы для проведения промежуточной аттестации 5 класс: Математика, Русский язык, История, Биология могут служить региональные материалы ВПР текущего года.

Материалы для проведения промежуточной аттестации 6 класс: Математика, Русский язык, История, Биология, География, Обществознание могут служить региональные материалы ВПР текущего года.

Материалы для проведения промежуточной аттестации 7 класс: Математика, Русский язык, История, Биология, География, Обществознание, Английский язык, Физика, могут служить региональные материалы ВПР текущего года.

Материалы для проведения промежуточной аттестации 8 класс: Математика, Русский язык, История, Биология, География, Обществознание, Физика, Химия могут служить региональные материалы ВПР текущего года.

Содержание и нормы оценивания подготовленных материалов для проведения промежуточной аттестации должны соответствовать требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта, учебной программы, тематическому планированию предмета, содержанию выбранного УМК.

Контроль соответствия материалов для проведения промежуточной аттестации проводит заместитель директора, курирующий вопросы промежуточной аттестации (в течение двух недель, до 15 марта текущего учебного года).

Изменения в содержании материалов для промежуточной аттестации вносятся по приказу директора школы при наличии решения школьного методического объединения, содержащего развернутое обоснование или указание причин внесения изменений.

Контрольно-измерительные материалы для проведения всех форм промежуточной аттестации утверждаются приказом директора школы не позднее, чем за 2 недели до начала промежуточной аттестации.

Продолжительность контрольного мероприятия не должна превышать в 1х классах 40 минут, 2х-9х классах - 45 минут, в 10-11 классах – 90 минут.

Во время проведения промежуточной аттестации обучающимся и педагогическим работникам категорически запрещается использовать мобильную связь, средства телекоммуникаций и справочные материалы. Обучающийся за пользование средствами мобильной связи, средствами телекоммуникаций и справочными материалами удаляется с промежуточной аттестации. Ему засчитывается неудовлетворительный результат по данному предмету. Ученик обязан ликвидировать академическую задолженность.

Фиксация результатов промежуточной аттестации обучающихся 2 – 11 классов осуществляется по пятибалльной системе в электронном журнале в графе дня проведения

Фиксация результатов промежуточной аттестации обучающихся 1-х классов осуществляется по системе освоен / неосвоен.

Отметка за промежуточную аттестацию объявляется обучающемуся в течение 5 учебных дней после ее проведения.

При несогласии с отметкой за промежуточную аттестацию обучающийся или его родители (законные представители) имеют право подать апелляцию директору Школы. Для рассмотрения апелляции приказом директора создается комиссия (директор Школы (лицо, его заменяющее), заместитель директора, курирующий вопросы промежуточной аттестации, учитель-предметник, руководитель соответствующего ШМО). Комиссия рассматривает апелляцию не позднее 5 рабочих дней со дня приема апелляции в присутствии обучающегося и его родителя (законного представителя) в соответствии с критериями оценивания работы.

Комиссия принимает одно из двух решений:

1. удовлетворить апелляцию в связи с несоответствием результата критериям оценивания; в этом случае комиссия принимает решение об изменении результата (при более высоком результате – в пользу ученика; при более низком результате не в пользу ученика, вплоть до неудовлетворительного результата);

2. не удовлетворять апелляцию в связи с соответствием результата критериям оценивания. Решение комиссии оформляется приказом директора Школы.

При пропуске учащимся по уважительной причине более половины учебного времени, отводимого на изучение учебного предмета обучающийся имеет право на перенос срока проведения промежуточной аттестации. Новый срок проведения промежуточной аттестации определяется Школой с учетом учебного плана, индивидуального учебного плана, на основании заявления обучающегося (его родителей, законных представителей).

Вопрос об аттестации обучающегося, отсутствующего в Школе по уважительной причине в день проведения промежуточной аттестации, решается в индивидуальном порядке по согласованию с родителями обучающегося (законными представителями).

Основанием для изменения сроков аттестации является заявление родителей (законных представителей), подкрепленное документами, подтверждающими уважительную причину пропусков.

Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах промежуточной аттестации обучающихся как посредством заполнения предусмотренных документов, в том числе в электронной форме (дневник обучающегося, электронный дневник), так и по запросу родителей (законных представителей) обучающихся. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) обучающихся обязаны прокомментировать результаты промежуточной аттестации обучающихся в устной форме.

Промежуточная аттестация может быть установлена в другие сроки, организованные Школой в индивидуальном порядке для следующих категорий, обучающихся по заявлению совершеннолетних обучающихся или родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся:

1. выезжающих на учебно-тренировочные сборы, на олимпиады школьников, на российские или международные спортивные соревнования, конкурсы, смотры, олимпиады и тренировочные сборы и иные подобные мероприятия;
2. отъезжающих на постоянное место жительства;
3. для иных обучающихся по решению педагогического совета.

В особых случаях обучающиеся по приказу директора Школы на основании подтверждающих документов и соответствующих заявлений могут быть освобождены от промежуточной аттестации:

4. в связи с пребыванием в оздоровительных образовательных учреждениях санаторного типа для детей, нуждающихся в длительном лечении;
5. в связи с нахождением в лечебно-профилактических учреждениях.

В соответствии с решением педагогического совета Школы отдельным обучающимся в индивидуальном порядке письменные контрольные работы могут быть заменены на устные формы проведения промежуточной аттестации за год (устные ответы на вопросы контрольной работы за курс класса).

Для обучающихся по индивидуальному учебному плану, сроки и порядок проведения промежуточной аттестации определяются индивидуальным учебным планом.

Итоги промежуточной аттестации обсуждаются на заседаниях методических объединений и педагогического совета Школы.

Государственная итоговая аттестация. В соответствии со статьей 59 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» государственная итоговая аттестация (далее — ГИА) является обязательной процедурой, завершающей освоение основной образовательной программы основного общего образования. Порядок проведения ГИА регламентируется Законом и иными нормативными актами.

Целью ГИА является установление уровня образовательных достижений выпускников. ГИА включает в себя два обязательных экзамена (по русскому языку и математике). Экзамены по другим учебным предметам обучающиеся сдают на добровольной основе по своему выбору. ГИА проводится в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий в стандартизированной форме и в форме устных и письменных экзаменов с использованием тем, билетов и иных форм по решению образовательной организации (государственный выпускной экзамен — ГВЭ).

Итоговая оценка (итоговая аттестация) по предмету складывается из результатов внутренней и внешней оценки. К результатам внешней оценки относятся результаты ГИА. К результатам внутренней оценки относятся предметные результаты, зафиксированные в системе накопленной оценки и результаты выполнения итоговой работы по предмету. Такой подход позволяет обеспечить полноту охвата планируемых результатов и выявить кумулятивный эффект обучения, обеспечивающий прирост в глубине понимания изучаемого материала и свободе оперирования им. По предметам, не вынесенным на ГИА, итоговая оценка ставится на основе результатов только внутренней оценки.

Итоговая оценка по предмету фиксируется в документе об уровне образования государственного образца — аттестате об основном общем образовании.

Итоговая оценка по междисциплинарным программам ставится на основе результатов внутришкольного мониторинга и фиксируется в характеристике обучающегося.

Характеристика готовится на основании:

- объективных показателей образовательных достижений обучающегося на уровне основного образования;
- портфолио выпускника;
- экспертных оценок классного руководителя и учителей, обучавших данного выпускника на уровне основного общего образования; **В характеристике выпускника:**
- отмечаются образовательные достижения обучающегося по освоению личностных, метапредметных и предметных результатов;
- даются педагогические рекомендации по выбору индивидуальной образовательной траектории на уровне среднего общего образования с учетом выбора обучающимся направлений профильного образования, выявленных проблем и отмеченных образовательных достижений.

Рекомендации педагогического коллектива по выбору индивидуальной образовательной траектории доводятся до сведения выпускника и его родителей (законных представителей).