

Экспертное заключение
по результатам оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся
по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам требованиям
федеральных государственных образовательных стандартов
по по математике

в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Большеутиганская
основная общеобразовательная школа» Алексеевского муниципального района Республики
Татарстан.

Эксперт: Айзатуллова Фидария Мирзаяновна.

С целью оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) на основании приказа Министерства образования и науки Республики Татарстан от 16.04. 2019 г. № 1215/19-Д проведена экспертиза по вопросу федерального государственного контроля качества образования при осуществлении образовательной деятельности в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Большеутиганская основная общеобразовательная школа» Алексеевского муниципального района Республики Татарстан.

В ходе проведения экспертизы проведены следующие мероприятия:

- Посещение образовательной организации;
- Экспертиза содержания рабочих программ предметной области математика, реализуемых в рамках основной общеобразовательной программы;
- Экспертиза использования в образовательном процессе объектов, необходимых для осуществления образовательной деятельности и реализации основной общеобразовательной программы по математике и средств обеспечения образовательного процесса;
- Экспертиза качества подготовки обучающихся (текущий контроль успеваемости, результаты промежуточной аттестации обучающихся, итоговой аттестации выпускников) образовательной организации по математике;
- Экспертиза учебно-методической документации по математике;
- Наблюдение за ходом образовательного процесса: посещен 1 урок по математике в 9-м классе. Повторение по теме. «Система линейных уравнений с одной переменной» (учитель Халилова Фиягуль Зайдулловна), проведено 3 среза в 5, 6, 7 классах
- Индивидуальные беседы с администрацией и учителями;
- Оценка знаний и умений обучающихся путем проведения контрольных/оценочных процедур в различных формах.

В ходе проведения экспертизы установлено следующее:

1. Соответствие/не соответствие содержания подготовки обучающихся требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования ФГОС и ФК ГОС по состоянию учебно-методической документации

1.1. Наличие и соответствие (несоответствие) основных образовательных программ основного общего образования, разработанных в соответствии с ФГОС (ФК ГОС) по математике: ООП ООО по ФГОС и ОП по ФК ГОС имеются, соответствуют требованиям ФГОС и ФК ГОС.

1.2. Наличие (отсутствие) в учебном плане предметной области «Математика» и их соответствие (несоответствие) ФГОС (ФК ГОС) в учебном плане на 2018-2019 учебный год не обнаружены нарушения по предмету математика. учебном плане на 2018-2019 учебный год не обнаружены нарушения по предмету математика. Из части, формируемой участниками образовательных отношений выделен 1 час по математике в 9 классе.

1.3. Наличие (отсутствие) рабочих программ по учебному предмету математика учебного плана в соответствии с основной образовательной программой основного и среднего общего образования организации, их соответствие (несоответствие) требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС Рабочие программы по предмету математика (рассмотрены на заседании ШМО, протокол № 1

от 29.08.2018 года, приняты на педагогическом совете протокол № 1 от 31 августа 2018г. утверждены и введены в действие приказом № 58 от 31 августа 2018 года – имеются и соответствуют требованиям ФГОС и ФКГОС. но в рабочей программе не отражены предметные результаты. Замечания устранены в ходе проверки в присутствии эксперта.

1.4. Наличие (отсутствие) рабочих программ внеурочной деятельности по образовательной области математика в соответствии с основной образовательной программой основного и среднего общего образования организации, их соответствие (несоответствие) требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС

Внеурочная деятельность по математике представлено в общеинтеллектуальном направлении по теме: «Занимательная математика» для 5 класса. В 6,7, 8 классах внеурочная деятельность по математике не представлена. В рабочей программе не отражена форма организации внеурочной деятельности. Замечания устранены в ходе проверки в присутствии эксперта

2. Реализация образовательных программ в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса

2.1. Выполнение образовательных программ по количеству часов и по содержанию изученного материала (по результатам анализа журнала) выполняется

2.2. Результаты посещения уроков (отразить соответствие содержания урока образовательной программе, соответствие методики проведения деятельности подходу, способы и приемы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать реком

Урок в 9 классе по теме «Повторение. Система линейных уравнений с одной переменной» (учитель Халилова Фиягуль Зайдулловна.)

Фиягуль Зайдулловна правильно и обоснованно определила цели урока с учетом программных требований и содержания учебного материала и умело организовала начало урока. Структура данного урока соответствует его цели и типу. В ходе урока чередовались различные виды деятельности: устная работа, работа с наглядным материалом на доске, работа с учебником, письменная работа в тетради и использовались различные формы работы: фронтальная работа, работа в парах с последующей самопроверкой. Смена деятельности, разнообразные задания способствовали увеличению познавательной активности. Все учащиеся работали активно, с интересом. Положительным является то, что все учащиеся (со средними способностями, слабоуспевающие) были задействованы на уроке, не остались без внимания. Халилова Ф.З. использовала различные методы стимулирования и мотивации: поощрения, создание ситуации успеха.

Фиягуль Зайдулловна эмоциональна, педагогически тактична, старалась работать со всеми учениками, заставляя думать всех.

Рекомендации:

- работать над развитием речи учащихся, добиваться четких, полных развернутых ответов;
- использовать на уроке задачи творческого характера, применять на уроке проблемно-поисковые методы обучения;
- при самостоятельной работе и в домашнем задании использовать дифференцированные задания.

2.3. Результаты посещения занятий внеурочной деятельности (отразить соответствие содержания занятия образовательной программе, описать форму проведения, соответствие методики проведения деятельности подходу, наличие практической составляющей, способы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации) В день проверки занятий по внеурочной деятельности по расписанию не было.

3. Объективность внутришкольного оценивания

- оценка качества проведения промежуточной аттестации (организация промежуточной аттестации, оптимальность выбора форм проведения, содержание контрольно-измерительных материалов, качество проверки, уровень анализа результатов) Тексты контрольно-измерительных материалов представлены во всех параллелях, работы учащихся имеются. [Имеется критерии и нормы оценивания. По процедуре проведения промежуточной аттестации проведен педсовет, издан приказ о формах промежуточной аттестации.

-оценка качества проведения итоговой оценки освоения обучающимися основной образовательной программы основного и среднего общего образования: имеются накопленные результаты, характеризующие динамику индивидуальных достижений учащихся.

- оценка качества проведения самообследования: самообследование на сайте школы представлено:

– динамика качества образования по результатам внутренней оценки (сравнить результаты одного класса по годам обучения в динамике)

Качество успеваемости по итогам года (промежуточной аттестации) на уровне основного общего образования:

Качество по итогам года (промежуточной аттестации) на уровне основного общего образования

предмет	2015-2016	2016-2017	2017-2018
5 класс	45%	36%	45%
6 класс	57%	67%	67%
7 класс	44%	44%	44%
8 класс	50	50%	66%
9 класс	67	38%	67%

Качество успеваемости по итогам промежуточной аттестации в 5,6-х классах не стабильно, 8-м классе понижается, а в 7-м классе повышается, видна положительная динамика.

Показатели качества успеваемости по результатам ОГЭ

предмет	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Средняя оценка	3,3	3,7	3,5
количество человек, сдающих предмет, из общего числа	7	13	4
Не перешли минимальный порог	0	0	0
Не получили аттестат	0	0	0*
Район	3,52	4,15	3,71
РТ	3,87		

Средняя оценка ОГЭ за последние три года не стабильно. Ниже муниципального уровня и республиканских показателей.

3.2. Анализ показателей качества знаний обучающихся

Всего в 5-м классе 3 учащихся, в 6-м классе 3 учащихся, в 7-м классе-11 учащихся

Всего приняли участие в оценке знаний учащихся: 5 класс - 2 чел., 66,7 %, 6 класс-3 чел.-100%, 7 класс-11 чел.-100%

№	Ф.И.О.ученика	Показатели промежуточной аттестации			Показатель и ВПР прошлого уч.года	Годовая отметка 2017/2018	Текущий балл по журналу 2018/2019	Отметка по итогам проведенного среза 06.май	3 четверть
		2015/2016	2016/2017	2017/2018					
	5 класс								
1	Нигматуллина Гулина	3	3	3	3	3	болеет	3	
2	Шамсутдинова	-	3	3	3	3	3	4	

Алина									
3	Тухфиева Надежда	4	4	4	4	4	3	3	4
4	Средний балл по классу	3,5	3,3	3,3	3,3	3,3 балл	3	3	3,6
6 класс									
1	Вазыхов Данил	5	5	5	5	5	5	3	5
2	Гарипова Айзиля	4	4	4	3	4	4	3	4
3	Халилова Кадрия	5	4	3	4	4	4	3	4
	Средний балл по классу	4,3	4,3	4	4	4,3 балл	4,3	3	4,3
7 класс									
1	Андриянов Алексей	4	3	4	4	4	3	3	4
2	Борисова Вера	3	3	3	3	3	3	2	3
3	Вальшиков Ильназ	3	3	3	3	3	3	2	3
4	Каримов Разил	3	3	3	3	3	3	2	3
5	Зарипова Гульназ	4	4	4	4	4	4	3	4
6	Зарипов Рамзиль	3	4	4	4	4	3	3	3
7	Махмутов Самат	3	3	3	3	3	3	3	3
8	Гимадеева Рамиля	4	4	3	4	4	4	3	4
9	Замалиев Ильнур	4	4	4	4	4	4	3	4
10	Хаметшин Алмаз	5	4	4	4	4	4	3	5
11	Шакиров Алмаз	4	3	3	3	4	3	3	3
	Средний балл по классу	3,6	3,5	3,46	3,5	3 64 балл		2,8	3,5

Контрольный срез по математике в 5,6,7-х классах проведён в форме тестирования.

5 класс

На тестировании присутствовали 2 обучающихся из 3. Успеваемость 100%. Качество успеваемости составляет 0%.

У обоих обучающихся показатели контрольного среза соответствуют текущему баллу по журналу за 4 четверти, но ниже отметки за 3 четверть 2018/2019 учебного года.

Причиной снижения показателей является наличие западающих тем, которые вызывают пробелы в знаниях обучающихся.

Типичные ошибки:

1. Вычислительные
2. Решение задач.
3. Задачи на проценты.

По результатам анализа можно сделать следующие выводы:

Учащиеся 5 класса справились с заданиями базового уровня.

6 класс

На тестировании присутствовали 3 обучающихся из 3. Успеваемость составляет 100%. Качество успеваемости составляет 0%, а качество 3-ей четверти – 100%. Средний балл – 4,3. Все трое учащихся справились с работой, значит их знания соответствуют базовому уровню..

Типичные ошибки:

1. Вычислительные.
2. Решение задач практического характера.
3. Текстовые задачи.
4. Задачи на проценты.

По результатам анализа можно сделать следующие выводы:

Учащиеся 6 класса справились с заданиями базового уровня.

7 класс

На тестировании присутствовали 11 обучающихся из 11. Из них 8 учащихся справились с работой, что составляет 73%. Качество успеваемости обучающихся составляет 0%. Средний балл – 2,8, что ниже показателей качества знания за третью четверть на 0,7 балла.

У пяти обучающихся (Андрянов А., Зарипова Г., Гимадеева Р., Замалиев И., Хаметшин А.) показатели контрольного среза ниже текущего балла по журналу 2018/2019 учебного года.

Трое учащихся (Борисова В., Вальшикова И., Каримов Р) не справились с работой. У них знания ниже базового уровня.

Типичные ошибки:

1. Вычислительные

2. Решение задач практического характера.

3. Определение координат на координатной прямой

По результатам анализа можно сделать следующие выводы:

Учащиеся 7 класса успешно справились с заданиями базового уровня, но 3 учащихся слабо владеют базовыми знаниями и умениями по математике.

4. Состояние текущего контроля успеваемости

– анализ ведения рабочих тетрадей (объем работы, проверка, объективность оценивания): тетради ведутся аккуратно, проверяются регулярно, объективно.

- анализ ведения журналов (система текущего оценивания, своевременность выставления оценок за контрольные работы, объективность выставления четвертных, годовых оценок и т.п.) проверка электронных журналов показала- четвертные и годовые оценки выставляются объективно.

5. Соответствие (несоответствие) информационно-методического и материально-технического обеспечения ФГОС

5.1. Используемые учебники (соответствие Федеральному перечню, наличие преемственности) соответствуют, преемственность соблюдается

5.2. Соответствие (несоответствие) материально-технического оснащения ФГОС (при необходимости дать рекомендации) соответствует

5.3. Соответствие (несоответствие) кадрового обеспечения образовательного процесса ФГОС

3.3. Соответствие кадрового обеспечения образовательного процесса ФГОС

Кадровое обеспечение

№ п/п	ФИО учителя	Педагогический стаж	Категория	Педагогическая нагрузка (классы)	Образование (указать уровень, специальность)	Курсы повышения квалификации (год прохождения)
1	Высшее, учитель математики, информатики и выч.техники	28	1	15(5-7)	Высшее, учитель математики, информатики и выч.техники	2017
2	Халилова Фиягуль Зайдулловна	29	1	11(8-9)	Высшее, учитель физики, информатики и выч.техники Переподготовка На учителя математики. Федеральное государственное	2017

					автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»/2014	
--	--	--	--	--	--	--

Кадровый состав соответствует требованиям к обеспечению образовательного процесса ФГОС ООО.

5.4. Характеристика организации методической работы по предмету (предметной области),

– методическое сопровождение разработки и реализации образовательных программ на уровне школы, школьного методического объединения, муниципального методического объединения методическое сопровождение разработки и реализации образовательных программ осуществляется на всех уровнях, рабочие программы обсуждаются на уровне ШМО;

– взаимосвязь документации методического объединения и реальной деятельности школы изучение документов ШМО показало, что разработан план методической работы, план методического сопровождения, перспективный план повышения прохождения аттестации педагогическими работниками, план самообразования учителей. На уровне методического объединения обсуждается мониторинг качества успеваемости, подготовка к ОГЭ, контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации, итоги олимпиад, выполнение образовательных программ, итоги промежуточной и итоговой аттестации. Документация по ШМО представлены: план работы ШМО, анализ работы за 2017-2018 учебный год, протоколы заседаний МО.

– влияние методической работы на качество реализации программ учителя школьного методического объединения работают в сотрудничестве, участвуют в семинарах, взаимопосещают мероприятия и уроки.

6. Функционирование системы внутреннего мониторинга качества образования образовательной организации.

Обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования

– наличие и качество локального акта, определяющего порядок осуществления внутренней системы оценки качества. Положение о внутренней системе оценки качества образования имеется

– наличие и содержание плана процедур ВСОКО на текущий год (наличие аналитических материалов и их содержание) имеется

– осуществление контроля результатов образовательной деятельности по предмету математика: были изучены планы ВШК, которые показали, что по математике проводятся, но форма контроля, только в рамках классно- обобщающего контроля,

– осуществление контроля процесса (уроки и внеурочная деятельность) по предмету администрацией школы уроки математики посещаются.

– уровень обсуждения результатов заседания ШМО, педагогические советы, совещания при директоре.

– качество справок, влияние внутришкольного контроля на дальнейшую методическую работу: администрацией составляются аналитические справки, но они формального характера.

Выводы.

по результатам проведения экспертизы в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Большеустиганская основная общеобразовательная школа» Алексеевского муниципального Республики Татарстан установлено соответствие содержания и качества подготовки обучающихся основного и среднего общего образования по математике федеральному государственному образовательному стандарту и ФК ГОС.

В ходе проведения экспертизы выявлены неиспользуемые ресурсы повышения качества образования

1. Несоответствие качества знаний учащихся по итогам внешней оценки (срез) и итогам учебного года, промежуточной аттестации.

В ходе проведения экспертизы предложена система мер для повышения качества образования.

1. Деятельность МО математиков направить на усиление работы по устранению выявленных недостатков и пробелов в знаниях учащихся.
2. Систематически выявлять уровень знаний, умений и навыков, фиксируя его в диагностических картах учащихся. Проводить своевременную коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся
3. В планах ВСОКО и ВШК предусмотреть мероприятия, направленные на выявление и устранение причин несоответствия качества знаний учащихся по итогам учебного года, промежуточной аттестации и внешней оценки.

Эксперт: _____ Айзатуллова Фидария Мирзаяновна

Приказ МО и Н РТ об аттестации эксперта от 15.01.2018 г. № 109/18-Д уровень общего образования «основное общее и среднее общее образование», предметная область/предмет – математика

" 6" мая 2019 г.