

Принято на педагогическом совете  
Протокол №7  
от 05.04.2019 г



Утверждено:  
Михейкин В.А.  
Приказ №40-ОД от 05.04.2019

## ОТЧЕТ ПО САМООБСЛЕДОВАНИЮ

за период с апреля 2018 по апрель 2019 года

Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения  
«Тюрнясевская средняя общеобразовательная школа Нурлатского  
муниципального района Республики Татарстан»

---

(полное наименование образовательного учреждения в соответствии с Уставом)

Республика Татарстан, Нурлатский район, с. Тюрнясево, ул.  
Школьная , 22

---

(место нахождения)

## Раздел 1. Общие сведения об образовательном учреждении

Год основания	1968 год Новое здание введено в эксплуатацию в 1968 г
Наименование ОУ (по Уставу)	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Тюрясевская средняя общеобразовательная школа Нурлатского муниципального района Республики Татарстан»
Место нахождения ОУ:	
а) юридический адрес (по Уставу)	423023, Республика Татарстан, Нурлатский район, с. Тюрясево, ул. Школьная, 22
б) фактический адрес	423023, Республика Татарстан, Нурлатский район, с. Тюрясево, ул. Школьная, 22
телефон	8 (84345) 3-42-38
факс	8 (84345) 3-42-38
e-mail (адрес электронной почты)	<a href="mailto:Stur.nur@tatar.ru">Stur.nur@tatar.ru</a> turn_sosh@mail.ru
адрес сайта в Интернете	<a href="https://edu.tatar.ru/nurlat/turnyasevo/sch">https://edu.tatar.ru/nurlat/turnyasevo/sch</a>

## Раздел 2. Нормативное правовое обеспечение деятельности ОУ

### Раздел 3. Условия для реализации образовательных программ

2.1. Учредительные документы ОУ	
- Устав (указать сведения о внесенных изменениях и дополнениях к Уставу)	Утвержден Постановлением Исполнительного комитета Нурлатского муниципального района Республики Татарстан от 21.02.2019 года № 186
- Учредитель (полное наименование), реквизиты учредительного договора.	Муниципальное образование «Нурлатский муниципальный район» Республики Татарстан
2.2. Учредитель (название органа власти, юридического или физического лица, если несколько, указать всех)	<u>Исполнительный комитет Нурлатского муниципального района Республики Татарстан</u>
2.3. Свидетельство о постановке на учет юридического лица в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации	ОГРН <u>1021605355375</u>
2.4. Лицензия	№ 6455 от 08 мая 2015 г на осуществление образовательной деятельности. Н право оказывать образовательные услуги по видам образования, по уровням образования, по профессиям, специальностям, направлениям подготовки (для профессионального образования), по подвидам дополнительного образования, указанным в приложении настоящей лицензии. Приложение № 1 Уровни образования: 1. Начальное общее образование; 2. Основное общее образование; 3. Среднее общее образование Дополнительное образование (подвиды) 1. Дополнительное образование детей и взрослых
2.5. Свидетельство о государственной аккредитации	№ 3728 от 16 августа 2016 Серия 16А 01 № 0000843
2.6. Программа развития ОУ	1. «Программа развития МБОУ «Тюрясевская СОШ» на 2015-2020 гг «Повышение эффективности и качества образования в условиях реализации ФГОС»
2.7. Образовательные программы ОУ (по лицензии) (перечислить)	1. Начальное общее образование; 2. Основное общее образование; 3. Среднее общее образование Дополнительное образование (подвиды) 1. Дополнительное образование детей и взрослых

### 3.1. Характеристика здания

Здание школы

- Тип здания (подчеркнуть): типовое, приспособленное, типовое + приспособленное.
- Год ввода в эксплуатацию **1968 г.**
- Дата последнего капитального ремонта – 2013 г
- Общая площадь **2017,3 м<sup>2</sup>**
- Проектная мощность (предельная численность) 400 человек
- Фактическая мощность (количество обучающихся) 2017-2018 уч. год **112 человек**  
2018-2019 уч. год **100 человек**

### 3.2. Количество площадей, занятых под образовательный процесс

Наименование	Количество
Учебные кабинеты и лаборатории всего: в том числе:	20
Учебные кабинеты начальных классов	4
среднее, старшее звено	14
Компьютерный кабинет	1
Спец. Кабинеты:	
Мастерские (швейная, кулинарная, столярная, слесарная)	1
Спортивный зал (игровой/акробатический)	1
Тренажёрный зал	0
Зал бокса	0
Хореографический зал	0
Кабинет ОБЖ	1
Вспомогательные помещения:	6
Библиотека с читальным залом	1
Краеведческий музей	1
Актный зал	0
Медицинский кабинет	0
Процедурный кабинет	0
Столовая	1

### 3.3. Библиотечно-информационное обеспечение образовательного процесса

№ п/п	Основные показатели	2016/2017	2017/2018	2018/2019
1.	Количество учащихся в школе	110	112	100
2.	Всего читателей	130	132	100
3.	Всего читающих учащихся	110	112	100
4.	Процент охвата чтением	100%	100%	100%
5.	Количество посещений	1085	1090	1024

6.	Книжный фонд	6033	6133	6354
7.	Фонд учебников	1934	2070	2230
8.	Книговыдача	1960	2035	1 928
9.	Книгообеспеченность (сколько приходится книг на одного читателя)	28	28	28
10.	Обеспеченность учебниками в % (общий уровень по школе)	100	100	100
11.	Потребность в учебниках (кол-во недостающих учебников на момент 20.03.2019)	0	0	0
12.	Выдано учебников	1923	2045	2037
13.	Средняя посещаемость	12,8	14,2	7
14.	Средняя читаемость	13,8	13,6	8
15.	Средняя обращаемость общего фонда	0.58	0.51	0,51
16.	Количество мероприятий (уроки информационной грамотности + массовые + групповые + библиотечные уроки)	15	16	28
17.	Количество учащихся, посетившие данные мероприятия	110	112	100
18.	Периодика (количество наименований)	5	4	
19.	Спонсорская помощь родителей	0	0	0
20.	Учебник – в дар школе	0	0	2
21.	Книга – в дар школе	40	20	0
22.	Сумма, выделенная на приобретение учебников из федерального бюджета	93619-95	91194-88	78170-71

### 3.4. Информационно-техническое обеспечение образовательного процесса

#### 3.4.1. Компьютерное обеспечение, оргтехника, проекционная техника

показатель	количество
Число обучающихся на один компьютер, использующийся в образовательном процессе (доля)	<b>2,66</b>
Количество компьютеров в ОУ:	<b>50</b>
в том числе:	
- используемых в учебных целях	<b>48</b>
- используемых в административных целях	<b>2</b>
Количество интерактивных досок	<b>5</b>

Из общего числа компьютеров:	
Количество нетбуков	<b>18</b>
Количество ноутбуков	<b>18</b>
Количество проекторов	<b>8</b>
Количество телевизоров	<b>1</b>
Количество аудиомэагнитофонов	<b>1</b>
Количество музыкальных центров	<b>1</b>
Наличие локальной сети (проводная)	<b>1</b>
- построенная по беспроводной технологии WiFi	<b>1</b>

### 3.5.Методическое обеспечение образовательного процесса

№ п/п	Содержание деятельности	2016-2017	2017-2018	2018/2019
1	2	3	4	5
1.	Наличие системы непрерывного повышения квалификации:			
	на уровне образовательного учреждения	да	да	да
	на уровне муниципалитета	да	да	да
	на региональном уровне	да	да	да
	на межрегиональном уровне	-	-	-
2.	Наличие постоянно действующих органов самоуправления, обеспечивающих научно-методическое сопровождение процесса			
	методический совет	-	-	-
	методические объединения	да	да	да
	проблемные лаборатории	-	-	-
	творческие группы	да	да	да
иные профессиональные объединения (перечислить)	-	-	-	
3.	Популяризация передового педагогического опыта	-	-	-
	статьи в периодической печати (кол-во)	3	1	2
	статьи в научных сборниках (тезисы докладов) (кол-во)	6	7	3
	издание брошюр (кол-во)	0	8	-
	издание научно-методических пособий, авторских программ (кол-во)	-	-	-
4.	Наличие на базе ОУ системы повышения квалификации руководителей, специалистов других учреждений (указать)	-	-	-
	методическое обучение специалистов района (города)	-	-	-
	методическое обучение специалистов области	-	-	-
	наличие практики студентов высших профессиональных образовательных учреждений, средних профессиональных образовательных учреждений	да	-	-
5.	Наличие системы диагностики уровня развития педагогического потенциала. Прогнозирование	да	да	да

	профессиональных достижений по результатам диагностики			
--	--	--	--	--

### 3.6. Наличие и использование земельного участка (нужное подчеркнуть):

Стадион/футбольное поле/ баскетбольная площадка/ волейбольная площадка  
легкоатлетическая площадка/полоса препятствий/другие спортивные сооружения  
сад/огород/опытный участок/зеленая зона.

## Раздел 4. Участники образовательного процесса

Педагогический коллектив школы на начало учебного года составлял **19** человек, из них совместителей – **0** .Педагогический коллектив на конец учебного года составляет **19** человек.

### 1.1. Профессиональное образование

В 2018 – 2019 учебном году в МБОУ «Тюрясевская СОШ» состав педагогического коллектива  
-19 человек.

Курсы повышения квалификации с апреля 2018 по апрель 2019 прошли 11 человек: Космачева Т.М., Михейкин В.А., Михейкина Л.И., Тришина Е.М., Сороколетова Т.С, Габидуллина Г.М., Вахитова Г.И., Рябов Е.А., Орлова Е.А., Хайруллин Р.В.

Прошла переподготовку пед кадров 1 человек: зам. директора по ВР Зялалова Г.А. по специальности «Менеджмент в образовании»

Наблюдается стабильность педагогического коллектива. Многие учителя работают в школе не первый год. Менее 2- х лет проработали 2 учителя

### 1.2. Категорийность

#### 2017 г

16 педагогов имеют квалификационные категории, из них:

1 учитель (5%) - с высшей квалификационной категорией;

15 учителей (83%) - с первой квалификационной категорией.

Не имеют категории 2 педагога (11%).

#### 2018 г

16 педагогов имеют квалификационные категории(84 %):

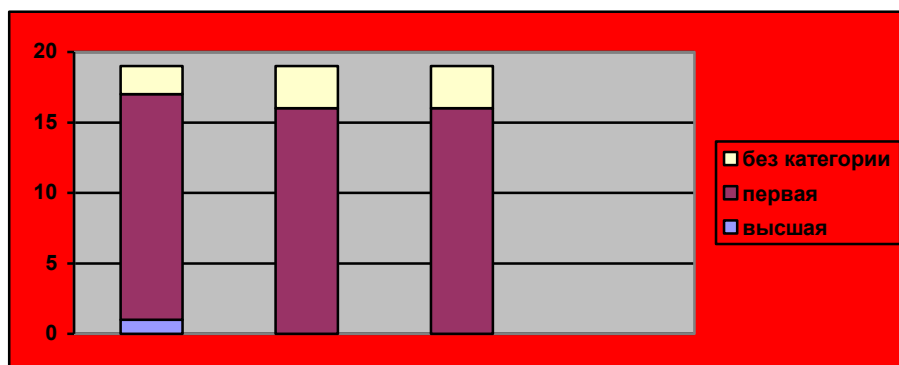
Из них 16 человек(84 %)имеют первую квалификационную категорию, высшей категории нет, без категории-3 человека

#### 2019 год

Учителя высшей категорией – 0 чел. Учителя первой квалификационной категорией-16человек(84%) (Михейкин В.А, Космачева Т.М, ., Орлова Е.А, Рябов Е.А, Мухаметшина О.А, Сазанова Н.Е, Васильева С.И, Белова Н.А, Вахитова Г.И, Сороколетова Т.С, Михейкина Л.И, Дашкина Г.Ф, Габидуллина Г.М, Сороколетов С.А, Сандимирова Ж.Е, Хайруллин Р.В.)

Аттестована на соответствие занимаемой должности 1 человек: Зялалова Г.А., остальные 2 человека, не имеют категорию и не аттестованы на СЗД, так как имеют стаж работы менее двух лет)

На основании школьного плана прохождения процедуры аттестации педагогических работников, в текущем учебном году подтвердили первую квалификационную категорию Сороколетов С.А., Хайруллин Р.В., прошла аттестацию на первую квалификационную категорию Зялалова Г.А.



### 1.3 Звания и награды

1 учитель награжден Почетной грамотой Министерства образования РФ: Сазанова Н.Е.

1 учитель награжден Почетной грамотой Министерства образования РТ: Рябов Е.А.

1 учителю присвоено почётное звание «Почётный работник сферы образования Российской Федерации»: Сазанова Н.Е.

### 1.4 Стаж работы

до 5 лет – 2 человека (10%)

от 5 до 10 лет – 3 человека (18%)

от 10 до 20 лет – 2 человек (10%)

свыше 20 лет – 12 человек (62%)

Из 19 педагогов: 15 женщин, 4 мужчины.

Количество учителей по предметам:

русский язык и литература – 3; математика - 2; биология – 1; география – 1; английский язык – 2; история – 1; физическая культура – 2; технология – 1; начальные классы – 4, музыки – 1, татарский язык - 1.

## 2. Социальный паспорт образовательного учреждения

	16-17	17-18	18-19
Всего семей:	75	81	63
- в них детей			
- из них школьников	110	112	100
Многодетные семьи:	18	21	16
- в них детей	23	40	51
- из них школьников	23	40	28
Малообеспеченные семьи:	13	11	10
- в них детей	22	21	23
- из них школьников	22	21	19
Неполные семьи:	10	10	9
- в них детей	14	16	23
- из них школьников	14	16	15
Семьи группы риска:	5	2	1
- в них детей	9	6	2

- из них школьников	9	6	2
Сняты с учета			
Опекаемые дети	6	7	9
Дети группы риска (внутришкольный учет)	2	3	4
На учёте в ОДН	1	2	0
Дети инвалиды	1	0	0

### .3. Структура контингента обучающихся (за последних два года)

	Обучается в 1-ю смену на 01.04.2019		
	2016-2017	2017-2018	2018-2019
1 – 4 классы	4 класса - 47 человек	4 класса - 44 человека	4 класса-31 человека
5 – 9 классы	5 классов - 52 человека	5 классов - 56 человек	5 классов-57 человек
10–11 классы	2 класса - 11 человек	2 класса - 12 человек	2 класса-10 человек
Всего	<b>11 классов - 110 чел</b>	<b>11 классов - 112 чел</b>	<b>11 классов-98 человек</b>

### .4 Численность обучающихся и классов-комплектов (за последние 2 года)

классы	2016-2017		2017-2018		2018-2019		
	кол-во классов-комплектов	кол-во обучающихся	кол-во классов-комплектов	кол-во обучающихся	Кол-во классов-комплектов	кол-во обучающихся на 1.09.2018	Кол-во обучающихся на 1.04.2019
<b>1</b>	1	12	1	9	1	5	5
<b>2</b>	1	9	1	11	1	9	9
<b>3</b>	1	17	1	8	1	1	9
<b>4</b>	1	9	1	16	1	8	8
<b>Итого: 1-4 кл.</b>	<b>4</b>	<b>47</b>	<b>4</b>	<b>44</b>	<b>4</b>	<b>32</b>	<b>31</b>
<b>5</b>	1	12	1	9	1	17	17
<b>6</b>	1	13	1	11	1	9	8
<b>7</b>	1	9	1	13	1	11	11
<b>8</b>	1	11	1	9	1	12	12
<b>9</b>	1	7	1	14	1	9	9
<b>Итого:5-9 кл.</b>	<b>5</b>	<b>52</b>	<b>5</b>	<b>56</b>	<b>5</b>	<b>58</b>	<b>57</b>
<b>10</b>	1	8	1	4	1	6	6
<b>11</b>	1	3	1	8	1	4	4
<b>Итого: 10-11 кл.</b>	<b>2</b>	<b>11</b>	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>10</b>
<b>Всего по учреждению</b>	<b>11</b>	<b>110</b>	<b>11</b>	<b>112</b>	<b>11</b>	<b>100</b>	<b>98</b>

## Раздел 5. Управление образовательным учреждением

### 5.1. Сведения об администрации образовательного учреждения

Должность	ФИО (полностью)
Директор МБОУ «Тюрясевская СОШ»	Михейкин Владимир Алексеевич
Заместитель директора по учебно-воспитательной работе	Космачева Татьяна Михайловна
Заместитель директора по воспитательной работе	Зялалова Гульфира Асгатовна



## 5.2. Сведения о формах государственно-общественного управления

Формы государственно-общественного управления ОУ	Локальные акты, регламентирующие деятельность органов самоуправления (наименование документа, дата, номер)
Общее собрание трудового коллектива образовательного учреждения	Локальный акт «Положение об общем собрании трудового коллектива» пр №188-ОД от 31.08.17 г
Педагогический совет	Локальный акт «Положение о педагогическом совете» пр № 171 от 30.12.2017 г
Родительский комитет	Локальный акт «Положение о родительском комитете» пр № 118 от 31. 08.17 г

## 5.3. Сведения о финансовых средствах образовательного учреждения

Финансовые средства ОУ (Ресурсная база ОУ)	год		
	2017	2018	2019
объем бюджетных средств, выделенных по смете доходов и расходов	10602564,25	10526170,09	11022451,78
фонд заработной платы педработников	8369754,5	8193048,4	6 348 530,7
фонд заработной платы вспомогательного персонала	939855,45	917415,39	1488517,5
доходы от предпринимательской или другой деятельности	122674,44	213418,27	128757,42
Расходы на продукты питания	130459,80	139561,00	159000,00

## Раздел 6. Сведения об организации образовательного процесса

### 6.1. Сведения о реализуемых образовательных программах (по приложению к лицензии):

Наименование образовательных программ	Уровень, направленность	Нормативный срок освоения	Отметить аккредитованные образовательные программы (поставить знак +)
Основная общеобразовательная программа начального общего образования	общеобразовательный	4 года	+
Основная общеобразовательная программа основного общего образования	общеобразовательный	5 лет	+
Основная общеобразовательная программа среднего общего образования	общеобразовательный	2 года	+
Программа дополнительного образования	дополнительный	5 лет	+

- Обеспечивая равные стартовые возможности для детей дошкольного возраста – будущих первоклассников, в школе организована «Школа для дошколят», которая работает с января по май. Для данной школы составлена специальная программа.
- 1-4 классы обучаются по программе «Школа России» по учебному плану в соответствии с ООП НОО МБОУ «Тюрясевская СОШ» рассмотрена на заседании пед. совета №1 от 31.08.2018 Приказ №85/1-ОД от 31.08.2019
- 5-е--8-е классы обучаются по учебному плану, в соответствии с ООП ООО МБОУ «Тюрясевская СОШ» в рамках ФГОС, рассмотрена на заседании пед. совета №1 от 31.08.2018 Приказ №85/2-ОД от 31.08.2019
- 9-й класс обучается по учебному плану в соответствии с ООП ООО ФК ГОС МБОУ «Тюрясевская СОШ», рассмотрена на заседании пед. совета №1 от 25.10.2015 г
- 10-11-х классов обучается по учебному плану в соответствии с ООП СОО ФК ГОС МБОУ «Тюрясевская СОШ» рассмотрена на заседании пед. совета №1 от 31.08.2018 Приказ №85/3-ОД от 31.08.2019
- В рамках реализации предпрофильной подготовки в 9-ых классах организована работа элективных курсов, ориентирующих на знание, содержание будущей деятельности, на отработку основных учебных навыков. Основная цель данных курсов –предпрофильная подготовка и профориентационная работа с обучающимися 9 класса.

## **6.2. Информация о предпрофильном и профильном образовании**

В 9 классе в рамках предпрофильной подготовки проводятся следующие элективные курсы:

- «Элементы финансовой математики»- 12 часов,
- «Элементы статистики, комбинаторики и теории вероятности» - 12 часов
- «Математика в повседневной жизни»-10 часов
- «Человек в мире труда» - 34 часа

## **О предварительной работе по формированию будущих профильных, предпрофильных классов на 2018/2019 учебный год**

В 9 классе текущего 2018 – 2019 учебного года обучается 9 человек.

С целью формирования будущего профильного класса в 2019 году в школе проведен предварительный опрос среди учащихся 9-х классов о дальнейшем планировании своего обучения., только 22% выпускников 9 класса планируют продолжить обучение в 10-м классе:

По результатам опроса, с учениками 9-х классов наиболее востребованными для успешного поступления в высшие учебные заведения и получения желаемой профессии, являются предметы: русский язык, математика, информатика -2 человека, обществознание -2 человека. На первый план выходит задача по подготовке выпускников для успешной сдачи ЕГЭ по обязательным предметам русский язык и математика.

Предметы, которым также многие учащиеся отдают предпочтение, будут изучаться более широко за счет элективных курсов (7 часов в 10 классе): математика, русский язык, обществознание, физика, химия, информатика.

## **6.3. Временные характеристики образовательного процесса**

	Уровень НОО	Уровень ООО	Уровень СОО
Продолжительность учебной недели:	1– 5 дней 2- 4 классы – 6 дней	6 дней	6 дней
Продолжительность уроков (мин.)	1 класс I полугодие 35 мин, II полугодие 45 минут 2 – 4 классы - 45 мин	45 мин	45 мин
Продолжительность перерывов: минимальная/максимальная (мин.)	1 класс – 10/40 2- 4 классы – 10/40	10/40мин	10/20 мин

#### 6.4. Условия для сохранения и укрепления здоровья учащихся.

Использование различных оздоровительных технологий в деятельности школы основывается на результатах профилактических осмотров учащихся, данных о состоянии здоровья каждого учащегося и результатах динамического наблюдения за школьниками.

##### Задачи:

- Сохранить, поддержать, укрепить тот уровень здоровья, с которым ребенок пришел в образовательное учреждение, по возможности улучшить;
- Воспитать ценностное отношение к собственному здоровью, обучить его основам здорового образа жизни;

##### Сведения о занятиях физической культуры на 1.04.2019 учебного года

Класс	Кол-во обучающихся	Группы здоровья				Физкультурная группа		
		I	II	III	IV	основная	подготовительная	специальная
1	5	2	1	2		2	2	1
2	9	7	1	1		7	1	1
3	9	6	2	1		6	3	
4	8	5	3			5	3	
<b>Итого 1-4</b>	<b>31</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>20</b>	<b>9</b>	<b>2</b>
5	17	13	3	1		14	3	
6	8	6	2			6	2	
7	11	6	3	2		6	3	2
8	12	10	2			10	1	1
9	9	5	1	3		5	1	3
<b>Итого 5-9</b>	<b>57</b>	<b>40</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>41</b>	<b>10</b>	<b>6</b>
10	6	3		3		3	2	1
11	4	1	3			1	3	
<b>Итого 10-11</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>3</b>		<b>4</b>	<b>5</b>	<b>1</b>
<b>Итого по школе</b>	<b>98</b>	<b>64</b>	<b>21</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>65</b>	<b>24</b>	<b>9</b>

Показатели условий обеспечения безопасности участников	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Количество случаев травматизма обучающихся во время учебного процесса в ОУ	-	-	-
Количество случаев пищевых отравлений детей в школьных столовых	-	-	-
Количество дорожно-транспортных происшествий с участием обучающихся ОУ	-	-	-

### 6.5. Наличие программ (договоров о сотрудничестве) ОУ с учреждениями социума

Наименование учреждения, с которым ОУ заключило договор о сотрудничестве	Наименование документа, дата, номер	Формы взаимодействия
ГАУЗ «Нурлатская центральная районная больница»	Договор о сотрудничестве от 01.01.2019 г	оказание медицинских услуг, медицинских осмотров учащихся
МБОУДОД «Центр детского творчества»	Договор оказания услуг	оказание дополнительных образовательных услуг по программам для детей 7-17 лет
МБОУ Психолого-педагогический медико-социальный центр «Доверие»» Нурлатского муниципального района Республики Татарстан	Договор о сотрудничестве от 01.01.2019 г	оказание услуг, психологическое сопровождение учебно-воспитательного процесса

## Раздел 7. Результаты организации образовательного процесса

### 7.1. Основные статистические данные по итогам учебного года

В школе на конец 2017-2018 учебного года

Кол-во уч-ся	На начало	1 четв.	2 четв.	3 четв.	4 четв.	На конец года
Всего:	<b>112</b>	<b>112</b>	<b>111</b>	<b>111</b>	<b>111</b>	<b>111</b>
1-4 кл.	43	43	43	43	43	43
5-9 кл.	56	56	55	55	55	55
10-11 кл.	12	12	12	12	12	12

Выбыло учащихся за 2018-2019 учебный год (всего) 1, в т. ч.:

в 1-4 классах 0  
в 5-9 классах 0  
в 9 классах 1  
в 10-11 классах 0

Прибыло учащихся за 2018-2019 учебный год (всего) 0, в т. ч.:

в 1-4 классах 0  
в 5-9 классах 0  
в 9 классах 0  
в 10-11 классах 0

Отличники за год **Всего: 23 человека, 23%**, не изменилось по сравнению с предыдущим **2017-2018** повысилось количество отличников на **3%**

**Количество учащихся, обучающихся на «4» и «5» (вместе с отличниками) в сравнении с прошлым годом**

	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	На конец года
<b>Отличников:</b>	<b>15</b>	<b>22</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>23</b>
<b>Хорошистов:</b>	<b>33</b>	<b>34</b>	<b>28</b>	<b>32</b>	<b>34</b>
<b>Всего:</b>	<b>48</b>	<b>56</b>	<b>48</b>	<b>52</b>	<b>56</b>
<b>%</b>	<b>53</b>	<b>55</b>	<b>53</b>	<b>51</b>	<b>57</b>

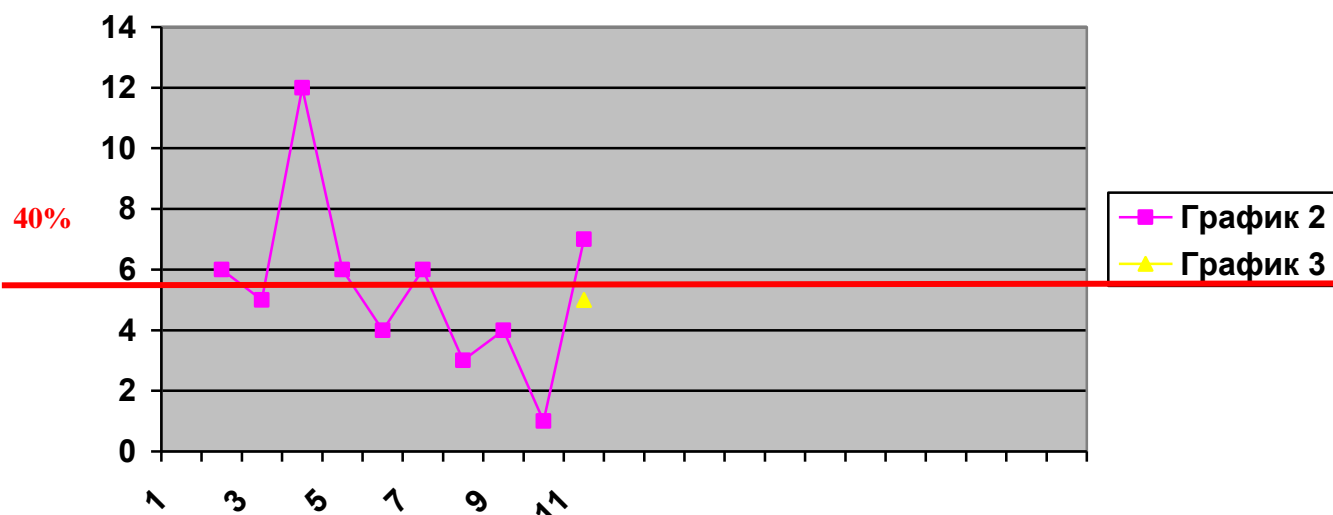
**Количество учащихся, обучающихся на «4» и «5»: 57 человек, 56 %.**

**Доля обучающихся, успевающих на 4 и 5 по итогам года по всем общеобразовательным предметам**

Уч. год	2017-2018			2018-2019						
	I уровень	II уровень	III уровень	I уровень			II уровень			III уровень 1 полугодие
				1 ч	2 ч	3 ч	1 ч	2 ч	3 ч	
Кол-во уч-ся	<b>44</b>	<b>56</b>	<b>12</b>	<b>32</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>58</b>	<b>57</b>	<b>57</b>	<b>10</b>
% обуч-ся	<b>39%</b>	<b>50%</b>	<b>11%</b>	<b>32%</b>	<b>32%</b>	<b>32%</b>	<b>58%</b>	<b>58%</b>	<b>58%</b>	<b>10%</b>

**Учатся на «4» и «5» по классам за 2017-2018 учебный год**

класс	4 четверть	за год	% от кол-ва уч-ся в классе
2	6	6	55%
3	5	5	62%
4	11	12	69%/75%
5	6	6	66%
6	4	4	36%
7	6	9	46%/69%
8	3	3	33%
9	3	4	23%/44%
10	1	1	25%
11	7	7	88%
итого	52	57	51%/56%



Учатся на «4» и «5» по классам за 2018-2019 учебный год

класс	1 четверть	2 четверть	3 четверть	кол-во уч-ся в классе
2	5	7	4	9
3	5	5	5	9
4	5	5	5	8
5	9	11	11	17
6	4	5	5	9
7	2	2	3	11
8	5	5	6	12
9	3	1	1	9
10		5		6
11		1		4
итого	38/45%	47/47,95	40/48,19	98

Количество учащихся, закончивших год с одной тройкой

Учебный год	2017-2018			2018-2019						
	I уровень	II уровень	III уровень	I уровень			II уровень			III уровень 1 полугодие
				1 ч	2 ч	3 ч	1 ч	2 ч	3 ч	
Кол-во учащихся	2	6	1	0	1	2	7	8	5	1
	9			24						
%	4%	11%	9%	0%	2%	5%	12%	14%	9%	8%
	8%			22%						

В 2017-2018 учебном году аттестовались 99 учащихся, из них 1 ученик имеет по нескольким предметам "2"- 1%. Этот ученик не прошёл промежуточную аттестацию в

основной период и в дополнительный период и по заявлению родителей оставлен на второй год, По результатам учебного года 10 классов имеют 100% успеваемость.

**Вывод:** качество знаний учащихся в сравнении с прошлым учебным годом увеличилось на 3%, Количество учащихся закончивших учебный год с одной «3» осталось на прежнем уровне. Самые высокие показатели 10 класс – 100%, 6 класс- 62%, 3 класс – 69%. Самые низкие показатели качества знаний в 8 классе – 34%.

### 7.3. Результаты обучения выпускников (9 класс) общеобразовательных программ основного общего образования

показатели	Значения по годам			
	2016-2017		2017-2018	
Количество выпускников на начало учебного года	7		14	
Количество выпускников на конец учебного года	7		13	
Из них:	чел	%	чел	%
допущено к государственной (итоговой) аттестации	7	100	13	100%
окончили 9 классов	6	100	13	100%
получили аттестат обычного образца	6	85%	12	92
Получили аттестат с отличием	0	0	1	43%
оставлены на повторное обучение по результатам итоговой аттестации	-	14%	-	-
оставлены на повторное обучение по причине болезни	-	-	-	-
окончили ОУ со справкой	-	-	-	-

### 7.4. Результаты обучения выпускников общеобразовательных программ среднего общего образования – 11 класс

показатели	Значения по годам			
	2016-2017		2017-2018	
Количество выпускников на начало учебного года	3		8	
Количество выпускников на конец учебного года	3		8	
Из них:	чел	%	чел	%
допущено к государственной (итоговой) аттестации	3	100	8	100
окончили 11 классов	3	100	8	100
получили аттестат особого образца	3	100	3	100
окончили на “4” и “5”	3	100	7	87,5
оставлены на повторное обучение по результатам итоговой аттестации	-	-	-	-
оставлены на повторное обучение по причине болезни	-	-	-	-
окончили ОУ со справкой	-	-	-	-

Результаты ЕГЭ 2017-2018 уч.год МБОУ “Тюрясевская СОШ”

Предмет	ФИО учителя	Класс	Сдавали ЕГЭ	Средний балл	Успеваемость	Ср. балл по району	Ср.б. РТ
Русский язык	Дашкина Г.Ф.	11	8	72,25	100	71,9	74,05
Математика базовая	Михейкина Л.И.	11	6	4,5	100	4,3	4,4
Математика профильная	Михейкина Л.И.	11	6	53,16	100	55,2	57,6

Информатика	Хайруллин Р.В.	11	1	57	100	58,1	66,9
Химия	Орлова Е.А.	11	1	44	100	58,1	64,6
История	Габидуллина Г.М.	11	1	64	100	57	59,1
Биология	Орлова Е.А.	11	4	45	100	54,5	58,3
Обществознание	Габидуллина Г.М.	11	2	69,5	100	58,5	62,7
Физика	Сороколетов С.А.	11	1	57	100	54	57,2

### Анализ выполнения ВПР в 4 классе по русскому языку

Предмет: **Русский язык (учитель Сазанова Н.Е.)**

#### Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 38

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				Отметки о наличии рисков
		2	3	4	5	
<b>Вся выборка</b>	1442098	4.6	25.1	<b>46.8</b>	<b>23.5</b>	
<b>Республика Татарстан</b>	38860	1.8	24.5	<b>50.1</b>	<b>23.6</b>	
Нурлатский муниципальный район	666	3.9	28.7	<b>52.1</b>	<b>15.3</b>	
(sch163840) Тюрнясевская СОШ Нурлатского района	15	6.7	13.3	<b>40</b>	<b>40</b>	

Тюрнясевская СОШ Нурлатского района(9 уч.)

Вывод: Отметки за ВПР соответствуют четвертным. При выполнении заданий учащиеся испытывали трудности в умении распознавать глаголы, прилагательные в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи. Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора. Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся. Учителю русского языка в 5 классе надо обратить на это внимание.

Уделять больше внимания учащимся, которые допустили наибольшее количество ошибок и имеют определённые пробелы в знаниях.

### Анализ выполнения ВПР по математике в 4 классе



## Математика (учитель Сазанова Н.Е.)

### Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 18

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				Отметки о наличии рисков
		2	3	4	5	
<b>Вся выборка</b>	1460995	1.9	20	30.1	48	
<b>Республика Татарстан</b>	38910	0.57	18.7	31.5	49.3	
<b>Нурлатский муниципальный район</b>	668	1	23.7	34	41.3	
(sch163840) Тюрясевская СОШ Нурлатского района	16	0	31.2	25	43.8	

Тюрясевская СОШ Нурлатского района(16 уч.)

**Вывод:** отметки за ВПР соответствуют четвертным, но при выполнении заданий трудности возникли при решении текстовых задач, умение записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр. Поэтому, следует обратить внимание на решение текстовых задач и работу с именованными числами.

### Анализ выполнения ВПР в 4 классе по окружающему миру

Предмет: Окружающий мир(учитель Сазанова Н.Е.)

### Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 32

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				Отметки о наличии рисков
		2	3	4	5	
<b>Вся выборка</b>	1452036	0.83	20.4	56.3	22.4	
<b>Республика Татарстан</b>	38984	0.22	17	59.1	23.7	
<b>Нурлатский муниципальный район</b>	666	0	20.9	64.1	15	
(sch163840) Тюрясевская СОШ Нурлатского района	16	0	25	43.8	31.2	

**Вывод:** отметки за ВПР соответствуют отметкам за четверть. В основном учащиеся испытывали трудности при записи объяснения явлений или описания свойств объектов; По-

этому, при выполнении заданий учителям географии, истории и биологии в 5 классе надо чаще использовать не тесты, а задания, требующие письменного объяснения опытов, проводимых на простейшем лабораторном оборудовании.

### Анализ ВПР по математике в 5 классе

Предмет: Математика(учитель Ярмухаметова Н.Н.)

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 20

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				Отметки о наличии рисков
		2	3	4	5	
<b>Вся выборка</b>	1296774	13.6	37.5	33.1	15.8	
<b>Республика Татарстан</b>	34837	6.1	33.3	<b>38.7</b>	<b>21.8</b>	
<b>Нурлатский муниципальный район</b>	540	12.4	39.3	36.5	11.9	
(sch163840) Тюрясевская СОШ Нурлатского района	9	33.3	22.2	44.4	0	

Тюрясевская СОШ Нурлатского района(9 уч.)

Вывод: не подтвердили свои отметки “3” трое обучающихся; 89% обучающихся выполнили верно задания 5 и 11(1): тождественные преобразования выражений и чтение диаграммы, 78%- верно выполнила задание 9 и 12(1) на использование правила действий с рациональными числами и вычисления расстояния на местности в стандартных ситуациях. 56%- выполнили задания 1 и 12(2) на представление о числе и числовых системах от натуральных до действительных и выполнение построения и измерения на местности в реальной жизни

44% справились с заданиями 3 и 11(2): представление десятичной дроби и задание на извлечение информации из таблицы и диаграммы

33% справились с заданием 4: решение задачи на нахождения части числа и числа по его части

Задание 2 -0%, задание на применение обыкновенной дроби.

С заданиями 13 и 14 на развитие пространственных представлений и решение задачи повышенной трудности справилась Дмитриева Вероника.

Необходимо продолжать индивидуальные занятия со тремя слабомотивированными учащимися 5 класса, которые выполнили работу на «2».

Анализ ВПР по русскому языку в 5 классе

Предмет: Русский язык (учитель Сороколетова Т.С.)

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 45

ООМБОУ	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				Отметки о наличии рисков
		2	3	4	5	
<b>Вся выборка</b>	1300922	15.1	39.7	33.9	11.3	
<b>Республика Татарстан</b>	34939	8	38.9	<b>40.1</b>	<b>13</b>	
<b>Нурлатский муниципальный район</b>	544	12.1	43.6	36	8.3	
(sch163840) Тюрнясевская СОШ Нурлатского района	9	22.2	11.1	<b>44.4</b>	<b>22.2</b>	

Тюрнясевская СОШ Нурлатского района(9 уч.)

ВПР по русскому языку выполняли все обучающиеся 5 класса.

Ребята неплохо справились с заданием: оценка, полученная за ВПР, в основном отметки обучающихся совпадает с четвертной оценкой. Три балла до своей оценки недобрала 2 ученица, допустив ошибки в следующих заданиях: 1К2 (пунктуационные ошибки), 2К4(синтаксический разбор), 3 (орфоэпия), 10(определение типа речи).

Три балла не набрали 2 ученика, поэтому не подтвердил свою четвертную отметку «3». Не владеют грамматическими понятиями, путают виды разбора слов.

Только один обучающийся (Муртазина Эльвина) справился с заданием 10 (определение типа речи).

Таким образом, на уроках русского языка необходимо больше времени уделять работе с текстом и индивидуальной работе со слабомотивированными обучающимися .

### Анализ ВПР по биологии в 5 классе

Предмет: Биология(учитель Орлова Е.А.)

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 28

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				Отметки о наличии рисков
		2	3	4	5	
<b>Вся выборка</b>	1261448	2.5	35.5	<b>51.4</b>	<b>10.5</b>	
<b>Республика Татарстан</b>	34028	0.89	30	<b>57</b>	<b>12.2</b>	
<b>Нурлатский муниципальный район</b>	525	1.3	37.1	<b>52.8</b>	<b>8.8</b>	
(sch163840) Тюрнясевская СОШ Нурлатского района	9	0	44.4	<b>55.6</b>	<b>0</b>	

Вывод: учащиеся в основном не справились с теми заданиями, в которых требовалось осмыслить биологическую информацию и сделать выводы. Анализ графиков и диаграмм также вызвал затруднение у учащихся. Таким образом, на уроках биологии необходимо больше времени уделять работе с текстом.

### Анализ ВПР по истории в 5 классе

Предмет: История (учитель Габидуллина Г.М.)

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 15

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				Отметки о наличии рисков
		2	3	4	5	
<b>Вся выборка</b>	1282871	6	34.2	40.2	19.6	
<b>Республика Татарстан</b>	34460	2.3	30.2	46.3	21.1	
Нурлатский муниципальный район	531	5.5	37.7	42.4	14.5	
(sch163840) Тюрясевская СОШ Нурлатского района	9	11.1	22.2	33.3	33.3	

Вывод:

Учащиеся поняли структуру работы и правила ее выполнения. Владеют базовыми историческими знаниями. Оценки за работу не соответствуют четвертным у двоих обучающихся. Они выполнили работу на «2», так как плохо справились с заданиями по знанию родного края. Хорошо справились с заданиями по работе с картами и краеведению

Особое внимание надо уделить заданиям по работе с терминами, текстом и продолжить работу со слабомотивированными обучающимися.

#### Анализ ВПР по математике в 6 классе

Предмет: Математика (учитель Михейкина Л.И.)

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 16

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				Отметки о наличии рисков
		2	3	4	5	
<b>Вся выборка</b>	990665	14.3	47.1	31.3	7.3	
<b>Республика Татарстан</b>	21241	6.8	43.8	39.1	10.3	
Нурлатский муниципальный район	541	13.5	44.7	35.5	6.3	
(sch163840) Тюрясевская СОШ Нурлатского района	11	45.5	36.4	18.2	0	Низкие рез-ты

Тюрясевская СОШ Нурлатского района(11 уч.)

Вывод:

82% обучающихся выполнили верно задания 5-6: задача реальной математики и чтение диаграммы, 73% верно выполнила задание 8 на соответствие между точками и их координатами. 45% справились с заданиями 10 и 12: выбор верных суждений и задание на по-

ворот относительно точки. Но в целом учащиеся показали низкие результаты, не подтвердили свои отметки. Учителю следует пересмотреть критерия оценивания и не завышать отметки по своему предмету.

### Анализ ВПР по русскому языку в 6 классе

Пред- Русский язык(учитель Сороколетова Т.С.)

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 51

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				Отметки о наличии рисков
		2	3	4	5	
Вся выборка	99069	18.	41.	32.	7.9	
Республика Татарстан	20388	10.1	43.5	38.5	7.9	
Нурлатский муниципальный район	538	14.7	45	34.4	5.9	
(sch163840) Тюрясевская СОШ Нурлатского района	11	36.4	45.5	18.2	0	Низкие рез-ты

**Вывод:**

Работу выполняли все обучающиеся класса. Результаты низкие. Выполнение заданий показало, что учащиеся не умеют работать с текстом, анализировать и видеть в тексте необходимую информацию. Таким образом, учителю необходимо пересмотреть критерии оценивания ответов учащихся, больше времени на уроке уделять работе с текстом, лексической работе.

### Анализ ВПР по биологии в 6 классе

Биология (учитель Орлова Е.А.)

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 33

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	769576	5.9	37.6	47	9.5
Республика Татарстан	10981	2.9	29.9	54.8	12.4
Нурлатский муниципальный район	414	2.9	29.5	52.7	15
(sch163840) Тюрясевская СОШ Нурлатского района	11	9.1	63.6	18.2	9.1

Тюрясевская СОШ Нурлатского района(11 уч.)

Вывод: результаты низкие. Оценка, полученная за ВПР, совпадает с четвертной оценкой только у половины обучающихся класса. Учащиеся в основном не справились с теми заданиями, в которых требовалось осмыслить биологическую информацию и сделать выводы. Анализ графиков и диаграмм также вызвал затруднение у учащихся. Таким образом, на уроках биологии необходимо больше времени уделять работе с текстом.

Необходимо пересмотреть критерии оценивания ответов учащихся, больше времени на уроке уделять работе с текстом для прочного усвоения и понимания терминов.

#### Анализ ВПР по географии 6 класс

Предмет: География (учитель Хайруллин Р.В.)

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 37

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				Отметки о наличии рисков
		2	3	4	5	
Вся выборка	73916	4.3	45.	41.	8.9	
Республика Татарстан	11854	1.8	39.8	48.5	9.9	
Нурлатский муниципальный район	393	3.6	35.9	49.4	11.2	
(sch163840) Тюрясевская СОШ Нурлатского района	11	45.5	36.4	18.2	0	Низкие рез-ты

Тюрясевская СОШ Нурлатского района(11 уч.)

Ко-во учащихся в классе: 11

Кол-во учащихся выполнявших работу: 11

Вывод:

9 учащихся за ВПР получили оценки ниже, чем в 3 четверти. И только 2 учащихся за ВПР получили такие же оценки, как и в 3 четверти. Таким образом, следует пересмотреть критерии оценивания устных и письменных ответов обучающихся, проработать в следующем учебном году западающие темы, заниматься на дополнительных занятиях со слабомотивированными учащимися, получившим на ВПР отметку "2"

#### Анализ ВПР по истории в 6 классе

Предмет: История (учитель Габидуллина Г.М.)

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 20

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				Отметки о наличии рисков
		2	3	4	5	
Вся выборка	72236	9.3	40.	35.	14.	
Республика Татарстан	10146	3.1	34.5	44.1	18.3	
Нурлатский муниципальный район	526	5.1	39.5	41.6	13.7	
(sch163840) Тюрясевская СОШ Нурлатского района	11	36.4	45.5	18.2	0	Низкие рез-ты

Вывод: учащиеся 6 класса показали низкие результаты по истории, поэтому учителю истории необходимо:

1. Продолжить формирование умений и навыков определять исторические термины и давать им исчерпывающие, точные определения.
2. Способствовать формированию умений выделять главное в тексте, составлять грамотный письменный ответ на вопрос.
3. Чаще давать учащимся письменные задания развернутого характера (например, что положительного вы можете отметить в личности Дмитрия Донского).
4. Продолжить работу по развитию умений работать с учебным материалом.
5. Нацелить учащихся на запоминание исторических терминов, дат, персоналий. Здесь помогут разнообразные внеурочные мероприятия: викторины, ребусы, кроссворды, интерактивные игры, синквейны.
6. Использовать на уроках чаще тестовый материал с повышенным уровнем сложности с целью развития навыков и умений работать с тестовыми заданиями.
7. Больше уделять время на работу с иллюстративным материалом и историческими картами

#### Анализ ВПР по обществознанию в 6 классе

Предмет: Обществознание (учитель Габидуллина Г.М.)

Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 22

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %				Отметки о наличии рисков
		2	3	4	5	
Вся выборка	75337	6.5	37.	39.	16.	
Республика Татарстан	12260	3.5	36.3	43.5	16.6	
Нурлатский муниципальный район	531	6	43.5	38	12.4	
(sch163840) Тюрясевская СОШ Нурлатского района	11	0	45.5	54.5	0	

Вывод: анализируя результаты ВПР по обществознанию, можно сказать, что обучающиеся успешно справились с работой. Все обучающиеся 6 класса достигли базового уровня подготовки. Результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения. В 2018-2019 учебном году при подготовке к ВПР необходимо уделить особое внимание заданиям № 5, 6. и объективно выставить отметки в соответствии с критериями

**ВЫВОД:** в целом учащиеся школы неплохо справились с ВПР, показав неплохие результаты по предметам. Тем не менее, у многих обучающихся прослеживается завышение отметок, поэтому всем учителям-предметникам следует пересмотреть критерии оценивания устных и письменных ответов, особенно устных. Если учащиеся только воспроизводят текст, не анализируют его, не могут ответить на вопросы темы или текста, то не может быть отметки выше, чем «3» (удовлетворительно). Если ученик не может даже воспроизвести текст, то следует ставить отметку «2». Не реже, чем через 3 урока следует проводить тестовые работы и задания требующие осмысление текста, которые показываю более полную картину в оценке качества знания обучающихся.

Очень слабые знания на ВПР по всем предметам показали учащиеся 6 класса. В первом полугодии 2018-2019 учебного года были проведены недели открытых уроков, которые посещали наряду с администрацией, педагогами школы также и родители обучающихся. Недели открытых уроков, направленные на повышение мотивации к учёбе у обучающихся были проведены в 7 классе(кл. руководитель Габидуллина Г..М), в 6 классе (классный руководитель Мухаметшина О.А.), в 9 классе (классный руководитель Дашкина Г.Ф.), в 5 классе (классный руководитель Орлова Е.А.), в 1 классе(классный руководитель Сазанова Н.Е.), в 2 классе(классный руководитель Васильева С.И.), в 3 классе (классный руководитель Белова Н.А.), в 4 классе (классный руководитель Вахитова Г.И.) В данных классах посещаемость уроков родителями в рамках недели открытых уроках составила свыше 85 %. В 11 классе (учитель Михейкина Л.И.) посещаемость уроков родителями составила всего 25%. Судя по данной статистике, родителей только одного ученика интересует как чувствует себя их ребёнок в школе. Данная статистика также показывает, что родители слабомотивированных обучающихся посетили наименьшее количество открытых уроков, при этом в основном они являются безработными. Таким образом, следует сделать вывод, что именно безразличное отношение родителей к своим детям, неполное осознание и осмысление своих родительских обязанностей ведёт к росту слабомотивированных детей в школе. Поэтому в 2019-2020 году классным руководителям следует продолжить работу с родителями, направленную на мотивацию к учёбе у обучающихся школы. В план работы школы планируется включить в первом полугодии следующего учебного года недели открытых уроков:

Одним из важных показателей работы школы является результаты ГИА.

#### Результаты ОГЭ МБОУ «Тюрнясевская СОШ» 2018 г

предмет	ФИО учителя	Все-го	Оценки				Средняя оценка	Успеваемость %	Качество %	Ср.оц район	Ср.оц. РТ
			«2»	«3»	«4»	«5»					
Русский язык	Сороколетова Т.С.	12	0	1	6	5	4,33	100	92	4,1	4,15
Математика	Ярмухаметова Н.Н.	13	0	3	9	1	3,84	84,61	76,92	3,9	3,99
Английский язык	Сандимирова Ж.Е.	2	0	0	2	0	4	100	100	4,6	4,48
Информатика	Хайруллин Р.В.	3	0	2	1	0	3,33	100	33	3,8	3,87
География	Хайруллин Р.В.	1	0	1	0	0	3	100	0	4,6	4.15
	Васильева С.И.	7	0	5	2	0	3,28	100	29	3,5	3,62



Биология											
Химия	Орлова Е.А.	1	0	0	0	0	3	100	0	4,4	4,45
Обществознание	Габидуллина Г.М.	11	0	5	6	0	3,52	100	54,54	3,9	3,67

Вывод: хорошие результаты показали учащиеся на ОГЭ по русскому языку, выше района и республики, по математике и обществознанию в первый период двое не прошли порог, одна из них была оставлена в 9 классе на второй год, так не сдала ОГЭ по двум предметам. Один ученик пробные ОГЭ сдавал на “3”, но на основном этапе не прошёл порога по двум предметам. Никто из учителей не вносил данного ученика в группу риска, русский язык сдал на “4”, информатику на “3”. В дополнительный период оба ученика исправили неудовлетворительные отметки по математике и обществознанию. Английский язык сдавали две сильные ученицы, сдали на “4”. Качество -100%. (учитель Сандиминова Ж.Е. начала работать в данном классе только в конце 3четверти, но смогла подготовить обучающихся к успешной сдаче экзамена) Качество по обществознанию 54,54% , но низкая успеваемость -81, 81 %(учитель Габидуллина Г.М.). Качество по информатике составило всего 33% (учитель Хайруллин Р.В.), низкое качество по биологии - 29% (учитель Васильева С.И.). По химии (учитель Орлова Е.А.) и географии (учитель Хайруллин Р.В.) качество составило 0 %. Данные предметы выбрали учащиеся, которые обучались на “3” .

Но в основном обучающие 9 класса выполнили ОГЭ на уровне своих годовых отметок.

#### Результаты ЕГЭ МБОУ “Тюрясевская СОШ” 2018-2019 учебного года

Предмет	ФИО учителя	Клас с	Сдавали ЕГЭ	Средний балл	Успевае- мость	Ср. бал по рай- ону	Ср.б . РТ
Русский язык	Дашкина Г.Фю	11	8	72,25	100	71,9	74
Математика базовая	Михейкина Л.И.	11	6	4,5	100	4,3	4,4
Математика профильная	Михейкина Л.И.	11	6	53,16	100	55,2	57,6
Информатика	Хайруллин Р.В.	11	1	57	100	56,8	66,9
Химия	Орлова Е.А.	11	1	44	100	58,1	64,6
История	Габидуллина Г.М.	11	1	64	100	57	59,1
Биология	Орлова Е.А.	11	4	45	100	54,5	58,3
Обществозна- ние	Габидуллина Г.М.	11	2	69,5	100	58,5	62,7
Физика	Сороколетов С.А.	11	1	57	100	54	57,2

Учащиеся 11 класса показали результаты по математике базовой, математике профильной, русскому языку, истории чуть выше района, но ниже республики. По химии ниже района. Анализируя результаты ЕГЭ в 11 класса следует сделать вывод, что отметки за год у обучающихся данного класса были завышены. В то же время Акифьева Ксения с «4» за год по русскому языку набрала 91 балл на ЕГЭ по данному предмету. Мочалова Катя с «4» по математике набрала 68 баллов по профильной математике, а 1 ученик с итоговой отметкой «5» по математике с медалью «За особые успехи в обучении» на ЕГЭ по профильной математике набрал 45 баллов, по русскому языку 78 баллов, по информатике 57 баллов. Второй ученик с медалью «За особые успехи в обучении» набрал 72 балла по профильной математике и 76 баллов по русскому языку, по биологии 55 баллов.

Вывод: учащиеся школы показали в 2017-2018 году на ОГЭ и ЕГЭ средние результаты, учащиеся 11 класса не раскрыли своего потенциала, показав результат ниже, чем годовые отметки по предметам, за исключением русского языка, обществознания.

Таким образом, анализируя состояние учебно-методического процесса видно, что в школе имеются слабомотивированные дети в отдельных классах, так и классы, такие как 7 класс, в следующем году они будут обучаться в 8 класса и выпускные 9 класс и 11 класс 2019 года. В данных классах почти все обучающиеся показывают слабые знания по результатам срезов, ВПР и итогов промежуточной аттестации. Поэтому должна проходить совместная работа администрации, педагогов и родителей обучающихся данных классов с анализом уроков и дополнительных срезов по предметам в 8 классе 2019-2020 учебного года, со слабомотивированными детьми педагогам необходимо проводить дополнительные индивидуальные занятия. Это 20 % от всего количества обучающихся школы. В протоколах по проверке навыков смыслового чтения эти же обучающиеся показывают самые низкие результаты, поэтому логично продолжить работу по реализации проекта «Развитие навыков смыслового чтения как залог успешного обучения». Учителя школы, в основном, пересмотрели критерии оценивания и не завышают отметки по предметам.

В 2019-2020 учебном году школа продолжит работать по методической теме «Повышение эффективности и качества образования в условиях реализации ФГОС» и реализации проекта в рамках методической работы «Развитие навыков смыслового чтения как залог успешного обучения»

#### **7.4. Выполнение учебных программ**

Образовательные программы соответствовали статусу школы и носили типовой образовательный уровень. Программно-методическое обеспечение отвечало требованиям учебного плана и заявленным программам.

Общие требования к программам, заложенные в календарно-тематическом планировании, выполнены всеми учителями. Образовательный процесс носил характер системности, открытости, что позволило обучающимся и родителям постоянно владеть информацией о результативности обучения, знакомиться с рейтинговой картой школы, результатами проводимых мониторингов.

Темы уроков, записанные в журналах, и сроки проведения занятий соответствуют планированию. При прохождении программ выполнена теоретическая и практическая часть. Учителями проводились экскурсии, практические занятия, лабораторные, само-

стоятельные работы, зачёты, проектные задания, тестовые работы, работы творческого характера.

Многие учителя школы на своих уроках широко применяют видео, компьютер, Интернет-ресурсы, обучающие структуры, что позволяет активизировать познавательную деятельность учащихся. Проблема только в том, что проекторы есть не в каждом классе. Поэтому актуальной остаётся проблема обновления материально-технической базы школы.

## Раздел 8. Качество подготовки выпускников

### 8.1. Сведения о результатах освоения общеобразовательной программы начального общего образования

Функционировало 4 класса - комплекта: 1-е классы – 1; 2-е классы – 1; 3-е классы -1; 4-е классы – 1.

Учащихся обучали 4 учителей начальных классов, 1 учитель-предметник по английскому языку, 1 учитель – предметник по родному языку.

Обучение в начальной школе велось по традиционной образовательной программе «Школа России», 1-4-е классы обучались по программе «Школа России» в рамках реализации ФГОС НОО.

В начальных классах на конец 2017-2018 учебного года обучались 46 учеников, из них переведены в следующие классы обучения 45 учащихся, В 2017-2018 учебном году в начальной школе обучаются 44 ученика.

### ИТОГИ ОКОНЧАНИЯ 2017-2018 УЧЕБНОГО ГОДА

Классы	Количество учащихся на начало года	Выбыли (чел.)	Прибыли (чел.)	Количество учащихся на конец года	Обучаются на «4» и «5»			С одной «3»	Аттестованы	Неуспевающие (имеют «2» по обязательным предметам)	Количество детей-инвалидов		Находятся на индивидуальном обучении			качество	
					Всего	отличники	хорошисты				Всего	Имеют программу реабилитации	всего	Обучаются в учреждении	Обучаются на дому		
1	8	0	0	8													
2	10	0	0	10	6	2	4	0	9	1	0	0	0	0	0	0	55%
3	8	0	0	8	5	2	3	0	8	0	0	0	0	0	0	0	62%
4	16	0	0	16	12	8	4	0	16	0	0	0	0	0	0	0	70%
<b>Итого: 1-4 кл.</b>	<b>43</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>43</b>	<b>23</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>43</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>53%</b>

Качество обучаемости во 2-4 классах в 3 четверти 2018-2019 учебном году

Классы	Количество учащихся на начало 3 четверти 2017-2018 гг	Выбыли (чел.)	Прибыли (чел.)	Количество учащихся на конец 3 четверти 2017-2018 гг	Обучаются на «4» и «5»		С од-ной «3»		Аттестованы	Неуспевающие (имеют «2» по отдельным предметам)	Количество детей-инвалидов		Находятся на индивидуальном обучении		качество	
					Всего	отличники	хорошисты	Всего			Имеют программу реабилитации	всего	Обучаются в учре-	Обучаются на дому		
1	5	-	-	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2	9			9	4	-	4	-	9	1	-	1	-	-	-	44
3	10	1	-	9	5	2	3									56
4	8	-	-	8	5	2	3	-	-	-	-	-	-	-	-	63
<b>Итого: 1-4 кл.</b>	<b>32</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>31</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>53,84</b>

#### Сравнительная таблица результатов окончания учебного года

	2016-2017 уч. год	3 ч 2018-2019 гг
Обучалось 3-4 классах	35	32
Закончили на «5»	12	4
Закончили на «4» и «5»	23	10
<b>% обучающихся на «4 и 5»</b>	<b>53%</b>	<b>53,84</b>

#### 1 классы:

- В 2017/2018 учебном году в школе функционировал один 1 класс, учитель Васильева С.И.

Всего в 1 классах обучалось 9 человек.

Обучение ведется по УМК «Школа России».

В мае 2018 г в первом классе проведена диагностика адаптации в школе.

На основе полученных данных уровень адаптации в 1 классах составляет:

классы	Повышенный (достаточный)	Базовый (частичный)	Низкий (не достаточный)
1	4/33%	5/42%	3/25%

В 2018-2019 учебном году в школе также функционирует один класс, где обучается 5 обучающихся, учитель Сазанова Н.Е.

### *Математика*

#### Форма аттестации – комплексная проверочная работа

№	класс	По списку	Писало работу	учитель	справились		
					Повышен-й уровень	базо-вый	низ-кий
1	1	9	9	Васильева С.И.	4	4	1

### *Русский язык*

#### Форма аттестации – комплексная проверочная работа

№	класс	По списку	Писало работу	учитель	справились		
					Повышен-й уровень «5» «4»	базо-вый «3»	низ-кий «2»
1	1	9	9	Васильева С.И.	4	5	0

Анализ комплексных работ показал, что на конец учебного года в первых классах **повышенный уровень** составляет 44% - такой же процент повышенного уровня обученности был и на начало учебного года ;

**базовый уровень** усвоили 44%, что тоже соответствует уровню обученности на начало учебного года

**низкий уровень** усвоения программы- 12% - это тоже соответствует начальному уровню

**Вывод:** Необходимые базовые и повышенные знания, умения и навыки получили 88% учащихся 1-х классов, у большинства детей сформирован устойчивый познавательный интерес, желание учиться в школе.

#### **Результаты контрольной работы в 2-4-х классах по математике**

##### **Начало учебного года**

##### **Сравнительный анализ во 2-м классе**

№	класс	Начало года			Конец года			% Повышение, понижение
		Повыш-й уровень «5» «4»	базовый «3»	низкий «2»	Повыш-й уровень «5» «4»	базовый «3»	низкий «2»	
1	2	6	2	2	6	3	1	На уровне

**Вывод:** на конец учебного года качество знаний по математике во 2 классе осталось на прежнем уровне, успеваемость повысилась и составила на конец года 89% (1 ученик выполнил работу на «2»)

### Сравнительный анализ 3-4-х классов по математике

№	класс	Начало года			% кач-во	Конец года			% кач-во	% Повышение, понижение
		Повыш-й уровень «5» «4»	базовый «3»	низкий «2»		Повыш-й уровень «5» «4»	базовый «3»	низкий «2»		
1	3	5	3	0	62	3	5	3	62	Качество и успеваемость не изменились
2	4	12	4	0	67	12	4	0	67	Качество и успеваемость не изменились

**Итого: освоили базовый и средний уровень 100% обучающихся 3 класса. Освоили базовый и повышенный уровень по математике 100 % учащихся 4 класса.**

**Типичные ошибки допущены при решении задач на движение, нахождение площади и периметра, при выполнении математических действий, решении уравнений. Усилить работу учителям по изучению данных тем.**

### Русский язык

#### Сравнительный анализ 2-го класса

№	класс	Начало года			качество	Конец года			качество	% Повышение, понижение
		Повыш-й уровень «5» «4»	базовый «3»	низкий «2»		Повыш-й уровень «5» «4»	базовый «3»	низкий «2»		
1	2	2	6	2	2	6	3	1	55	На уровне

**Вывод:** на конец учебного года уровень обученности понизился на 9,8 %, успеваемость на 11%

#### Сравнительный анализ 3-4-х классов

№	класс	Начало года			% кач-во	Конец года			% кач-во	% Повышение, понижение
		Повыш-й уровень «5» «4»	базовый «3»	низкий «2»		Повыш-й уровень «5» «4»	базовый «3»	низкий «2»		
1	3	5	3	0	62	3	5	3	62	На уровне
2	4	12	4	0	67	12	4	0	67	На уровне

**Вывод:** учащиеся 3 и 4 классов в конце года выполнили работу на тот же уровне, сохранив качество и успеваемость. Наиболее типичные ошибки в диктанте по темам: безударные гласные в корне, проверяемые ударением, правописание приставок, парные согласные в корне, разделительный мягкий знак, окончание существительных и др. Необходимо в начале года начинать повторение именно с этих тем и усилить работу по их изучению. Таким образом, анализ контрольных работ по русскому языку свидетельствует о недостаточной работе учителей над правописанием.

### **ИТОГИ ПРОВЕРКИ СМЫСЛОВОГО ЧТЕНИЯ И ТЕХНИКИ ЧТЕНИЯ на конец 2017-2018 учебного года**

На основании проведенного контроля установлены следующие результаты:

#### 1) итоговый контроль техники чтения апрель 2018 года

№	ФИО учителя	класс	чел	Смысловое чтение	Нормы чтения					
					Ниже нормы	%	Норма	%	Выше нормы	%
1.	Васильева С.И.	1	9	3	<b>6</b>	66	<b>3</b>	33	<b>0</b>	0
2.	Белова Н.А.	2	11	7	<b>3</b>	27	<b>3</b>	27	<b>5</b>	45
3.	Вахитова Г.И.	3	8	6	<b>2</b>	25	<b>1</b>	13	<b>5</b>	63
4.	Сазанова Н.Е.	4	16	14	<b>3</b>	19	<b>4</b>	25	<b>9</b>	56
	<b>Итого:</b>	4	44	30	<b>14</b>	32	<b>11</b>	25	<b>19</b>	43

#### 2) Входной контроль техники чтения, сентябрь 2018 г

№	ФИО учителя	класс	чел	Смысловое чтение	Нормы чтения					
					Ниже нормы	%	Норма	%	Выше нормы	%
1	Сазанова Н.Е.	1	5	0	5	100	0	0	0	0
2.	Васильева С.И.	2	9	5	<b>4</b>	44	<b>4</b>	44	<b>1</b>	11
3.	Белова Н.А.	3	10	7	<b>2</b>	20	<b>3</b>	30	<b>5</b>	50
4.	Вахитова Г.И.	4	8	6	<b>2</b>	25	<b>1</b>	13	<b>5</b>	63
	<b>Итого:</b>	4	32	16	<b>13</b>	41	<b>8</b>	25	<b>11</b>	34

Проверка техники чтения на конец 2017- 2018 года показала, что не выполняют норму чтения во 2-4-х классах 32 % учащихся., на начало 2018-2019 года -41 % ( из них 100% обучающихся 1 класса на 1.09.2018 года были не читающие. 3 ученика окончили 4 класс, не освоив нормы смыслового чтения. Это группа слабомотивированных учащихся школы. Эти данные еще раз подтверждают актуальность методического проекта школы «Развитие навыков смыслового чтения как залог успешного обучения». Реализация проекта продолжится в 2019-2020 учебном году.

Справлялись с нормой чтения 11% учеников 1-4 классов на конец 2017-2018 учебного года, и 25% на начало 2018-2019 учебного года.. Они овладели процессом сознательного, правильного, выразительного чтения целыми словами с соблюдением соответствующей интонации, тона, темпа и громкости речи, 34% читают выше нормы. Показатели немного повысились по сравнению с началом учебного года (уменьшилось количество детей читающих ниже нормы – перешли в разряд читающих норму слов, количество читающих выше нормы уменьшилось на 1%, также перешли в разряд читающих норму.).

Рекомендации:

1. Учителям начальных классов включать в уроки чтения упражнения с установкой на смысловое чтение. Отрабатывать у учащихся навыки самостоятельной работы с текстом.
2. Учителям начальных классов больше времени уделять учащимся с низкой нормой чтения. Проводить индивидуальные занятия на отработку навыков смыслового чтения с такими учениками.

### Состояние качества обучения учащихся 2-4 классов

Класс	Русский язык				Математика				Окружающий мир				Английский язык			
	Начало года		Конец года		Начало года		Конец года		Начало года		Конец года		Начало года		Конец года	
	Средний балл	Качество	Средний балл	Качество	Средний балл	Качество	Средний балл	Качество	Средний балл	Качество	Средний балл	Качество	Средний балл	Качество	Средний балл	Качество
2	3,8	44	3,8	44	3,8	44	3,8	44	4	65	4	65	4,1	66	4,1	66
3	3,9	56	3,9	56	3,9	56	3,9	56	4,2	81	4,3	84	3,9	56	3,9	56
4	3,9	63	3,9	63	3,9	63	3,9	63	3,9	63	3,9	63	3,9	63	3,9	63
Нач г	3,9	54	3,9	54	3,9	54	3,9	54	4,03	70	4,03	70	3,9	54	3,9	54
Конец	54				54				70				54			

**Вывод:** Качество знаний учащихся (по 4-м основным предметам) в основном остаётся стабильным на протяжении всего учебного года. Из таблицы видно, что русскому языку и математике средний балл абсолютно одинаков во всех классах, а по окружающему миру и английскому языку немного выше чем по остальным предметам, но. По английскому языку только в одном 2-м классе. Таким образом учащиеся начальных классов показывают стабильные знания по основным предметам. Из этого следует, что учителям начальных классов важно сохранить качество на данном уровне и при этом не завышать отметки обучающимся

#### 8.2 Результаты итоговой промежуточной аттестации 2017-2018 Справка по итогам промежуточной аттестации за 2017-2018 учебного года

Справка заслушена на педагогическом совете №11 от 30 мая 2018 года

Формы проверки: анализ работ промежуточной аттестации

В соответствии с учебным планом на 2017-2018 учебный год, решением педагогического совета в период с 5-го по 23 мая в 1-8,10 классах прошла промежуточная аттестация в форме контрольных работ, тестов и защиты проектов по отдельным предметам, в 9,11 классах и 1-8, 10 классах промежуточная аттестации проходит по итогам года на основе годовой отметки.

В 1 классе промежуточная аттестация не проводится, отметки не выставляются, но учащиеся выполняли диагностическую работу по определению уровня знаний учащихся,



### Анализ диагностической работы по математике

**в 1 классе за 2017-2018 учебный год (учитель Васильева С.И.)**

Предмет	Клас с	Дата	Всего обу- чающихся	Выполняли работу	Уровни		
					Высокий	Средний	Низкий
Математика	1	15.0 5.20 18	9	9	4	4	1

Типичные ошибки :

1. – Путают понятие «Убывание», «Разность», «Неравенство»
2. – Не знают состав числа и решать примеры с переходом через десяток.
3. - Не знают единицы измерения (дм)
4. – Не умеют решать задачи в два действия

Вывод: учащиеся 1 класса читают условие задачи и не понимают смысл прочитанного, поэтому допускает ошибки при решении задач. Некоторые ученики плохо знают состав числа, поэтому при решении примеров с переходом через десяток допускают ошибки, необходимо отработать до автоматизма состав числа и повторить другие темы, которые перечислены в типичных ошибках.

### Анализ диагностической работы по русскому языку

**в 1 классе за 2017-2018 учебный год (учитель Васильева С.И.)**

Предмет	Клас с	Дата	Всего обу- чающихся	Выполня- ли работу	Уровни		
					Высокий	Средний	Низкий
Русский язык	1	16.052 018	9	9	4	5	

Типичные ошибки :

1. – Путают твердые и мягкие согласные звуки
2. – Не знают тему имена существительные
3. – Не умеют переносить слова на слоги слов для переноса
4. – Повторить тему гласные буквы, дающие два звука

Вывод: учащиеся 1 класса читают и не понимают смысл прочитанного, поэтому допускает ошибки при выполнении заданий, поэтому необходимо продолжить работу с обучающимися по развитию навыков смыслового чтения на всех уроках и повторить темы, которые перечислены в типичных ошибках.

### Анализ итоговой промежуточной аттестации

**по математике во 2 классе за 2017-2018 учебный год (учитель Белова Н.А.)**

Предмет	Клас	Дата	Все	Вы	Отметки	Ср.	Качест-	Успе-
---------	------	------	-----	----	---------	-----	---------	-------

	с		го обу ча ющ их- ся	пол ня- ли ра- бо- ту					балл	во	вае- мость
					«5»	«4»	«3»	«2»			
Математика	2	16.0 5	11	11	5	2	3	1	4	63	91

Типичные ошибки :

- 1 – Решение практических задач в два действия
- 2- Вычисление математических выражений
- 3- Решение уравнений
- 4- Сравнение величин
- 5- Решение практических задач на умножение.
- 6- Нахождение периметра

Вывод:

С контрольной работой справились без ошибок 5 учеников

В целом в работе проявились типичные ошибки, общие для всего класса:

1. Вычисление математических выражений
2. Сравнение величин, не усвоили тему единицы измерения длин.
3. Решение практических задач на умножение

Планирование дальнейшей работы на основе анализа результатов итоговой контрольной работы:

- Усилить коррекционную работу со слабоуспевающими и одарёнными детьми, что даст стабильность и системность
- Проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок
- Уделять особое внимание повторению ключевых тем, предусмотренной программой.
- Проводить систематическую работу по устранению пробелов.

1 ученик не справился с промежуточной аттестацией, в том числе и в дополнительные сроки, поэтому по заявлению родителей он оставлен на второй год во 2 классе.

### Анализ итоговой промежуточной аттестации

по русскому языку во 2 классе за 2017-2018 учебный год (учитель Белова Н.А.)

Предмет	Клас с	Дата	Все го обу ча ющ их- ся	Вы пол ня- ли ра- бо- ту	Отметки				Ср. балл	Качество	Успевае- мость
					«5»	«4»	«3»	«2»			
Русский язык	2	15.0	11	11	5	3	2	1	4	72	91

		5									
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Типичные ошибки :

1. Большая буква в начале предложения
2. Правописание сочетаний ЧК, ЧН, ЧУ, ЩУ
3. Правописание сочетаний ЖИ, ШИ
4. Парные согласные в середине и в конце слова
5. Безударные гласные в корне
6. Разделительный мягкий знак
7. Правописание некоторых слов из словаря
8. Точка в конце предложения
9. Большая буква в именах собственных
10. Пропуск, замена, искажение букв
11. Перенос слов
12. Предлоги

Вывод:

Контрольный диктант выполнили без ошибок. В целом в работе проявились типичные ошибки, общие для всего класса:

Пропуск, замена, искажение букв

1 ученик не справился с промежуточной аттестацией, в том числе и в дополнительные сроки, поэтому по заявлению родителей он оставлен на второй год во 2 классе.

Планирование дальнейшей работы на основе анализа результатов итоговой контрольной работы:

-Усилить коррекционную работу со слабоуспевающими и одарёнными детьми, что даст стабильность и системность

-Проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок

-Уделять особое внимание повторению ключевых тем, предусмотренной программой.

-Проводить систематическую работу по устранению пробелов.

**Анализ итоговой промежуточной аттестации по русскому языку в 3 классе за 2017-2018 учебный год (учитель Вахитова Г.И.)**

Предмет	Клас с	Дата	Все го обу ча ющ их- ся	Вы пол ня- ли ра- бо- ту	Отметки				Ср. балл	Качество	Успевае- мость
					«5»	«4»	«3»	«2»			
Русский язык	3	16.0 5	8	8	2	4	2	0	4	75	100

№	Типичные ошибки :
1	Пропуск, замена, вставка букв
2	Перенос слова
3	Падежные окончания существительных
4	Безударные гласные в корне

Вывод:

Качество диктанта составило 75 %, успеваемость по диктанту 100 %, средний балл по классу (диктант) 4 .

Качество за грамматическое задание составило 62,5 %, успеваемость по заданию 87,5 %, средний балл по классу ( грамматическое задание )- 3,87.

Возможные причины допущенных ошибок:

- Слабая концентрация внимания ,недостаточность звуко-буквенного анализа
- Трудности в применение правил
- Недостаточное развитие процессов памяти-
- У обучающихся слабо развиты навыки самоконтроля и самопроверки.

Для исправления данных ошибок необходимо:

Продолжить индивидуальную работу со слабомотивированными и одарёнными обучающимися, что даст стабильность и системность

- Проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок
- Уделять особое внимание повторению ключевых тем, предусмотренной программой.
- Проводить систематическую работу по устранению пробелов.
- Продолжить формировать навыки самоконтроля и самостоятельной оценочной деятельности младших школьников.

### Анализ итоговой промежуточной аттестации по математике в 3 классе за 2017-2018 учебный год (учитель Вахитова Г.И.)

Предмет	Клас с	Дата	Все го обу ча ющ их- ся	Вы пол ня- ли ра- бо- ту	Отметки				Ср. балл	Качество	Успевае- мость
					«5»	«4»	«3»	«2»			
Математика	3	16.0 5	8	8	4	1	3	0	4	62,5	100

№	Типичные ошибки :

1.	Решение составной задачи
2.	Сложение и вычитание в столбик
3.	Нахождение периметра. Геометрическая задача.
4.	Внетабличное деление
5.	Задание на смекалку

Возможные причины допущенных ошибок:

- Низкий уровень мыслительной деятельности.
- Недостаточное овладение обучающимися вычислительными навыками.
- Недостаточный уровень работы с геометрическим материалом.
- Недостаточная работа по заданиям на смекалку.
- Недостаточная работа по решению составных задач.
- У обучающихся слабо развиты навыки самоконтроля и самопроверки.

Необходимо в следующем году:

- Усилить коррекционную работу со слабоуспевающими и одарёнными детьми, что даст стабильность и системность
- Проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок
- Уделять особое внимание повторению ключевых тем, предусмотренной программой.
- Проводить систематическую работу по устранению пробелов.
- Продолжить формировать навыки самоконтроля и самостоятельной оценочной деятельности младших школьников.

### Анализ итоговой промежуточной аттестации

**по окружающему миру классе за 2017-2018 учебный год (учитель Сазанова Н.Е.)**

Предмет	Клас с	Дата	Все го обу ча ющ их- ся	Вы пол ня- ли ра- бо- ту	Отметки				Ср. балл	Качество	Успевае- мость
					«5»	«4»	«3»	«2»			
Окружающий мир	4	15.05	16	16	6	8	2	0	4,8	87	100

Типичные ошибки.

- 1 – умение определять по описанию название науки
- 2-определение свойств воздуха
- 3-охрана водоемов
- 4-определение принадлежности растений по местам произрастания
- 5-умение выделять лишнее
- 6-правила поведения в лесу
- 7-знание названий материков

- 8-определение частей реки
- 9-использование полезных ископаемых
- 10-состав почвы
- 11-определение природных зон
- 12-здоровый образ жизни
- 13- умение определять функции органов организма человека
- 14-знание атрибутов государства
- 15,18- знание хронологии исторических событий
- 16,17- знание исторических событий

**Вывод:** в основном обучающиеся 4 класса с промежуточной аттестацией справились хорошо, но слабо выполнили свои работы 2 ученика, ниже своей четвертной отметки выполнила работу 1 ученица. Таким образом, прослеживается завышение отметок в данном классе. Нине Евгеньевне следует повторить критерии оценивая обучающихся

**Анализ итоговой промежуточной аттестации по музыке в 5 классе за 2017-2018 учебный год . Форма работы – проект (учитель Мухаметшина О.А.)**

Предмет	Клас с	Дата	Все го обу ча ющ их- ся	Вы пол ня- ли ра- бо- ту	Отметки				Ср. балл	Качество	Успевае- мость
					«5»	«4»	«3»	«2»			
Музыка	5	17.0 5	9	9	6	2	1	0	4,4	77,8	100

С проектной работой справились все учащиеся.

Оценку 5 получили 6 обучающихся. Оценка соответствует текущим оценкам учащихся.

Оценку 4 получил 1 ученик, она так же соответствует текущим оценкам.

Оценку 3 получили 2 ученика

Типичные ошибки :

1 – с трудом понимают смысл выполняемого задания

2- Неверно выполняют поставленное перед ними задание, переделывают по несколько раз

3- с трудом формулирую свои мысли в слух

**Вывод:** Двое обучающихся очень мало читают, не умеют анализировать информацию и выделять из неё самое главное, невнимательные , тяжело воспринимают информацию на слух.

На следующий 2018-2019 учебный год следует обратить на отмеченных выше учеников особое внимание. Проводить с ними индивидуальные занятия. Включать в домашнее за-

дание дополнительный материал для прочтения и анализа. Привлечь к внеурочным мероприятиям по музыке с целью развития способности докладчика и умение искать информацию и выделять из неё нужное.

За первую и вторую четверть данные учащиеся имеют оценку 4 (хорошо), что выше оценки за промежуточную аттестацию. Оценивание урока музыки включает в себя несколько аспектов: это и узнавание музыки на слух, анализ музыкальных произведений, знание музыкальных терминов, исполнительское творчество и т.д. Часто учащиеся работают в группах и получают оценку за результат групповой работы.

#### **Анализ итоговой промежуточной аттестации по физике в 7 классе за 2017-2018 учебный год (учитель Сороколетов С.А.)**

Предмет	Класс	Дата	Всего обучающихся	Выполнили работу	Отметки				Ср. балл	Качество	Успеваемость
					«5»	«4»	«3»	«2»			
физика	7	18.05	13	13	3	3	6	1	3,5	46,1	92,3

Типичные ошибки :

1 -Знание строения веществ

2-Давление жидкости

3-Явление тяготения. Сила тяжести .Вес тела.

4-Прямолинейное равномерное движение. Скорость.

5-Соответствие между силами и явлениями.

6-Соответствие между физическими величинами и формулами.

Вывод:

необходимо работать в следующем классе по данному предмету с учащимися , допустившими наибольшее количество ошибок.Отметки за итоговую промежуточную аттестацию не соответствуют отметкам за первое полугодие, немного завышены .

#### **Анализ итоговой промежуточной аттестации по русскому языку в 7 классе МБОУ «Тюрнясевская СОШ» за 2017-2018 учебный год (учитель Космачева Т.М.)**

Предмет	Класс	Дата	Всего обучающихся	Выполнили работу	Отметки				Ср. балл	Качество	Успеваемость
					«5»	«4»	«3»	«2»			
Русский язык	7	16.05	13	13	1	7	5	0	3,7	62	100





Предмет	Клас с	Дата	Все го обу ча ющ их- ся	Вы пол ня- ли ра- бо- ту	Отметки				Ср. балл	Качество	Успевае- мость
					«5»	«4»	«3»	«2»			
математика	7	15.0 5. 2018	13	13	4	3	6	0	3,85	54	100

#### Типичные ошибки:

№	ФИО учащегося	1	2	3	4	5	6	7
1	Абдуллина Р.	1	1	0	1	1	0	1
2	Антипкин Г.	1	1	1	1	1	1	1
3	Антонова А.	1	1	1	1	1	1	1
4	Безрукова Ю.	1	0	1	0	1	0	0
5	Брусов Р.	1	1	1	1	-	0	-
6	Гирфанова А.	1	1	1	1	0	0	0
7	Гирфанова А.	0	0	0	1	1	0	1
8	Мизонов Е.	1	0	1	1	1	0	1
9	Петров Д.	1	0	0	1	0	0	1
10	Питуганов С.	1	1	1	1	1	1	1
11	Садыков Р.	1	1	0	1	1	0	1
12	Старостихина А.	1	0	1	1	0	0	1
13	Шувалов В.	1	1	1	1	1	1	1

1 – Найти значение выражения.

2-Упростить выражение.

3-Решить линейное уравнение.

4. Задача на проценты.

5. Найти неизвестное число.

6.Раскрыть скобки.

7. Решить уравнение.

**Вывод:**

Учащиеся допустили следующие ошибки:

при раскрытии скобок, при порядке раскрытия скобок.

Брусов Родион не приступал к решению заданий: найти неизвестное число (уравнение в виде пропорции), решить уравнение с дробями.

Петров Дмитрий, Старостихина Арина допустили ошибки при списывании заданий и деление на переменную заменили умножением. Отметки за промежуточную аттестацию ниже на один балл, чем отметки за предыдущую четверть.

Все обучающиеся прошли итоговую аттестацию по предмету.

**Анализ итоговой промежуточной аттестации  
по математике в 8 классе за 2017 – 2018 учебный год**

Предмет	Клас с	Дата	Все го обу ча ющ их- ся	Вы пол ня- ли ра- бо- ту	Отметки				Ср. балл	Качество	Успевае- мость
					«5»	«4»	«3»	«2»			
математика	8	15.0 5	9	9	1	3	5	0	3,5	44	100

Типичные ошибки :

1.. текстовая задача на движение

2. задача на нахождения площади параллелограмма и ромба

**Вывод:**

Нужно больше внимание уделить на решение текстовых задач на движение, построение графиков и нахождения точек пересечения, решение задач на нахождения площадей параллелограмма и ромба.

Отметки за итоговую промежуточную аттестацию соответствуют отметкам за 3 четверть. Все обучающиеся прошли итоговую аттестацию.

**Анализ итоговой промежуточной аттестации по физике в 8 классе за 2017-2018 учеб-  
ный год (учитель Сороколетов С.А.)**

Предмет	Класс	Дата	Всего обучаю щихся	Выпол- няли ра- боту	Отметки				Ср. балл	Каче- ство	Успе- вае- мость
					«5»	«4»	«3»	«2»			
физика	8	18.05	9	9	0	2	7	0	3,2	22,2	100

Типичные ошибки :

- 1 –Умение находить количество теплоты.
- 2-Строение атома.
- 3-Последовательное и параллельное соединение.
- 4-Магнетизм.
- 5-Соответствия между физическими величинами.
- 6-Решение расчетных задач .

Вывод: Необходимо усилить работу в следующем классе по данному предмету. Отметки за итоговую промежуточную аттестацию не соответствуют

отметкам за первое полугодие. Немного завышены. Необходимо обратить внимание на дух обучающихся, результат которых не соответствует оценкам за первое полугодие. Итоговую аттестацию по предмету выполнили все.

### Анализ итоговой промежуточной аттестации по химии в 8 классе за 2017-2018 учебный год (учитель Орлова Е.А.)

Предмет	Класс	Дата	Всего обучающихся	Выполнили работу	Отметки				Ср. балл	Качество	Успеваемость
					«5»	«4»	«3»	«2»			
химия	8	16.05	9	9	0	4	5	0	3,44	44,4	100

Типичные ошибки :

Данная работа показывает усвоение учащимися следующих знаний, умений, навыков:

- 1) задание: знание понятий «физические» и «химические» явления;
  - 2) задание: знание понятий «простые» и «сложные» вещества;
  - 3) задание: строение атома химических элементов - фундаментальное понятие химии, на котором строятся все дальнейшие теории и понятия;
  - 4) задание: умение производить расчёт относительной молекулярной массы вещества по его молекулярной формуле;
  - 5) задание: знание классификации основных классов неорганических соединений сложных веществ (оксидов, кислот, оснований и солей);
  - 6) задание: знание видов химической связи;
  - 7) задание: знание понятия «степень окисления» и умение находить степень окисления каждого элемента в простом и сложном веществе;
  - 8) задание: знание типов химических реакций (разложение, соединение, замещение и обмен) и умение их определять на конкретных примерах реакций;
  - 9) задание **по выбору**: умение производить расчёт по химическим уравнениям реакций и осуществлять генетические цепочки превращений через запись уравнений реакций.
- При выполнении контрольной работы учащиеся также показывают умение пользоваться справочными и табличными данными:

- Периодической системой химических элементов Д.И.Менделеева.

- Таблицей растворимости кислот, оснований и солей в воде.

Работа составлена в 2-х вариантах. Время выполнения – 45 минут (1урок).

Вывод: Программу 8 класса в основном усвоена всеми учащимися. Грубых ошибок нет. Но имеются недочеты. Исходя из этого, в следующем учебном году необходимо отработать следующие темы:

. - «физические» и «химические» явления, знание типов химических реакций (разложение, соединение, замещение и обмен) и умение их определять на конкретных примерах реакций; умение производить расчёт по химическим уравнениям реакций и осуществлять генетические цепочки превращений через запись уравнений реакций.

. - «простые» и «сложные» вещества, осуществлять генетические цепочки превращений через запись уравнений реакций.

расчёт по химическим уравнениям реакций и осуществлять генетические цепочки превращений через запись уравнений реакций.

. - виды химической связи, типы химических реакций (разложение, соединение, замещение и обмен) и умение их определять на конкретных примерах реакций; умение производить расчёт по химическим уравнениям реакций и осуществлять генетические цепочки превращений через запись уравнений реакций.

. - умение производить расчёт по химическим уравнениям реакций и осуществлять генетические цепочки превращений через запись уравнений реакций.

. - виды химической связи, умение производить расчёт по химическим уравнениям реакций и осуществлять генетические цепочки превращений через запись уравнений реакций.

. - видов химической связи, умение производить расчёт по химическим уравнениям реакций и осуществлять генетические цепочки превращений через запись уравнений реакций.

- осуществлять генетические цепочки превращений через запись уравнений реакций.

. - умение производить расчёт по химическим уравнениям реакций и осуществлять генетические цепочки превращений через запись уравнений реакций.

Оценки за контрольную работу соответствуют четвертным у всех учащихся, кроме одной ученицы. У нее за четверть «4», а за контрольную «3». Слабо усвоены пропущенные темы.

Необходимо в следующем году проработать эти вопросы. Промежуточную аттестацию по химии прошли все учащиеся.

### Анализ итоговой промежуточной аттестации по русскому языку

в 8 классе за 2017-2018 учебный год (учитель Дашкина Г.Ф.)

Предмет	Клас с	Дата	Все го обу ча ющ их- ся	Вы пол ня- ли ра- бо- ту	Отметки				Ср. балл	Качество	Успевае- мость
					«5»	«4»	«3»	«2»			
Русский язык	10	14. 05	9	9	0	4	5	0	3,4	44,4	100

Типичные ошибки :

1. 1 задание: Отметьте слово, в котором пишется буква О. Справились 66,6%
2. 2 задание: Отметьте слово, в котором пишется буква Е. Справились 22%
3. 3 задание: Отметьте слово, в котором пишется буква И. Справились 55,5%
4. 4 задание: Отметьте слово, в котором пишется буква Й: Справились 98,8%
5. 5 задание: Отметьте слово, в котором пишется глухая согласная.  
6. Справились 33,3%
7. 6. задание : Отметьте слово, в котором НЕ ПИШЕТСЯ удвоенная согласная.  
8. Справились 22,2%
9. 7 задание: Отметьте слово, в котором пишется Ъ. Справились 66,6%
10. 8 задание : Отметьте слово, которое пишется слитно. Справились 22,2%
11. 9 задание: Отметьте слово, в котором буква пишется: Справились 22,2%
12. 11 задание: В каком словосочетании неверно указано главное слово?  
13. Справились 66,6%
14. 12 задание: Какая пара слов не является словосочетанием?  
15. Справились 66,6%
16. 13 задание: Укажите тип связи слов в словосочетании ПРИНЯТЬ МЕРЫ.  
17. Справились 33,4%
18. 14 задание: В каком предложении неверно указано подлежащее?  
19. Справились 100%
20. 15 задание : Укажите предложение с составным глагольным сказуемым..  
21. Справились 77,7%
22. 16. задание: В каком предложении есть обстоятельство времени?  
23. Справились 77,7%
24. 17. задание : Укажите односоставное неопределённо-личное предложение.  
25. Справились 88,8%
26. 18 задание : В каком ряду предложений есть неполное? Справились 88,8%
27. 19 задание: В каком предложении есть однородные определения? (Знаки  
28. препинания не расставлены.) Справились 88,8%
29. 20 задание: В каком предложении есть обособленное уточняющее  
30. обстоятельство? (Знаки препинания не расставлены.). Справились 100%
31. 21 задание : Укажите простое предложение. (Знаки препинания не  
32. расставлены.) Справились 77,7%
33. 22 задание: В каком предложении перед КАК ставится запятая? Справились  
34. 77,7%
35. 23 задание : Укажите предложения, в которых неверно расставлены знаки  
36. препинания. Справились 55,5%
37. 24 задание : Укажите предложение, в котором нет нарушения речевых норм.  
38. Справились 55%%

Вывод:

Все обучающиеся задания 14,20 на определение подлежащего и обособленного уточняющего обстоятельства выполнили на 100%. Слабо выполнили задания 2,8,9, вопросы связаны с изученным материалом в предыдущих классах. Объясняется тем, что у обучающихся слабая память.

В связи с этим необходимо регулярно повторять изученные орфограммы в предыдущих классах.

В основном все обучающиеся подтвердили свои знания, отметки за итоговую промежуточную аттестацию соответствуют, кроме Сычевой Арины. Она старается, но не всегда получается выполнить на «хорошо». Занимается усиленно с прошлого года.

В следующем классе проводить больше тесты для закрепления материала. Все обучающиеся прошли итоговую аттестацию по предмету.

**Анализ итоговой промежуточной аттестации по русскому языку  
в 10 классе за 2017-2018 учебный год(учитель Дашкина Г.Ф.)**

Предмет	Клас с	Дата	Все го обу ча ющ их- ся	Вы пол ня- ли ра- бо- ту	Отметки				Ср. балл	Качество	Успевае- мость
					«5»	«4»	«3»	«2»			
Русский язык	10	07. 05	4	4	0	1	3	0	3,25	25	100

Типичные ошибки :

1. Орфоэпические нормы Знание основных орфоэпических норм современного русского литературного языка. Справились 50%
2. Лексические нормы Знание основных лексических норм современного русского литературного языка. Справились 50%
3. Грамматические нормы (морфологические) Знание основных грамматических норм современного русского литературного языка. Справились 25%
- 4- Грамматические нормы (синтаксические). Знание основных грамматических норм современного русского литературного языка. Справились 75%
- 5- Грамматические нормы (синтаксические) Знание основных орфоэпических, лексических, грамматических норм современного русского литературного языка. Справились 75%
- 6- Правописание –н-, -нн- в различных частях речи Знание орфографических норм современного русского языка. Справились 75%

- 7 Правописание корней Знание орфографических норм современного русского языка. Справились 25%
- 8 Правописание приставок Знание орфографических норм современного русского языка. Справились 0%
- 9- Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий Знание орфографических норм современного русского языка. Справились 50%
- 10- Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -н-, -нн-) Знание орфографических норм современного русского языка. Справились 50%
- 11- Слитное и раздельное написание не с различными частями речи. Знание орфографических норм современного русского языка.  
. Справились 25%
- 12- Слитное, дефисное, раздельное написание слов различных частей речи. Знание орфографических норм современного русского языка.  
Справились 0%
- 13- Знаки препинания в простом осложнённом предложении. Знаки препинания в сложносочинённом предложении. Знание пунктуационных норм современного русского литературного языка.  
Справились 75%
- 14- Знаки препинания при обособленных определениях. Знаки препинания при обособленных обстоятельствах. Знание пунктуационных норм современного русского литературного языка. Справились 50%
- 15- Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения. Знание пунктуационных норм современного русского литературного языка.  
Справились 100%
- 16- Смысловая и композиционная целостность текста. Работа с текстом. Справились 25%
- 17- Текст как речевое воспроизведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Работа с текстом. Справились 100%
- 18- Смысловые типы речи. Знание функционально-смысловых типов речи. Справились 0%
- 19- Анализ текста. Знание проблематики текста. Справились 100%
- 20- Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения. Знание выразительных средств русской речи. Справились 100%

Вывод:

Ошибки допущены на знание орфографических норм современного русского языка, функционально-смысловых типов речи у всех обучающихся. На 100% выполнили задания на знание пунктуационных норм современного русского литературного языка, работы с текстом.

Все обучающиеся подтвердили свои знания, отметки за итоговую промежуточную аттестацию соответствуют отметкам за полугодие.

В следующем классе проводить больше тесты для закрепления материала.

Все обучающиеся прошли итоговую аттестацию по предмету.

**Анализ итоговой промежуточной аттестации  
по географии в 8 классе за 2017-2018 учебный год (учитель Хайруллин Р.В.)**

Предмет	Класс	Дата	Всего обучающихся	Выполнили работу	Отметки				Ср. балл	Качество
					«5»	«4»	«3»	«2»		
География	8	10.05.18	9	9	0	6	3	0	3,66	66,6

Типичные ошибки:

- 1 – границы России
- 2 – географические исследования территории России
- 3 – происхождение полезных ископаемых
- 4 – природные ресурсы
- 5 – рациональность природных ресурсов
- 6 – определение территории
- 7 – анализ географических фактов

**Вывод:**

В следующем учебном году нужно делать упор на теоретические занятия, работу по карте, работу с контурными картами. Чаще проводить тесты. В классе есть желающие сдавать ОГЭ по географии. Таким образом проводится и подготовка к ОГЭ по географии.

По сравнению с оценками за 3 четверть за промежуточную аттестацию оценки оказались ниже у 3 учеников. Данные учащиеся отвечают устно, могут показывать объекты по карте. Итоговую промежуточную аттестацию по географии прошли все 9 обучающихся.

**Анализ итоговой промежуточной аттестации  
по информатике в 8 классе за 2017-2018 учебный год (учитель Хайруллин Р.В.)**

Предмет	Класс	Дата	Всего обучающихся	Выполнили работу	Отметки				Ср. балл	Качество
					«5»	«4»	«3»	«2»		
Информатика	8	10.05.18	9	9	0	4	5	0	3,44	44,4

Типичные ошибки:

- 1 – предмет информатики
- 2 – информационные объекты
- 3 – свойства информации
- 4 – умение измерять объем информации
- 5 – файловая система
- 6 – программное обеспечение
- 7 – передача информации

**Вывод:**

В следующем учебном году нужно делать упор на теоретические занятия, так как с практическими занятиями по компьютеру класс в целом справляется. Чаще проводить тесты. Также необходимо индивидуально заниматься со слабомотивированными обучающимися. В классе все 9 обучающихся выбрали ОГЭ по информатике. В 2018-2019 году ведётся



подготовка к ОГЭ в данном классе. По сравнению с оценками за 3 четверть за промежуточную аттестацию оценки оказались ниже у 5 учеников. Класс отлично справляется с практическими занятиями по компьютеру, где в основном учащиеся и набирают высокие баллы. Итоговую промежуточную аттестацию прошли все 9 обучающихся.

**Анализ итоговой промежуточной аттестации по искусству в 9 классе за 2017-2018 учебный год (учитель Ярмухаметова Н.Н.)**

Предмет	Класс	Дата	Всего обучающихся	Выполнили работу	Отметки				Ср. балл	Качество	Успеваемость
					«5»	«4»	«3»	«2»			
искусство	9	16.05	12	12	11	1	0	0	4,9	100	100

**Вывод:** учащиеся хорошо справились с работой, допустив незначительные ошибки, типичных ошибок не было, у всех 12 разные недочёты. Шмакова Нина работу не выполняла, т.к. она допущена к государственной итоговой аттестации по итогам прошлого года. Отметки за промежуточную аттестацию соответствуют отметкам по итогам 3 четверти.

**Анализ итоговой промежуточной аттестации по информатике в 10 классе за 2017-2018 учебный год(учитель Хайруллин Р.В.)**

Предмет	Класс	Дата	Всего обучающихся	Выполнили работу	Отметки				Ср. балл	Качество	Успеваемость
					«5»	«4»	«3»	«2»			
Информатика	10	16.05.18	4	3	0	4	0	0	4	100	100

Типичные ошибки:

- 1 – хранение информации
  - 2 – устройства компьютера
- Вывод:

В следующем учебном году нужно работать над освоением теоретических знаний, но также и на практические занятия по компьютеру. Чаше проводить тесты. В классе 1 ученик будет сдавать ЕГЭ по информатике. По сравнению с оценками за I полугодие за промежуточную аттестацию оценки оказались ниже у троих обучающихся. Учащиеся хорошо отвечают устно и справляются с практическими заданиями. Тестовые задания выполняют на «4».Промежуточную аттестацию прошли все 4 обучающихся.

**Анализ итоговой промежуточной аттестации по физике в 10 классе за 2017-2018 учебный год (учитель Сороколетов С.А.)**

Предмет	Класс	Дата	Всего обучающихся	Выполнили работу	Отметки				Ср. балл	Качество	Успеваемость
					«5»	«4»	«3»	«2»			
физика	10	21.05	4	4	0	2	2	0	3,5	50	100

Типичные ошибки :

1 –На знание КПД двигателя.

2-На знание расчетных задач по динамике, М.К.Т, электродинамики.

Вывод:

Отметки итоговой промежуточной аттестации соответствуют итогам 3 четверти.

Все обучающиеся прошли итоговую промежуточную аттестацию по предмету.

**Анализ итоговой промежуточной аттестации  
по географии в 10 классе за 2017-2018 учебный год (учитель Хайруллин Р.В.)**

Предмет	Класс	Дата	Всего обучающихся	Выполнили работу	Отметки				Ср. балл	Качество	Успеваемость
					«5»	«4»	«3»	«2»			
География	10	16.05.18	4	3	0	4	0	0	4	100	100

Типичные ошибки:

1 – Анализ географических фактов

Вывод:

В следующем учебном году нужно делать упор на теоретические занятия, работу по карте, работу с контурными картами. Чаше проводить тесты.

По сравнению с оценками за 1 полугодие за промежуточную аттестацию оценки подтвердились. Итоговую промежуточную аттестацию прошли все 4 учащихся

**Анализ итоговой промежуточной аттестации по химии в 10 классе за 2017-2018 учебный год (учитель Орлова Е.А.)**

Предмет	Класс	Дата	Всего обучающихся	Выполнили работу	Отметки				Ср. балл	Качество	Успеваемость
					«5»	«4»	«3»	«2»			
химия	10	14.05	4	4	0	2	2	0	3,5	50	100

Типичные ошибки :

Задания контрольной работы ориентированы на проверку элементов содержания трех содержательных блоков: «Вещество», «Химическая реакция», «Познание и применение веществ человеком». Распределение заданий по данным блокам проведено с учетом того, какой объем занимает содержание каждого из них в общей структуре курса органической химии, какое время отводится на изучение этого материала, а также со степенью трудности усвоения учащимся

**Проверяемые виды деятельности:**

1. Называть и определять вещества, их свойства, признаки и классификации веществ, типы реакций и др.
2. Составлять формулы веществ, уравнения химических реакций.
3. Характеризовать свойства и применение веществ.
4. Объяснять закономерности в изменении свойств веществ, сущности химических реакций.
5. Проводить вычисления по химическим формулам и уравнениям.

Время выполнения работы – 40 минут.

По результатам видно, что необходимо в следующем году отработать следующие темы с учащимися:

-Изомерия веществ, виды химических связей в молекулах углеводов, кислородсодержащие углеводороды, решение задач по уравнениям химических реакций.

-Виды изомерии органических веществ, Виды химических связей, типы гибридизации электронных облаков, виды функциональных групп, решение задач по уравнениям химических реакций.

- Межклассовые изомеры, виды функциональных групп, решение задач по уравнениям химических реакций.

- Общие формулы соединений углеводов, изомерию внутриклассовую и межклассовую, типы гибридизации электронных облаков.

Итоговую аттестацию по химии прошли все учащиеся.

**Анализ итоговой промежуточной аттестации по русскому языку в 10 классе за 2017-2018 учебный год (учитель Дашкина Г.Ф.)**

Предмет	Класс	Дата	Всего обучающихся	Выполняющих работу	Отметки				Ср. балл	Качество	Успеваемость
					«5»	«4»	«3»	«2»			

Русский язык	10	07.05	4	4	0	1	3	0	3,25	25	100
--------------	----	-------	---	---	---	---	---	---	------	----	-----

Типичные ошибки :

1. Орфоэпические нормы Знание основных орфоэпических норм современного русского литературного языка. **Справились 50%**
2. Лексические нормы Знание основных лексических норм современного русского литературного языка. **Справились 50%**
3. Грамматические нормы (морфологические) Знание основных грамматических норм современного русского литературного языка. **Справились 25%**
- 4- Грамматические нормы (синтаксические). Знание основных грамматических норм современного русского литературного языка. **Справились 75%**
- 5- Грамматические нормы (синтаксические) Знание основных орфоэпических, лексических, грамматических норм современного русского литературного языка. **Справились 75%**
- 6- Правописание –н-, -нн- в различных частях речи Знание орфографических норм современного русского языка. **Справились 75%**
- 7 Правописание корней Знание орфографических норм современного русского языка. **Справились 25%**
- 8 Правописание приставок Знание орфографических норм современного русского языка. **Справились 0%**
- 9- Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий Знание орфографических норм современного русского языка. **Справились 50%**
- 10- Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -н-, -нн-) Знание орфографических норм современного русского языка. **Справились 50%**
- 11- Слитное и раздельное написание не с различными частями речи. Знание орфографических норм современного русского языка. **Справились 25%**
- 12- Слитное, дефисное, раздельное написание слов различных частей речи. Знание орфографических норм современного русского языка. **Справились 0%**
- 13- Знаки препинания в простом осложнённом предложении. Знаки препинания в сложносочинённом предложении. Знание пунктуационных норм современного русского литературного языка. **Справились 75%**
- 14- Знаки препинания при обособленных определениях. Знаки препинания при обособленных обстоятельствах. Знание пунктуационных норм современного русского литературного языка. **Справились 50%**

**15-** Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения. Знание пунктуационных норм современного русского литературного языка.

**Справились 100%**

**16-** Смысловая и композиционная целостность текста. Работа с текстом. **Справились 25%**

**17-** Текст как речевое воспроизведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Работа с текстом. **Справились 100%**

**18-** Смысловые типы речи. Знание функционально-смысловых типов речи. **Справились 0%**

**19-** Анализ текста. Знание проблематики текста. **Справились 100%**

**20-** Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения. Знание выразительных средств русской речи. **Справились 100%**

**Вывод:**

Ошибки допущены на знание орфографических норм современного русского языка, функционально-смысловых типов речи у всех обучающихся. На 100% выполнили задания на знание пунктуационных норм современного русского литературного языка, работы с текстом.

Все обучающиеся подтвердили свои знания, отметки за итоговую промежуточную аттестацию соответствуют.

В следующем классе проводить больше тесты для закрепления материала.

Все обучающиеся прошли итоговую аттестацию по предмету.

**Анализ итоговой промежуточной аттестации  
по литературе в 10 классе за 2017-2018 учебный год(учитель Дашкина Г.Ф.)**

Предмет	Клас с	Дата	Все го обу ча ющ их- ся	Вы пол ня- ли ра- бо- ту	Отметки				Ср. балл	Качество	Успевае- мость
					«5»	«4»	«3»	«2»			
Литература	10	05. 05	4	4	0	2	2	0	3,5	50	100

Типичные ошибки :

- 1-** Знание основных теоретико-литературных понятий. **Справились 100%**
- 2-** Знание авторов критических статей, содержание этих статей. **Справились 100%**
- 3-** Знание авторов критических статей, содержание этих статей.  
**Справились 75%**
- 4-** Знание образной природы словесного искусства. **Справились 100%**

- 5- Знание содержания изученного литературного произведения.  
**Справились 75%**
- 6- Знание содержания изученного литературного произведения.  
**Справились 100%**
- 7- Знание содержания изученного литературного произведения.  
**Справились 100%**
- 8- Знание основных фактов жизни и творчества писателя.  
**Справились 100%**
- 9- Знание содержания изученного литературного произведения.  
**Справились 100%**
- 10- Знание содержания изученного литературного произведения.  
**Справились 75%**
- 11-Знание историко-культурного контекста и творческой истории изучаемых произведений . **Справились 100%**
- 12- Знание историко-культурного контекста и творческой истории изучаемого произведения. **Справились 100%**
- 13- Знание содержания изученного литературного произведения.  
**Справились 25%**
- 14- Знание основных теоретико-литературных понятий. **Справились 50%**
- 15- Знание основных фактов жизни и творчества писателей-классиков XIX века. **Справились 100%**
- 16- Знание содержания изученного литературного произведения.  
**Справились 75%**
- 17- Знание содержания изученного литературного произведения.  
**Справились 100%**
- 18- Показать умение создавать связный текст на предложенную тему с учетом норм русского литературного языка

**Вывод:**

Ошибки в основном допущены на знание содержания изученного литературного произведения. Двое обучающиеся получили 3 (удовлетворительную отметку), имея за первое полугодие отметку 4(хорошо).

В следующем классе при изучении литературных произведений необходимо обратить на это внимание, проводить больше тесты для закрепления материала.

Все обучающиеся прошли итоговую аттестацию по предмету.

**Таким образом, можно сделать вывод:** что в целом итоговая промежуточная аттестация прошла успешно. Но 1 обучающийся не справился с промежуточной аттестацией, учащийся 2 класса не прошёл промежуточную аттестацию по математике и русскому языку;

**8.4. Сведения о результатах государственной итоговой аттестации выпускников общеобразовательной программы основного общего образования за 2года**

Результаты ОГЭ МБОУ «Тюрясевская СОШ» 2018 г

**Результаты ОГЭ 2016-2017 МБОУ «Тюрясевская СОШ»**

Год	предмет	ФИО учителя	Всего	Оценки				Средняя оценка	Успеваемость %	Качество %	Ср.оц район	Ср. оц. РТ
				«2»	«3»	«4»	«5»					
2016-2017	математика	Михейкина Л.И.	7	1	3	1	2	2,57	71,42	57,14	3,8	3,9
2017-2018	Математика	Ярмухаметова Н.Н.	13	0	3	9	1	3,84	84,61	76,92	3,9	3,99
2016-2017	русский язык	Дашкина Г.Ф.	7			2	5	3,28	100	28,57	4	4,1
2017-2018	Русский язык	Сороколетова Т.С.	12	0	1	6	5	4,33	100	92	4,1	4,15

2016-2017	Биология	Васильева С.И.	2	0	1	1	0	3,5	100	50	3,3	3,5
2017-2018	Биология	Васильева С.И.	7	0	5	2	0	3,28	100	29	3,5	3,62
2016-2017	Обществознание	Габидуллина Г.М.	7	2	2	3		3,1	71,42	42,85	3,4	3,5
2017-2018	Обществознание	Габидуллина Г.М.	11	0	5	6	0	3,52	100	54,54	3,9	3,67
2016-2017	История	Габидуллина Г.М.	1			1		4	100	100	3,5	3,5
2016-2017	География	Хайруллин Р.В.	2	1			1	3,5	50	50	3,9	3,7
2017-2018	География	Хайруллин Р.В.	1	0	1	0	0	3	100	0	4,6	4,15
2016-2017	Информатика	Хайруллин Р.В.	2	1		1		3	50	50	3,6	3,8
2017-2018	Информатика	Хайруллин Р.В.	3	0	2	1	0	3,33	100	33	3,8	3,87
2017-2018	Английский язык.	Сандимирова Ж.Е	2	0	2	0	0	4	100	100	4,6	4,48
2017-2018	Химия	Орлова Е.А.	1	0	3	0	0	3	100	0	4,4	4,5

Сравнивая два года, следует отметить, что повысилось качество по математике (учитель Ярмухаметова Н.Н.), русскому языку( учитель Сороколетова Т.С.), истории.( учитель Габидуллина Г.М.) Хорошее качество по английскому языку в 2018-2019 учебном году(учитель Сандимирова Ж.Е.) . По сравнению с 2017-18 учебным на 0,5 % повысилось качество по обществознанию( учитель Габидуллина Г.М.) Самое низкое качество по географии( учитель Хайруллин Р.В.) и по химии ( учитель Орлова Е.А.). Ниже района и РТ качество по биологии и географии.

#### Результаты ЕГЭ за два года

##### Результаты ЕГЭ 2016-2017 МБОУ «Тюрясевская СОШ»

год	Предмет	ФИО учителя	Класс	Сдавали ЕГЭ	Средний балл	Успеваемость	Ср. балл по рай-	Ср.б. РТ
-----	---------	-------------	-------	-------------	--------------	--------------	------------------	----------

							<b>ону</b>	
2016-2017	Русский язык	Сороколетова Т.С.	11	3	84,3	100	72,1	72, 53
2016-2017	Математика (ба-за)	Ярмухаметова Н.Н.	11	2	4,5	100	4,5	4,5
2016-2017	Математика (профиль)	Ярмухаметова Н.Н.	11	2	47,5	100	49,4	55,19
2016-2017	Физика	Сороколетов С.А.	11	1	56	100	54,4	56,66
2016-2017	Обществознание	Габидуллина Г.М.	11	3	75	100	63	60,73
2016-2017	История	Габидуллина Г.М.	11	2	80	100	60,2	59,31

Результаты ЕГЭ 2017-2018 уч.год МБОУ “Тюрнясевская СОШ”

Предмет	ФИО учителя	Клас с	Сдавали ЕГЭ	Средний балл	Успевае- мость	Ср. бал по рай- ону	Ср.б . РТ
Русский язык	Дашкина Г.Ф.	11	8	72,25	100	71,9	74,0 5
Математика базовая	Михейкина Л.И.	11	6	4,5	100	4,3	4,4
Математика профильная	Михейкина Л.И.	11	6	53,16	100	55,2	57,6
Информатика	Хайруллин Р.В.	11	1	57	100	58,1	66,9
Химия	Орлова Е.А.	11	1	44	100	58,1	64,6
История	Габидуллина Г.М.	11	1	64	100	57	59,1
Биология	Орлова Е.А.	11	4	45	100	54,5	58,3
Обществозна- ние	Габидуллина Г.М.	11	2	69,5	100	58,5	62,7
Физика	Сороколетов С.А.	11	1	57	100	54	57,2

Сравнивая 2017-2018 учебный год с 2018-2019 учебным годом, следует сделать вывод, увеличилось качество по математике (учитель Михейкина Л.И), качество по физике (учитель Сороколетов С.А.). По другим предметам качество ЕГЭ в 2017-2018 учебном году стало ниже. Поэтому необходимо педагогам пересмотреть формы и методы подготовки к ЕГЭ. А классным руководителям проводить соответствующую профориентационную работу для того, чтобы в 10 класс шли только мотивированные на учёбу дети.



**Вывод:****ЗАДАЧИ на 2019-2020 учебный год:**

1. Изучить и обсудить аналитические материалы и методические рекомендации по итогам проведения ГИА в форме ОГЭ и ЕГЭ в 2018-2019 учебном году.
2. Учителям–предметникам использовать в своей работе возможности, предоставляемые многочисленными сборниками, Интернет-ресурсами, публикациями.
3. На первом заседании МО учителям провести поэлементный анализ заданий, традиционно вызывающих трудности у выпускников, предусмотреть систематическую работу по формированию и развитию соответствующих базовых умений и навыков.
4. При организации учебного процесса руководствоваться принципами дифференциации и индивидуализации обучения, при проектировании и проведении учебных занятий использовать деятельностный подход, обеспечивая значительную долю самостоятельности старшеклассников в освоении умений, навыков и способов действий.
5. Использовать систему элективных курсов для удовлетворения познавательных интересов школьников, для подготовки к ГИА в форме ОГЭ и ЕГЭ.

**Раздел 9. Участие в конкурсах, смотрах, соревнованиях**

В течение 2016-2017, и 2017-2018 учебного года учащиеся школы принимали активное участие в мероприятиях различных уровней: Учащиеся МБОУ «Тюрнясевская СОШ» принимали участие во многих школьных, районных конкурсах, показали свои творческие и интеллектуальные способности. Есть призовые места.

**Результативность учащихся МБОУ «Тюрнясевская СОШ»  
в 2018-2019 учебном году**

№	ФИО ученика	Название олимпиады, конкурса. НПК	класс	результат	ФИО учителя
1	Рябов Даниил Алексеевич	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по технологии	10	призёр	Рябов Евгений Александрович
2	Зарудная Наталья Сергеевна	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по ОБЖ	10	призёр	Рябов Евгений Александрович
3	Антонова Алина Олеговна	Муниципальный этап Региональной олимпиады школьников по татарскому языку для русскоязычных школ	8	призёр	Зялалова Асгатовна Гульфира
4	Антипкина Полина	Очная олимпиада СОМик «Звуки и буквы»	4	призер	Вахитова Ирековна Гульсина
5	Антипкина Полина	Заврики Всероссийская онлайн-олимпиада Учи.ру по русскому языку декабрь 2018 — январь 2019	4	Диплом	Вахитова Ирековна Гульсина
6	Федотова Виктория	UChI.RU Игра «Переливалики» январь	4	Диплом	Вахитова Ирековна Гульсина
7	Муртазин Руслан	UChI.RU Игра «Мудрец» январь	4	Диплом	Вахитова Ирековна Гульсина
8	Бугаев Лев	UChI.RU Счет на лету Игра «Умножение»	4	Диплом	Вахитова Ирековна Гульсина
9	Мочалов Никита	UChI.RU Счет на лету	4	Диплом	Вахитова Ирековна Гульсина

		Игра «Умножение»			
1 0	Федотова Виктория	UChI.RU Счет на лету Игра «Умножение»	4	Диплом	Вахитова Гульсина Ирековна
1 1	Сагдиева Альбина	Международный проект «СомиК» По математике	3	Диплом призёра	Белова Наталья Алек- сандровна
1 2	Сагдиева Альбина	Зимняя олимпиада «Заврики» по про- граммированию в 3-4классах	3	Диплом по- бедителя	Белова Наталья Алек- сандровна
1 3	Сагдиева Альбина	Зимняя олимпиада «Заврики» по ма- тематике в 3-4классах	3	Диплом по- бедителя	Белова Наталья Алек- сандровна
1 4	Сагдиева Альбина	Зимняя олимпиада «Заврики» по рус- скому языку 3-4классах	3	Диплом по- бедителя	Белова Наталья Алек- сандровна
1 5	Янаев Андрей	Зимняя олимпиада «Заврики» по рус- скому языку 3-4классах	3	Диплом по- бедителя	Белова Наталья Алек- сандровна
1 6	Юсупова Эмилия	Зимняя олимпиада «Заврики» по рус- скому языку 3-4классах	3	Диплом по- бедителя	Белова Наталья Алек- сандровна
1 7	Семаева Дина	Республиканский конкурс детских рисунков, посвящённый Всероссий- скому физкультурно-спортивному комплексу ГТО	3	Диплом по- бедителя	Белова Наталья Алек- сандровна
1 8	Сагдиева Альбина	Международный конкурс «Кирил- лица»	3	Диплом 1 степени	Белова Наталья Александровна
1 9	Петрова Ели- завета	«Дино олимпиада» Всероссийская межпредметная онлайн-олимпиада	2	Диплом по- бедителя	Васильева Сирень Исхаковна
2 0	Петрова Ели- завета	Заврики» Всероссийская онлайн- олимпиада по математике	2	Диплом по- бедителя	Васильева Сирень Исхаковна
2 1	Федотова Ва- силиса	Заврики» Всероссийская онлайн- олимпиада по	2	Диплом по- бедителя	Васильева Сирень Исхаковна
2 2	Янаева Екате- рина	Заврики» Всероссийская онлайн- олимпиада по русскому языку	2	Диплом по- бедителя	Васильева Сирень Исхаковна
2 3	Пискунов Александр	Диплом победителя (3 место) рай- онного конкурса на лучший юби- лейный логотип, 110 летия города Нурлат	2	Диплом по- бедителя	Васильева Сирень Исхаковна

Грамотой награждается МБОУ «Тюрясевская СОШ» занявшую 2 место в отборочных сорев-  
нованиях по мини – футболу среди юношей 5-9 классов сельских общеобразовательных учреж-  
дений (приказ отдела образования № 828 от 14.09.2018

Грамотой награждается Данилов Михаил (Тюрясево) занявший 2 место в соревнованиях по  
легкой атлетике «Всероссийский День бега «Кросс Татарстана – 2018», возраст 2007 и моложе.  
Дистанция 0.5 км. Результат 1:47 ( И.о.руководителя Исполнительного комитета Нурлатского  
муниципального района )

Диплом награждается Семаева Дина за 1 место в конкурсе детского рисунка, посвященного  
Всероссийскому физкультурно – спортивному комплексу «Готов к труду и обороне» - «ГТО  
глазами ребенка». Номинация «Оборона».(Руководитель РОО «ГТО»РТ Иванов.Казань ок-  
тябрь-декабрь 2018)

Сертификат Белова Наталья Александровна приняла участие в авторском семинаре – практику-  
ме»На пороге ученичества : школьная готовность без «подготовки к школе». РЕГИСТРАЦИ-  
ОННЫЙ НОМЕР С104 – 2019. 22 января 2019г.

Сертификат Вахитова Гульсина Ирековна приняла участие в авторском семинаре – практикуме «На пороге ученичества : школьная готовность без «подготовки к школе». РЕГИСТРАЦИОННЫЙ НОМЕР С113 – 2019. 22 января 2019г.

Сертификат участника вебинара «Курс русского языка в начальной и основной общеобразовательной школе : структура, содержание, учебно – методическое обеспечение. Вахитова Гульсина Ирековна.г.Москва 9 октября 2018г.

Республиканский конкурс антинаркотической профилактических видеороликов среди образовательных организации дополнительного образования детей и объединения дополнительного образования детей на базе общеобразовательных организаций «Парад идей» диплом 1 место Зялалова Гульфира Асгатовна (Заместитель министра образования и науки РТ)

Грамота отдел образования Исполнительного комитета Нурлатского муниципального района РТ «За лучшую идею» в муниципальном этапе республиканского конкурса антинаркотической направленности «Парад идей» Награждает МБОУ «Тюрясевская СОШ» (начальник отдела образования Исполнительного комитета Нурлатского муниципального района РТ)

Грамота Отдел образования Исполнительного комитета Нурлатского муниципального района РТ награждает Антонову Алину Олеговну, ученицу 8 класса МБОУ «Тюрясевская СОШ» призера муниципального этапа региональной олимпиады школьников по татарскому языку для учащихся с русским языком обучения среди учащихся 4-11 классов(приказ №1337 от 24 декабря 2018г.)

Почетная грамота награждается МБОУ «Тюрясевская СОШ» за 1 место в фотоконкурсе «Сохраним родник» в рамках местного партийного проекта «Народные родники» ( секретарь Местного отделения Партии «Единая Россия» А.С. Ахметшин .Нурлат – 2018)

Сертификат Зялалова Гульфира Асгатовна 22 января 2019 г. Участвовала в работе республиканского семинара – практикума по теме :»Комплектный подход к формированию здоровьесберегающего пространства, системы воспитания и социализации обучающихся в условиях реализации ФГОС ОО» (регистрационный номер С58 – 2019 22 января 2019)

Сертификат Сазанова Нина Евгеньевна приняла участие в авторском семинаре – практикуме «На пороге ученичества : школьная готовность без «подготовки к школе». РЕГИСТРАЦИОННЫЙ НОМЕР С168 – 2019. 22 января 2019г.

Сертификат участника зонального методического семинара «Проблемы формирования семейно-культурной культуры детей, подростков, юношества» Сороколетова Татьяна Сергеевна(проедседатель Оргкомитета, заместитель начальника отдела образования Нурлатского муниципального района РТ 21 ноября 2018)

Сертификат участника вебинара «Курс русского языка в начальной и основной общеобразовательной школе : структура, содержание, учебно – методическое обеспечение. Васильева Сирень Исхаковна (г.Москва 9 октября 2018г)

Министерство образования и науки РТ свидетельство об участии в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников по технологи выдано Рябову Даниилу ученику 10 класса МБОУ «Тюрясевская СОШ» Нурлатского муниципального районат(Первый заместитель министра председатель оргкомитета Хамидуллин И.Г. КАЗАНЬ)

Сертификат участника Зарудная Наталья,ученица 10 класса, МБОУ «Тюрясевская СОШ» в номинации «Научно – исследовательская работа» Руководитель Сандиминова Ж.Е. участвовала во 2 открытой научно – практической конференции (начальник МКУ «Управления образования» Нурлатского муниципального района РТ приказ №128 от 18 марта 2019г)

Грамота МКУ «Управления образования» Нурлатского муниципального района РТ награждает Зарудную Наталью ученицу 10 класса МБОУ «Тюрясевская СОШ» в секции «Лингвистика» Руководитель Сандиминова Ж.Е, занявшую 2 место во 2 открытой научно-практической конференции (Начальник МКУ «Управление образования» Нурлатского муниципального района РТ приказ №128 от 18 марта 2018)

Сертификат участника настоящий сертификат подтверждает, что Миронова Светлана, 5 класс ученица МБОУ «Тюрнясевская СОШ» в номинации «Научно-исследовательская работа» Руководитель : Сандиминова Ж.Е.(приказ №128 от 18 марта 2019)

Из данных предоставленных выше видно, что обучающиеся школы занимают призовые места на муниципальном этапе Всероссийской олимпиады (2 места), на муниципальном этапе Региональной олимпиады (один победитель). Но стабильные результаты на муниципальном этапе обучающиеся нашей школы пока показывают только по технологии и татарскому языку. Имеются призовые места на НПК регионального уровня. Много призовых мест на заочных олимпиадах и интернет конкурсах заняли обучающиеся 1-4 классов, обучающиеся средних и старших классов в интернет – конкурсах и олимпиадах участвуют, но процент призовых мест гораздо меньше по сравнению с начальными классами.

В рамках работы с одаренными детьми в школе проводятся мероприятия, ставшие традиционными:

- Школьный этап Всероссийской и Региональной олимпиады школьников - в сентябре
- Интеллектуальный марафон – в конце января
- Школьная научно-практическая конференция – в конце марта
- Олимпиада по осмысленному чтению – в апреле

**Выводы:** В текущем учебном году школа приняла активное участие в большом количестве мероприятий. Однако необходимо больше внимания уделять проектной и исследовательской деятельности. Однако, количество победителей муниципального и регионального этапа олимпиад крайне низкое и не соответствует возможностям школы. Причиной этого является слабая работа педагогического коллектива с учащимися, мотивированными на учебу на повышенном уровне. Подготовка учащихся школы к участию в олимпиадах неудовлетворительная.

#### Раздел 10. Трудоустройство и социальная адаптация выпускников

Устройство выпускников 9-х классов МБОУ «Тюрнясевская СОШ»  
2016-2017 учебного года

Табл. 1.

Количество выпускников	Получили аттестаты	Оставлены на повторный год обучения	Поступили на обучение		Проходят курсовую подготовку	Устроились на работу	не обучаются и не работают	
			в 10 класс	в колледжи			всего	Указать причину
7	6	1	4	3	0	0	0	0

Трудоустройство выпускников (9 класс) 2017-2018 учебного

Табл. 1.

Количество выпускников	Получили аттестаты	Оставлены на повторный год обуче-	Поступили на обучение		Проходят курсовую подготовку	Устроились на работу	не обучаются и не работают	
			в 10 класс	в колледжи			всего	Указать причину

		ния						
			в 10 класс	в кол- леджи			всего	Указать причину
12	12	0	6	6	0	0	0	0

Табл. 2

## Устройство выпускников 11-х классов 2016-2017 года

Табл. 1

Количество выпускников	Получили аттестаты	Поступили учиться			устроились на работу
		в ВУЗы	в колледжи	на курсы	
3	3	3	0	0	0

Табл. 2

Количество выпускников, поступивших в ВУЗы, чел.		Количество выпускников, поступивших в ВУЗы на бюджетной основе, чел.
всего	Из них за пределы Республики Татарстан	
3	3	3

## Устройство выпускников 11-х классов 2017-2018 года

Табл. 1

Количество выпускников	Получили аттестаты	Поступили учиться			устроились на работу
		в ВУЗы	в колледжи	на курсы	
8	8	7	1	0	0

Табл. 2

Количество выпускников, поступивших в ВУЗы, чел.		Количество выпускников, поступивших в ВУЗы на бюджетной основе, чел.
всего	Из них за пределы Республики Татарстан	
7	2	5

## Сведения о выпускниках, поступивших в ВУЗы за пределами Республики Татарстан

Ф.И. выпускника	Название ВУЗа
Белов Виктор Сергеевич	Тольяттинский государственный университет.
Космачева Оксана Александровна	Финансовый университет при правительстве Российской Федерации
Самарина Лиана Сергеевна	Академия следственного комитета Российской Федерации
Аладина Любовь Алексеевна	Санкт Петербургский государственный университет
Карюхина Валентина Николаевна	Ульяновская сельскохозяйственная академия

### 11. Организация психолого-педагогической службы (поставьте галочку в квадратике, соответствующем Вашему выбору):

- на уровне отдельных мероприятий
- на уровне становления психолого-педагогической службы с диагностикой и коррекцией
- на уровне психолого-педагогического сопровождения обучающихся в учебно-воспитательном процессе

### 11.1. Система воспитательной работы (поставьте галочку в квадратике, соответствующем Вашему учреждению):

- определяется планами воспитательной работы
- осуществляется на основе программно-целевого подхода
- моделируется и реализуется как воспитательная система

**Тема воспитательного направления школы:**

**«Новое поколение»**

**Цель:** Создание условий, способствующих развитию духовных, нравственных, гражданских качеств личности.

**Задачи:**

- Формирование гражданской позиции учащихся через систему традиционных дел;
- Формирование духовно-богатой, нравственной личности;
- Развитие опыта ученического самоуправления;
- Формирование культуры здорового образа жизни.

**Приоритетные направления воспитательной деятельности образовательного учреждения:**

- 1) Гражданско-патриотическое воспитание учащихся
- 2) Духовно-нравственное воспитание учащихся
- 3) Правовое воспитание и профилактика правонарушений среди подростков.
- 4) Развитие детского самоуправления, участие детей в детских организациях и объединениях.
- 5) Здоровый образ жизни;

### 11.2. Общие сведения о наличии работников, отвечающих за организацию воспитательной деятельности

Занимаемая должность	Кол-во	Образование			Квалификация				Имеют ученое звание
		Высшее	Среднее проф.	Среднее общее	Высшая категория	I категория	II категория	Без категории (разряд)	
ЗДВР	1	1							
Педагог дополнительного образования	7	6	1			7			
Классный руководитель	11	10	1			10		1	
Педагог-организатор	1		1			1			

**11.3. Организация самоуправления обучающихся:**

- кол-во детских и молодежных организаций 1 ;

- охват обучающихся (в % соотношении от общего кол-ва обучающихся) 100 %.
- кол-во органов ученического самоуправления 1;
- охват обучающихся (в % соотношении от общего кол-ва обучающихся) 100 %.

#### 6.14. Организация досуга обучающихся:

- кол-во обучающихся, охваченных организованными формами досуга (в % соотношении от общего кол-ва обучающихся) 100 %;
- в том числе в самом учреждении 100 %;
- в учреждениях дополнительного образования 13,5 %;

#### 6.15. Организация дополнительного образования детей в ОУ

Учебный год	2017-2018	2018-2019
Кол-во кружков, организованных в ОУ	9	9
в том числе: - платных	0	0
Кол-во спортивных секций, организованных в ОУ	2	2
в том числе: - платных	0	0
% охвата обучающихся дополнительным образованием	100	100
в том числе % обучающихся, пользующихся бесплатными дополнительными образовательными услугами	100	100

#### 6.16. Вовлеченность обучающихся в систему дополнительного образования и досуга

Категории обучающихся	Формы	всего чел	Процент охвата
Дети группы социального риска	-	6	18 %

#### 6.17. Состояние профилактической работы по предупреждению асоциального поведения обучающихся. Преступность, правонарушения.

	2016-2017	2017-2018
Количество обучающихся, совершивших преступления в период обучения в ОУ	1	-
Количество обучающихся, совершивших правонарушения в период обучения в ОУ	0	2
Количество обучающихся, состоящих на учете в ОДН	1	2
Количество обучающихся, имеющих определение наказания судом	-	-

Содержание отчета обсуждено и принято Педагогическим советом

Протокол № 6 от 01.04.2019г

Директор МБОУ "Тюрнясевская СОШ" \_\_\_\_\_ Михайкин В.А.  
(подпись)

Печать ОУ