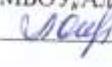


Рассмотрено на заседании
педагогического совета
протокол от 22.08.2023 г.
№ 1
 Л.Р.Ягудина

Утверждено
Директор
МБОУ «Алексеевская СОШ № 2»
 Л.Р.Ягудина
Приказ от 22.08.2023 г. № 28



Особенности оценки предметных результатов по отдельным учебным предметам начального общего образования

Общие положения

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО), а также с учетом Федеральной основной образовательной программы (ФООП) образовательная организация (далее Организация) создает образовательную программу, часть которой – раздел «Система контроля и оценки достижений основной образовательной программы в начальной школе».

Основными целями системы контрольно-оценочной деятельности являются:

1. Оценка соответствия образовательных достижений обучающихся требованиям ФГОС НОО, ФООП, рабочим программам по учебным предметам.
2. Установление обратной связи между обучающим и обучающимися, результатом которой является установление уровня освоения учебного предмета в соответствии с требованиями стандарта.
3. Построение деятельности учителя по коррекции учебного процесса, преодолению возникших трудностей и обеспечению их устранения,
а также использование индивидуально-дифференцированного подхода к успешным обучающимся.

Объектами контрольно-оценочной деятельности являются: планируемые результаты обучения в соответствии с ФГОС НОО, ФООП и рабочими программами, которые включают предметные, метапредметные и личностные результаты обучения.

Система контроля и оценки предполагают *внутренние и внешние* процедуры. К внутреннему контролю и оценке относятся: стартовая педагогическая диагностика; текущий (в том числе тематический) контроль и оценка; портфолио; внутришкольный мониторинг образовательных достижений.

К внешним процедурам относятся: независимый контроль и оценка качества образования; мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней.

Текущий контроль и оценка предусматривает систематическую проверку овладения содержанием учебного предмета, отраженного в поурочно-тематическом планировании. Учитель в соответствии с особенностями усвоения учащимися учебного предмета использует разные методы и формы проверки. Результаты текущего контроля учитываются при организации индивидуально-дифференцированного подхода в процессе обучения.

Система контроля и оценки подчиняется следующим требованиям:

- создает возможность получения объективной информации о качестве образования в начальной школе данной Организации;
- учитывает особенности функционирования, специфику контингента обучающихся, наличие индивидуальных программ обучения;
- включает контроль и оценку динамики учебных достижений обучающихся;
- предполагает комплексный подход к оценке результатов освоения предметных и метапредметных результатов;
- предусматривает разнообразие методов и форм оценки – устных и письменных работ; практических работ; заданий тестового и творческого характера; проектной и исследовательской деятельности и др., (проводимые, в том числе, в электронной форме);
- обеспечивает успешность включения обучающегося в контрольно-оценочную деятельность и формирование у него регулятивных умений.

Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета Организации.

Стартовая педагогическая диагностика

В сентябре первого года обучения учитель проводит педагогическую диагностику, целью которой является установление степени готовности первоклассника к школьному обучению. *Объектами оценки* являются: а) сформированность предпосылок учебной деятельности (способность обучающегося принимать требование учителя, удерживать учебную задачу; желание учиться, проявлять самостоятельность и инициативность); б) уровень пространственного и зрительного восприятия, состояние моторики и зрительно-моторных координаций; в) соответствующий возрасту уровень развития устной речи; г) предпосылки овладения грамотой и математикой (определенный уровень развития звуковой культуры, умение сравнивать множества по количеству элементов, представление о счете и др.)

Результаты педагогической диагностики являются предпосылкой для определения стратегии индивидуально-дифференцированного подхода к обучению первоклассников с разным уровнем готовности к школе.

Особенности оценивания в первом классе

Правила оценивания достижений обучающихся в первом классе:

– в первом классе используется только словесная качественная оценка (краткая и развернутая);

– бальная оценка не допускается. Любые символы, значки, графические рисунки приравниваются к отметке.

Промежуточная аттестация обучающихся

Оценивание достижений обучающихся за определенный период обучения осуществляется на основе промежуточной аттестации.

Правила организации промежуточной аттестации:

– в соответствии с нормами СанПиНа Организация устанавливает сроки проведения промежуточной аттестации, расписание итоговых контрольных работ и форму проведения аттестации;

– проводится со второго класса в конце каждой четверти (или в конце каждого триместра) и в конце учебного года по каждому изучаемому предмету;

– включает тематические проверочные работы;

– в день допускается проведение только одной проверочной (контрольной) работы;

– конечные результаты аттестации (с учетом накопительной оценки в ходе текущего контроля) фиксируются в дневнике.

Обучающийся как субъект контрольно-оценочной деятельности

Одной из задач контрольно-оценочной деятельности является формирование обучающегося как субъекта образовательных отношений, что предполагает его активное участие в анализе и оценке процесса и результатов любой учебной работы, своей и одноклассников. Решение этой задачи дает возможность развивать у младшего школьника регулятивные способности – планировать свою деятельность, осуществлять самоконтроль

и самооценку, определять причину возникшей ошибки и прогнозировать возможные трудности.

Требования к формированию у обучающегося способности к самоконтролю и самооценке:

– учитель предусматривает работу по организации совместной деятельности с обучающимся по анализу трудностей, ошибок и причин их возникновения:

– обучающийся участвует в выполнении специальных заданий, направленных на формирование регулятивных умений.

Психолого-педагогическое сопровождение процесса контроля и оценки достижений обучающихся

Организация создает психолого-педагогическую службу сопровождения системы контроля и оценки результатов обучения, деятельность которой включает:

- организацию мониторинга результатов обучения, установление детей, имеющих низкие результаты изучения учебных предметов, определение причин возникающих проблем и трудностей обучения;

- индивидуальное психолого-педагогическое сопровождение обучающихся, дающих низкие результаты обучения, испытывающих трудности в освоении программы начального общего образования;

- организацию мониторинга особых возможностей и способностей детей, выявление одаренных младших школьников;

- индивидуальное психолого-педагогическое сопровождение обучающихся, дающих высокие результаты обучения, проявляющих особые способности и одаренность; помощь учителю в создании индивидуальных программ обучения одаренных младших школьников;

- психологическую помощь обучающимся при рисках дезадаптации, девиантного поведения, отсутствии взаимодействия с учителем и одноклассниками, которые отрицательно отражаются на успешности обучения;

- консультационную помощь семье (родителям обучающихся) в устранении трудностей обучения их ребенка.

Контроль и оценка предметных результатов обучения

Целью контрольно-оценочной деятельности результатов обучения по учебному предмету является установление соответствия достижений

обучающегося требованиям ФГОС НОО, Федеральной основной образовательной программы, Федеральным рабочим программам по русскому языку, литературному чтению, окружающему миру, а также примерным рабочим программам по иностранному языку, математике, искусству, технологии, физической культуре.

Содержанием контроля и оценки предметных достижений является установление уровня:

- владения терминологическим и понятийным аппаратом данной предметной области;
- сформированности функциональной грамотности с учетом содержания учебного предмета: понимание информации и ее использование в различных учебных и жизненных ситуациях;
- владения общими способами действий, умениями самостоятельно использовать и создавать алгоритмы решения учебных задач.

Правила организации контроля и оценки предметных результатов обучения:

- учитель (Организация) составляет план (график) проведения итоговых контрольных мероприятий;
- выбор способов контроля (устная, письменная, практическая, проектная) соотносится со спецификой содержания учебного предмета;
- особенности оценивания и требования к выставлению отметок утверждаются педагогическим советом и доводятся до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей).

Контроль и оценка метапредметных достижений обучающегося

Целью контрольно-оценочной деятельности метапредметных достижений является установление соответствия сформированности межпредметных терминов и понятий, а также уровня развития универсальных учебных действий – познавательных (логических,

исследовательских УУД, умений работать с информацией), коммуникативных УУД (диалогической и монологической речи, смыслового чтения), регулятивных УУД (планирование деятельности, контроль процесса и результата).

Правила организации контроля и оценки метапредметных результатов:

– проверочные и контрольные задания строятся на основе интеграции предметных и метапредметных требований стандарта;

– при проведении контроля и оценки УУД в 1-2 классе учитывается, что на этом этапе обучения универсальные действия находятся на пропедевтическом уровне, поэтому результаты рассматриваются как констатация для учителя динамики их становления и не подлежат балльной оценке

Оценка личностных достижений обучающихся

Оценка личностных достижений обучающихся относится к зоне особой ответственности учителя и Организации. Это связано с особенностями становления различных качеств личности обучающегося: во-первых, многие социально-значимые ценностные установки формируются в течение длительного времени, проявляются не сразу, а в достаточно отдаленном будущем, поэтому сиюминутная их проверка и оценка может быть не объективной. Во-вторых, процесс становления качеств личности, отражающих нравственные ценности индивида, является весьма противоречивым и неустойчивым. В повседневной жизни всегда создаются ситуации, которые провоцируют неожиданную, часто неадекватную, но быстро проходящую реакцию младшего школьника, как известно, существа импульсивного и эмоционального. Это тоже может стать поводом для неправильной оценки личности младшего школьника.

Требования к организации контрольно-оценочной деятельности личностных результатов:

– целью анализа и оценки личностных достижений обучающихся является установление качества воспитательного процесса в Организации, а не получение персонифицированного результата о сформированности личностных качеств каждого обучающегося;

– из двух групп личностных достижений не допускается персонифицированная проверка высших нравственных чувств, к которым относятся основы российской гражданской идентичности, ценностные установки и социально значимые качества личности;

– учитель может констатировать индивидуально только качества, которые определяют уровень сформированности позиции обучающегося как субъекта учебной деятельности: характеристика мотивов учения, наличие умений принимать и удерживать учебную задачу, планировать учебные действия, осуществлять самоконтроль и самооценку;

– при выборе форм и методов оценивания личностных результатов не допускается сбор количественной информации;

– результаты оценивания несформированных личностных качеств не могут обсуждаться прилюдно, быть предметом осуждения, критики со стороны учителя или одноклассников. Полученные результаты могут стать предметом для корректного разговора с ребенком и родителями о возможных путях исправления его отрицательных характеристик;

– никакие личностные качества не подлежат оцениванию с помощью отметок. Организация разрабатывает систему поощрений социальной успешности и проявлений активной жизненной позиции обучающихся. Это могут быть благодарственные записи в портфолио, похвальные листы, дипломы участника мероприятия и т.п.

Использование электронной информационной среды Организации

С целью освещения деятельности учителя (Организации) по организации контроля и оценки результатов обучения используются средства информационно-образовательной среды. Они предоставляют

возможность информировать о ходе образовательного процесса; результатах контрольных работ и промежуточной аттестации; о мероприятиях, входящих во внеурочную деятельность младших школьников. Предусматривается описание процедуры оценки результатов обучения, которая проводится с применением дистанционных образовательных технологий.

Специальная страничка отводится электронному портфолио, где фиксируется участие обучающегося в олимпиадах, соревнованиях, проектной деятельности, различных классных и школьных мероприятиях. Страничка объявлений информирует о связях учителя (школы) с родителями: проводимых встречах, родительских собраниях, консультациях и др.

Правила использования для системы контроля электронной среды:

– каждый обучающийся (родитель как законный его представитель) должен иметь доступ к электронным образовательным ресурсам для ознакомления со всеми его работами, проводимыми с целью контроля его достижений;

– Организация (учитель) предусматривает безопасность организации деятельности с использованием новых технологий в соответствии с гигиеническими и санитарно-эпидемиологическими нормативами;

– Организация (учитель) обеспечивает безопасность хранения информации о субъекте образовательной деятельности, невозможность ее открытого, неэтичного использования лицами, которые не имеют отношения к образовательному процессу;

– Организация предусматривает развитие психологической культуры в области использования ИКТ, если ее уровень отрицательно влияет на результаты обучения.

**Критерии оценивания отдельных учебных предметов учебного плана МБОУ
«Алексеевская СОШ №2» учащихся
(Начальное общее образование)
Русский язык**

Контроль за уровнем достижений учащихся по русскому языку проводится в форме письменных работ: диктантов, грамматических заданий, контрольных списываний, изложений, тестовых заданий.

Диктант

Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков.

Тексты диктантов подбираются средней трудности с расчетом на возможность их выполнения всеми детьми. Каждый текст включает достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта). Слова не изученные данному моменту правила заранее выписываются на доске или проговариваются орфографически. Нецелесообразно включать в диктанты и слова, правописание которых находится на стадии изучения.

Тексты контрольных диктантов должны включать орфограммы: правописание безударных гласных, парных звонких и глухих согласных, непроизносимых согласных, удвоенных согласных; правописание безударных падежных окончаний имен существительных и прилагательных, безударных личных окончаний глаголов; правописание не с глаголами; правописание сочетаний жи-ши. ча-ща, чу-щу, чк-чн; употребление прописной буквы в начале предложения, в именах собственных; Употребление разделительных ь и ъ, ь после шипящих на конце имен существительных и глаголов.

Количество слов в текстах, предназначенных для контрольных диктантов

Класс	I-е полугодие	II-е полугодие
2 класс	25-30 слов	35-45 слов
3 класс	45-55 слов	55-65 слов
4 класс	65-70 слов	75-80 слов

Характеристика цифровой оценки (отметки):

"5" ("отлично") - выполнено без ошибок.

"4" ("хорошо") – за работу, в которой допущено 1 – 2 ошибки..

"3" ("удовлетворительно") – за работу, в которой допущено 3 – 5 ошибок."2"

("плохо") – за работу, в которой допущено более 5 ошибок

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- нарушения правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены, вставки лишних букв в словах;
- неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемым написанием);
- отсутствие изученных знаков препинания в тексте;
- наличие ошибок на изученные правила орфографии.

Недочеты:

- отсутствие знаков препинания в конце предложений, если следующее предложение написано с большой буквы;
- отсутствие красной строки;
- неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило.

Грамматическое задание

Грамматическое задание есть средство проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений.

Характеристика цифровой оценки (отметки):

"5" ("отлично") - выполнено без ошибок.

"4" ("хорошо") - правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

"3" ("удовлетворительно") - правильно выполнено не менее 1/2 заданий.

"2" ("плохо") - правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Словарный диктант

Примерное количество слов для словарных диктантов:

2 класс - 8-10 слов;

3 класс - 10-12 слов;

4 класс - 12-15 слов.

Характеристика цифровой оценки (отметки):

"5" ("отлично") - без ошибок.

"4" ("хорошо") - 1 ошибка.

"3" ("удовлетворительно") - 2-3 ошибки.

"2" ("плохо") - 4 и более ошибок.

Контрольное списывание

Контрольное списывание - способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста.

Для контрольных списываний предлагаются тексты с пропущенными знаками препинания. Количество слов в текстах списываний и диктантов одинаково.

Характеристика цифровой оценки (отметки):

"5" ("отлично") - работа выполнена без ошибок;

"4" ("хорошо") - 1-2 исправления или 1 ошибка;

"3" ("удовлетворительно") - 2-3 ошибки;

"2" ("плохо") - 4 ошибки и более.

Изложение

Изложение (обучающее) проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умения организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка.

Для изложений предлагаются тексты повествовательного характера с четкой сюжетной линией. Количество слов в текстах на 15-20 больше, чем в диктанте.

При оценке изложения необходимо обратить внимание на полноту передачи основного содержания текста, на наличие пропусков существенных моментов в тексте,

на искажения при передаче авторского замысла, на отсутствие главной части повествования.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произведения;
- отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте;
- употребление слов в не свойственном им значении (в изложении).

Недочеты:

- отсутствие красной строки;
- незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

Рекомендуется оценивать изложение одной отметкой - только за содержание. Грамотность проверяется, но не оценивается, так как на начальном этапе формирования навыка связной письменной речи очень важно, чтобы дети сосредоточили все свое внимание на передаче содержания текста и его речевом оформлении.

Характеристика цифровой оценки (отметки):

"5" ("отлично") - правильно и последовательно (без пропусков существенных моментов) воспроизведено содержание авторского текста; нет фактических ошибок; правильно построены предложения и употреблены слова (допускается не более одной речевой неточности).

"4" ("хорошо") - содержание передано правильно и достаточно точно; в построении предложений и употреблении слов нет существенных недостатков; имеются отдельные фактические и речевые неточности (допускается не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста).

"3" ("удовлетворительно") - допущено существенное отклонение от авторского текста; допущены нарушения в последовательности изложения мыслей; есть недочеты в построении предложений и употреблении слов (допускается не более пяти речевых недочетов в содержании и построении текста).

"2" ("плохо") - допущено существенное искажение авторского текста (упущены важные события, отсутствует главная часть); много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения мыслей; имеет место употребление слов в не свойственном им значении; допущено более шести речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста.

Сочинение

"5" ("отлично") - логически последовательно раскрыта тема, правильно построены предложения и употреблены слова (допускается не более одной речевой неточности), нет фактических ошибок.

"4" ("хорошо") - последовательно раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей; в построении предложений и употреблении слов нет существенных недостатков, имеются отдельные фактические и речевые неточности (допускается не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста).

"3" ("удовлетворительно") - имеются существенные отступления от темы, есть недочеты в построении предложений и употреблении слов (допускается не более пяти речевых недочетов в содержании и построении текста).

Сочинения в начальной школе носят обучающий характер, поэтому отрицательная отметка за сочинение не выставляется.

Литературное чтение. Чтение и читательская деятельность

В начальной школе проверяются следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью:

- навык осознанного чтения в определенном темпе (вслух и про себя);
- умение правильно и выразительно читать текст, пересказывать его. Правильность чтения: чтение незнакомого текста с соблюдением норм литературного языка. Выразительное чтение, использование интонаций, соответствующих смыслу текста;
- чтение наизусть стихотворения, прозаическое произведение.

Контролируется и собственно читательская деятельность школьника: умение ориентироваться в книге, знание литературных произведений, их жанров и особенностей, знание имен детских писателей и поэтов и их жанровые приоритеты (писал сказки, стихи о природе и т. п.).

С учётом особенностей уровня сформированности навыка чтения ставятся следующие задачи контролирующей деятельности и ориентировочный темп чтения количества слов в минуту:

- во 2 классе - проверяется сформированность умения читать целыми словами и словосочетаниями; осознание общего смысла и содержания прочитанного текста при темпе чтения вслух не менее 45-50 слов в минуту (на конец года);

- в 3 классе - наряду с проверкой сформированности умения читать целыми словами основными задачами контроля являются: достижение осмысления прочитанного текста при темпе чтения не менее 65-70 слов в минуту (вслух) и 85-90 слов в минуту (про себя); проверка выразительности чтения подготовленного текста прозаических произведений и стихотворений;

- в 4 классе - проверяется сформированность умения читать целыми словосочетаниями и предложениями; достижение осмысления текста, прочитанного при ориентировочном темпе 80-90 слов в минуту (вслух) и 115-120 слов в минуту (про себя); выразительность чтения по книге и наизусть как подготовленного, так и неподготовленного текста, самостоятельный выбор элементарных средств выразительности в зависимости от характера произведения.

Виды контроля по чтению

Текущий контроль по чтению проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно), выразительное чтение наизусть и с листа.

Текущий контроль осуществляется на материале изучаемых программных произведений в основном в устной форме. Возможны и письменные работы - небольшие по объёму (ответы на вопросы, описание героя или события), а также самостоятельные работы с книгой, иллюстрациями и оглавлением, целесообразно использовать и тестовые задания.

Тематический контроль проводится после изучения определённой темы и может проходить как в устной, так и в письменной форме. Письменная работа также может быть проведена в виде тестовых заданий, построенных с учётом предмета чтения.

Итоговый контроль по проверке чтения вслух проводится индивидуально. Для проверки выбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. При выборе текста осуществляется подсчёт количества слов (предлоги считать). Для проверки понимания текста после чтения учитель задает вопросы.

Проверка сформированности навыка чтения про себя проводится фронтально или группами.

Контрольная работа проверяет уровень сформированности у учащегося универсальных учебных действий. Отметка за контрольную работу фиксируется учителем в электронном журнале и учитывается при выставлении оценки за год.

Критерии оценивания устных ответов учащихся

Отметка	Комментарий
«2» (неудовлетворительно)	Учащийся не владеет терминологией, не может назвать изученных авторов произведения, владение навыком чтения не соответствует нормам для данного уровня обучения (не понимает прочитанное, не может ответить на вопросы по содержанию)
«3» (удовлетворительно)	Выполнение читательского задания с серьезными недочетами, неточный пересказ содержания прочитанного, ответ на вопросы по содержанию при помощи учителя, неточное знание авторов и произведений по программе.
«4» (хорошо)	Выполнение читательского задания самостоятельно и без серьезных ошибок, пересказ содержания близко к тексту, ответы на вопросы по содержанию без помощи учителя, знание авторов произведений с несерьезными ошибками.
«5» (отлично)	Выполнение нестандартного задания без ошибок и самостоятельно.

Критерии оценивания проверочных работ учащихся по литературному чтению

Виды работ	«5»	«4»	«3»	«2»
Контрольное чтение	Плавное выразительное чтение с соблюдением интонаций, пауз, передачей голосом характера героев, подробный пересказ прочитанного, полные связные ответы на вопросы о поступках героев.	Плавное чтение с небольшими отклонениями от литературных норм, не влияющие на передачу смысла текста, незначительные затруднения в пересказе и ответах на вопросы.	Послоговое либо плавное чтение с серьезными нарушениями литературных норм, влияющим на передачу смысла произведения, серьезные затруднения в пересказе текста и ответах на вопросы, привлечение помощи учителя.	Медленное чтение с серьезными нарушениями, влияющими на передачу смысла текста, серьезные затруднения в пересказе текста даже с помощью учителя, в ответах на вопросы по содержанию.
Тестирование	Верное решение не менее 85% заданий либо незначительные недочеты, неполные и неточные ответы на отдельные вопросы.	Верное решение от 65 до 84% заданий либо незначительные недочеты, неполные и неточные ответы на отдельные вопросы.	Верное решение от 45 до 64% заданий либо неполные, неточные ответы на все вопросы.	Верное решение менее 45% заданий.

Классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение отметок.

Ошибки:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более 2);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и чёткости произношения слов при чтении вслух;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочёты:

- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и чёткости произношения слов при чтении вслух;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Родной язык

Рус мәктәпләрендә укучы татар балаларына ана теленнән төп гомуми башлангыч белем бирү (2-4 сыйныф укучылары өчен)

Рус мәктәпләрендә укучы татар балаларына ана теленнән башлангыч гомуми белем бирү түбәндәге төп максатларны күздә тотып башкарыла:

- укучыларның фикерләү сәләтен үстерү, тел чараларын аралашуның эчтәлегеннән чыгып сайлый белү, балаларның анна телендә аралашу күнекмәләрен камилләштерү;
 - телнең фонетика, лексика, грамматикасы буенча башлангыч белем алу, өйрәнелә торган тел берәмлекләрен тикшерә белү күнекмәләре булдыру;
 - дәрәҗәле уку һәм дәрәҗәле язу күнекмәләрен булдыру, диалогик сөйләмдә катнашу, гадирәк итеп төзелгән монологик сөйләм оештыру;
 - укучыларда ана теленә карата хөрмәт һәм аны ярату хисләре тәрбияләү, телнең чисталыгын, дәрәҗәле саклау, тел өйрәнүгә карата кызыксыну уяту.
- Укучыларның ана телен өйрәнү дәрәҗәсе түбәндәге *таләпләргә* туры килергә тиеш:
- татар графикасы үзенчәлекләрен белү;
 - сүзнең мәгънәле кисәкләрен аера белү;
 - өйрәнелгән сүз төркемнәрен бер-берсеннән аера һәм аларның үзенчәлекләрен аңлата алу;
 - сүзтезмә һәм жөмлөләрне бер-берсеннән аерып, жөмлөләрнең коммуникатив төрләрен билгели белү;
 - жөмлөнә баш кисәкләрен, иярчен кисәкләреннән аергычны билгеләү;
 - авазларга, сүзләрнең мәгънәле кисәкләренә, сүз төркемнәренә һәм жөмлөләргә өйрәнгән күләмдә кыскача характеристика бирә белү;
 - сүзләрнең әйтелеш белән язылыш үзенчәлекләрен аңлау;
 - авазларны, сүзләрне, сүзтезмәләрне һәм жөмлөләрне дәрәҗәле итеп әйтергә өйрәнү;

- өйрәнелгән жөмлө төрләрән тиешле интонация белән әйтә белү;
 - өйрәнелгән сүз төркемнәреннән исем белән фигыльләрне дәрәс итеп төрләндрерү күнекмәләренә ия булу;
 - 35-40 сүздән торган, 9-11 жөмлөлә текстны дәрәс итеп күчәрәп язү;
 - өйрәнелгән орфографик һәм пунктуацион кагыйдәләргә 12-16 сүздән торган сүзлек диктанты, 45-50 сүздән торган контроль диктант язү;
 - төрлө төрдәге диктант, изложение һәм сочинениеләр язү.
- Укучылар ана теле дәрәсләрендә алган *белем һәм күнекмәләре* көндәлек тормышта гамәли яктан куллана белергә тиеш. Бу түбәндәгеләрне күздә тотат:
- тормыш-көнкүрешкә бәйлә диалог һәм монологлардан файдалану;
 - аваз, сүз, сүзтезмә һәм жөмлөләрне дәрәс әйтү нормаларын саклау;
 - укучыларның сүз байлыгын укуга һәм тормыш-көнкүрешкә бәйлә сүзләр хисабына арттыру;
 - төрлө типтагы сүзлекләр белән эшли белү;
 - өйрәнелгән орфографик һәм пунктуацион кагыйдәләрне катлаулы булмаган язма сөйләмдә дәрәс куллану;
 - көндәлек аралашуга бәйлә рәвештә татарча сөйләм этикеты формаларын дәрәс куллану.

Рус телендә сөйләшүче балаларның татар теленнән белем һәм күнекмәләрен тикшерү төрләре. 2-4 сыйныфлар

№	Эш төрләре	Сыйныфлар		
		II	III	IV
1.	Тыңлап аңлау	0,1-0,2 минут	0,2-0,4 минут	0,3-0,5 минут
2.	Диалогик сөйләм	4 реплика	5 реплика	6 реплика
3.	Монологик сөйләм	5 фраза	6 фраза	7 фраза
4.	Һәр тема буенча ара-лаша белү күнекмә-ләрен ситуатив күне-гүләр аша тикшерү	2	3	4
5.	Уку	25-35 сүз	35-45 сүз	45-55 сүз
6.	Язу:			
	күчәрәп язү (гади жөмлө)	3-4 жөмлө	4-5 жөмлө	5-6 жөмлө
	сүзлек диктанты	5-6 сүз	7-8 сүз	8-9 сүз
	Сочинение (өйрәнү характерында)		4-5 жөмлө	5-6 жөмлө

Контроль диктант күләме

Сыйныф	Рус мәктәбендә татар Балалары		Рус телле балалар	
	ел башы	ахыры	ел башы	ахыры
II			25	30
III			30	35
IV			35	40

Баяләү

Билге	Рус мәктәбендә татар балалары	Рус телле балалар
«5»	0/0, 0/2, 1/0	0/0, 1/0,0/1
«4»	2-3/3-2	2/2, 3/2, 2/3
«3»	4/4, 3/6	4/4, 3/6
«2»	6/5, 5/8	6/5, 5/8

Сүзлек диктанты күләме

Сыйныф	Рус мәктәбендә татар балалары	Рус телле балалар
II	6-7	5-6
III	8-9	7-8
IV	10-12	8-9

Бәяләү

Билге	Татар һәм рус мәктәпләрендә укучы татар балалары	Рус телле балалар
«5»	Хатасыз	Хатасыз, пөхтә
«4»	1-2 хата	1-2 хата
«3»	3-4 хата	3-5 хата, 4-5 төзәтү
«2»	5 һәм күбрәк хата	6 һәм күбрәк хата

Тестлар

0-44% - «2»;
45-64% – «3»;
65-84 % - «4»;
85-100% - «5».

Укучыларның сөйләм күнекмәләрен бәяләүгә аңлатма.

Рус телле балаларга татар теле укытуның төп максаты Татарстан республикасында дәүләт теле дип игълан ителгән татар телендә иркен сөйләшә алган билингваль шәхесләр формалаштыру. Билгеле булганча, социалингвистика фәне координатив типтагы (ана телендә һәм өйрәнә торган икенче телдә хатасыз аралашу), субординатив типтагы (ана телендә хатасыз, икенче телдә хаталар жибәрү фараз ителә), катнаш типтагы (ике телдә дә аралашуда хаталар булу фаразлана) шәхесләргә аера. Программа авторлары рус телле балаларга татар телен өйрәтүнең төп максатын субординатив типтагы тел шәхесләре формалаштыруда күрәләр. Ягъни, рус телле балалар язма, телдән аралашу процессында хаталар жибәрергә мөмкиннәр, ләкин алардан программада күрсәтелгән тематика буенча татар телендә сөйләшә-аралаша белү тәлап ителә.

Чит телләр укыту методикасында белемнәрне контрольгә алу өчен “коммуникативно-достаточный уровень – аралашу өчен житәрлек дәрәжә; коммуникативно-недостаточный уровень – аралашу өчен житәрлек булмаган дәрәжә” төшенчәләре яши (В.П.Беспалько). Әгәр үзләштерү дәрәжәсе 0,7 коэффициентыннан югары булса, аралашу өчен житәрлек дәрәжә дип санала һәм укучыга “4”, “5”ле билгеләре куела; әгәр үзләштерү дәрәжәсе 0,7 коэффициентыннан түбән булса, аралашу өчен житәрлек булмаган дәрәжә дип санала һәм укучыга “3”, “2”ле билгеләре куела.

Ягъни, үзлештерү коэффициенты 0,7 булса – “3”ле, 0,8-0,9 булса – “4”ле, 0,9 – 1 булса – “5”ле билгеләре куела.

Үзлештерү коэффициенты түбәндәге формула белән исәпләнә:

$Y_k = a : p$, кайда Y_k – үзлештерү коэффициенты, a – дәрәс үтәлгән биремнәр саны, p – барлык биремнәр саны.

Әйттик, сүзлек диктанты 20 сүздән тора. Укучы 5 хата жибәрә. Аның үзлештерү коэффициенты $15:20 = 7,5$. Ул “4”ле билгесе ала ала.

Әйттик, укучыларның сөйләшә алуын тикшерү өчен 5 ситуатив күнегү бирелде. (Позови друга кататься на лыжах) Укучы 4 күнегүдә сөйләм бурычын дәрәс аңлап, аралаша алуын күрсәтте. Аның үзлештерү дәрәжәсе коэффициенты $4:5 = 0,8$ була. Ул “4”ле билгесе ала.

Әйтергә кирәк, чиреклек, еллык билгеләре нинди дә булса грамматик категорияне үзлештерү дәрәжәсе белән генә билгеләнми, ә программада күрсәтелгән темалар буенча укучыларның диалогик, монологик сөйләмгә чыгу дәрәжәләре белән билгеләнә.

Английский язык

Чтение и понимание иноязычных текстов

Основным показателем успешности овладения чтением является степень извлечения информации из прочитанного текста. В жизни мы читаем тексты с разными задачами по извлечению информации. В связи с этим различают виды чтения с такими речевыми задачами как понимание основного содержания и основных фактов, содержащихся в тексте, полное понимание имеющейся в тексте информации и, наконец, нахождение в тексте или ряде текстов нужной нам или заданной информации. Поскольку практической целью изучения иностранного языка является овладение общением на изучаемом языке, то учащийся должен овладеть всеми видами чтения, различающимися по степени извлечения информации из текста: чтением с пониманием основного содержания читаемого (обычно в методике его называют ознакомительным), чтением с полным пониманием содержания, включая детали (изучающее чтение) и чтением с извлечением нужной либо интересующей читателя информации (просмотровое). Совершенно очевидно, что проверку умений, связанных с каждым из перечисленных видов чтения, необходимо проводить отдельно.

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Балл	Критерии оценивания
«5»	ставится учащемуся, если он понял основное содержание текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, по словообразовательным элементам. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке.
«4»	ставится ученику, если он понял основное содержание текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленен.
«3»	ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.
«2»	выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов,

	не умеет семантизировать незнакомую лексику.
--	--

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Балл	Критерии оценивания
«5»	ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст. Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).
«4»	выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.
«3»	ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.
«2»	ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Балл	Критерии оценивания
«5»	ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.
«4»	ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.
«3»	выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.
«2»	выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Понимание речи на слух

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Балл	Критерии оценивания
«5»	ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию, догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи.
«4»	ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.
«3»	свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу
«2»	ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение

Говорение в реальной жизни выступает в двух формах общения: в виде связных высказываний типа описания или рассказа и в виде участия в беседе с партнером.

Выдвижение овладения общением в качестве практической задачи требует поэтому, чтобы учащийся выявил свою способность, как в продуцировании связных высказываний, так и в умелом участии в беседе с партнером. При оценивании связных

высказываний или участия в беседе учащихся многие учителя обращают основное внимание на ошибки лексического, грамматического характера и выставляют отметки, исходя только исключительно из количества ошибок. Подобный подход вряд ли можно назвать правильным.

Во-первых, важными показателями рассказа или описания являются соответствия темы, полнота изложения, разнообразие языковых средств, а в ходе беседы — понимание партнера, правильное реагирование на реплики партнера, разнообразие своих реплик. Только при соблюдении этих условий речевой деятельности можно говорить о реальном общении. Поэтому все эти моменты должны учитываться, прежде всего, при оценке речевых произведений школьников.

Во-вторых, ошибки бывают разными. Одни из них нарушают общение, т. е. ведут к непониманию. Другие же, хотя и свидетельствуют о нарушениях нормы, но не нарушают понимания. Последние можно рассматривать как оговорки.

В связи с этим основными критериями оценки умений говорения следует считать:

- соответствие теме,
 - достаточный объем высказывания,
 - разнообразие языковых средств и т. п.,
- а ошибки целесообразно рассматривать как дополнительный критерий.

Высказывание в форме рассказа, описания

Балл	Критерии оценивания
«5»	ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.
«4»	выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.
«3»	ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.
«2»	ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в

результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

Участие в беседе

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется учащемуся.

Балл	Критерии оценивания
«5»	ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.
«4»	ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.
«3»	выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызвали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.
«2»	выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

Оценивание письменной речи учащихся

Балл	Критерии оценивания
«5»	Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.
«4»	Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.
«3»	Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, препятствуют

	пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.
«2»	Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Выполнение тестовых заданий и контрольных работ оценивается по следующей схеме: выполнено 0-44% работы - «2»; 45-64% – «3»; 65-84 % - «4»; 85-100% - «5».

Математика

В основе оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

Текущий контроль по математике можно осуществлять как в устной, так и в письменной форме. Письменные работы для текущего контроля рекомендуется проводить не реже одного раза в неделю в форме самостоятельной работы или математического диктанта. Желательно, чтобы работа для текущего контроля состояла из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определенного умения (например, умения сравнивать натуральные числа, умения находить площадь прямоугольника и др.).

Оценивание письменных (тематических) работ

Тематический контроль по математике в начальной школе проводится в основном в письменной форме. Для тематических проверок выбираются условные вопросы программы: приемы устных вычислений, действия с многозначными числами, измерение величин и др. За такую работу выставляется отметка:

- "5" - работа выполнена без ошибок;
- "4" - одна ошибка и 1-2 недочета; 2 ошибки или 4 недочета;
- "3" - 2 -3 ошибки и 1 -2 недочета; 3 - 5 ошибок или 8 недочетов;
- "2" - 5 и более ошибок.

Среди тематических проверочных работ особое место занимают работы, с помощью которых проверяются знания табличных случаев сложения, вычитания, умножения и деления. Для обеспечения самостоятельности учащихся выбирается несколько вариантов работы, каждый из которых содержит 30 примеров (соответственно по 15 на сложение и вычитание или умножение и деление). На выполнение такой работы отводится 5-6 минут урока. Ученику выставляется отметка:

- "5" - работа выполнена без ошибок;
- "4" - 1 -2 ошибки;

"3" - 3 -4 ошибки.

"2" – 5 и более ошибок.

Оценивание контрольной работы

Контрольная работа по математике проводится в форме контрольных работ комбинированного характера (они содержат арифметические задачи, примеры, задания по геометрии и др.). В этих работах сначала отдельно оценивается выполнение задач, примеров, заданий по геометрии, а затем выводится итоговая отметка за всю работу:

"5" - работа выполнена без ошибок;

"4" - 1 ошибка или 1 -3 недочета, при этом ошибок не должно быть в задаче;

"3" - 2-3 ошибки или 3 -4 недочета, при этом ход решения задачи должен быть верным;

"2" - 5 и более ошибок.

При этом итоговая отметка не выставляется как средний балл, а определяется с учетом тех видов заданий, которые для данной работы являются основными.

Оценивание устных ответов

В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Ошибки:

-неправильный ответ на поставленный вопрос;

-неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;

-при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

-неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;

-при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;

-неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;

-медленный темп выполнения задания, не являющейся индивидуальной особенностью школьника;

-неправильное произношение математических терминов.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение отметки

Ошибки:

-незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания и используемых в ходе его выполнения;

-неправильный выбор действий, операций;

-неверные вычисления в случае, когда цель задания - проверка вычислительных умений и навыков;

-пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;

-несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;

-несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

Недочеты:

-неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначения величин);

- ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания - не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;
- наличие записи действий;
- отсутствие ответа к заданию или ошибки к записи ответа

Окружающий мир

Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения учащихся классифицировать, сравнивать объекты окружающей действительности, делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительной литературы.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение отметки

Ошибки:

- неправильное определение понятий, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объектов (явлений), если она является существенной;
- неправильное раскрытие причины, закономерности, условия протекания того или иного явления, процесса;
- неумение сравнивать объекты, производить их классификацию на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение самостоятельно привести примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнять схемы, графические рисунки, заполнять таблицы, неумение использовать материал схем, таблиц, рисунков при ответе;
- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, правильно показывать изучаемые объекты (природоведческие и исторические).

Недочеты:

- преобладание при описании объекта несущественных признаков;
- несущественные неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора, его использование осуществляется после наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объектов на карте.

Характеристика цифровой оценки (отметки) при устном ответе:

"5" выставляется, если учебный материал излагается полно, логично, отсутствуют ошибки или имеется один недочет, ученик может привести примеры из дополнительной литературы.

"4" - ответ полный, но имеются незначительные нарушения логики изложения материала.

"3" - ответ раскрыт не полно, осуществляется по наводящим вопросам, имеются отдельные нарушения в логике изложения материала.

"2" - ответ не раскрывает обсуждаемый вопрос, отсутствует полнота и логика изложения учебного материала.

Нормы оценок при письменном контроле соответствуют общим требованиям.

Для письменного контроля используются письменные проверочные работы, не требующих развернутого ответа с большой затратой времени, проверочные практические работы с картами, приборами, моделями, лабораторным оборудованием.

Целесообразно при проведении письменного контроля использовать тестовые задания. Тестовые работы должны включать задания, в которых ученик должен продемонстрировать разные виды учебных умений. Для определения фактических знаний по предмету необходимы тесты на выбор ответа, поиск ошибки, продолжение или исправление высказывания. Для проверки умений сравнивать, классифицировать, выделять существенные признаки, делать выводы используются графические задания: заполнение таблиц, дополнение и составление схем, рисунки. Графические работы позволяют проверить и осмысленность имеющихся у школьника знаний, умение преобразовать текстовую информацию в модель, рисунок-схему. Вопросы с "открытым ответом" позволяют проверить умения использовать приобретенные знания и оформлять письменный ответ.

Выполнение тестовых заданий оценивается по следующей схеме: выполнено 0-44% работы - «2»; 45-64% – «3»; 65-84 % - «4»; 85-100% - «5».

В письменных проверочных работах по предмету окружающий мир орфографические ошибки не учитываются.

Специфической формой контроля является проверка умения работать с приборами, моделями, лабораторным оборудованием. Основная цель таких проверочных работ - определение уровня развития умений школьников работать с оборудованием, планировать наблюдение или опыты, вести самостоятельно практические работы.

Музыка

Критерии оценивания работ на уроке музыки:

«5» — соответствие трём критериям либо первым двум: проявление интереса к музыке, непосредственный эмоциональный отклик на неё; высказывания о прослушанном или исполненном произведении; активные усилия школьников, обнаруженные в ходе поисковых ситуаций, и умение пользоваться, прежде всего, ключевыми знаниями в процессе восприятия музыки; рост исполнительских навыков, которые оцениваются с учётом исходного уровня подготовки ученика и его активности в занятиях.

«4» — соответствие двум или одному критерию;

«3» — отсутствие соответствия данным критериям.

«2» — недопустима, так как она может погасить интерес ребёнка и соответственно его потребность в красоте и доброте.

Оценивать следует все виды музыкальной деятельности учащихся на уроке. Учитель может поставить две оценки - одну за слушание музыки, другую за пение. А может поставить одну общую.

Изобразительное искусство

Критерии оценивания практических работ учащихся

Отметка	Комментарий
«2»	Учащийся не владеет изученными материалами и техниками, не знает соответствующей терминологии, основ изобразительного искусства, выполняет рисунок по образцу с серьезными нарушениями технологии.
«3»	Минимальные знания о материалах и техниках, слабое владение терминологией, выполнение работы по образцу с отклонениями от основ

	изобразительного искусства, небрежно.
«4»	Умение оперировать терминологией, обязательной для усвоения, знание изученной информации о материалах и техниках, выполнение работы по образцу с незначительными отклонениями от канонов в использовании материалов, в аккуратности исполнения.
«5»	Свободное владение обязательной терминологией, информацией о материалах и техниках, умение применять их при создании собственных творческих работ без ошибок и помощи.

Критерии оценивания теоретических знаний учащихся по изобразительному искусству

Вид работ	«5»	«4»	«3»	«2»
Устный опрос	Полные и безошибочные ответы на вопросы учителя	Ответы на вопросы с незначительными ошибками, либо с незначительной помощью.	Ответы на вопросы с помощью учителя, одноклассников.	Значительные затруднения при ответах на вопросы, отказ от ответа.
Тестирование	Верное решение не менее 85% заданий либо незначительные недочеты, неполные и неточные ответы на отдельные вопросы.	Верное решение от 65 до 84% заданий либо незначительные недочеты, неполные и неточные ответы на отдельные вопросы.	Верное решение от 45 до 64% заданий либо неполные, неточные ответы на все вопросы.	Верное решение менее 45% заданий.

Технология

Критерии оценивания практических работ учащихся

Отметка	Комментарий
«2»	Учащийся не владеет изученными материалами и технологиями, не знает соответствующей терминологией, выполняет изделие по образцу с серьезными нарушениями технологии.
«3»	Минимальные знания о материалах и технологиях, слабое владение терминологией, выполнение работы по образцу с отклонениями от технологии, небрежно.
«4»	Умение оперировать терминологией, обязательной для усвоения, знание изученной информации о материалах и технологиях, выполнение работы по образцу с незначительными отклонениями в конструкции, использовании материалов, в аккуратности исполнения.
«5»	Свободное владение обязательной терминологией, информацией о материалах и технологиях, умение применять их при создании собственных творческих работ без ошибок и помощи.

Критерии оценивания теоретических знаний учащихся по технологии

Вид работ	«5»	«4»	«3»	«2»
Устный	Полные и	Ответы на вопросы с	Ответы на вопросы	Значительные

опрос	безошибочные ответы на все вопросы учителя	незначительными ошибками, либо с незначительной помощью.	с помощью учителя, одноклассников.	затруднения при ответах на вопросы, отказ от ответа.
Тестирование	Верное решение не менее 85% заданий либо незначительные недочеты, неполные и неточные ответы на отдельные вопросы.	Верное решение от 65 до 84% заданий либо незначительные недочеты, неполные и неточные ответы на отдельные вопросы.	Верное решение от 45 до 64% заданий либо неполные, неточные ответы на все вопросы.	Верное решение менее 45% заданий.

Физическая культура

Критерии оценивания

Отметка «5» выставляется за качественное выполнение упражнений, допускается наличие мелких ошибок.

Отметка «4» выставляется, если допущено не более одной значительной ошибки и несколько мелких.

Отметка «3» выставляется, если допущены две значительные ошибки и несколько грубых, но ученик при повторных выполнениях может улучшить результат.

Отметка «2» выставляется, если упражнение не выполнено. Причиной невыполнения является наличие грубых ошибок.

Во 2-4 классах оценка за технику ставится лишь при выполнении упражнений в равновесии, с элементами акробатики, при построениях, перестроениях, ходьбе, лазанье. В остальных видах (бег, прыжки, метание, броски, ходьба), необходимо учитывать результат: секунды, количество, длину, высоту.

Критерии оценивания физической подготовленности 2 класс

Контрольные упражнения	Отметки					
	«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
	Мальчики			Девочки		
Подтягивание в висе, количество раз	4	3	2	-	-	-
Подтягивание в висе лежа, согнувшись, количество раз	-	-	-	6	4	3
Прыжок в длину с места, см	132	103	85	123	104	85
Бег 30 м с высокого старта, с	6,1	6,9	7,0	6,6	7,4	7,5
Ходьба на лыжах 1 км (мин, с)	8,30	9,00	9,30	9.00	9.30	10.0

Критерии оценивания физической подготовленности 3 класс

Контрольные упражнения	Отметки					
	«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
	Мальчики			Девочки		
Подтягивание в висе, количество раз	5	4	3	-	-	-
Подтягивание в висе лежа, согнувшись, количество раз	-	-	-	12	8	5
Прыжок в длину с места, см	150-160	131-149	120-130	143-152	126-142	115-125
Бег 30 м с высокого старта, с	5,8-5,6	6,3-5,9	6,6-6,4	6,3—6,0	6,5-5,9	6,8-6,6
Бег 1000 м (мин, с)	5,00	5,30	6,00	6,00	6,30	7,00
Ходьба на лыжах 1 км (мин, с)	8,00	8,30	9,00	8,30	9,00	9,30

Критерии оценивания физической подготовленности 4 класс

Контрольные упражнения	Отметки					
	«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
	Мальчики			Девочки		
Подтягивание в висе, кол-во раз	6	4	3	-	-	-
Подтягивание в висе лежа согнувшись, кол-во раз	-	-	-	18	15	10
Бег 60 м, с	10,0	,10,8	11,0	10,3	11,0	11,5
Бег 1000 м, мин. с	4.30	5.00	5.30	5.00	5.40	6.30
Ходьба на лыжах 1 км, мин. с	7.00	7.30	8.00	7.30	8.00	8.30
Плавание 50 м	Без учета времени любым способом					

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение отметки.

Мелкими ошибками считаются такие, которые не влияют на качество и результат выполнения. К мелким ошибкам в основном относятся неточность отталкивания, нарушение ритма, неправильное исходное положение, «заступ» при приземлении.

Значительные ошибки - это такие, которые не вызывают особого искажения структуры движений, но влияют на качество выполнения, хотя количественный показатель ниже предполагаемого. К значительным ошибкам относятся:

- старт не из требуемого положения;
- отталкивание далеко от планки при выполнении прыжков в длину, высоту;
- бросок мяча в кольцо, метание в цель с наличием дополнительных движений;
- несинхронность выполнения упражнения.

Грубые ошибки - это такие, которые искажают технику движения, влияют на качество и результат выполнения упражнения.

Учащиеся, отнесенные к специальной медицинской группе, оцениваются в соответствии с письмом Министерства образования и науки РФ от 30.05.2012 г. № МД- 583/19 «О методических рекомендациях «Медико-педагогический контроль за организацией занятий физической культурой обучающихся с отклонениями в состоянии здоровья».

Протнуровано, пронумеровано,
скреплено листами 28
(*Величко*) листів
Директор Школа №100 міста Дніпро Л.Р.

