

ПРИНЯТО

Педагогическим советом

Протокол № 1 от 29.08.2023г.

УТВЕРЖДАЮ

Директор МБОУ "Ленинская СОШ"

Валасеев В.Г.

Введено в действие приказом

№ 111 от 29.08.2023г.



**СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ
РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ФОП НОО**

**ОБУЧАЮЩИМИСЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ**

**«ЛЕНИНСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА
НОВОШЕШМИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН»**

1. Общие положения

Система оценки достижения планируемых результатов (далее — система оценки) является частью системы оценки и управления качеством образования в МБОУ «Ленинская СОШ».

Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Её основными **функциями** являются **ориентация образовательного процесса** на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования и обеспечение эффективной **обратной связи**, позволяющей осуществлять **управление образовательным процессом**.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в МБОУ «Ленинская СОШ» являются: оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга МБОУ «Ленинская СОШ», мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней; оценка результатов деятельности педагогических кадров как основа аттестационных процедур;

оценка результатов деятельности МБОУ «Ленинская СОШ» как основа аккредитационных процедур.

Основным объектом системы оценки, её содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы МБОУ «Ленинская СОШ». Эти требования конкретизированы в разделе «Общая характеристика планируемых результатов освоения основной образовательной программы» настоящего документа.

Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.

Внутренняя оценка включает:

стартовую педагогическую диагностику;

текущую и тематическую оценку;

портфолио;

психолого-педагогическое наблюдение;

внутришкольный мониторинг образовательных достижений.

К внешним процедурам относятся:

независимая оценка качества образования;

мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней.

Особенности каждой из указанных процедур описаны в п. 1.4.3 настоящей программы.

В соответствии с ФГОС НОО система оценки МБОУ «Ленинская СОШ» реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений.

Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также в оценке уровня функциональной грамотности обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

Уровневый подход служит важнейшей основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

Уровневый подход реализуется за счёт фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов базового уровня и уровней выше и ниже базового. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отрабатываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса. Овладение базовым уровнем является границей, отделяющей знание от незнания, выступает достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего материала.

Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется путём:

оценки предметных и метапредметных результатов;

использования комплекса оценочных процедур (стартовой, текущей, тематической, промежуточной) как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся и для итоговой оценки; использования контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и др.) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;

использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга: стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических (в том числе исследовательских) и творческих работ;

использования форм работы, обеспечивающих возможность включения младших школьников в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка);

использования мониторинга динамических показателей освоения умений и знаний, в том числе формируемых с использованием ИКТ (цифровых)¹ технологий.

2. Особенности оценки метапредметных и предметных результатов

2.1. Особенности оценки метапредметных результатов

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые представлены в программе формирования универсальных учебных действий обучающихся и отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счёт всех учебных предметов и внеурочной деятельности.

Оценка метапредметных результатов проводится с целью определения сформированности:

- универсальных учебных познавательных действий;
- универсальных учебных коммуникативных действий;
- универсальных учебных регулятивных действий.

Овладение универсальными учебными познавательными действиями согласно ФГОС НОО предполагает формирование и оценку у обучающихся следующих групп умений:

1) базовые логические действия:

- сравнивать объекты, устанавливать основания для сравнения, устанавливать аналогии;
- объединять части объекта (объекты) по определённому признаку;
- определять существенный признак для классификации, классифицировать предложенные объекты;
- находить закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях на основе предложенного педагогическим работником алгоритма;
- выявлять недостаток информации для решения учебной (практической) задачи на основе предложенного алгоритма;
- устанавливать причинно-следственные связи в ситуациях, поддающихся непосредственному наблюдению или знакомых по опыту, делать выводы;

2) базовые исследовательские действия:

- определять разрыв между реальным и желательным состоянием объекта (ситуации) на основе предложенных педагогическим работником вопросов;
- с помощью педагогического работника формулировать цель, планировать изменения объекта, ситуации;
- сравнивать несколько вариантов решения задачи, выбирать наиболее подходящий (на основе предложенных критериев);
- проводить по предложенному плану опыт, несложное исследование по установлению особенностей объекта изучения и связей между объектами (часть — целое, причина — следствие);
- формулировать выводы и подкреплять их доказательствами на основе результатов проведённого наблюдения (опыта, измерения, классификации, сравнения, исследования);
- прогнозировать возможное развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях;

3) работа с информацией:

- выбирать источник получения информации;
- согласно заданному алгоритму находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде;
- распознавать достоверную и недостоверную информацию самостоятельно или на основании предложенного педагогическим работником способа её проверки;
- соблюдать с помощью взрослых (педагогических работников, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся) элементарные правила информационной безопасности при поиске информации в Интернете;
- анализировать и создавать текстовую, видео-, графическую, звуковую информацию в соответствии с учебной задачей;
- самостоятельно создавать схемы, таблицы для представления информации.

Овладение универсальными учебными коммуникативными действиями согласно ФГОС НОО предполагает формирование и оценку у обучающихся следующих групп умений:

1) общение:

- воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения в знакомой среде;

проявлять уважительное отношение к собеседнику, соблюдать правила ведения диалога и дискуссии;
 признавать возможность существования разных точек зрения;
 корректно и аргументированно высказывать своё мнение;
 строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей;
 создавать устные и письменные тексты (описание, рассуждение, повествование);
 готовить небольшие публичные выступления;
 подбирать иллюстративный материал (рисунки, фото, плакаты) к тексту выступления;

2) совместная деятельность:

формулировать краткосрочные и долгосрочные цели (индивидуальные с учётом участия в коллективных задачах) в стандартной (типовой) ситуации на основе предложенного формата планирования, распределения промежуточных шагов и сроков;
 принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по её достижению: распределять роли, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы;
 проявлять готовность руководить, выполнять поручения, подчиняться;
 ответственно выполнять свою часть работы;
 оценивать свой вклад в общий результат;
 выполнять совместные проектные задания с опорой на предложенные образцы.

Овладение универсальными учебными регулятивными действиями согласно ФГОС НОО предполагает формирование и оценку у обучающихся следующих групп умений:

1) самоорганизация:

планировать действия по решению учебной задачи для получения результата;
 выстраивать последовательность выбранных действий;

2) самоконтроль:

устанавливать причины успеха/неудач в учебной деятельности;
 корректировать свои учебные действия для преодоления ошибок.

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется как педагогическим работником в ходе текущей и промежуточной оценки по предмету, так и администрацией МБОУ «Ленинская СОШ» в ходе внутришкольного мониторинга.

В текущем учебном процессе отслеживается способность обучающихся разрешать учебные ситуации и выполнять учебные задачи, требующие владения познавательными, коммуникативными и регулятивными действиями, реализуемыми в предметном преподавании².

В ходе внутришкольного мониторинга проводится оценка сформированности учебных универсальных действий. Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического совета МБОУ «Ленинская СОШ». Инструментарий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке читательской и ИКТ (цифровой) грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий.

В МБОУ «Ленинская СОШ» осуществляются мониторинговые исследования сформированности регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД, данные которых являются основанием для оперативной коррекции образовательного процесса. В качестве диагностического инструментария используются такие методы, как педагогическое наблюдение с заполнением индивидуальных диагностических карт, осуществляемое на уроках, внеклассных и воспитательных мероприятиях, при организации проектной деятельности и активных общественных практик (таблица №1), и специальные сертифицированные методики (таблица №2).

Таблица №1

Диагностическая карта формирования УУД 1 класс.

ФИ ученика _____ класс 1

УУД		Критерии	Балл
			1 класс
<i>Регулятивные УУД</i>			
1	Организовывать свое рабочее место под руководством учителя.	Организует своё место в соответствии с требованиями учителя.	2
		Требуется повторное напоминание учителя.	1
		Не может организовать своё место.	0

² Описание системы универсальных действий для каждого предмета приводится в разделе «Программа формирования универсальных учебных действий» настоящей основной образовательной программы.

2	Определять цель выполнения заданий на уроке, во внеурочной деятельности, в жизненных ситуациях под руководством учителя.	Определяет цель выполнения заданий с помощью учителя.	2
		Требуется повторное напоминание о целях заданий учителем.	1
		Не может определить цель выполнения заданий даже под руководством учителя.	0
3	Определять план выполнения заданий на уроках, внеурочной деятельности, жизненных ситуациях под руководством учителя.	Определяет план выполнения заданий с помощью учителя.	2
		Требуется повторное напоминание о плане выполнения заданий учителем.	1
		Не может определить план выполнения заданий даже под руководством учителя.	0
4	Использовать в своей деятельности простейшие приборы: линейку, треугольник и т.д.	Может использовать в своей деятельности простейшие приборы.	2
		Необходима помощь учителя в использовании простейших приборов.	1
		Не может пользоваться простейшими приборами даже после дополнительной помощи учителя.	0
5	Оценка результатов своей работы.	Умеет объективно оценивать свою работу и соотносить с готовым результатом.	2
		При соотношении работы обнаруживается расхождение в оценке.	1
		Не может соотнести свою работу с готовым результатом, оценка необъективна.	0
ИТОГО: 10-9 баллов высокий уровень, 8-5 баллов средний уровень, 0-4 балла низкий уровень.			
Познавательные УУД			
1	Ориентироваться в учебнике: определять умения, которые будут сформированы на основе изучения данного раздела.	Умеет ориентироваться в учебнике.	2
		Ориентируется в учебнике после повторного напоминания учителя.	1
		Не умеет ориентироваться в учебнике.	0
2	Отвечать на простые вопросы учителя, находить нужную информацию в учебнике.	Отвечает на вопросы учителя, может найти нужную информацию из учебника.	2
		Отвечает на вопрос учителя, но не может найти подтверждение в учебнике.	1
		Не отвечает на вопросы учителя.	0
3	Сравнивать предметы, объекты: находить общее и различие.	Умеет сравнивать предметы (находит существенные признаки)	2
		Сравнивая предметы при помощи наводящих вопросов учителя.	1
		Не может сравнить предметы.	0
4	Группировать предметы, объекты на основе существенных признаков.	Группирует предметы, объекты на основе существенных признаков.	2
		Группирует предметы, объекты на основе несущественных признаков.	1
		Не может сгруппировать предметы.	0
5	Подробно пересказывать прочитанное или прослушанное; определять тему.	Подробно пересказывать прочитанное или прослушанное; определять тему.	2
		При подробном пересказе требуется помощь учителя, главным в теме определяет несущественное.	1
		Не может определить тему, не может пересказать прочитанное.	0
ИТОГО: 10-9 баллов высокий уровень, 8-5 баллов средний уровень, 0-4 балла низкий уровень.			
Коммуникативные УУД			
1	Участвовать в диалоге на уроке и в жизненных ситуациях.	Участвует в диалоге.	2
		Участвует в диалоге по просьбе учителя.	1
		Не участвует в диалоге.	0

2	Отвечать на вопросы учителя, товарищей по классу.	Отвечает на вопросы учителя, товарищей по классу.	2
		Испытывает трудности при ответах на вопросы.	1
		Не отвечает на вопросы учителя, товарищей по классу.	0
3	Соблюдать простейшие нормы речевого этикета: здороваться, прощаться, благодарить.	Самостоятельно соблюдает простейшие нормы речевого этикета.	2
		Соблюдает простейшие нормы речевого этикета с помощью напоминания учителя.	1
		Не соблюдает простейшие нормы речевого этикета.	0
4	Слушать и понимать речь других.	Слушает и понимает речь других.	2
		Старается высказать своё мнение, не слушая других собеседников.	1
		Не слушает и не понимает речь других.	0
5	Участвовать в паре.	Может участвовать в паре с любым учеником	2
		Участвует в паре только избирательно.	1
		Отказывается работать в паре.	0
ИТОГО: 10-9 баллов высокий уровень, 8-5 баллов средний уровень, 0-4 балла низкий уровень.			

Диагностическая карта формирования УУД 2 класс.

ФИ ученика _____ класс 2

УУД		Критерии	Балл
			2 класс
Регулятивные УУД			
1	Организовывать свое рабочее место.	Организует своё место в соответствии с требованиями учителя.	2
		Требуется повторное напоминание учителя.	1
		Не может организовать своё место.	0
2	Определять цель выполнения заданий на уроке, во внеурочной деятельности, в жизненных ситуациях.	Определяет цель выполнения заданий с помощью учителя или самостоятельно. Помнит цель при выполнении задания, может объяснить результат	2
		Определяет цель выполнения заданий с помощью учителя, может дать ответ о своих действиях	1
		Требуется повторное напоминание о целях заданий учителем. Быстро отвлекается от цели в процессе работы.	0
3	Определять план выполнения заданий на уроках, внеурочной деятельности, жизненных ситуациях.	Определяет план выполнения заданий с помощью учителя или самостоятельно. Четко ему следует	2
		Определяет план выполнения заданий с помощью учителя, может пропускать некоторые шаги	1
		Требуется повторное напоминание о плане выполнения заданий учителем. Забывает шаги плана, путает их.	0
4	Соотносить выполненное задание с образцом, предложенным учителем	Отработанные способы применяет безошибочно, все ошибки у себя и у других учеников может увидеть и исправить	2
		Отработанные способы применяет практически безошибочно, не все ошибки может увидеть и исправить	1
		Правил не знает, сделанные ошибки исправляет неуверенно, пытается угадать правильность действий	0
5	Оценка результатов своей работы.	Умеет объективно оценивать свою работу и соотносить с готовым результатом. Может оценить действия других учеников	2
		Приступая к решению новой задачи, пытается оценить свои возможности относительно ее решения	1
		Не может соотнести свою работу с готовым результатом, оценка необъективна.	0
ИТОГО: 10-9 баллов высокий уровень, 8-5 баллов средний уровень, 0-4 балла низкий уровень.			
Познавательные УУД			

1	Ориентироваться в учебнике: определять умения, которые будут сформированы на основе изучения данного раздела.	Умеет ориентироваться в учебнике. Может самостоятельно найти нужный источник информации	2
		Ориентируется в учебнике по алгоритму, не всегда может найти нужную информацию в учебнике.	1
		Не умеет ориентироваться в учебнике, «выпадает» по этой причине из пространства урока.	0
2	Отвечать на простые и сложные вопросы учителя, находить нужную информацию в учебнике.	Сам задаёт вопросы, отвечает на вопросы учителя, может найти нужную информацию из учебника.	2
		Отвечает на вопрос учителя, но не может найти подтверждение в учебнике, затрудняется сам задавать вопросы к тексту	1
		Не отвечает на вопросы учителя. не может сам задавать вопросы	0
3	Сравнивать предметы, объекты: находить общее и различие по нескольким основаниям.	Умеет сравнивать предметы (находит существенные признаки). Выделяет закономерности	2
		Умеет сравнивать предметы (находит существенные признаки) по одному основанию. Не всегда выделяет закономерности	1
		Сравнивая предметы при помощи наводящих вопросов учителя.	0
4	Группировать предметы, объекты на основе существенных признаков.	Группирует предметы, объекты на основе существенных признаков.	2
		Группирует предметы, объекты на основе несущественных признаков.	1
		Не может сгруппировать предметы.	0
5	Подробно пересказывать прочитанное или прослушанное; определять тему.	Подробно пересказывать прочитанное или прослушанное; определять тему.	2
		При подробном пересказе требуется помощь учителя, главным в теме определяет несущественное.	1
		Не может определить тему, не может пересказать прочитанное.	0
ИТОГО: 10-9 баллов высокий уровень, 8-5 баллов средний уровень, 0-4 балла низкий уровень.			
Коммуникативные УУД			
1	Участвовать в диалоге на уроке и в жизненных ситуациях.	Стремится к сотрудничеству, доброжелательно идет на контакт, совместно решает задачу (проблему).	2
		Участвует в диалоге по просьбе учителя, выборочно, когда уверен в знаниях.	1
		Не участвует в диалоге.	0
2	Читать вслух и про себя тексты учебников. художественной литературы, понимает прочитанное.	читает много, часто посещает библиотеку, делится впечатлениями от прочитанного	2
		читает, но в основном в школе по команде учителя	1
		читает, но не понимает прочитанного	0
3	Оформлять свои мысли в устной и письменной речи с учетом своих учебных и жизненных ситуаций	Обладает хорошим словарным запасом, активно им пользуется, усваивает материал, дает обратную связь (рассказ, пересказ)	2
		высказывает свои мысли по алгоритму, словарный запас достаточен	1
		не может рассказать, пересказать, словарный запас скудный	0
4	Слушать и понимать речь других. Участвовать в паре.	Слушает и понимать речь других. Может участвовать в паре с любым учеником	2
		Старается высказать своё мнение, не слушая других собеседников. Участвует в паре только избирательно.	1
		Не слушает и не понимает речь других. Отказывается работать в паре.	0
ИТОГО: 8-7 баллов высокий уровень, 6-3 баллов средний уровень, 0-2 балла низкий уровень.			

Диагностическая карта формирования УУД 3-4 класс.

ФИ ученика _____

УУД		Критерии	Балл	
			3 кл	4 класс
Регулятивные УУД				
1 1	Организовывать свое рабочее место под руководством учителя.	Организует своё место в соответствии с требованиями учителя.	2	2
		Требуется повторное напоминание учителя.	1	1
		Не может организовать своё место.	0	0
2	Определять цель выполнения заданий на уроке, во внеурочной деятельности, в жизненных ситуациях самостоятельно.	Столкнувшись с новой задачей, самостоятельно формулирует познавательную цель. Учебная деятельность приобретает форму активного исследования способов действия	2	2
		Четко выполняет требование задания. Самостоятельно формулирует цели выполнения.	1	1
		Определяет цель учебной деятельности с помощью учителя. Включаясь в работу, быстро отвлекается.	0	0
3	Определять план выполнения заданий на уроках, внеурочной деятельности, жизненных ситуациях под руководством учителя.	Столкнувшись с новой задачей, самостоятельно строит действие в соответствии с целью, может выходить за пределы требований программы.	2	2
		Четко выполняет требование задания. Осуществляет решение задания, не изменяя его и не выходя за его требования, сверяя план выполнения с целью.	1	1
		Не может составить полный план выполнения задания, осознает только частичные шаги по достижению цели. Невозможность решить новую практическую задачу объясняет отсутствие адекватных способов.	0	0
4	Соотносить выполненное задание с образцом, предложенным учителем	Ошибки исправляет самостоятельно. Контролирует процесс решения задачи другими учениками. Контролирует соответствие выполняемых действий способу,	2	2
		Самостоятельно или с помощью учителя обнаруживает свои ошибки, вносит коррективы. Задачи, соответствующие усвоенному способу выполняются безошибочно.	1	1
		Без помощи учителя не может обнаружить свои ошибки. Ученик осознает правило контроля, но затрудняется одновременно выполнять учебные действия и контролировать их.	0	0
5	Оценка результатов своей работы.	Умеет самостоятельно оценить свои действия и соотнести с готовым результатом. Может оценить действия других учеников	2	2
		Приступая к решению новой задачи, пытается оценить свои возможности относительно ее решения	1	1
		Может с помощью учителя соотнести свою работу с готовым результатом, оценка необъективна.	0	0
ИТОГО: 10-9 баллов высокий уровень, 8-5 баллов средний уровень, 0-4 балла низкий уровень.				
Познавательные УУД				
1	Самостоятельно предполагать информацию, которая нужна для обучения, отбирать источники информации среди предложенных	Самостоятельно предлагает информацию не только среди предложенных источников, но и предлагая свои источники.	2	2
		Самостоятельно предлагает информацию, но допускает ошибки в отборе источников.	1	1
		Самостоятельно не может работать с текстом или допускает много ошибок при работе с текстом Не может правильно отобрать информацию из предложенных источников.	0	0
2	Отвечать на простые и сложные вопросы учителя, находить нужную	Сам задаёт вопросы, отвечает на вопросы учителя, может найти нужную информацию из учебника.	2	2

	информацию в учебнике.	Отвечает на вопрос учителя, но не может найти подтверждение в учебнике, затрудняется сам задавать вопросы к тексту	1	1
		Не отвечает на вопросы учителя. не может сам задавать вопросы	0	0
3	Представлять информацию в виде текста, таблицы, схемы, в том числе с помощью ИВТ	Умеет представить результаты работы (исследования) в виде текста, таблицы, схемы, составить текст отчёта и презентацию с использованием ИКТ.	2	2
		Не всегда умеет представить результаты работы (исследования) в виде текста, таблицы, схемы, в том числе с помощью ИКТ.	1	1
		Затрудняется перерабатывать информацию из одной формы в другую. Не может представлять информацию в виде текста, таблицы, схемы, в том числе с помощью ИКТ	0	0
4	Анализировать, сравнивать, группировать различные объекты, явления, факты	Логические связи устанавливает. Умеет сравнивать, группировать. Мыслит самостоятельно	2	2
		Умеет анализировать устанавливает закономерности, но делает с ошибками. Логические связи устанавливает с трудом. Допускает ошибки в обобщении, частично в анализе и синтезе.	1	1
		Логические связи устанавливать не может. Низкая скорость мышления. Проблемы с анализом и выделением закономерностей.	0	0
5	Уметь передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде, планировать свою работу по изучению незнакомого материала	Всегда правильно определяет важную и второстепенную информацию. Умеет передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде. Владеет навыками осмысленного чтения.	2	2
		Не всегда правильно определяет важную и второстепенную информацию. Периодически может передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде.	1	1
		Неправильно определяет основную и второстепенную информацию. Не умеет передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде.	0	0
ИТОГО: 10-9 баллов высокий уровень, 8-5 баллов средний уровень, 0-4 балла низкий уровень.				
Коммуникативные УУД				
1	Участвовать в диалоге на уроке и в жизненных ситуациях.	Умеет договариваться, находить общее решение, умеет аргументировать свое предложение, убеждать и уступать. Владеет адекватными выходами из конфликта. Всегда предоставляет помощь.	2	2
		Не всегда может договориться, сохранить доброжелательность. Предоставляет помощь только близким, знакомым.	1	1
		Не может и не хочет договариваться, пассивен или агрессивен. Не предоставляет помощь.	0	0
2	Читать вслух и про себя тексты учебников. художественной литературы, понимает прочитанное.	Читает много, часто посещает библиотеку, делится впечатлениями от прочитанного	2	2
		Читает, но в основном в школе по команде учителя	1	1
		Читает, но не понимает прочитанного	0	0
3	Оформлять свои мысли в устной и письменной речи с учетом своих учебных и жизненных ситуаций	Имеет богатый словарный запас и активно им пользуется, бегло читает, усваивает материал, дает обратную связь (пересказ, рассказ).	2	2
		Читает, но понимает смысл прочитанного с помощью наводящих вопросов, высказывает свои мысли по алгоритму.	1	1
		молчит, не может оформить свои мысли, читает, но ни понимает прочитанного	0	0
4	Понимать возможность различных точек зрения на вопрос. Учитывать разные мнения и уметь обосновывать собственное.	различает и понимает различные позиции другого, дает обратную связь, проявляет доброжелательность.	2	2
		понимает различные позиции других людей, но не всегда проявляет доброжелательность, дает обратную связь, когда уверен в своих знаниях.	1	1

		-редко понимает и принимает позицию других людей, считая свое мнение единственно верным.	0	0
ИТОГО: 8-7 баллов высокий уровень, 6-3 баллов средний уровень, 0-2 балла низкий уровень.				

Таблица №2

**Циклограмма мониторинговых исследований сформированности
метапредметных результатов**

Название методики	Цель проведения	Форма проведения	Класс	Сроки	Ответственный
ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ УУД					
Тест «Найди несколько различий»	Цель: выявление уровня развития операции логического мышления – анализ и сравнение. Оцениваемое УУД: логические универсальные учебные действия	Письменный опрос	1	Октябрь, апрель	Классный руководитель
Методика «Выделение существенных признаков»	Цель: выявление уровня развития операции логического мышления – выделение существенных признаков. Оцениваемое УУД: логические универсальные учебные действия	Письменный опрос	2	Апрель	Классный руководитель
Методика «Логические закономерности»	Цель: выявление уровня развития логического мышления. Оцениваемое УУД: логические универсальные учебные действия.	Письменный опрос	3	Апрель	Классный руководитель
Методика «Исследование словесно-логического мышления младших школьников»	Цель: выявление уровня развития словесно- логического мышления. Оцениваемое УУД: логические универсальные учебные действия.	Письменный опрос	4	Апрель	Классный руководитель
КОММУНИКАТИВНЫЕ УУД					
Задание «Рукавички» (Г.А. Цукерман)	<i>Оцениваемые УУД:</i> коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)	Форма (ситуация оценивания): работа учащихся в классе парами.	1	Апрель	Классный руководитель
Методика «Левая и правая стороны» (Пиаже, 1997)	<i>Оцениваемые УУД:</i> действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)	<i>Форма (ситуация оценивания):</i> индивидуальное обследование ребенка	1 кл. 2 кл.	Апрель	Классный руководитель
«Узор под диктовку» (Цукерман и др., 1992)	<i>Оцениваемые УУД:</i> умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру, планирующая и регулирующая функция речи	<i>Форма (ситуация оценивания):</i> выполнение совместного задания в классе парами	1 кл. 2 кл.	Апрель	Классный руководитель
Задание «Совместная сортировка» (Бурменская, 2007)	<i>Оцениваемые УУД:</i> коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)	<i>Форма (ситуация оценивания):</i> работа учащихся в классе парами	3 кл. 4 кл.	Апрель	Классный руководитель
Методика «Кто прав?» (модифицированная)	<i>Оцениваемые УУД:</i> действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)	<i>Форма (ситуация оценивания):</i> индивидуальное	3 кл. 4 кл.	Апрель	Классный руководитель

методика Цукерман Г.А. и др., [1992])		обследовани е ребенка			
РЕГУЛЯТИВНЫЕ УУД					
Методика "Рисование по точкам"	Цель: уровень ориентировки на заданную систему требований, может сознательно контролировать свои действия. Оцениваемое УУД: регулятивные УУД, умение контролировать свою деятельность	Форма (ситуация оценивания): фронтальная письменная работа.	1 кл. 2 кл.	Апрель	Классны й руковод итель
Методика "Корректу рная проба" (буквенный вариант)	Цель: для определения объема внимания (по количеству просмотренных букв) и его концентрации - по количеству сделанных ошибок.	Форма (ситуация оценивания): фронтальная письменная работа	3 кл. 4 кл.	Апрель	Классны й руковод итель

Для оценки достижения метапредметных результатов в конце учебного года проводится комплексная работа на межпредметной основе и письменная работа на межпредметной основе по проверке читательской грамотности.

Преимуществом двух последних способов оценки является то, что предметом измерения становится уровень присвоения обучающимся универсального учебного действия, обнаруживающий себя в том, что действие занимает в структуре учебной деятельности обучающегося место операции, выступая средством, а не целью активности ребенка.

Структура комплексной работы включает один текст и задания к нему на межпредметной основе. Содержание текстов и заданий компетентностно-ориентированного типа не выходит за пределы жизненного опыта ученика начальной школы, с одной стороны, а с другой – выполнение разнообразных заданий позволяет приобретать новый опыт, который пригодится не только для дальнейшего образования, но и для жизни в реальной социальной среде.

Практически все предлагаемые задания можно разделить на три группы по форме требуемого ответа:

- задания (ВО) с выбором ответа (где требуется отметить верный ответ из нескольких предложенных);
- задания (КО) с кратким ответом (где самостоятельно найденный ответ или вывод требуется записать в краткой форме в предложенном месте);
- задания (РО) с развернутым ответом (где требуется записать решение задачи или обоснование выбора одного из вариантов решения задачи или разворачивающихся в задаче событий).

Объектом оценки в заданиях выступают умения и универсальные учебные способы действий. Выполнение заданий оценивается в баллах (от 0 до 2) в зависимости от структуры задания, уровня его сложности, формата ответа и особенностей проверяемых умений. Учитывается полнота и правильность выполнения задания.

Диагностическая работа уровня сформированности читательской компетентности направлена на выявление у обучающихся на уровне начального общего образования МБОУ «Ленинская СОШ» навыка смыслового чтения (познавательные УУД), представленного умением:

- находить в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности);
- ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста, структурировать текст;
- устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов;
- резюмировать главную идею текста;
- интерпретировать текст
- критически оценивать содержание и форму текста.

Содержание и структура работы аналогичны содержанию и структуре диагностических работ, которые используются при проведении международных исследований PIRLS.

Работа основывается на анализе текста и включает в себя задания, среди которых задания с выбором ответа, задания с открытым ответом, связанные с поиском ответа, задания, на которые нужно дать развернутый ответ.

Результаты выполнения комплексной работы и диагностической работы по выявлению уровня сформированности читательской компетентности представляются для каждого ученика как процент от максимального балла за выполнение всей работы. Минимальный критерий в 50% от максимального балла означает, что ученик имеет недостаточную подготовку. У такого ученика можно прогнозировать возникновение трудностей в изучении отдельных предметов в основной школе. Если ученик набрал число баллов, равное или превышающее заданный минимальный критерий, то можно сделать вывод о том, что он демонстрирует овладение основными универсальными учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующей ступени.

С целью формирования и оценки уровня достижения метапредметных результатов в рамках внеурочной деятельности при получении начального общего образования осуществляется работа над индивидуальными и

групповыми проектами, которые оцениваются по критериям, адаптированным к планируемым результатам освоения ООП НОО МБОУ «Ленинская СОШ» (таблица №3).

Таблица №3

Тема проекта _____

Предмет, межпредметные связи

ОЦЕНКА ПРОЕКТА		
Критерий	Требования к ученику (группе)	Количество баллов
Знание и понимание теоретического материала/предметный результат	- определяет рассматриваемые понятия четко и полно, приводя соответствующие примеры; - используемые понятия строго соответствуют теме; - самостоятельность выполнения работы.	3 2 1
Анализ и оценка информации/ познавательные УУД	- грамотно применяет категории анализа; - умело использует приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений; - способен объяснить альтернативные взгляды на рассматриваемую проблему и прийти к сбалансированному заключению; - диапазон используемого информационного пространства (использует большое количество различных источников информации); - обоснованно интерпретирует текстовую информацию с помощью графиков и диаграмм; - дает личную оценку проблеме;	3 2 1
Построение суждений/коммуникативные УУД	- ясность и четкость изложения; - логика структурирования доказательств - выдвинутые тезисы сопровождаются грамотной аргументацией; - приводятся различные точки зрения и их личная оценка. - общая форма изложения полученных результатов и их интерпретации соответствует жанру проблемной научной статьи.	3 2 1
Регулятивные УУД	- продемонстрированы навыки определения темы; - работа тщательно спланирована; - своевременно пройдены этапы подготовки, обсуждения, представления; - контроль и коррекция осуществлялась самостоятельно	3 2 1
Оценка ИКТ-компетентности	- дизайн и графика; - дружелюбный интерфейс; - функциональные возможности; - оптимальность использования ресурса	3 2 1
Оформление работы	- работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат; - соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского литературного языка; - оформление текста с полным соблюдением правил русской орфографии и пунктуации; - соответствие формальным требованиям.	3 2 1
Оценка защиты проекта	- свободное владение темой; - яркость, образность речи; - артистизм, способность заинтересовать аудиторию; - готовность к диалогу, способность отвечать на вопросы; - использование современных демонстрационных средств	3 2 1

19-21 балл –проект выполнен на высоком уровне

15-18 баллов –проект выполнен на повышенном уровне

10-14баллов –проект выполнен на базовом уровне

Менее 10 баллов – обучающийся не овладел проектными навыками

Таким образом, оценка метапредметных результатов в МБОУ «Ленинская СОШ» проводится в ходе различных процедур. В итоговых проверочных работах по предметам, в комплексных работах на межпредметной основе, при организации учебно-исследовательской и проектной деятельности осуществляется оценка (прямая или опосредованная) сформированности большинства познавательных учебных действий и навыков работы с информацией, а также опосредованная оценка сформированности ряда коммуникативных и регулятивных действий.

В ходе текущей, тематической, промежуточной оценки оценивается достижение таких коммуникативных и регулятивных действий, которые трудно или нецелесообразно проверить в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы. В ходе текущей оценки посредством педагогического наблюдения отслеживается уровень сформированности такого умения, как взаимодействие с партнером: ориентация на партнера, умение слушать и слышать собеседника; стремление учитывать и координировать различные мнения и позиции в отношении объекта, действия, события и др.

Оценка уровня сформированности ряда универсальных учебных действий, овладение которыми имеет определяющее значение для оценки эффективности всей системы начального образования (например, обеспечиваемые системой начального образования уровень включенности детей в учебную деятельность,

уровень их учебной самостоятельности, уровень сотрудничества и ряд других), проводится в форме неперсонифицированных процедур.

Кроме того, в МБОУ «Ленинская СОШ» согласия родителей (законных представителей) обучающихся, осваивающих программу начального общего образования, с осуществляются мониторинговые исследования сформированности личностных результатов, данные которых являются основанием для разработки воспитательных программ школы, классных коллективов, направленных на формирование и становление личности ученика, и для оперативной коррекции образовательного процесса. В качестве диагностического инструментария используются такие методы, как педагогическое наблюдение с заполнением индивидуальных диагностических карт, осуществляемое на уроках, внеклассных и воспитательных мероприятиях, при организации проектной деятельности и активных общественных практик (таблица №4), и специальные сертифицированные методики (таблица №5).

Таблица №4

Диагностическая карта формирования личностных УУД 1, 2 классы.

УУД		Критерии	Балл
			1 класс
Личностные УУД			
1	Самооценка	чувствует необходимость учения, предпочитает классные занятия занятиям дома	2
		положительное отношение к школе, привлекает в первую очередь не учение, а внеучебная деятельность	1
		отрицательное отношение к школе, стремится к дошкольному образу жизни	0
2	Мотивация	стремится к получению высоких оценок, проявляет устойчивый интерес к новому	2
		стремится к получению хороших оценок, проявляет частичный интерес к новому	1
		к школе безразличен, учебные мотивы слабые или отсутствуют	0
3	Личностный моральный выбор	справедлив в отношениях с одноклассниками. правдив, имеет представление о нравственных нормах	2
		не всегда справедлив в отношениях с одноклассниками. правдив, имеет неполное или неточное представление о нравственных нормах	1
		неправильное представление о моральных нормах, проблемы нравственно-этического характера в отношениях с одноклассниками	0
		ИТОГО: 6-5 баллов высокий уровень, 4-3 баллов средний уровень, 0-2 балла низкий уровень.	
Личностные УУД			2 класс
1	Самооценка	чувствует необходимость учения, предпочитает социальный способ оценки своих знаний, имеет свою точку зрения	2
		положительное отношение к школе, проявляет точку зрения в отдельных вопросах, частично зависит от ситуации успеха	1
		в школу ходит для общения со сверстниками, не имеет своей точки зрения, переоценивает свои результаты	0
2	Мотивация	стремится к получению высоких оценок, проявляет устойчивый интерес к новому, желание учиться, принятие школьного распорядка	2
		стремится к получению хороших оценок, проявляет частичный интерес к новому, не всегда присутствует желание учиться	1
		к школе безразличен, плохое настроение, учится время от времени, нет интереса к занятиям	0
3	Личностный моральный выбор	понимает важность соблюдения моральных норм поведения, правдив, формируется система нравственных норм	2
		частично понимает важность соблюдения моральных норм поведения, правдив, имеет неполное или неточное представление о нравственных нормах	1
		нравственные нормы не стали нормой поведения ребенка, проблемы нравственно-этического характера в отношениях с одноклассниками	0
		ИТОГО: 6-5 баллов высокий уровень, 4-3 баллов средний уровень, 0-2 балла низкий уровень.	

Диагностическая карта формирования УУД 3-4 классы.

УУД	Критерии	Балл	
		3 класс	4 класс

Личностные УУД				
1 1	Самооценка	чувствует необходимость учения, адекватное представление о себе как личности и своих способностях	2	2
		положительное отношение к школе, одноклассникам, учителю, выполняет нормы школьной жизни, интерес к учебе	1	1
		Ситуативный интерес к учебе, не имеет своей точки зрения, не умеет адекватно оценить свои способности	0	0
2	Мотивация	стремится к приобретению новых знаний и умений, проявляет желание учиться, устанавливает связи между учением и будущей деятельностью	2	2
		стремится к получению хороших оценок, склонность выполнять облегченные задания, ориентирован на внеурочную деятельность	1	1
		Слабо ориентирован на процесс обучения, фиксируется на неуспешности	0	0
3	Личностный моральный выбор	Сформированы представления о моральных норм поведения, может принимать решения на основе соотнесения нескольких моральных норм	2	2
		Положительное отношение к моральным нормам поведения, но не всегда им следует, иногда может принимать решения на основе соотнесения нескольких моральных норм	1	1
		нравственные нормы не стали нормой поведения ребенка, проблемы нравственно-этического характера в отношениях с одноклассниками	0	0
ИТОГО: 6-5 баллов высокий уровень, 4-3 баллов средний уровень, 0-2 балла низкий уровень.				

Таблица №2

**Циклограмма мониторинговых исследований сформированности
личностных результатов**

Название методики	Цель проведения	Форма проведения	Классы	Сроки	Ответственный
Анкета для первоклассников По оценке уровня школьной мотивации (Н. Лусканова)	Анкета предназначена для выявления мотивационных предпочтений в учебной деятельности. Оцениваемые УУД: действие смыслообразования, направленное на установление смысла учебной деятельности для учащегося.	Анкета.	1-4	Апрель	Классный руководитель
«Лесенка»	Цель: выявление уровня развития самооценки. Оцениваемые УУД: личностные УУД, самоопределение.	Фронтальный письменный опрос	1-4	Апрель	Классный руководитель
Методика «Что такое хорошо и что такое плохо» (адаптированная)	Цель: выявить нравственные представления учеников. Оцениваемые УУД: выделение морального содержания действий и ситуаций	Фронтальное анкетирование	1-2	Апрель	Классный руководитель
Методика «Незаконченные предложения»	Цель: выявить отношение нравственным нормам, определяющим некоторые нравственные качества (самокритичность, коллективизм, самостоятельность, честность, принципиальность, справедливость). Оцениваемые УУД: выделение морального содержания действий и ситуаций	Фронтальное анкетирование	3-4	Апрель	Классный руководитель
Методика диагностики мотивации и эмоционального отношения к учению	Цель: диагностика познавательной активности, мотивации достижения, тревожности, гнева. Оцениваемое УУД: личностное УУД, смыслообразование, школьная мотивация.	Форма проведения: фронтальный письменный опрос	3-4	Апрель	Классный руководитель, педагог-психолог

(модификация а.д.Андреева)					
-------------------------------	--	--	--	--	--

2.2. Особенности оценки предметных результатов

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам. Основой для оценки предметных результатов являются положения ФГОС НОО, представленные в разделах I «Общие положения» и IV «Требования к результатам освоения программы начального общего образования». Формирование предметных результатов обеспечивается каждой учебной дисциплиной.

Основным **предметом** оценки в соответствии с требованиями ФГОС НОО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале и способах действий, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

Для оценки предметных результатов предлагаются следующие критерии: **знание и понимание, применение, функциональность.**

Обобщённый критерий «**знание и понимание**» включает знание и понимание роли изучаемой области знания/вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.

Обобщённый критерий «**применение**» включает:

использование изучаемого материала при решении учебных задач, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием универсальных познавательных действий и операций, степенью проработанности в учебном процессе;

использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач/проблем, в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности.

Обобщённый критерий «**функциональность**» включает осознанное использование приобретённых знаний и способов действий при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

Оценка предметных результатов ведётся каждым педагогическим работником МБОУ «Ленинская СОШ» в ходе процедур текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией МБОУ «Ленинская СОШ» в ходе внутришкольного мониторинга.

Особенности оценки по отдельному предмету

Оценка достижения предметных результатов ведётся как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ. При этом итоговая оценка ограничивается контролем успешности освоения действий, выполняемых обучающимися, с предметным содержанием, отражающим опорную систему знаний данного учебного курса.

Во 2-4 классах МБОУ «Ленинская СОШ» принята балльная система оценивания. Учебные достижения учеников 1 класса МБОУ «Ленинская СОШ» оцениваются качественно с выявлением уровня усвоения программного материала: уровни (высокий уровень, повышенный уровень, базовый уровень, низкий уровень) соответствуют отметкам «5», «4», «3», «2», которые выставляются за перечисленные ниже виды работ.

Нормы оценок по предметам на уровне начального общего образования.

Критерии и нормы оценивания по русскому языку:

Диктант.

«5» – ставится, если нет ошибок и исправлений; работа написана аккуратно в соответствии с требованиями каллиграфии, возможно одно исправление графического характера.

«4» – ставится, если не более двух орфографических ошибок; работа выполнена чисто, но есть небольшие отклонения от каллиграфических норм.

«3» – ставится, если допущено 3 – 5 ошибок.

«2» – ставится, если допущено более 5 орфографических ошибок, работа написана неряшливо.

Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение правил орфографии при написании слов;
- пропуск и искажение букв в словах;
- замену слов;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса;
- неправильное написание слов, которые не проверяются правилом (списки таких слов даны в программе каждого класса).

За ошибку не считаются:

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались;
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;
- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове, например, в слове «ножи» дважды написано в конце «ы». Если же подобная ошибка встречается в другом слове, она считается за ошибку.

Объем диктанта

- 1-й класс - 15 - 17 слов.
- 2-й класс - 1 - 2 четверть - 25 - 35 слов, 3 - 4 четверть - 35 - 52 слова.
- 3-й класс - 1 - 2 четверть - 45 - 53 слова, 3 - 4 четверть - 53 - 73 слова.
- 4-й класс - 1 - 2 четверть - 58 - 77 слов, 3 - 4 четверть - 77 - 93 слова.

Оценки за грамматические задания.

- «5» – всё верно;
- «4» – не менее 3/4 верно;
- «3» – не менее 1/2 верно;
- «2» – не выполнено больше половины общего объёма заданий;

Списывание текста, в том числе контрольное

- «5» - ставится за безошибочное аккуратное выполнение работы;
- «4» – ставится, если в работе 1 ошибка и 1 исправление;
- «3» – ставится, если в работе допущены 2 ошибки и 1 исправление ;
- «2» – ставится, если в работе допущены 3 и более орфографические ошибки ;

Словарный диктант.

(оценивается строже контрольного диктанта). Объём словарного диктанта:

- «5» – нет ошибок; 2-й класс - 8-10 слов.
- «4» – 1 ошибка и 1 исправление; 3-й класс – 10-12 слов
- «3» -2 ошибки; 4-й класс – 12-15 слов
- «2» – 3 и более ошибок.

Изложение и сочинение:

Изложения и сочинения — основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся. Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая за соблюдение орфографических и пунктуационных норм.

Изложение

«5» - правильно и последовательно воспроизведен авторский текст, нет речевых и орфографических ошибок

«4» - незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности, 1-2 орфографические ошибки

«3» - имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь, 3-6 орфографических ошибки

«2» - имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7-8 орфографических ошибок.

Примечание: Учитывая, что данный вид работ в начальной школе носит обучающий характер, неудовлетворительные оценки выставляются только за «контрольные» изложения.

Сочинение

«5» – логически последовательно раскрыта тема, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1-2 исправления.

«4» – незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности, 1-2 орфографические ошибки, 1-2 исправления.

«3» – имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь, 3-6 орфографических ошибки и 1-2 исправления.

«2» – имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7-8 орфографических ошибок, 3-5 исправлений.

Устный ответ (ответ на вопрос, сообщение)

«5» ставится, если учащийся:

полностью освоил учебный материал;

умеет изложить его своими словами;

самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;

правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«4» ставится, если учащийся:

в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при изложении своими словами;

подтверждает ответ конкретными примерами;

правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«3» ставится, если учащийся:

не усвоил существенную часть учебного материала;

допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;

затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;

слабо отвечает на дополнительные вопросы.

«2» ставится, если учащийся:

почти не усвоил учебный материал;

не может изложить его своими словами;

не может подтвердить ответ конкретными примерами;

не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Диагностическая тестовая работа

Отметка:

«5» - верно выполнено 90% - 100%

«4» - верно выполнено 70% -89% заданий.

«3» - верно выполнено более 50 % -69% заданий.

«2» - верно выполнено менее 50 % заданий.

Примечание: Учитывая, что данный вид работ в начальной школе носит обучающий характер, неудовлетворительные оценки не выставляются.

Работа над ошибками:

Работа над ошибками проводится по разработанной памятке ежедневно в рабочих тетрадях, в контрольных тетрадях после каждой контрольной работы.

Самостоятельная работа ученика над ошибками оценивается следующим образом:

Отметка «5» ставится, если ученик дает правильные и полные ответы на все поставленные вопросы; обязательно подтверждает ответ примерами, распознает в предложенном тексте изученные грамматические явления, умеет аргументировано объяснить написание слов и употребление знаков препинания.

Отметка «4» ставится, если ученик дает в основном правильные, но не всегда полные ответы на большинство поставленных вопросов; имеются неточности в приводимых примерах, встречаются единичные негрубые ошибки.

Отметка «3» ставится, если ученик формулирует правило, в основном, по наводящим вопросам учителя или допускает ошибки, искажающие содержание правила, затрудняется подкрепить свой ответ примерами, аргументы ученика бедны, доказательность не убедительна.

Если ученик не усвоил наиболее существенные части изученного материала, допустил грубые ошибки, то работа над ошибками выполняется совместно с учителем и не оценивается.

Критерии и нормы оценивания по родному языку:

Устный ответ (сообщение, ответ на учебный вопрос, теоретический опрос)

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях. При оценке ответа ученика необходимо учитывать следующие критерии:

- 1)полноту и правильность ответа,
- 2)степень осознанности, понимания изученного,
- 3)языковое оформление ответа.

Высокий уровень (Отметка «5») ставится, если ученик:

- 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновывать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Повышенный уровень (Отметка «4») ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1 -2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 -2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Базовый уровень (Отметка «3») ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Низкий уровень (Отметка «2») ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал или не даёт ответа на вопрос.

Отметка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ, но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока, при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка диктантов

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объём диктанта устанавливается: для 1 класса 10-15 слов, для 2 класса - 15-25 слов, для 3 класса -20-35 слов, для 4 класса-30-45 слов.

К о н т р о л ь н ы й с л о в а р н ы й д и к т а н т проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для 1 класса - 5-8 слов, для 2 класса -10 слов, для 3 класса -8-10 слов, для 4 класса -10-15 слов.

Для **к о н т р о л ь н ы х д и к т а н т о в** следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные, они должны быть представлены 1-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать в 2-3 классе -10 различных орфограмм и 1-2 пунктограмм.

В диктантах должно быть: во 2-4 классах –не более 4 слов с труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти (а в 5 классе – до конца первого полугодия) сохраняется объём текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) в переносе слов;
- 2) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) на еще не изученные правила;
- 4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- 5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова.

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять *негрубые*, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые считаются за одну.

Первые три однотипные ошибки считаются за одну, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Диктант оценивается одной отметкой.

О т м е т к а "5" выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической, 1 негрубой пунктуационной или 1 негрубой грамматической ошибки.

О т м е т к а "4" выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Отметка "4" может выставляться при трёх орфографических ошибках, если среди них есть однотипные. Также допускаются 2 грамматические ошибки.

О т м е т к а "3" выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В 5 классе допускается выставление отметки "3" за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Отметка "3" может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки. Допускается до 4 грамматических ошибок.

О т м е т к а "2" выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок. Кроме этого, допущено более 4 грамматических ошибок.

В контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Отметка "5" ставится, если ученик выполнил 100%-90% задания верно.

Отметка "4" ставится, если ученик выполнил правильно 70%-89% задания.

Отметка "3" ставится за работу, в которой правильно выполнено 50%-69% заданий.

Отметка "2" ставится за работу, в которой выполнено менее 50% заданий.

П р и м е ч а н и е. Орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении отметки за диктант.

При оценке контрольного с л о в а р н о г о диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

Отметка "5" ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Отметка "4" ставится за диктант, в котором ученик допустил 1 -2 ошибки.

Отметка "3" ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.

Отметка "2" ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок.

Обстоятельства, которые необходимо учитывать при проверке и оценке диктанта

1. Неверные написания не считаются ошибками. Они исправляются, но не влияют на снижение оценки.

К неверным написаниям относятся:

- описка (искажение звукобуквенного состава слова);
- ошибка на правило, не изучаемое в школе;
- ошибка в переносе слова;
- ошибка в авторском написании (в том числе и пунктуационная);
- ошибка в слове с непроверяемым написанием, над которым не проводилась специальная работа.

2. Характер допущенной учеником ошибки (грубая или негрубая).

3. Повторяющиеся и однотипные ошибки.

Повторяющиеся - это ошибки в одном и том же слове или морфеме, на одно и то же правило, а в пунктуации, например, выделение или невыделение причастных оборотов в одинаковой позиции. Такие ошибки замечаются, исправляются, однако три такие ошибки считаются за одну. Однотипные - это ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических и фонетических особенностях данного слова. Первые три однотипных ошибки принято считать за одну, каждая последующая - как самостоятельная.

Оценка сочинений и изложений

С о ч и н е н и я и и з л о ж е н и я – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Примерный объем текста для подробного изложения: в 1 классе – 15-25 слов, во 2 классе – 25-45 слов, в 3 классе- 50-65 слов, в 4 классе –70-90 слов.

С помощью сочинений и изложений проверяются: 1) умение раскрывать тему; 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая – за соблюдение орфографических, пунктуационных норм и грамматических ошибок.

Обе отметки считаются отметками по родному языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по родной литературе. В этом случае первая отметка (за содержание и речь) считается отметкой по родной литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи, стилевое единство и выразительность речи, число языковых ошибок и стилистических недочетов.

Орфографическая и пунктуационная грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок.

Содержание и речевое оформление оценивается по следующим нормативам:

Отметка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме.	Допускается 1 негрубая орфографическая или

	2. Фактические ошибки отсутствуют; в изложении сохранено не менее 70% исходного текста. 3. Содержание работы излагается последовательно. 4. Текст отличается богатством лексики, точностью употребления слов, разнообразием синтаксических конструкций. 5. Достигнуты стилевое единство и выразительность текста. 6. Допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета	1 пунктуационная или 1 грамматическая ошибка
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме, имеются незначительные отклонения от темы. 2. Содержание изложения в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; при этом в работе сохранено не менее 70% исходного текста. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. 6. Допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов	Допускаются: • 2 орфографические + 2 пунктуационные + 3 грамматические ошибки; • 1 орфографическая + 3 пунктуационные + 3 грамматические ошибки; • 0 орфографических + 4 пунктуационные + 3 грамматические ошибки. В любом случае количество грамматических ошибок не должно превышать трех, а орфографических - двух, однако, если из трех орфографических ошибок одна является негрубой, то допускается выставление отметки «4»
«3»	1. Имеются существенные отклонения от заявленной темы. 2. Работа достоверна в основном своем содержании, но в ней допущены 3-4 фактические ошибки. Объем изложения составляет менее 70% исходного текста. 3. Допущено нарушение последовательности изложения. 4. Лексика бедна, употребляемые синтаксические конструкции однообразны. 5. Встречается неправильное употребление слов. 6. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. 7. Допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов	Допускаются: • 0 орфографических + 5-7 пунктуационных (с учетом повторяющихся и негрубых); • 1 орфографическая + 4-7 пунктуационных + 4 грамматические ошибки; • 2 орфографические + 3-6 пунктуационных + 4 грамматические ошибки; • 3 орфографические + 5 пунктуационных + 4 грамматические ошибки; • 4 орфографические + 4 пунктуационные + 4 грамматические ошибки
«2»	1. Работа не соответствует заявленной теме. 2. Допущено много фактических неточностей; объем изложения составляет менее 50% исходного текста. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними. Текст сочинения (изложения) не соответствует заявленному плану. 4. Лексика крайне бедна, авторские образные выражения и обороты речи почти отсутствуют. Работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между частями, часты случаи неправильного употребления слов. 5. Нарушено стилевое единство текста. 6. Допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.	Допускаются: - 5 и более грубых орфографических ошибок независимо от количества пунктуационных; 8 и более пунктуационных ошибок (с учетом повторяющихся и негрубых) независимо от количества орфографических. Общее количество орфографических и пунктуационных ошибок более 8 при наличии более 5 грамматических.

При оценке сочинения учитывается самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить оценку на 1 балл.

Отличная отметка не выставляется при наличии более 3 исправлений. При наличии в тексте более 5 поправок (исправлений неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

Ошибки и недочеты в сочинениях и изложениях

Следует различать понятия «ошибка» и «недочет». Ошибка - это нарушение требований к правильности речи, нарушение норм литературного языка. О ней мы говорим «так сказать нельзя». Недочет - это нарушение рекомендаций, связанных с понятием хорошей, коммуникативно-целесообразной речи. Ошибку мы оцениваем с позиции «это неправильно», недочет - с позиции «это хуже, чем могло бы быть сказано или написано». Другими словами, недочет - это скорее не ошибка, а некоторая шероховатость речи.

Речевые недочеты свидетельствуют о том, что школьник не научился подчинять отбор слов и выражений задаче речи. Выбранные им языковые средства неточно передают мысль или искажают ее, не раскрывают отношения автора к описываемым фактам, не соответствуют стилю изложения. Речевыми недочетами можно считать:

- повторение одного и того же слова;
- однообразие словарных конструкций;
- неудачный порядок слов;
- различного рода стилевые смешения.

Ошибки в содержании сочинений и изложений

Ошибки в содержании сочинения или изложения показывают, что ученик не овладел полностью умением составлять программу высказывания: недостаточно знаком с фактическим материалом по теме высказывания; не умеет отбирать сведения так, чтобы раскрыть заявленную тему; не владеет логикой изложения.

Фактические ошибки

В изложении: неточности, искажения текста в обозначении времени, места событий, последовательности действий, причинно-следственных связей.

В сочинении: искажение имевших место событий, неточное воспроизведение источников, имен собственных, мест событий, дат.

Логические ошибки

- нарушение последовательности в высказывании;
- отсутствие связи между частями сочинения (изложения) и между предложениями;
- неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
- раздробление одной микротемы другой микротемой;
- несоразмерность частей высказывания или отсутствие необходимых частей;
- перестановка частей текста (если она не обусловлена заданием к изложению);
- неоправданная подмена лица, от которого ведется повествование. К примеру, повествование ведется сначала от первого, а потом от третьего лица.

Речевые ошибки

К речевым ошибкам относятся ошибки и недочеты в употреблении слов и построении текста. Первые, в свою очередь, делятся на семантические и стилистические.

К речевым семантическим ошибкам можно отнести следующие нарушения:

- употребление слова в несвойственном ему значении, например: мокрыми ресницами он шлепал себя по лицу; реки с налипшими на них городами; устав ждать, братик опрокинул подбородок на стол;
- неразличение (смешение) паронимов или синонимов, например: рука болталась, как плетень; учитель не должен потакать прихотям ребенка и идти у него на поводке;
- нарушение лексической сочетаемости, например: Чичиков постепенно покидает город; пули не свистели над ушами;
- употребление лишних слов, например: опустив голову вниз; он впервые познакомился с Таней случайно;
- пропуск, недостаток нужного слова, например: Сережа смирно сидит в кресле, закутанный белой простыней, и терпеливо ждет конца (о стрижке);
- стилистически неоправданное употребление ряда однокоренных слов, например: характерная черта характера; приближался все ближе и ближе;

Стилистические ошибки представляют собой следующие нарушения, которые связаны с требованиями к выразительности речи:

- неоправданное употребление в авторской речи диалектных и просторечных слов;
- неуместное употребление эмоционально окрашенных слов и конструкций, особенно в авторской речи;
- употребление штампов.

Речевые ошибки в построении текста:

- бедность и однообразие синтаксических конструкций;

- нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм;
- стилистически неоправданное повторение слов;
- неудачное употребление местоимений для связи предложений или частей текста, приводящее к неясности, двусмысленности речи;
- неудачный порядок слов.

Грамматические ошибки

Грамматические ошибки - это нарушение грамматических норм образования языковых единиц и их структуры.

Анализ грамматических ошибок помогает учителю определить, какими нормами языка (словообразовательными, морфологическими, синтаксическими) не владеет ученик.

Разновидности грамматических ошибок

- *Словообразовательные*, состоящие в неоправданном словосочинительстве или видоизменении слов нормативного языка. Такие ошибки нельзя воспринимать как орфографические.
- *Морфологические*, связанные с ненормативным образованием форм слов и употреблением частей речи.
- *Синтаксические*
 - а) Ошибки в структуре словосочетаний, в согласовании и управлении,
 - б) ошибки в структуре простого предложения:
 - нарушение связи между подлежащим и сказуемым,
 - нарушение границы предложения,
 - разрушение ряда однородных членов,
 - ошибки в предложениях с причастными и деепричастными оборотами,
 - местоименное дублирование одного из членов предложения, чаще подлежащего,
 - пропуски необходимых слов,
 - в) ошибки в структуре сложного предложения:
 - смешение сочинительной и подчинительной связи,
 - отрыв придаточного от определяемого слова,
 - г) смешение прямой и косвенной речи;
 - д) разрушение фразеологического оборота без особой стилистической установки,

Оценка обучающихся работ:

При оценке обучающих работ учитывается:

- 1) степень самостоятельности учащегося;
- 2) этап обучения;
- 3) объем работы;
- 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставится только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктанта для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления.

Диагностическая тестовая работа:

Высокий уровень (Отметка «5») - выполнено 90-100% заданий теста

Повышенный уровень (Отметка «4») – выполнено 70-89% заданий теста

Базовый уровень (Отметка «3») - выполнено 50-69% заданий теста

Низкий уровень (Отметка «2») - выполнено менее 50% заданий теста

Критерии и нормы оценивания по государственному языку республики РФ

Аудирование:

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Отметка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию, догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи.

Отметка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Отметка «3» свидетельствует, что ученик понял только 1/2 текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Отметка «2» ставится, если ученик понял менее 1/2 текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение:

Диалогическая форма

Отметка «5». Ученик логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей; демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объём высказывания не менее 2 реплик (1 класс), 4 - 6 реплик (2 – 4 классы) с каждой стороны.

Отметка «4». Ученик логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Ученик в целом демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Могут допускаться 2-3 лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, в основном соблюдается правильная интонация. Объём высказывания не менее 2 реплик (1 класс), 4 - 6 реплик (2 – 4 классы) с каждой стороны.

Отметка «3». Ученик логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Однако ученик не стремится поддерживать беседу, в основном преобладают односложные ответные реплики. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение. Но встречаются нарушения в использовании лексики. Допускаются 4-6 грамматических ошибки. Объём высказывания – менее 2 реплик (1 класс), 4 реплик (2 – 4 классы) с каждой стороны.

Отметка «2». Коммуникативная задача не выполнена. Ученик не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу. Используется крайне ограниченный словарный запас, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок.

Монологическая форма

Отметка «5». Ученик логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры используются уместно. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объём высказывания не менее 4 фраз (1 класс), 5-7 фраз (2 - 4 классы).

Отметка «4». Ученик логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Ученик допускает 2-3 лексические или грамматические несистематические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи. Речь понятна, ученик не допускает фонематических ошибок. Объём высказывания не менее 4 фраз (1 класс), 5-7 фраз (2 - 4 классы).

Отметка «3». Ученик логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Но высказывание не всегда логично, имеются повторы. Допускаются 4-6 лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Речь в целом понятна, ученик в основном соблюдает правильную интонацию. Объём высказывания менее 4 фраз (1 класс), 5-7 фраз (2 - 4 классы).

Отметка «2». Коммуникативная задача не выполнена. Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок.

Чтение

Отметка «5» ставится обучающемуся, если он понял основное содержание адаптированного текста, читает выразительно, не допускает орфоэпические ошибки;

Отметка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание адаптированного текста, но допускает 2-3 орфоэпических ошибок (в произношении звуков, ошибки в ударении, не соблюдает интонацию);

Отметка «3» ставится ученику, который частично понял основное содержание прочитанного, допускает 4-6 грубые орфоэпические ошибки;

Отметка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, нарушает орфоэпические нормы чтения.

Письмо

Списывание

Оценка «5» ставится за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений.

Оценка «4» ставится, если допущена 1-2 ошибки или 1–3 исправления.

Оценка «3» ставится за работу, в которой допущены 3–5 ошибок или 4-5 исправлений.

Оценка «2» ставится за работу, в которой допущены 6 и более ошибок.

Словарный диктант

Оценка «5» ставится, если работа выполнена без ошибок.

Оценка «4» ставится за работу, в которой допущены 1 ошибка и 1 исправление.

Оценка «3» ставится за работу, в которой допущены 2 ошибки и 1 исправление.

Оценка «2» ставится за работу, в которой допущены 3–5 ошибок.

Выполнение заданий по лексике и грамматике, выполнение заданий в тестовой форме, контрольные работы, самостоятельные работы:

процент выполненных задач	отметка
100 - 90 % работы	«5»
89 - 70 % работы	«4»
69 - 50 % работы	«3»
менее 50 %	«2»

Примечание. В контрольных работах, самостоятельных работах задания коммуникативного характера оцениваются следующим образом:

2 балла – коммуникативная задача выполнена, допущена 1 грамматическая или орфографическая ошибка;

1 балл – коммуникативная задача выполнена, допущены 2-3 грамматических или орфографических ошибок;

0 баллов – коммуникативная задача не выполнена или допущены 4 и более грамматических и орфографических ошибок.

Творческие письменные работы:

К работам творческого характера относятся сочинения разного вида, рассказы по картинкам и т. д.

В 1 классе проведение сочинений не предусмотрено. Во 2 и 3 классах за обучающие сочинения выставляется одна оценка – за содержание. В 4 классе оценки выставляются через дробную черту – за содержание и грамматику и в журнал выставляются обе оценки.

За содержание и речевое оформление:

Оценка «5» ставится, если логически последовательно раскрыта тема.

Оценка «4» ставится, если незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1–2) фактические и речевые неточности.

Оценка «3» ставится, если имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2–3 предложений, беден словарь.

Оценка «2» ставится, если работа не соответствует теме, допущено много фактических неточностей, нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану, крайне беден словарь.

За грамотность:

Оценка «5» ставится, если нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1 исправление.

Оценка «4» ставится, если имеются 1–2 орфографические ошибки и допущено 1 исправление.

Оценка «3» ставится, если имеются 3–6 орфографических ошибок и 1–2 исправления.

Оценка «2» ставится, если имеются 7 и более орфографических ошибок, 3–4 пунктуационные ошибки, 3–4 исправления.

Учитывая, что данный вид работ в начальной школе носит обучающий характер, неудовлетворительные оценки выставляются только за контрольные сочинения.

Проектная работа

Проектная деятельность в начальной школе носит обучающий характер. В связи с этим неудовлетворительные оценки за проектные работы не выставляются. Критерии оценивания по баллам (максимальное количество баллов – 15):

- 1) обоснование выбора темы, соответствие содержания сформулированной теме, поставленным целям и задачам (от 1 до 3 баллов);
- 2) владение грамотной речью (от 0 до 2 баллов);
- 3) качество публичного выступления, владение материалом (от 1 до 3 баллов);
- 4) качество представления проекта (от 1 до 3 баллов);
- 5) умение вести дискуссию, корректно защищать свои идеи (от 0 до 3 баллов);
- 6) дополнительный балл (за креативность) – 1 балл.

Нормы оценивания:

Оценка «5» ставится, если обучающийся получает от 12 до 15 баллов.

Оценка «4» ставится, если обучающийся получает от 10 до 12 баллов.

Оценка «3» ставится, если обучающийся получает от 7 до 10 баллов.

Виды работ и их объем по классам

№	Виды работ	Классы			
		I	II	III	IV
1.	Аудирование	Слова, словосочетания	0,1-0,2 минут	0,2-0,4 минут	0,3-0,5 минут
2.	Диалог	3 реплики	4 реплики	5 реплик	6 реплик
3.	Монолог	4 фразы	5 фраз	6 фраз	7 фраз
4.	Чтение	15-25 слов	25-35 слов	35-45 слов	45-55 слов

5.	Письмо:				
	списывание	1-2 предложения	3-4 предлож.	4-5предложений	5-6 предложений
	словарный диктант		5-6 слов	7-8 слов	8-9 слов
	сочинение			4-5предложений	5-6 предложений

Критерии и нормы оценивания по литературному чтению и литературному чтению на родном языке

Нормы для проверки сформированности навыков смыслового чтения обучающихся

в 1 классе проверяется сформированность слогового способа чтения: осознание общего смысла читаемого текста при темпе чтения не менее 25-30 слов в минуту (на конец года); понимание значения отдельных слов и предложений;

2-й класс

Отметка "5" ставится ученику, если он: понимает содержание прочитанного, отчетливо произносит звуки, слова, не допускает искажений, замен, перестановок букв и слогов в словах; читает правильно, плавно по слогам с постепенным переходом на чтение целыми словами.

- читает плавно целыми словами во 2 полугодии;
- верно ставит ударение в словах, соблюдает интонацию, соответствующую знакам препинания в конце предложения;

- умеет правильно ответить на вопрос учителя и последовательно передать содержание сюжетного рассказа, сказки и иллюстрации к тексту; твердо знает наизусть текст стихотворения и читает его выразительно.

Отметка "4" ставится ученику, если он:

- понимает содержание прочитанного; читает плавно по слогам, отдельные слова прочитывает целиком.
- допускает при чтении 1-2 ошибки в словах (повтор слов, слогов, замены и др.) при соблюдении интонации конца предложения;

- правильно пересказывает текст и отвечает на вопросы учителя, но допускает речевые неточности, которые исправляет самостоятельно или с небольшой помощью учителя;

- знает наизусть стихотворение, не допускает при чтении единичные ошибки, легко исправляет их сам.

Отметка "3" ставится ученику, если он:

- осваивает содержание прочитанного только с помощью вопросов учителя.
- читает медленно по слогам, темп чтения - не менее 25 слов в минуту;
- допускает при чтении 3-5 ошибок на замену, пропуск, перестановку букв, слогов; не соблюдает паузы между словами и предложениями;

- пересказывает текст, нарушая последовательность, допускает речевые ошибки и исправляет их только с помощью учителя;

- знает наизусть стихотворение, но при чтении воспроизводит его неточно.

Отметка "2" ставится ученику в том случае, если он:

- читает по буквам, темп чтения - менее 25 слов в минуту; не понимает содержание прочитанного; не воспроизводит текст по вопросам учителя;

- при чтении наизусть нарушает последовательность, не полностью воспроизводит текст

3-й класс

Отметка "5" ставится ученику, если он:

- понимает смысл прочитанного, читает правильно целыми словами.
- читает текст выразительно, соблюдает логические ударения и паузы;
- самостоятельно делит небольшой текст на части, выделяет главное, передает содержание прочитанного, грамматически правильно строит свою речь;

- понимает смысл слов в контексте, самостоятельно находит в тексте слова и выражения, используемые автором для изображения действующих лиц и описания природы;

- твердо знает наизусть стихотворение и читает его выразительно.

Отметка "4" ставится ученику, если он:

- читает текст осознанно, выразительно, целыми словами, отдельные трудные слова - по слогам (1полугодие);

- читает целыми словами, допускает 1-2 ошибки в словах, в соблюдении пауз и логических ударений (2 полугодие);

- допускает 1-2 негрубые ошибки при передаче прочитанного, при делении текста на части, нахождении нужных эпизодов рассказа по заданию учителя;

- правильно понимает основной смысл прочитанного, но выражает его неточно;

- знает наизусть стихотворение, выразительно читает его, но допускает незначительные ошибки (повторы, длительные паузы и др.).

Отметка "3" ставится ученику, если он:

- читает по слогам и только отдельные слова читает целиком (1 полугодие);
- переходит на чтение целыми словами, допускает 3-5 ошибок - замена, пропуск, перестановка букв, слогов, слов и постановка ударений в словах (2 полугодие);
- последовательно передает содержание прочитанного, выделяет главную мысль, делит текст на части с помощью наводящих вопросов учителя, при пересказе нарушает последовательность изложения, допускает речевые ошибки, исправляет их только с помощью учителя, воспроизводит наизусть стихотворение, но знает его нетвердо, читает монотонно.

Отметка "2" ставится ученику, если он:

- читает монотонно, по слогам или отдельные слова читает целиком.
- допускает более 6 ошибок;
- искажает содержание прочитанного, не может выделить основную мысль прочитанного и разделить текст на части с помощью дополнительных вопросов;
- при чтении наизусть не полностью воспроизводит текст стихотворения.

4-й класс

Отметка "5" ставится ученику, если он:

- читает осознанно, бегло, правильно, с использованием основных средств выразительности.
- читает бегло, сознательно, правильно с соблюдением основных норм литературного произношения, передает с помощью интонации смысл прочитанного и свое отношение к его содержанию.
- полно, кратко и выборочно пересказывает текст, самостоятельно составляет простейший план, выявляет основной смысл прочитанного;
- самостоятельно находит в тексте слова, выражения и эпизоды для составления рассказа на определенную тему (о природе, событии, герое);
- знает и выразительно читает наизусть стихотворение.

Отметка "4" ставится ученику, если он:

- читает текст бегло целыми словами, использует логические ударения и паузы.
- делает 1-2 ошибки в словах при чтении и в определении логических ударений и пауз, составляет план прочитанного, пересказывает текст полно (кратко, выборочно);
- самостоятельно выделяет главную мысль прочитанного, но допускает отдельные речевые ошибки и устраняет их самостоятельно;
- читает выразительно стихотворение наизусть, но допускает незначительные неточности.

Отметка "3" ставится ученику, если он:

- читает целыми словами, недостаточно выразительно, допускает при чтении от 3 до 5 ошибок.
- передает полное и краткое содержание текста, основную мысль прочитанного, составляет план и др. с помощью наводящих вопросов учителя.
- воспроизводит наизусть текст стихотворения, но допускает ошибки и исправляет их только с помощью учителя.

Отметка "2" ставится ученику, если он:

- читает текст по слогам и только отдельные слова прочитывает целиком, допускает большое количество ошибок на замену, пропуск слогов, слов и др., слабо понимает прочитанное
- не владеет чтением целыми словами, допускает более 6 ошибок
- пересказывает текст непоследовательно, искажает содержание прочитанного, допускает множество речевых ошибок;
- не может кратко и выборочно пересказать текст, составить план и выделить главную мысль прочитанного с помощью наводящих вопросов учителя;
- при чтении наизусть не может полностью воспроизвести текст стихотворения.

При оценке домашнего чтения предъявляются более высокие требования, чем при чтении без предварительной подготовки.

Оценка за чтение должна выставляться на основе устного ответа и самостоятельного чтения ученика.

Объем прочитанного на оценку должен быть не менее: в 1-м классе - 1/4 страницы, во 2-м классе - 1/3 страницы, в 3-м классе - 1/2, в 4-м классе 3/4 страницы учебной книги для чтения.

Темп чтения

	I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть
1-й класс	5-10 сл/м	11-15 сл/м	16-24 сл/м	25-30 сл/м
2-й класс	25-30 сл/м	31-40 сл/м	41-45 сл/м	46-50 сл/м
3-й класс	50-54 сл/м	55-60 сл/м	61-69 сл/м	70-75 сл/м
4-й класс	70-75 сл/м	75-80 сл/м	81-90 сл/м	91-100 сл/м

Чтение наизусть:

Отметка "5" - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

Отметка "4" – знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Отметка "3" - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста, допускаются 1-2 подсказки учителя.

Отметка "2" - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Выразительное чтение стихотворения:

Требования к выразительному чтению:

1. Правильная постановка логического ударения
2. Соблюдение пауз
3. Правильный выбор темпа
4. Соблюдение нужной интонации
5. Безошибочное чтение

Отметка "5" - выполнены правильно все требования

Отметка "4" - не соблюдены 1-2 требования

Отметка "3" - допущены ошибки по трем требованиям

Отметка "2" - допущены ошибки более, чем по трем требованиям

Примечание. Подготовка к выразительному чтению — разметка текста.

Чтение по ролям:

Требования к чтению по ролям:

1. Своевременно начинать читать свои слова
2. Подбирать правильную интонацию
3. Читать безошибочно
4. Читать выразительно

Отметка "5" - выполнены все требования

Отметка "4" - допущены ошибки по одному какому-то требованию

Отметка "3" - допущены ошибки по двум требованиям

Отметка "2" - допущены ошибки по трем требованиям

Пересказ:

"5" - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

"4" - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их

"3" - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

"2" - не может передать содержание прочитанного.

Устный ответ (ответ на вопрос, сообщение):

«5» ставится, если учащийся:

полностью освоил учебный материал;

умеет изложить его своими словами;

самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;

правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«4» ставится, если учащийся:

в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при изложении своими словами;

подтверждает ответ конкретными примерами;

правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«3» ставится, если учащийся:

не усвоил существенную часть учебного материала;

допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;

затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;

слабо отвечает на дополнительные вопросы.

«2» ставится, если учащийся:

почти не усвоил учебный материал;

не может изложить его своими словами;

не может подтвердить ответ конкретными примерами;

не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Диагностическая тестовая работа:

Отметка:

«5» - верно выполнено 90% - 100% заданий.

«4» - верно выполнено 70% -89% заданий.

«3» - верно выполнено более 50 % -69% заданий.

«2» - верно выполнено менее 50 % заданий.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение отметки

Ошибки:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более двух);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Критерии и нормы оценивания по математике.

Оценивание письменных работ (в основе данного оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания).

Письменная работа, содержащая только примеры

Отметка “5” ставится: вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Отметка “4” ставится: допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Отметка “3” ставится: допущены 3-4 вычислительные ошибки.

Отметка “2” ставится: допущены 5 и более вычислительных ошибок.

Письменная работа, содержащая только задачи (не менее трёх задач)

Отметка “5” ставится: все задачи решены безошибочно, допустимы 1-2 исправления.

Отметка “4” ставится: нет ошибок в ходе решения задач, но допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Отметка “3” ставится: хотя бы одна ошибка в ходе решения задачи и одна вычислительная ошибка; или если вычислительных ошибок нет, но не решена 1 задача.

Отметка “2” ставится: допущена ошибка в ходе решения 2-х задач; или допущена 1 ошибка в ходе решения задачи и 2 вычислительные ошибки.

Комбинированная работа (1 задача, примеры и задание другого вида)

Отметка “5” ставится: вся работа выполнена безошибочно, допустимо 1 исправление в задаче.

Отметка “4” ставится: допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Отметка “3” ставится: допущены ошибки в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий

или допущены 3-4 вычислительные ошибки.

Отметка “2” ставится: допущены ошибки в ходе решения задачи и хотя бы одна вычислительная ошибка или при решении задачи и примеров допущено более 5 вычислительных ошибок.

Комбинированная работа (2 задачи и примеры)

Отметка “5” ставится: вся работа выполнена безошибочно, допустимо 1 исправление в задаче.

Отметка “4” ставится: допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Отметка “3” ставится: допущены ошибки в ходе решения одной из задач или допущены 3-4 вычислительные ошибки.

Отметка “2” ставится: допущены ошибки в ходе решения 2 задач или допущена ошибка в ходе решения одной задачи и 4 вычислительные ошибки или допущено в решении примеров и задач более 6 вычислительных ошибок.

Математический диктант (устный счёт)

Отметка “5” ставится: вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Отметка “4” ставится: не выполнена 1/5 часть примеров от их общего числа.

Отметка “3” ставится: не выполнена 1/4 часть примеров от их общего числа.

Отметка “2” ставится: не выполнена 1/2 часть примеров от их общего числа.

Диагностическая тестовая работа

Отметка:

- «5» - верно выполнено 90% - 100%
- «4» - верно выполнено 70% -89% заданий.
- «3» - верно выполнено более 50 % -69% заданий.
- «2» - верно выполнено менее 50 % заданий.

Работа над ошибками:

Работа над ошибками проводится по разработанной памятке ежедневно в рабочих тетрадях, в контрольных тетрадях после каждой контрольной работы.

Самостоятельная работа ученика над ошибками оценивается следующим образом:

Отметка «5» ставится, если ученик дает правильные и полные ответы на все поставленные вопросы; обязательно подтверждает ответ примерами, распознает в предложенном тексте изученные грамматические явления, умеет аргументировано объяснить написание слов и употребление знаков препинания.

Отметка «4» ставится, если ученик дает в основном правильные, но не всегда полные ответы на большинство поставленных вопросов; имеются неточности в приводимых примерах, встречаются единичные негрубые ошибки.

Отметка «3» ставится, если ученик формулирует правило, в основном, по наводящим вопросам учителя или допускает ошибки, искажающие содержание правила, затрудняется подкрепить свой ответ примерами, аргументы ученика бедны, доказательность не убедительна.

Если ученик не усвоил наиболее существенные части изученного материала, допустил грубые ошибки, то работа над ошибками выполняется совместно с учителем и не оценивается.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Ошибки:

- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
- неправильный выбор действий, операций;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания - проверка вычислительных умений и навыков;
- пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
- несоответствие выполненным измерениям и геометрическим построениям заданным параметрам.

Недочеты:

- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
- ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;
- неверные выделения в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;
- наличие записи действий;
- отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

Критерии и нормы оценивания по окружающему миру.

Устный ответ (пересказ, сообщение, ответ на учебный вопрос):

Отметка "5" ставится ученику, если он осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и явлениями природы (в пределах программы), правильно выполняет практические работы и дает полные ответы на все поставленные вопросы.

Отметка "4" ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки "5", но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных практических работ. Все эти недочеты ученик легко исправляет сам при указании на них учителем.

Отметка "3" ставится ученику, если он усвоил основное содержание учебного материала, но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в природе, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями природы, в выполнении практических работ, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя.

Отметка "2" ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

Диагностическая тестовая работа:

Отметка:

- «5» - верно выполнено 90% - 100% заданий.
- «4» - верно выполнено 70% -89% заданий.
- «3» - верно выполнено более 50 % -69% заданий.
- «2» - верно выполнено менее 50 % задани

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе - рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы: неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющие отрицательно на результат работы;
- отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объекта на карте.

Критерии и нормы оценивания по изобразительному искусству

Рисунок:

- «5»: · ученик полностью справляется с поставленной целью урока;
- верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.
- «4»: ученик полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.
- «3»: · ученик слабо справляется с поставленной целью урока;
- допускает неточность в изображении изученного материала.
- «2»: · ученик допускает грубые ошибки в ответе;
- не справляется с поставленной целью урока;

Устный ответ (ответ на вопрос, сообщение):

«5» ставится, если учащийся:

- полностью освоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«4» ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«3» ставится, если учащийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

«2» ставится, если учащийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Диагностическая тестовая работа:

Отметка:

- «5» - верно выполнено 90% - 100%

- «4» - верно выполнено 70% -89% заданий.
 «3» - верно выполнено более 50 % -69% заданий.
 «2» - верно выполнено менее 50 % заданий.

Критерии и нормы оценивания результатов обучения по технологии.

Устный ответ (ответ на вопрос, сообщение):

«5» ставится, если учащийся:

- полностью освоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«4» ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки
- при изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«3» ставится, если учащийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

«2» ставится, если учащийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Диагностическая тестовая работа:

Отметка:

- «5» - верно выполнено 90% - 100%
 «4» - верно выполнено 70% -89% заданий.
 «3» - верно выполнено более 50 % -69% заданий.
 «2» - верно выполнено менее 50 % заданий.

Оценка выполнения практических работ:

Отметка «5»

- тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;
- правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
- изделие изготовлено с учетом установленных требований;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «4»

- допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места
- в основном правильно выполняются приемы труда;
- работа выполнялась самостоятельно;
- норма времени выполнена или не довыполнена 10-15 %;
- изделие изготовлено с незначительными отклонениями;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «3»

- имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
- самостоятельность в работе была низкой;
- норма времени не довыполнена на 15-20 %;
- изделие изготовлено с нарушением отдельных требований;
- не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «2»

- имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- неправильно выполнялись многие приемы труда;
- самостоятельность в работе почти отсутствовала;
- норма времени недовыполнена на 20-30 %;
- изделие изготовлено со значительными нарушениями требований;
- не соблюдались многие правила техники безопасности.

Критерии оценки проектной работы по технологии

Требования	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
------------	------------	------------	------------	------------

	ставится, если учащийся:	ставится, если учащийся:	ставится, если учащийся:	ставится, если учащийся:
<i>Защита проекта</i>	Обнаруживает полное соответствие содержания доклада им проделанной работы. Правильно и четко отвечает на все поставленные вопросы. Умеет самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами.	Обнаруживает, в основном, полное соответствие доклада и проделанной работы. Правильно и четко отвечает почти на все поставленные вопросы. Умеет, в основном, самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами	Обнаруживает неполное соответствие доклада и проделанной проектной работы. Не может правильно и четко ответить на отдельные вопросы. Затрудняется самостоятельно подтвердить теоретическое положение конкретными примерами.	Обнаруживает незнание большей части проделанной проектной работы. Не может правильно и четко ответить на многие вопросы. Не может подтвердить теоретические положения конкретными примерами.
<i>Оформление проекта</i>	Печатный вариант. Соответствие требованиям последовательности выполнения проекта. Грамотное, полное изложение всех разделов. Наличие и качество наглядных материалов (иллюстрации, зарисовки, фотографии, схемы и т.д.). Соответствие технологических разработок современным требованиям. Эстетичность выполнения.	Печатный вариант. Соответствие требованиям выполнения проекта. Грамотное, в основном, полное изложение всех разделов. Качественное, неполное количество наглядных материалов. Соответствие технологических разработок современным требованиям.	Печатный вариант. Неполное соответствие требованиям проекта. Не совсем грамотное изложение разделов. Некачественные наглядные материалы. Неполное соответствие технологических разработок современным требованиям.	Рукописный вариант. Не соответствие требованиям выполнения проекта. Неграмотное изложение всех разделов. Отсутствие наглядных материалов. Устаревшие технологии обработки.
<i>Практическая направленность</i>	Выполненное изделие соответствует и может использоваться по назначению, предусмотренному при разработке проекта.	Выполненное изделие соответствует и может использоваться по назначению и допущенные отклонения в проекте не имеют принципиального значения.	Выполненное изделие имеет отклонение от указанного назначения, предусмотренного в проекте, но может использоваться в другом практическом применении.	Выполненное изделие не соответствует и не может использоваться по назначению.
<i>Соответствие технологии выполнения</i>	Работа выполнена в соответствии с технологией. Правильность подбора технологических операций при проектировании.	Работа выполнена в соответствии с технологией, отклонение от указанных инструкционных карт не имеют принципиального значения.	Работа выполнена с отклонением от технологии, но изделие может быть использовано по назначению.	Обработка изделий (детали) выполнена с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмотренные операции, изделие бракуется.
<i>Качество проектного изделия</i>	Изделие выполнено в соответствии эскизу чертежа. Размеры выдержаны. Отделка выполнена в соответствии с требованиями, предусмотренными в проекте.	Изделие выполнено в соответствии эскизу, чертежу, размеры выдержаны, но качество отделки ниже требуемого, в основном внешний вид изделия не ухудшается.	Изделие выполнено по чертежу и эскизу с небольшими отклонениями, качество отделки удовлетворительно, ухудшился внешний вид изделия, но может быть использован по назначению.	Изделие выполнено с отступлениями от чертежа, не соответствует эскизу. Дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия.

	Эстетический внешний вид изделия.			
--	-----------------------------------	--	--	--

Презентация и защита

Критерии	баллы
Качество презентации. Эстетическое оформление. Инфографика.	1
Соответствие содержания презентации заявленной теме	1
Доступность изложения материала	1
Самостоятельность выполнения задания.	1
Качество защиты презентации	1
«5» высокий уровень - 5 баллов (выполнены правильно все критерии)	
«4» повышенный уровень – 4 балла (не соблюдены 1-2 критерия)	
«3» базовый уровень - 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям)	
«2» низкий уровень - менее 2 баллов (допущены ошибки более чем по трем требованиям)	

Критерии и нормы оценивания результатов обучения по физической культуре.

Оценивание упражнений:

"5" - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно; в играх учащийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрого достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.

"4" - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно, в играх учащийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрого достижения результатов в игре.

"3" - упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки; в играх учащийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.

"2" - упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками; в играх учащийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями

Устный ответ (ответ на вопрос, сообщение):

«5» ставится, если учащийся:

полностью освоил учебный материал;

умеет изложить его своими словами;

самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;

правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«4» ставится, если учащийся:

в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при изложении своими словами;

подтверждает ответ конкретными примерами;

правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«3» ставится, если учащийся:

не усвоил существенную часть учебного материала;

допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;

затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;

слабо отвечает на дополнительные вопросы.

«2» ставится, если учащийся:

почти не усвоил учебный материал;

не может изложить его своими словами;

не может подтвердить ответ конкретными примерами;

не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Диагностическая тестовая работа:

Отметка:

«5» - верно выполнено 90% - 100%

«4» - верно выполнено 70% -89% заданий.

«3» - верно выполнено более 50 % -69% заданий.

«2» - верно выполнено менее 50 % заданий.

Критерии и нормы оценивание результатов обучения по музыке.

Нормы и основные критерии оценки слушания музыкальных произведений:

На уроках проверяется и оценивается умение учеников слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

«5» – ученик может обосновать свои суждения, даёт правильный и полный ответ, дающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

«4» – ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5»; ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (-2) вопросами учителя.

«3» – ответ ученика правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

«2» – ученик обнаруживает незнание и непонимание услышанного материала, но отвечает на некоторые наводящие вопросы учителя, откликается эмоционально.

Нормы и основные критерии оценки вокально-хорового исполнения:

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, создать наиболее благоприятные

условия опроса, нужно знать рабочий диапазон голоса ученика и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

«5» ставится за знание мелодической линии и текста песни; чистое интонирование и ритмически точное исполнение; выразительное исполнение, умение петь в ансамбле, хоре (в унисон, первым или вторым голосом), исполнять произведение solo под аккомпанемент учителя или фонограмму.

«4» ставится за знание мелодической линии и текста песни; в основном чистое, ритмически правильное интонирование; умение петь в ансамбле, хоре (в унисон, первым или вторым голосом), исполнять произведение solo под аккомпанемент учителя или фонограмму, но недостаточно выразительно.

«3» ставится за неточности в исполнении мелодии и текста песни; неуверенное и не точное, иногда фальшивое исполнение в ансамбле, хоре, ритмические неточности; невыразительное исполнение.

«2» ставится за исполнение неуверенное и фальшивое, за незнание вокального произведения и нежелание его исполнять solo, в ансамбле, хоре.

Устный ответ (ответ на вопрос, сообщение):

«5» ставится, если учащийся:

- полностью освоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«4» ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«3» ставится, если учащийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

«2» ставится, если учащийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Диагностическая тестовая работа:

Отметка:

- «5» - верно выполнено 90% - 100%
- «4» - верно выполнено 70% -89% заданий.
- «3» - верно выполнено более 50 % -69% заданий.

«2» - верно выполнено менее 50 % заданий.

Критерии и нормы оценивания по английскому языку

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное):

Отметка «5» ставится обучающемуся, если он понял основное содержание адаптированного (2-4 классы) текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке.

Отметка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание адаптированного (2-4 классы) текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов.

Отметка «3» ставится ученику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

Отметка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать (понимать значение) незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее):

Отметка «5» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание прочитанного (смысловую догадку, анализ).

Отметка «4» выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Отметка «3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Отметка «2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое):

Отметка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Отметка «4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

Отметка «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/2 заданной информации.

Отметка «2» выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Аудирование:

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Отметка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например, найти ту или иную радиопередачу).

Отметка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Отметка «3» свидетельствует, что ученик понял только 1/2 текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Отметка «2» ставится, если ученик понял менее 1/2 текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение:

Монологическая форма

Отметка «5». Ученик логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании.

Лексические единицы и грамматические структуры используются уместно.

Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объем высказывания не менее 7-8 фраз (2 - 4 классы).

Отметка «4». Ученик логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании.

Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Ученик допускает отдельные лексические или грамматические несистематические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи. Речь понятна, ученик не допускает фонематических ошибок. Объем высказывания не менее 7-8 фраз (2 - 4 классы).

Отметка «3». Ученик логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Но высказывание не всегда логично, имеются повторы. Допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Речь в целом понятна, ученик в основном соблюдает правильную интонацию. Объем высказывания – менее 5 фраз (2 - 4 классы).

Отметка «2». Коммуникативная задача не выполнена. Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок.

Диалогическая форма

Отметка «5». Ученик логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей; демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор.

Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объем высказывания не менее 5 - 6 реплик (2 – 4 классы) с каждой стороны.

Отметка «4». Ученик логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Ученик в целом демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Могут допускаться некоторые лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию.

Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, в основном соблюдается правильная интонация. Объем высказывания не менее 5 - 6 реплик (2–4 классы) с каждой стороны.

Отметка «3». Ученик логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Однако ученик не стремится поддерживать беседу, в основном преобладают односложные ответные реплики. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение. Но встречаются нарушения в использовании лексики. Допускаются отдельные грубые грамматические ошибки. Объем высказывания – менее 4 реплик (2 – 4 классы) с каждой стороны.

Отметка «2». Коммуникативная задача не выполнена. Ученик не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу. Используется крайне ограниченный словарный запас, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок.

Письмо (сочинение, эссе):

Отметка «5». Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Ученик показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста.

Отметка «4». Коммуникативная задача решена, лексико-грамматические погрешности не препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Ученик использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Отметка «3». Коммуникативная задача решена частично. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ученик использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются орфографические и грамматические ошибки, затрудняющие понимание текста.

Отметка «2». Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Ученик не смог

правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

За письменные работы (контрольные работы, самостоятельные работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя количества допущенных ошибок:

Виды работ	Оценка «2»	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
Контрольные работы	6 и более ошибок	4 - 5 ошибок	2 – 3 ошибки	допускается 1 незначительная ошибка
Самостоятельные работы, словарные диктанты	5 и более ошибок	3 – 4 ошибки	2 ошибки	допускается 1 незначительная погрешность

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений):

оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание (соблюдение заданного объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).
2. Организация текста (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);
3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
5. Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

Отметка	Содержание	Организация текста	Лексическое оформление речи	Грамматическое оформление речи	Орфография и пунктуация
«5»	Задание выполнено полностью: содержание отражает все аспекты, указанные в задании; стилевое оформление речи выбрано правильно с учетом цели высказывания и адресата; соблюдены принятые в языке нормы вежливости	Высказывание логично: средства логической связи использованы правильно; текст разделен на абзацы; оформление текста соответствует нормам, принятым в стране изучаемого языка.	Используемый словарный запас соответствует поставленной задаче; практически нет нарушений в использовании лексики	Используются грамматические структуры в соответствии с поставленной задачей. Практически отсутствуют ошибки.	Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; текст разделен на абзацы; оформление текста соответствует нормам принятым в стране изучаемого языка. Используемые лексические и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Лексические, грамматические и орфографические ошибки отсутствуют
«4»	Задание выполнено: некоторые аспекты, указанные в задании раскрыты не полностью; имеются	Высказывание в основном логично; имеются отдельные недостатки при использовании	Используемый словарный запас соответствует поставленной задаче, однако встречаются отдельные неточности в	Имеется ряд грамматических ошибок, не затрудняющих понимание текста.	Орфографические ошибки практически отсутствуют. Текст разделен на предложения с правильной пунктуацией

	отдельные нарушения стилистического оформления речи; в основном соблюдены принятые в языке нормы вежливости.	и средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы; имеются отдельные нарушения в оформлении текста.	употреблении слов, либо словарный запас ограничен, но лексика использована правильно.		ым оформлением.
«3»	Задание выполнено не полностью: содержание отражает не все аспекты, указанные в задании; нарушение стилистического оформления речи встречаются достаточно часто; в основном не соблюдены принятые в языке нормы вежливости.	Высказывание не всегда логично; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует; имеются многочисленные ошибки в оформлении текста.	Использование неоправданно ограниченный словарный запас; часто встречаются нарушения в использовании лексики, некоторые из них могут затруднять понимание текста.	Либо часто встречаются ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленные, но затрудняют понимание текста	Имеется ряд орфографических и/или пунктуационных ошибок, которые незначительно затрудняют понимание текста.
«2»	Задание не выполнено: содержание не отражает те аспекты, которые указаны в задании, или не соответствуют требуемому объему.	Отсутствует логика в построении высказывания; текст не оформлен.	Крайне ограниченный словарный запас не позволяет выполнить поставленную задачу.	Грамматические правила не соблюдаются	Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Выполнение заданий по лексике и грамматике:

Выполнение заданий в тестовой форме.

процент выполненных задач	отметка
100 - 90 % работы	«5»
89 - 70 % работы	«4»
69 - 50 % работы	«3»
менее 50 %	«2»

Самостоятельные работы, словарные диктанты:

процент выполненных задач	оценка
100 - 90 % работы	«5»
89 - 70 % работы	«4»
69 - 50 % работы	«3»
менее 50 %	«2»

Критерии и нормы оценивания по курсу «Основы религиозной культуры и светской этики»

Формами контроля освоения программного материала обучающимися МБОУ «Ленинская СОШ» по курсу «Основы религиозной культуры и светской этики» являются устный ответ (ответ на вопрос, сообщение), письменный ответ на проблемный вопрос, диагностическая тестовая работа, проект, презентация, зачёт.

Нормы оценивания диагностической тестовой работы:

Высокий уровень, отметка «5»: число верных ответов -от 90 до 100%. Повышенный уровень (отметка «4»): число верных ответов – от 70 до 89%.

Базовый уровень (отметка «3»): число верных ответов -от 50 до 69%. Низкий уровень (отметка «2»): число верных ответов менее 50%.

Нормы оценивания устного ответа:

Высокий уровень (отметка «5») выставляется, если ученик последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал; дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; показывает понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; умеет выделять главное, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно анализирует и обобщает теоретический материал; свободно устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи; уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении новых, ранее не встречавшихся задач; рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; допускает в ответе недочеты, которые легко исправляет по требованию учителя.

Повышенный уровень (отметка «4») выставляется, если ученик показывает знание всего изученного учебного материала; дает в основном правильный ответ; учебный материал излагает в обоснованной логической последовательности с приведением конкретных примеров, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов в использовании терминологии учебного предмета, которые может исправить самостоятельно; анализирует и обобщает теоретический материал; соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи;

Базовый уровень (отметка «3»), выставляется, если ученик демонстрирует усвоение основного содержания учебного материала, имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению учебного материала; применяет полученные знания при ответе на вопрос, анализе предложенных ситуаций по образцу; допускает ошибки в использовании терминологии учебного предмета; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки; затрудняется при анализе и обобщении учебного материала; дает неполные ответы на вопросы учителя или воспроизводит содержание ранее прочитанного учебного текста, слабо связанного с заданным вопросом;

Низкий уровень (отметка «2») выставляется, если ученик не раскрыл основное содержание учебного материала в пределах поставленных вопросов; не умеет применять имеющиеся знания к решению конкретных вопросов и задач по образцу; допускает в ответе более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учеников и учителя, не даёт ответа.

Нормы оценивания письменного ответа на проблемный вопрос:

Содержание письменного ответа на проблемный вопрос оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия тема;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления учитываются:

- разнообразие словарного и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число языковых ошибок и стилистических недочетов.

Отметка “5” ставится, если

содержание работы полностью соответствует теме; фактические ошибки отсутствуют; содержание изложенного последовательно; работа отличается богатством словаря, точностью словоупотребления; достигнуто смысловое единство текста, иллюстраций, дополнительного материала. В работе допущен 1 недочет в содержании; 1-2 речевых недочета; 1 грамматическая ошибка.

Отметка “4” ставится, если

содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; имеются отдельные непринципиальные ошибки в оформлении работы. В работе допускается не более 2-х недочетов в содержании, не более 3-4 речевых недочетов, не более 2-х грамматических ошибок.

Отметка “3” ставится, если

в работе допущены существенные отклонения от темы; работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения; оформление работы не аккуратное, есть претензии к соблюдению норм и правил библиографического и иллюстративного оформления. В работе допускается не более 4-х недочетов в содержании, 5 речевых недочетов, 4 грамматических ошибки.

Отметка “2” ставится, если

работа не соответствует теме; допущено много фактических ошибок; нарушена последовательность изложения во всех частях работы; отсутствует связь между ними; работа не соответствует плану; крайне беден словарь; нарушено стилевое единство текста; отмечены серьезные претензии к качеству оформления работы. Допущено до 7 речевых и до 7 грамматических ошибок.

Зачет может проводиться путем устного или письменного опроса, тестирования. Выполненная работа оценивается отметками "зачет" или "незачет". Считается, что ученик обнаружил достаточную базовую подготовку ("зачет"), если он дал не менее 50 % правильных ответов.

Критерии и нормы оценивания проектов и презентаций по русскому языку, родному языку, государственному языку республики РФ, иностранному языку, литературному чтению, литературному чтению на родном языке, математике, окружающему миру, изобразительному искусству, музыке, физической культуре, курсу «Основы религиозной культуры и светской этики»

Презентация и защита

Критерии	баллы
• Качество презентации. Эстетическое оформление.Инфографика.	1
• Соответствие содержания презентации заявленной теме	1
• Доступность изложения материала	1
• Самостоятельность выполнения задания.	1
• Качество защиты презентации	1
«5» высокий уровень - 5 баллов (выполнены правильно все критерии)	
«4» повышенный уровень – 4 балла (не соблюдены 1-2 критерия)	
«3» базовый уровень - 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям);	
«2» низкий уровень - менее 2 баллов (допущены ошибки более чем по трем ошибки требованиям	

Проект

Критерии

Предметные результаты (максимальное значение - 3 балла)

- 1.Знание основных терминов и фактического материала по теме проекта
- 2.Знание существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения
- 3.Знание источников информации

Метапредметные результаты (максимальное значение -7 баллов)

- 1.Умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность
- 2.Умение формулировать цель, задачи
- 3.Умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы
- 4.Умение выявлять причинно-следственные связи, приводить и иллюстрировать примерами аргументы
- 5.Умение соотнести полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью
- 6.Умение находить требуемую информацию в различных источниках.
- 7.Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью

Таблица перевода оценки индивидуального проекта

Уровень	% выполнения	Баллы	Отметка
3 - высокий	90-100%	9-10 баллов	5
2 - повышенный	70-89%	7-8 баллов	4
1 - базовый	50 -69 %	5-6 баллов	3
0 – ниже среднего	Менее 50%	4 и менее баллов	2

3. Организация и содержание оценочных процедур

Стартовая педагогическая диагностика представляет собой процедуру оценки готовности к обучению на данном уровне образования. Проводится администрацией МБОУ «Ленинская СОШ» в начале 1 класса и выступает как основа (точка отсчёта) для оценки динамики образовательных достижений. Объектом оценки является сформированность предпосылок учебной деятельности, готовность к овладению чтением, грамотой и счётом. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения в освоении программы учебного предмета. Текущая оценка может быть *формирующей*, т. е. поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность, и *диагностической*, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении.

Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании. В текущей оценке используется весь арсенал форм и методов проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и др.) с учётом особенностей учебного предмета и особенностей контрольно-оценочной деятельности педагогического работника. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса; при этом отдельные

результаты, свидетельствующие об успешности обучения и достижении тематических результатов в более сжатые (по сравнению с планируемыми педагогическим работником) сроки могут включаться в систему накопительной оценки служить основанием, например, для освобождения обучающегося от необходимости выполнять тематическую работу.

Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по предмету, которые представлены в тематическом планировании в рабочих программах.

По предметам, вводимым МБОУ «Ленинская СОШ» самостоятельно, тематические планируемые результаты устанавливаются самой школой. Тематическая оценка может вестись как в ходе изучения темы, так и в конце её изучения. Оценочные процедуры подбираются так, чтобы они предусматривали возможность оценки достижения всей совокупности тематических планируемых результатов и каждого из них. Результаты тематической оценки являются основанием для коррекции учебного процесса и его индивидуализации.

Портфолио представляет собой процедуру оценки динамики учебной и творческой активности обучающегося, направленности, широты или избирательности интересов, выраженности проявлений творческой инициативы, а также уровня высших достижений, демонстрируемых данным обучающимся. В портфолио включаются как работы обучающегося (в том числе фотографии, видеоматериалы и т. п.), так и отзывы на эти работы (например, наградные листы, дипломы, сертификаты участия, рецензии и др.). Отбор работ и отзывов для портфолио ведётся самим обучающимся совместно с классным руководителем и при участии семьи. Включение каких-либо материалов в портфолио без согласия обучающегося не допускается. Портфолио в части подборки документов формируется в электронном виде в течение всех лет обучения в начальной школе. Результаты, представленные в портфолио, используются при выработке рекомендаций по выбору индивидуальной образовательной траектории и отражаются в характеристике.

Портфолио ученика МБОУ «Ленинская СОШ» представляет собой специально организованную подборку работ, которые демонстрируют усилия, прогресс и достижения обучающегося в различных областях, является оптимальным способом организации текущей системы оценки.

В состав портфолио ученика МБОУ «Ленинская СОШ» включаются результаты, достигнутые обучающимся не только в ходе учебной деятельности, но и в иных формах активности: творческой, социальной, коммуникативной, физкультурно-оздоровительной, трудовой деятельности, протекающей как в рамках повседневной школьной практики, так и за ее пределами.

В портфолио ученика МБОУ «Ленинская СОШ», который используется для оценки достижения планируемых результатов начального общего образования, включаются следующие материалы.

1. Выборки детских работ — формальных и творческих, выполненных в ходе обязательных учебных занятий по всем изучаемым предметам, а также в ходе посещаемых учащимися занятий, реализуемых в рамках ООП НОО МБОУ «Ленинская СОШ».

Обязательной составляющей портфеля достижений являются материалы стартовой диагностики, промежуточных и итоговых стандартизированных работ по отдельным предметам.

Остальные работы подобраны так, чтобы их совокупность демонстрировала нарастающую успешность, объем и глубину знаний, достижение более высоких уровней формируемых учебных действий. Примерами такого рода работ являются:

- по русскому, родному языку и литературному чтению, литературному чтению на родном языке, иностранному языку — диктанты и изложения, сочинения на заданную тему, сочинения на произвольную тему, «дневники читателя», иллюстрированные «авторские» работы детей, материалы их самоанализа и рефлексии и т. п.;

- по математике — математические диктанты, оформленные результаты мини-исследований, записи решения учебно-познавательных и учебно-практических задач, математические модели, аудиозаписи устных ответов (демонстрирующих навыки устного счета, рассуждений, доказательств, выступлений, сообщений на математические темы), материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;

- по окружающему миру — дневники наблюдений, оформленные результаты мини-исследований и мини-проектов, интервью, творческие работы, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;

- по предметам эстетического цикла — фото- и видеоизображения примеров исполнительской деятельности, иллюстрации к музыкальным произведениям, иллюстрации на заданную тему, продукты собственного творчества, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;

- по технологии — фото- и видеоизображения продуктов исполнительской деятельности, продукты собственного творчества, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.;

- по физкультуре — видеоизображения примеров исполнительской деятельности, дневники наблюдений и самоконтроля, самостоятельно составленные расписания и режим дня, комплексы физических упражнений, материалы самоанализа и рефлексии и т. п.

2. Систематизированные материалы наблюдений (оценочные листы, материалы и листы наблюдений и т. п.) за процессом овладения универсальными учебными действиями, которые ведут учителя начальных классов (выступающие и в роли учителя-предметника, и в роли классного руководителя), иные учителя-предметники,

школьный психолог, педагоги-организаторы и другие непосредственные участники образовательных отношений.

3. Материалы, характеризующие достижения обучающихся в рамках внеурочной и досуговой деятельности, например результаты участия в олимпиадах, конкурсах, смотрах, выставках, концертах, спортивных мероприятиях, поделки и др. Основное требование, предъявляемое к этим материалам, — отражение в них степени достижения планируемых результатов освоения примерной образовательной программы начального общего образования.

Анализ, интерпретация и оценка отдельных составляющих и портфолио в целом ведутся с позиций достижения планируемых результатов с учетом основных результатов начального общего образования, закрепленных в ФГОС НОО.

Оценка как отдельных составляющих, так и портфолио ученика МБОУ «Ленинская СОШ» в целом ведется на критериальной основе, поэтому портфолио сопровождается листом оценки портфолио (таблица №1), содержащим критерии, на основе которых оцениваются отдельные работы, и вклад каждой работы в накопленную оценку выпускника. Критерии оценки портфолио ученика МБОУ «Ленинская СОШ» соотнесены с критериями и нормами, представленными в инструментарии для итоговой оценки достижения планируемых результатов.

Таблица №1

Оценка портфолио

Показатели	Измерители	Результат - балл
Внешний вид портфолио	соответствие содержанию и аккуратность заполнения	до 3 баллов
Учебная деятельность		
1 класс	результаты комплексной работы	до 5 баллов
2-4 класс	средний балл годовых оценок	до 5 баллов
Проектная деятельность	соответствие требованиям к проекту	до 5 баллов
Предметная олимпиада		
	школьный этап	
	победитель	3
	призер	2
	участник	1
	муниципальный этап	
	победитель	5
	призер	4
	участник	3
	региональный этап	
	победитель	7
	призер	6
	участник	5
Научно-практические конференции		
	школьная НПК	
	победитель	3
	призер	2
	участник	1
	муниципальная НПК	
	победитель	5
	призер	4
	участник	3
	республиканский уровень - очное участие	
	победитель	7
	призер	6
	участник	5
	заочное (дистанционное участие)	
	победитель	
	призер	3

	участник	2
		1
Интеллектуальные олимпиады и (или) творческие конкурсы		
	школьный уровень	
	победитель	3
	призер	2
	участник	1
	муниципальный уровень	
	победитель	5
	призер	4
	участник	3
	республиканский уровень - очное участие	
	победитель	7
	призер	6
	участник	5
	заочное (дистанционное участие)	
	победитель	3
	призер	2
	участник	1
Спортивные состязания		
	школьный уровень	
	победитель	3
	призер	2
	муниципальный уровень	
	победитель	5
	призер	4
	республиканский уровень - очное участие	
	победитель	7
	призер	6
	участник	5
Социальная активность		
	участие в проектах класса	до 3 баллов
	участие в проектах школы	до 5 баллов
	участие в республиканских проектах	до 7 баллов
	участие во всероссийских проектах	до 9 баллов
Итого		

Классный руководитель _____/_____ /

Дата _____

По результатам оценки, которая формируется на основе материалов портфолио ученика МБОУ «Ленинская СОШ», делаются выводы:

- 1) о сформированности у обучающегося универсальных и предметных способов действий, а также опорной системы знаний, обеспечивающих ему возможность продолжения образования в основной школе;
- 2) о сформированности основ умения учиться, понимаемой как способность к самоорганизации с целью постановки и решения учебно-познавательных и учебно-практических задач;
- 3) об индивидуальном прогрессе в основных сферах развития личности — мотивационно-смысловой, познавательной, эмоциональной, волевой и саморегуляции.

Внутришкольный мониторинг представляет собой процедуры:

- 1) оценки уровня достижения предметных и метапредметных результатов;
- 2) оценки уровня функциональной грамотности;
- 3) оценки уровня профессионального мастерства педагогического работника, осуществляемой на основе административных проверочных работ, анализа посещённых уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых обучающимся педагогическим работником.

Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением педагогического

совета. Результаты внутришкольного мониторинга являются основанием для рекомендаций как для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации, так и для повышения квалификации педагогического работника. Результаты внутришкольного мониторинга в части оценки уровня достижений обучающихся обобщаются и отражаются в их характеристиках.

Промежуточная аттестация представляет собой процедуру аттестации обучающихся, которая начиная с первого класса проводится в конце учебного года по каждому изучаемому предмету. Промежуточная аттестация проводится на основе результатов накопленной оценки и результатов выполнения годовых контрольных работ и фиксируется в документе об образовании (дневнике) и электронном журнале.

Промежуточная оценка, фиксирующая достижение предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий, является основанием для перевода в следующий класс. Порядок проведения промежуточной аттестации регламентируется Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 58) и локальным актом МБОУ «Ленинская СОШ» о текущей и промежуточной аттестации, фиксируется в учебном плане начального общего образования.

Предметом **итоговой оценки** является способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на основном содержании предмета с учётом формируемых метапредметных действий.

Итоговая оценка является процедурой внутренней оценки МБОУ «Ленинская СОШ» и складывается из результатов накопленной оценки (результатов промежуточной аттестации обучающихся, отражающих динамику их индивидуальных образовательных достижений, продвижение в достижении планируемых результатов освоения ООП НОО) и результатов итоговых работ по предмету (по русскому языку, окружающему миру, математике), характеризующих уровень освоения обучающимися основных формируемых способов действий в отношении к опорной системе знаний, необходимых для получения общего образования следующего уровня. Итоговая оценка выпускника НОО МБОУ «Ленинская СОШ» учитывает уровень формирования УУД и позволяет сделать вывод об освоении ООП НОО.

Индивидуальный лист итоговой оценки результатов обучающегося 4 ____ класса
МБОУ «Ленинская СОШ Новошешминского муниципального района РТ»

(Ф.И. ученика)

Предмет	Годовая оценка			Характер динамики результатов промежуточных аттестаций	Результат итоговой работы (АКР)	Результат комплексной работы на межпредметной основе /4 класс		Балл портфолио
	2-й класс	3-й класс	4-й класс			балл	уровень /базовый, повышенный, ниже базового	
Русский язык								
Литературное чтение								
Математика								
Окружающий мир								
Родной язык								
Литературное чтение на родном языке								
Иностранный язык								
Искусство (ИЗО)								
Искусство (Музыка)								
Физическая культура								
Технология								
ОРКСЭ								

Уровень сформированности:
регулятивных УУД - высокий, средний, низкий
познавательных УУД - высокий, средний, низкий
коммуникативных УУД - высокий, средний, низкий
Общий вывод о готовности обучающегося к продолжению образования на следующем уровне.

Характеристика выпускника НОО

готовится классным руководителем на основании:

- объективных показателей образовательных достижений обучающегося на уровне начального общего образования,
- портфолио выпускника,
- экспертных оценок классного руководителя и учителей -предметников, обучавших данного выпускника на уровне начального общего образования.

В характеристике выпускника:

- отмечаются образовательные достижения обучающегося по достижению личностных, метапредметных и предметных результатов,
- даются педагогические рекомендации к выбору индивидуальной образовательной траектории на уровне основного общего образования с учётом интересов обучающегося, выявленных проблем и отмеченных образовательных достижений.

Рекомендации педагогического коллектива к выбору индивидуальной образовательной траектории доводятся до сведения выпускника и его родителей (законных представителей).

Директор МБОУ «Ленинская СОШ»

_____ / _____ /

Протокол педагогического совета

№ ____ от « ____ » мая 20 ____ г.

Приказ № ____ от « ____ » мая 20 ____ г.

ХАРАКТЕРИСТИКА

учени ____ 4 класса МБОУ «Ленинская СОШ Нововешнинского муниципального района Республики Татарстан»

Дата рождения: « ____ » _____ г..

Обучалась в данном коллективе с _____ класса.

МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ (примерные позиции для характеристики)

Положение в коллективе:

Отношение к мнению коллектива, к требованиям, критическим замечаниям:

Стиль отношений со сверстниками:

Пользуется авторитетом в коллективе:

Имеет друзей:

Как участвует в школьных мероприятиях:

Выполняет общественные поручения:

Конфликтность:

Участвует в общественно-полезном труде:

Предпочитает труд:

Отношение к себе:

Культура поведения:

УЧЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (примерные позиции для характеристики)

Отношение к учёбе:

Качество выполнения работы:

Уровень развития внимания:

Запоминание учебного материала:

Вызывает повышенный интерес:

Испытывает существенные трудности:

Уровень соблюдения дисциплины и школьных правил:

Внешняя реакция на критические замечания учителя и на оценки:

Внешняя реакция на неудачи в учёбе

Уровень самооценки:

КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СФОРМИРОВАННОСТИ УУД

УУД	Описание универсальных учебных действий	УРОВЕНЬ
Личностные УУД	нравственно-этическая ориентация, в том числе и оценивание усваиваемого содержания (исходя из социальных и личностных ценностей), обеспечивающее личностный моральный выбор.	
Регулятивные УУД	контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона	

	коррекция — внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его результата	
Познавательные УУД - общеучебные УУД	смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели, извлечение необходимой информации из текста, определение основной и второстепенной информации, свободная ориентация и восприятие текста художественного стиля	
	поиск и выделение необходимой информации; применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств, структурирование знаний	
	осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной и письменной форме	
	выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий	
	рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности	
Познавательные УУД - знаково- символические УУД	моделирование — преобразование объекта из чувственной формы в модель, где выделены существенные характеристики объекта (пространственно-графическая или знаково-символическая)	
Познавательные УУД - логические УУД	анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных)	
	синтез — составление целого из частей, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов	
	выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классификации объектов	
	подведение под понятие, выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство; выдвижение гипотез и их обоснование	
Познавательные УУД - постановка и решение проблемы	формулирование проблемы; самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера	
Познавательные УУД - ОБЩЕЕ		
Коммуникативные УУД	разрешение конфликтов – выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация	
	умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка	
Общий уровень УУД		

На основании данных сделан вывод, уровень сформированности универсальных учебных действий и предметных знаний на конец 4 класса у _____ (указывается уровень)

Вывод: основная образовательная программа НОО освоена

Достижения, увлечения, внешкольная деятельность

Достижения на международном, федеральном, республиканском, муниципальном уровнях:

	Класс	Уровень, название /тема конкурса	Уровень конкурса, организаторы конкурса	Результат
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				

9.				
10				

Учеником защищен итоговый проект по теме _____

Уровень выполнения итогового проекта _____

Примечания от школьного психолога

Примечания от классного руководителя, учителя

Дата: ____ мая 20____ года

Классный руководитель _____ / _____ /

Психолог МБОУ «Ленинская СОШ» _____ / _____ /