

ПРИНЯТО
на педагогическом совете
ГБОУ «Татарстанский кадетский корпус
Приволжского федерального округа им.
Героя Советского Союза Гани Сафиуллина»
(протокол № 1 от 28.08.2024 г.)

УТВЕРЖДАЮ
Директор ГБОУ «Татарстанский кадетский
корпус Приволжского федерального округа им.
Героя Советского Союза Гани Сафиуллина»
И.В.Плаксина
Приказ № 240 «03» сентября 2024 г.



ПОЛОЖЕНИЕ

о нормах оценивания учебных предметов, курсов, дополнительных учебных предметов, стартовых контрольных работ в государственном бюджетном общеобразовательном учреждении «Татарстанский кадетский корпус Приволжского федерального округа им. Героя Советского Союза Гани Сафиуллина»

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение о нормах оценивания учебных предметов, дополнительных учебных предметов, стартовых контрольных работ (далее – Положение) регулирует систему оценивания видов и форм контроля знаний обучающихся во время учебных занятий в государственном бюджетном общеобразовательном учреждении «Татарстанский кадетский корпус Приволжского федерального округа им. Героя Советского Союза Гани Сафиуллина» (далее – Кадетский корпус) в соответствии с п.10 ст.28 Федерального закона от 29 декабря 2012г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», федеральной основной образовательной программой основного общего образования (далее – ФООП ООО) утвержденной приказом Министерства Просвещения Российской Федерации № 370 от 18.05.2023 г. и федеральной основной образовательной программой среднего общего образования (далее – ФООП СОО) утвержденной приказом Министерства Просвещения Российской Федерации № 371 от 18.05.2023 г.

1.2. В Кадетском корпусе действует пятибалльная система оценивания, зачет/незачет.

2. ОЦЕНИВАНИЕ УЧЕБНЫХ ПРЕДМЕТОВ, КУРСОВ

2.1. Критерии оценки учебных достижений обучающихся по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

2.1.1. Оценка устных ответов

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний, умений и навыков обучающихся по русскому языку. При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- речевое оформление ответа.

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила к конкретным случаям.

Локальные акты ГБОУ «Татарстанский кадетский корпус Приволжского федерального округа имени Героя Советского Союза Гани Сафиуллина»

Оценка «5» ставится, если ученик:

- обстоятельно, с достаточной полнотой излагает текущий материал, дает правильные определения языковых понятий;
- обнаруживает полное понимание материала, может обосновать свои суждения, применять знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает единичные ошибки, которые сам же исправляет после замечаний учителя, и единичные погрешности в последовательности и языке изложения.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- излагает материал недостаточно полно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры,
- излагает материал недостаточно последовательно и допускает ошибки в языковом оформлении изложения.

Оценка «2» ставится, если ученик: обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изученного материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка "2" отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Положительная оценка ("5", "4", "3") может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока.

2.1.2. Оценка диктантов

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты. Эти тексты должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию обучающимся данного класса.

Объем диктанта устанавливается: для 5 класса - 90-100 слов, для 6 класса - 100-110, для 7 класса - 110-120, для 8 класса - 120-140, для 9 класса - 140-160. (При подсчете учитываются как самостоятельные, так и служебные слова).

П р и м е ч а н и е. Если диктант сопровождается грамматическим заданием, объем его может быть сокращен примерно на 10 слов.

Словарный диктант может состоять из следующего количества слов: для 5 класса - 10-15 слов, для 6 класса - 15-20, для 7 класса - 20-25, для 8 класса - 25-30, для 9 класса - 30-35.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные; они также должны быть представлены 2-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать: в 5 классе - 12 различных орфограмм и 2-3 пунктограмм, в 6 классе - 16 различных орфограмм и 2-3 пунктограмм, в 7 классе - 20 различных орфограмм и 2-3 пунктограмм, в 8 классе - 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в 9 классе - 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

В тексты контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках).

Локальные акты ГБОУ «Татарстанский кадетский корпус Приволжского федерального округа имени Героя Советского Союза Гани Сафиуллина»

В диктантах должно быть до 5 слов с непроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались. До конца первой четверти, а в 5 классе - до конца первого учебного полугодия сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен, включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности: ранее приобретенных навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце полугодия и в конце учебного года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) на правила, которые не включены в школьную программу,
- 2) на еще не изученные правила;
- 3) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- 4) в передаче так называемой авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются ошибки, к которым следует отнести написания, искажающие звуковой облик слова, например: "рапотает" (вместо *работает*), "тупло" (вместо *дуло*), "мемля" (вместо *земля*).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключениях из всех правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях,
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами;
- 4) в случаях, когда вместо одного знака поставлен другой;
- 5) в случаях, требующих различения *не* и *ни* (в сочетаниях *не кто иной, как...*, *не что иное, как...*, *никто иной не...*, *ничто иное не...*);
- 6) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка, снижается на один балл, но такое снижение не должно привести к неудовлетворительной оценке работы ученика. Отличная оценка не выставляется при наличии 3 и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой.

Оценка "5" выставляется за безошибочную работу при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка "4" выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка "4" может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка "3" может быть выставлена за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических. В 5 классе допускается выставление оценки "3" за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Оценка "3" может быть выставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются по 3 однотипные ошибки.

Оценка "2" ставится за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных

ошибок.

При большом количестве ошибок диктант оценивается **баллом "1"**.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки: за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом является для оценки "4" 2 орфографические ошибки, для оценки "3" - 4 орфографические ошибки (для 5 класса - 5 орфографических ошибок), для оценки «2» - 8 орфографических ошибок.

В контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного грамматического, орфографического, лексического задания, выставляются две оценки отдельно за каждый, вид работы.

При оценке выполнения грамматического задания рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка "5" ставится, если ученик выполнил все задания.

Оценка "4" ставится, если ученики правильно выполнил не менее 3 заданий.

Оценка "3" ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка "2" ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Оценка "1" выставляется, если ученик не выполнил ни одного задания.

2.1.3. Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения в 5-9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы "Развитие навыков связной речи".

Примерный объем текста для подробного изложения: в 5 классе - 100-150 слов, в 6 классе - 150-200, в 7 классе - 200-250, в 8 классе - 250-350, в 9 классе - 350-450.

Текст итоговых контрольных изложений в 7 и 8 классах может быть несколько увеличен по сравнению с нормами.

Рекомендуется следящий примерный объем самостоятельных классных сочинений: в 5 классе - 0,5-1,0 страницы, в 6 классе - 1,0-1,5, в 7 классе - 1,5-2,0, в 8 классе - 2,0-2,5, в 9 классе - 2,5-3,5.

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к сугубо примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа, письма обучающихся, их общего развития и т.п. Однако, если объем сочинения в полтора (и более) раза меньше или больше указанной примерной нормы, то учитель имеет право понизить или повысить оценку (кроме выставления оценки "5").

С помощью сочинений и изложений проверяются:

1) умение раскрывать тему и производить отбор языковых средств в соответствии с темой и задачей высказывания;

2) соблюдение грамматических норм и правил правописания.

Поэтому любое сочинение или изложение оценивается двумя оценками: первая ставится за его содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность.

Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

При оценке содержания работы и его речевого оформления учитель руководствуется следующими критериями:

Оценка «5»:

1. Содержание работы полностью соответствует теме.
2. Фактические ошибки отсутствуют.
3. Содержание излагается последовательно (по сформулированному плану жди без него).
4. Работа отличается богатством словаря и точностью словоупотребления, разнообразием используемых морфологических категорий и синтаксических конструкций (с учетом объема изученных грамматических сведений и сведений по стилистике).

5. Достигнуто стилевое единство

Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Оценка «4»:

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 речевой недочет.

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы)

2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.

3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мысли.

4. Лексический и грамматический строй речи в целом достаточно разнообразен.

5. Стил ь работы отличается единством и достаточной выразительностью.

Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки: при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматических ошибки.

Оценка «3»

1. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 речевых недочетов.

2. Работа достоверна, в главном, но в ней последовательности изложения.

3. В работе допущены существенные отклонения от темы.

4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.

5. Стил ь работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационных ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе - 5 орфографических ошибок и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

Оценка «2»

В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

1. Работа не соответствует теме.

2. Допущено много фактических неточностей.

3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.

4. Крайне беден словарь, работа, написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.

5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено до 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Оценка «1»

В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

1. Работа не соответствует теме.

2. Допущено много фактических неточностей

Имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок.

Примечание:

1. Учителю необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяет повысить первую оценку за сочинение на 1 балл

2. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема

высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

3. На оценку сочинения и изложения распространяются приведенные в пункте указания об учете при выставлении оценки однотипных: ошибок и сделанных учеником исправлений.

2.1.4. Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные виды упражнений и диктантов неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы. При оценке обучающих работ учитываются:

- 1) степень самостоятельности обучающегося,
- 2) этап обучения;
- 3) объем работы.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки "5" и "4" ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из этих оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктанта для данного класса, для оценки "4" допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая (или: первая и вторая) работа, как классная, так и домашняя, по закреплению определенного умения и навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Совершенно самостоятельно выполненные работы (без предшествовавшего анализа ошибок в классе) оцениваются по нормам для контрольных работ

2.1.5. Оценка тестовых работ

При проведении тестовых работ критерии оценок следующие:

«5» - 91 - 100 %;

«4» - 66 - 90 %;

«3» - 45 - 65 %;

«2» - 21 - 44 %;

«1» - 20% и менее.

2.2. Критерии оценки учебных достижений обучающихся по ЛИТЕРАТУРЕ

2.2.1. Оценка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса.

1. Знание текста, и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.

2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки: героев.

3. Понимание роли художественных средств в раскрытия идейно-эстетического содержания изученного произведения.

4. Знание теоретико-литературных понятий ж умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений; изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.

5. Речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения.

В соответствии с этим:

Отметкой "5" оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной, речью.

Отметкой "4" оценивается ответ, который, показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характерны и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-

эстетического содержания произведения, умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями: и навыками разбора при анализе прочитанных произведений: умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному двум из этих компонентов ответа, могут быть допущены неточности.

Отметкой "3" оценивается ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснять взаимосвязь основных событий, характерны и поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведения:

ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. Допускается не более двух-трех ошибок в содержании ответа, а также ряда недостатков в его композиции и языке.

Отметкой "2" оценивается ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

Отметкой "1" оценивается ответ, показывающий полное незнание содержания произведения и непонимание основных вопросов, предусмотренных программой.

2.2.2. Оценка сочинений

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

- правильное понимание темы, глубина, и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения;
- соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;
- точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Отметка "5" ставится за сочинение:

- глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения;
- стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей;
- написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;
- допускается одна - две неточности в содержании.

Оценка "4" ставится за сочинение:

- достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;
- логическое и последовательное в изложении содержания;
- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;
- допускаются две - три неточности: в содержании, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Отметка "3" ставится за сочинение, в котором:

- в главном и основном раскрывается тема, в деле дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей,
- обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.

Отметка "2" ставится за сочинение, которое:

- не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путанного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на
- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;
- отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Отметка "1" ставится за сочинение:

- написанное не на тему, свидетельствующее о полном незнании текста произведения и неумении излагать свои мысли;
- содержащее большее число ошибок, чем это установлено для оценки

2.2.3. Оценка тестовых работ

При проведении тестовых работ критерии оценок следующие:

«5» - 91 - 100 %;

«4» - 66 - 90 %;

«3» - 45 - 65 %;

«2» - 21 - 44 %;

«1» - 20% и менее.

2.3. Критерии оценки учебных достижений обучающихся по РОДНОМУ ЯЗЫКУ И РОДНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

2.3.1. Контроль и оценка навыков чтения:

5, 6 классы – 110–120 слов

7 класс – 130–140 слов

8, 9 классы – 140–150 слов

2.3.2. Оценка диктантов

Работа *без ошибок* или содержащая *одну*, не грубую ошибку (орфографическую, грамматическую, пунктуационную) оценивается отметкой “5”.

2 ошибки – ставится “4”.

5 ошибок – ставится “3”.

до 12 ошибок – ставится “2”.

Более 12 ошибок – ставится “1”.

2.3.3. Оценка изложений и сочинений

Ставится **оценка “5”** при: правильном и последовательном раскрытии содержания; приграмматически корректном построении предложений; отсутствии ошибок или наличие 1 ошибки (орфографической, грамматической, пунктуационной, стилистической, фактической, логической).

Оценка “4” ставится, если: содержание раскрыто верно, но нарушена последовательность повествования, есть неточности в вводной части текста, есть 3 ошибки.

Оценка “3” ставится, если: содержание изложено верно, но нарушена последовательность, есть неточности в вводной и заключительной частях текста, есть 5 ошибок – в изложении (например, одна орфографическая, одна грамматическая, одна пунктуационная, две стилистические ошибки), 6 ошибок – в сочинении.

Оценка “2” ставится, если: содержание раскрыто неверно и без сохранения последовательности, объем текста очень мал, есть 12 ошибок.

2.3.4. Оценка тестовых работ

Локальные акты ГБОУ «Татарстанский кадетский корпус Приволжского федерального округа имени Героя Советского Союза Гани Сафиуллина»

При проведении тестовых работ критерии оценок следующие:

- «5» - 91 - 100 %;
- «4» - 66 - 90 %;
- «3» - 45 - 65 %;
- «2» - 21 - 44 %;
- «1» - 20% и менее.

2.4. Критерии оценки учебных достижений обучающихся по ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ(АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ)

2.4.1. Письмо

Оценка «5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена полностью, применение лексики адекватно коммуникативной задаче, грамматические ошибки отсутствуют. Обучающийся выполнил работу на высшем уровне.

Оценка «4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена полностью, но понимание текста незначительно затруднено наличием грамматических и/или лексических ошибок.

Оценка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена, но понимание текста затруднено наличием грубых грамматических ошибок или неадекватным употреблением лексики.

Оценка «2» ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена ввиду большого количества лексико-грамматических ошибок при достаточном объеме текста.

Оценка «1» ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена ввиду большого количества лексико-грамматических ошибок или недостаточного объема текста.

2.4.2. Оценка тестовых работ

При проведении тестовых работ критерии оценивания следующие:

- «5» - 91 - 100 %;
- «4» - 66 - 90 %;
- «3» - 45 - 65 %;
- «2» - 21 - 44 %;
- «1» - 20% и менее.

2.4.3. Аудирование

Отметка «5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Отметка «4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

Отметка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Отметка «2» ставится в том случае, если обучающиеся не поняли смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Отметка «1» ставится в том случае, если обучающиеся проявили полное непонимание содержания иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

2.4.4. Говорение

Отметка «5» ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания

Локальные акты ГБОУ «Татарстанский кадетский корпус Приволжского федерального округа имени Героя Советского Союза Гани Сафиуллина»

обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом их устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

Отметка «4» ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, а в остальном их устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

Отметка «3» ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного.

Отметка «2» ставится в том случае, если общение не осуществилось или высказывания обучающихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, обучающиеся слабо усвоили пройденный материал и выразили свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

Отметка «1» ставится в том случае, если общение не осуществилось, высказывания обучающихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, значительные отклонения от языковых норм не позволяют понять сказанное.

2.4.5. Чтение

Отметка «5» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение Обучающийся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Отметка «4» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объеме, предусмотренном заданием, чтение Обучающийся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Отметка «3» ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли, осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение Обучающийся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.

Отметка «2» ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена, обучающиеся не поняли прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Отметка «1» ставится в том случае, если обучающиеся не сумели прочитать и понять содержание иноязычного текста, соответствующего программным требованиям для данного класса.

2.4.6. Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Оценка «5» ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

Оценка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него

недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленен.

Оценка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

Оценка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

2.4.7. Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка «5» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Оценка «3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Оценка «2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

2.4.8. Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Оценка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Оценка «4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 3/4 заданной информации.

Оценка «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 60% заданной информации.

Оценка «2» выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

2.4.9. Понимание речи на слух

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Оценка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например найти ту или иную радиопередачу).

Оценка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 3/4 информации.

Оценка «3» свидетельствует, что ученик понял только 60 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Оценка «2» ставится, если ученик понял менее 60 % текста и выделил из него менее 60 % основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

2.4.10. Высказывание в форме рассказа, описания

Оценка «5» ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие

коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным.

Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию.

Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Оценка «3» ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

Оценка «2» ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

2.4.11. Участие в беседе

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется учащемуся.

Оценка «5» ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «4» ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «3» выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызвали у него затруднения. Наблюдалась пауза, мешающая речевому общению.

Оценка «2» выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

2.5. Критерии оценки учебных достижений обучающихся по ИСТОРИИ РОССИИ. ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

2.5.1. Устный ответ

Оценка «5» - материал усвоен в полном объеме; изложение логично; основные умения сформированы и устойчивы; выводы и обобщения точны и связаны с явлениями окружающей жизни;

Оценка «4» - в усвоении материала незначительные пробелы, изложение

Локальные акты ГБОУ «Татарстанский кадетский корпус Приволжского федерального округа имени Героя Советского Союза Гани Сафиуллина»

недостаточно систематизированное; отдельные умения недостаточно устойчивы; в выводах и обобщениях имеются некоторые неточности;

Оценка «3» - в усвоении материала имеются пробелы, он излагается не последовательно, отдельные умения недостаточно сформированы; выводы и обобщения аргументированы слабо, в них допускаются ошибки;

Оценка «2»- основное содержание материала не усвоено, выводов и обобщений нет;

Оценка «1» - материал не усвоен, ответ по существу отсутствует.

2.5.2. Оценка тестовых работ

При проведении тестовых работ критерии оценок следующие:

«5» - 91 - 100 %;

«4» - 66 - 90 %;

«3» - 45 - 65 %;

«2» - 21 - 44 %;

«1» - 20% и менее.

2.5.3. Оценка самостоятельных работ

При проведении самостоятельных работ критерии оценок следующие:

«5» - 90 - 100 %;

«4» - 70 - 89 %;

«3» - 51 - 69 %;

«2» - 30 - 50 %;

«1» - менее 30%.

2.6. Критерии оценки учебных достижений обучающихся по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

2.6.1. Устный ответ

Оценка «5» - материал усвоен в полном объеме; изложение логично; основные умения сформированы и устойчивы; выводы и обобщения точны и связаны с явлениями окружающей жизни;

Оценка «4» - в усвоении материала незначительные пробелы, изложение недостаточно систематизированное; отдельные умения недостаточно устойчивы; в выводах и обобщениях имеются некоторые неточности;

Оценка «3» - в усвоении материала имеются пробелы, он излагается не последовательно, отдельные умения недостаточно сформированы; выводы и обобщения аргументированы слабо, в них допускаются ошибки;

Оценка «2» - основное содержание материала не усвоено, выводов и обобщений нет;

Оценка «1» - материал не усвоен, ответ по существу отсутствует.

2.6.2. Оценка тестовых работ

При проведении тестовых работ критерии оценок следующие:

«5» - 91 - 100 %;

«4» - 66 - 90 %;

«3» - 45 - 65 %;

«2» - 21 - 44 %;

«1» - 20% и менее.

2.6.3. Оценка самостоятельных работ

При проведении самостоятельных работ критерии оценок следующие:

«5» - 90 - 100 %;

«4» - 70 - 89 %;

«3» - 51 - 69 %;

«2» - 30 - 50 %;

«1» - менее 30%.

2.7. Критерии оценки учебных достижений обучающихся по ГЕОГРАФИИ

2.7.1. Устный ответ

Отметка «5»

Локальные акты ГБОУ «Татарстанский кадетский корпус Приволжского федерального округа имени Героя Советского Союза Гани Сафиуллина»

- ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса;
- правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами;
- правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретённые знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности.

Отметка «4»

- ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

Отметка «3»

- ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но четко определяет понятия и закономерности;
- затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе.

Отметка «2»

- ответ неправильный;
- нераскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий; неумение работать с картой.

Отметка «1» - ответ отсутствует.

2.7.2. Оценка практических умений обучающихся

2.7.2.1. Оценка за умение работать с картой и другими источниками географических знаний

Отметка «5» - правильный и полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулировка выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Отметка «4» - правильный и полный отбор источников знаний; допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Отметка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Отметка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

Отметка «1» - полное неумение использовать карту и другие источники знаний.

2.7.2.2. Оценка умений проводить наблюдения в природе и на производстве

Отметка «5» - правильное, по правилу проведенное наблюдение; точное отражение особенностей объекта или явлений в описаниях, зарисовках, диаграммах, схемах; правильная формулировка выводов; аккуратное оформление наблюдений.

Отметка «4» - правильное, по плану проведенное наблюдение; недочеты в отражении объекта или явления; правильная формулировка выводов; недостатки в оформлении наблюдений.

Отметка «3» - допускаются неточности в проведении наблюдений по плану; выделены не все особенности объектов и явлений; допускаются неточности в формулировке выводов; имеются существенные недостатки в оформлении наблюдений.

Отметка «2» - неправильное выполнение задания, неумение сделать выводы на основе наблюдений.

Отметка «1» - не владеет умением проводить наблюдения.

2.8. Критерии оценки учебных достижений обучающихся по МАТЕМАТИКЕ

2.8.1. Оценка устных ответов

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

Локальные акты ГБОУ «Татарстанский кадетский корпус Приволжского федерального округа имени Героя Советского Союза Гани Сафиуллина»

- полно раскрыл содержание материала в объёме», предусмотренном программой учебников;
- изложил материал грамотным языком а определённой логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графика, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами» применять их в новой: ситуации при выполнении практическою задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе навыков и умений;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.
- возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены один - два недочёта при освещении основной содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов ИЛИ в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определённые «Требованиями к математической подготовке учащихся»);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятие, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков».

Отметка "2" ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий» при использовании математическое терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Отметка «1» ставится, если:

- ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не СМОГ ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

2.8.2. Оценка письменных контрольных работ обучающихся

Отметка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью» но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

Локальные акты ГБОУ «Татарстанский кадетский корпус Приволжского федерального округа имени Героя Советского Союза Гани Сафиуллина»

- допущена одна ошибка или два-три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

- допущены более одна ошибки или более двух-трёх недочётов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме;

Отметка «2» ставится, если:

допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере;

Отметка «1» ставится, если:

- работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

2.8.3. Оценка тестовых работ

При проведении тестовых работ критерии оценок следующие:

«5» - 91 - 100 %;

«4» - 66 - 90 %;

«3» - 45 - 65 %;

«2» - 21 - 44 %;

«1» - 20% и менее.

2.8.4. Оценка самостоятельных работ

При проведении самостоятельных работ критерии оценок следующие:

«5» - 90 - 100 %;

«4» - 70 - 89 %;

«3» - 51 - 69 %;

«2» - 30 - 50 %;

«1» - менее 30%.

2.9. Критерии оценки учебных достижений обучающихся по ИНФОРМАТИКЕ

2.9.1. Оценка практических работ

Оценка «5»

- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;

- проводит работу в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;

- соблюдает правила техники безопасности;

- в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;

- правильно выполняет анализ ошибок.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены 2-3 недочета, не более одной ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если

- работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы;

- в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если

- работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов;

- работа проводилась неправильно.

Оценка «1» ставится в том случае, если

- ученик совсем не выполнил работу.

2.9.2. Оценка устных ответов

Оценка «5» ставится в том случае, если обучающийся

- правильно понимает сущность вопроса, дает точное определение и истолкование основных понятий;
- правильно анализирует условие задачи, строит алгоритм и записывает программу;
- строит ответ по собственному плану, сопровождает ответ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации;
- может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом из курса информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если

- ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов;
- учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если обучающийся

- правильно понимает сущность вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса информатики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму;
- допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- допустил четыре-пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

Оценка «1» ставится в том случае, если ученик не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

2.9.3. Оценка тестовых работ

При проведении тестовых работ критерии оценок следующие:

«5» - 91 - 100 %;

«4» - 66 - 90 %;

«3» - 45 - 65 %;

«2» - 21 - 44 %;

«1» - 20% и менее.

2.10. Критерии оценки учебных достижений обучающихся по ФИЗИКЕ

2.10.1. Нормы оценок за лабораторную работу

Оценка «5» ставится в том случае, если обучающийся:

- выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение верных результатов и выводов;
- соблюдает требования безопасности труда;
- в отчете правильно и аккуратно делает все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;
- без ошибок проводит анализ погрешностей (для 8-10 классов).

Оценка «4» правомерна в том случае, если выполнены требования к оценке «5», но ученик допустил недочеты или негрубые ошибки.

Оценка «3» ставится, если результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка «2» выставляется тогда, когда результаты не позволяют получить правильных

выводов, если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неверно.

Оценка «1» ставится в тех случаях, когда обучающийся совсем не сделал работу.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требований безопасности труда.

2.10.2. Оценки за устный ответ и контрольную работу

Оценка «5» ставится в том случае, если обучающийся:

- Обнаруживает правильное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также верное определение физических величин, их единиц и способов измерения;

- правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу;

- строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ своими примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;

- может установить связь между изучаемыми и ранее изученными в курсе физики вопросами, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но в нем не используются собственный план рассказа, свои примеры, не применяются знания в новой ситуации, нет связи с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «3» ставится, если большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; обучающийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с

использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразование формул.

Оценка «2» ставится в том случае, если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

Оценка «1» ставится в том случае, если обучающийся не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

В письменных контрольных работах также учитывается, какую часть работы ученик выполнил.

2.10.3. Оценка письменных контрольных работ

Отметка «5»:

- ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Отметка «4»:

- ответ неполный или доведено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»:

- работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Отметка «2»

- работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

Отметка «1»

- работа не выполнена.

При оценке необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

2.10.4. Оценка умений решать расчетные задачи

Отметка «5»:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Отметка «4»:

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Локальные акты ГБОУ «Татарстанский кадетский корпус Приволжского федерального округа имени Героя Советского Союза Гани Сафиуллина»

Отметка «3»:

· в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчётах.

Отметка «2»:

· имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

Отметка «1»:

· нет ответа на задание.

2.10.5. Оценка тестовых работ

При проведении тестовых работ критерии оценок следующие:

«5» - 91 - 100 %;

«4» - 66 - 90 %;

«3» - 45 - 65 %;

«2» - 21 - 44 %;

«1» - 20% и менее.

2.11. Критерии оценки учебных достижений обучающихся по БИОЛОГИИ**2.11.1. Устный ответ****Отметка «5»:**

· полно раскрыто содержание материала в объёме программы и учебника;

· чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины;

· для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов;

· ответ самостоятельный.

Отметка «4»:

· раскрыто содержание материала, правильно даны определения понятие и использованы научные термины,

- ответ самостоятельный,

- определения понятий не полные,

- допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений, опытов.

Отметка «3»:

· усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно;

· не всегда последовательно определение понятии недостаточно чёткие;

· не использованы выводы и обобщения из наблюдения и опытов, допущены ошибки при их изложении;

· допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятии.

Отметка «2» - основное содержание учебного материала не раскрыто; не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя; допущены грубые ошибка в определении понятие, при использовании терминологии.

Отметка «1» - ответ на вопрос не дан.

2.11.2. Оценка практических умений обучающихся, умений ставить опыты**Отметка «5»:**

· правильно определена цель опыта;

· самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта;

· научно, грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта.

Отметка «4»:

· правильно определена цель опыта; самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов при закладке опыта допускаются;

· 1-2 ошибки, в целом грамотно и логично описаны наблюдения,

Локальные акты ГБОУ «Татарстанский кадетский корпус Приволжского федерального округа имени Героя Советского Союза Гани Сафиуллина»

сформулированы основные выводы из опыта;

- в описании наблюдении допущены неточности, выводы неполные.

Отметка «3»:

· правильно определена цель опыта, подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта проведены с помощью учителя;

- допущены неточности и ошибка в закладке опыта, описании наблюдение, формировании выводов.

Отметка «2»:

· не определена самостоятельно цель опыта; не подготовлено нужное оборудование;

- допущены существенные ошибки при закладке опыта и его оформлении.

Отметка «1»

- полное неумение заложить и оформить опыт.

2.11.3. Оценка умений проводить наблюдения

Учитель должен учитывать:

- правильность проведения;
- умение выделять существенные признаки, логичность и научную грамотность в оформлении результатов наблюдение и в выводах.

Отметка «5»:

· правильно по заданию проведено наблюдение; выделены существенные признаки, логично, научно грамотно оформлены результаты наблюдения и выводы.

Отметка «4»:

- правильно по заданию проведено наблюдение, при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса), названы второстепенные;
- допущена небрежность в оформлении наблюдение и выводов.

Отметка «3»:

· допущены неточности, 1 - 2 ошибки в проведении наблюдение по заданию учителя;

· при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделены лишь некоторые, допущены ошибки (1-2) в оформлении наблюдение и выводов.

Отметка «2»:

- допущены ошибки (3-4) в проведении наблюдение по заданию учителя;
- неправильно выделены признака наблюдаемого объекта (процесса), допущены ошибки (3-4) в оформлении наблюдений и выводов.

Отметка «1» - не владеет умением проводить наблюдение.

2.11.4. Оценка тестовых работ

При проведении тестовых работ критерии оценок следующие:

«5» - 91 - 100 %;

«4» - 66 - 90 %;

«3» - 45 - 65 %;

«2» - 21 - 44 %;

«1» - 20% и менее.

2.12. Критерии оценки учебных достижений обучающихся по ХИМИИ

2.12.1. Оценка устного ответа

Отметка «5»:

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком,
- ответ самостоятельный.

Отметка «4»:

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,

Локальные акты ГБОУ «Татарстанский кадетский корпус Приволжского федерального округа имени Героя Советского Союза Гани Сафиуллина»

- материал изложен в определенной последовательности,
- допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

Отметка «3»:

- дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.

Отметка «2»:

- ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала,
- допущены существенные ошибки, которые уч-ся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Отметка «1»:

- отсутствие ответа.

2.12.2. Оценка умений решать задачи

Отметка «5»:

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок,
- задача решена рациональным способом.

Отметка «4»:

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом,
- допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок,
- допускается существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»:

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

Отметка «1»:

- отсутствие ответа на задание.

2.12.3. Оценка экспериментальных умений (в процессе выполнения практических работ по инструкции)

Оценку ставят тем обучающимся, за которыми было организовано наблюдение.

Отметка «5»:

- работа выполнена полностью. Сделаны правильные наблюдения и выводы,
- эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами,
- проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4»:

- работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы: эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

Отметка «3»:

- ответ неполный, работа выполнена правильно не менее чем наполовину допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую обучающиеся исправляет по требованию учителя.

Отметка «2»:

- допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые обучающийся не может исправить.

Отметка «1»:

- работа не выполнена,
- полное отсутствие экспериментальных умений.

2.12.4. Оценка умений решать экспериментальные задачи

Локальные акты ГБОУ «Татарстанский кадетский корпус Приволжского федерального округа имени Героя Советского Союза Гани Сафиуллина»

При оценке этого умения следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов.

Отметка «5»:

- План решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

Отметка «4»:

- план решения составлен правильно,
- осуществлен подбор химических реактивов и оборудования.
- допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

Отметка «3»:

- план решения составлен правильно,
- осуществлен подбор химических реактивов и оборудования.
- допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Отметка «2»:

- допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

Отметка «1»:

- задача не решена.

2.12.5. Оценка за письменную контрольную работу

При оценивании ответа учащегося необходимо читать качество выполнения работы по заданиям. Контрольная работа оценивается в целом.

Отметка «5»:

- дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка.

Отметка «4»:

- допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»:

- работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину), имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 несущественные.

Отметка «2»:

- работа выполнена меньше чем наполовину,
- имеется несколько существенных ошибок.

Отметка «1»:

работа не выполнена.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

2.12.6. Оценка тестовых работ

При проведении тестовых работ критерии оценок следующие:

«5» - 91 - 100 %;

«4» - 66 - 90 %;

«3» - 45 - 65 %;

«2» - 21 - 44 %;

«1» - 20% и менее.

2.13. Критерии оценки учебных достижений обучающихся по ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМУ ИСКУССТВУ

Оценка "5"

- обучающийся полностью справляется с поставленной целью урока;
- правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;
- верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Оценка "4"

- обучающийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Оценка "3"

- обучающийся слабо справляется с поставленной целью урока;
- допускает неточность в изложении изученного материала.

Оценка "2"

- обучающийся допускает грубые ошибки в ответе;
- не справляется с поставленной целью урока;

Оценка "1"

- учащийся обнаруживает полное незнание учебного материала.

2.14. Критерии оценки учебных достижений обучающихся по МУЗЫКЕ

Функция оценки - учет знаний.

Проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции). Умение пользоваться ключевыми и частными знаниями. Проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Отметка "5" ставится:

- если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции);
- умение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
- проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Отметка «4» ставится:

- если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции);
- проявление музыкальных способностей и стремление их проявить;
- умение пользоваться ключевыми и частными знаниями.

Отметка «3» ставится:

- проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции);
- или умение пользоваться ключевыми или частными знаниями;
- или проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Отметка «2» ставится:

- нет интереса, эмоционального отклика;
- неумение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
- нет проявления музыкальных способностей и нет стремления их проявить.

2.15. Критерии оценки учебных достижений обучающихся по ТЕХНОЛОГИИ

2.15.1. Нормы оценок теоретических знаний

При устном ответе обучающийся должен использовать «технический язык», правильно применять и произносить термины.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- полностью усвоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- в основном усвоил учебный материал;
- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Отметка «1» ставится, если обучающийся:

- полностью не усвоил учебный материал;
- не может изложить знания своими словами;
- не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

2.15.2. Нормы оценок выполнения обучающимися практических работ

Учитель выставляет обучающимся отметки за выполнение практической работы, учитывая результаты наблюдения за процессом труда школьников, качество изготовленного изделия (детали) и затраты рабочего времени.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;
- правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
- изделие изготовлено с учетом установленных требований;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- в основном правильно выполняются приемы труда;
- работа выполнялась самостоятельно;
- норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %;
- изделие изготовлено с незначительными отклонениями;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
- самостоятельность в работе была низкой;
- норма времени недовыполнена на 15-20 %;
- изделие изготовлено с нарушением отдельных требований;
- не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- неправильно выполнялись многие приемы труда;
- самостоятельность в работе почти отсутствовала;
- норма времени недовыполнена на 20-30 %;
- изделие изготовлено со значительными нарушениями требований;
- не соблюдались многие правила техники безопасности.

Отметка «1» ставится, если обучающийся:

- не планировался труд, неправильно организовано рабочее место;
- неправильно выполнялись приемы труда;
- отсутствует самостоятельность в работе;
- крайне низкая норма времени;
- изделие изготовлено с грубыми нарушениями требований;

Локальные акты ГБОУ «Татарстанский кадетский корпус Приволжского федерального округа имени Героя Советского Союза Гани Сафиуллина»

- не соблюдались правила техники безопасности.

2.15.3. Нормы оценок выполнения обучающимся графических заданий и лабораторных работ

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

- творчески планируется выполнение работы;
- самостоятельно и полностью используются знания программного материала;
- правильно и аккуратно выполняется задание;
- умело используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Оценка «4» ставится, если обучающийся:

- правильно планируется выполнение работы;
- самостоятельно используется знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняется задание;
- используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Оценка «3» ставится, если обучающийся:

- допускаются ошибки при планировании выполнения работы;
- не могут самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускают ошибки и неаккуратно выполняют задание;
- затрудняются самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Оценка «2» ставится, если обучающийся:

- не могут правильно спланировать выполнение работы;
- не могут использовать знания программного материала;
- допускают грубые ошибки и неаккуратно выполняют задание;
- не могут самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Оценка «1» ставится, если обучающийся:

- не могут спланировать выполнение работы;
- не могут использовать знания программного материала;
- отказываются выполнять задания.

2.16. Критерии оценки учебных достижений обучающихся по ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ

В пределах доступного дети должны знать терминологию, правила игр, способы выполнения упражнений, уметь объяснить это своими словами. Должны уметь выполнять упражнения, предусмотренные программой и пройденные на уроках. Обучающиеся должны не только знать правила и содержание игры, но и уметь играть, умело использовать в играх изученные упражнения, согласовывать свои действия с действиями товарищей.

Необходимо, чтобы каждый обучающийся в течение четверти получил пять - шесть оценок. При оценке успеваемости принимаются во внимание индивидуальные особенности детей: принадлежность к разным медицинским группам, уровень физического развития, последствия заболеваний и др.

Оценка умений и навыков выставляется за качество выполнения упражнений. Кроме того, следует учитывать количественный показатель при выполнении учебных нормативов по бегу, прыжкам, метаниям, лыжной подготовке и т.д.

2.16.1. Для всех видов физических упражнений, в том числе и игр, может быть использован следующий критерий оценок:

Оценка "5" - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно; в играх учащийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрого достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.

Оценка "4" - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно, в играх учащийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрого достижения результатов в игре.

Оценка "3" - упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки; в играх учащийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.

Оценка "2" - упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками; в играх учащийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.

Оценка "1" - упражнение не выполнено; в играх учащийся показал незнание правил и неумение играть.

2.16.2. Оценка теоретических знаний

Оценка «5» выставляется за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя в деятельности.

Оценка «4» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Оценку «3» получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.

Оценка «2» выставляется за непонимание и незнание материала программы. С целью проверки знаний используются различные методы.

2.16.3. Оценка техники владения двигательными действиями, умениями и навыками:

Оценка «5» — двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко; обучающийся по заданию учителя использует в нестандартных условиях;

Оценка «4» — двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений;

Оценка «3» — двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению. Обучающийся по заданию учителя не может выполнить его в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях;

Оценка «2» — двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко.

В числе методов оценки техники владения двигательными основными действиями являются методы наблюдения, вызова, упражнения и комбинированный. Подобными методами оценивается и владение способами и умениями осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность. Школьники должны самостоятельно организовать места занятий, подобрать средства и инвентарь, применять их в конкретных условиях, контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги.

Чтобы правильно и точно оценить уровень физической подготовленности обучающегося, учителю следует учитывать два показателя:

Первый — исходный уровень подготовленности в соответствии с ныне действующей Комплексной программой физического воспитания.

Второй — сдвиги ученика в показателях физической подготовленности за определенный период времени.

При оценке сдвигов в показателях определенных качеств учитель должен принимать во внимание особенности развития отдельных двигательных способностей, динамику их изменения у детей определенного возраста, исходный уровень. При прогнозировании прироста скоростных способностей, которые являются более консервативными в

развитии; не следует планировать больших сдвигов. При прогнозировании же показателей выносливости в беге умеренной интенсивности, силовой выносливости темпы прироста могут быть выше.

Важнейшее физическое качество — гибкость. Поскольку гибкость развивается в детском и подростковом возрасте, основную работу по ее формированию следует планировать на этот период примерно в 11 — 14 лет. При правильно организованном процессе физического воспитания в последующие годы надо будет лишь поддерживать гибкость на достигнутом уровне.

2.16.4. Тест для определения гибкости в плечевых суставах

Гибкость в плечевых суставах определять выкрутом с гимнастической палкой в сантиметрах ширины хвата:

Оценка «5» — ширина плеч $\times 2+10$ см.

Оценка «4» — ширина плеч $\times 2+20$ см.

Оценка «3» - ширина плеч $\times 2+30$ см.

2.16.5. Тест для определения гибкости в позвоночном столбе

Гибкость в позвоночнике проверять наклоном вперед в положении седа ноги врозь наполу:

Оценка «5» — касание подбородком пола.

Оценка «4» — касание лбом пола.

Оценка «3» — касание лбом кулака, поставленного на пол.

2.16.6. Гибкость во время наклона назад оценивать посредством выполнения «моста» из положения лёжа на спине:

Оценка «5» — плечи над концами пальцев рук.

Оценка «4» — руки наклонены к полу под углом 45° .

Оценка «3» — руки под углом 45° .

2.16.7. Тест для определения гибкости в тазобедренном суставе

Подвижность в тазобедренных суставах проверять выполнением шпагатов. Обучающиеся выполняют три шпагата: прямой, левая впереди, правая впереди. Выставляется средняя оценка за три шпагата:

Оценка «5» — касание пальцами рук пола.

Оценка «4» — касание гимнастической скамейки.

Оценка «3» — касание гимнастической скамейки пальцами рук при вертикальном туловище.

2.16.8. Волейбол

2.16.8.1. проверка навыка в верхних передачах

В ограниченном пространстве (круг на баскетбольной площадке) ученик выполняет передачи волейбольного мяча двумя руками над собой. (В 5 и 6 классах упражнение выполняется без ограничения рабочей площадки.)

При этом расстояние мяча от кистей рук при отбивании его должен быть не менее 50 см. Количество отбиваний мяча при выходе из круга прекращается и продолжается только в случае возвращения ученика, если он не прерывал упражнение. При ошибке ученик может подправить мяч любым способом, кроме остановки. На выполнение упражнения дается 3 попытки. Упражнение оценивается по количеству повторений. Повторения засчитываются, если правила волейбола не нарушались.

КЛАСС	ЮНОШИ		
	«3»	«4»	«5»
5 класс	3	5	7
6 класс	3	5	7
7 класс	4	6	8

8 класс	5	7	9
9 класс	6	8	10
10 класс	7	9	12
11 класс	8	10	12

2.16.8.2. Проверка навыка в передачах мяча снизу

Условия выполнения те же, что и в передачах над собой.

КЛАСС	ЮНОШИ		
	«3»	«4»	«5»
7 класс	3	4	5
8 класс	3	5	7
9 класс	4	6	8
10 класс	5	7	9
11 класс	5	8	10

2.16.8.3. Проверка навыка подачи мяча

Испытуемые выполняют подачу волейбольного мяча по количеству попаданий избранным или изученным способом по собственному выбору, кроме случаев, когда требуется проверка конкретных способов подачи мяча.

Ученики 8 классов выполняют 5 подач на противоположное поле. Обучающиеся 9 и 10 классов делают 6 подач в ближнюю или дальнюю половину противоположного поля (площадка делится на 2 равные половины). Юноши 11 классов выполняют 6 подач в одну из 6 зон. Упражнение выполняется с учетом правил волейбола, учитывается количество попаданий.

КЛАСС	ЮНОШИ		
	«3»	«4»	«5»
8 класс	1	2	4
9 класс	1	2	4
10 класс	1	3	5
11 класс	1	2	3

2.16.9. Баскетбол

Элементы техники баскетбола начинают осваиваться в рамках «школы мяча». Ловля и броски мяча изучаются с первого класса и закрепляются в различных подвижных играх, как в разделе программы «подвижные игры», так и в других разделах. Основной и наиболее сложный элемент баскетбола дети осваивают в третьем классе и к 5 классу уже сносно владеют им.

2.16.9.1. Проверка навыка ведения б/б мяча с изменением направления движения

Испытуемый с мячом в руках стоит перед лицевой линией напротив 3-х стоек, стоящих по прямой друг за другом. Расстояние от линии до первой стойки 3 метра и следующие стойки так же находятся последовательно в 3-х метрах друг от друга. Таким образом, от ученика до третьей стойки 9 метров (в спортивном зале удобнее проводить это испытание на волейбольной площадке, т.к. от лицевой до средней линии ровно 9 метров). Нужно по сигналу учителя на скорости провести мяч между стойками «змейкой» к третьей стойке, вокруг нее, так же и обратно, ведя мяч возле стойки «дальней» от нее рукой и соблюдая правила баскетбола. Учитывается время прохождения полосы в

секундах.

КЛАСС	ЮНОШИ		
	«3»	«4»	«5»
5 класс	11,0	10,0	9,5
6 класс	10,0	9,5	8,0
7 класс	9,5	8,2	7,4
8 класс	9,3	8,2	7,3
9 класс	9,3	8,0	7,1

2.16.9.2. Проверка навыка передачи мяча двумя руками

Испытуемый с мячом в руках стоит в 2,5 метра от стены. По сигналу учителя он выполняет на скорости 10 передач мяча в стену. Касание или падение мяча на пол ошибкой не считается. Передачи следует выполнять наиболее экономичным способом – двумя руками от груди.

КЛАСС	ЮНОШИ		
	«3»	«4»	«5»
5 класс	20,0	16,0	15,0
6 класс	19,0	15,5	14,0
7 класс	18,0	15,0	12,5

2.16.9.3. Проверка навыка броска по кольцу с места

Обучающиеся 5-х классов, стоя в метре от кольца (определяется по проекции кольца на пол) бросают по 6 раз, а 6-классники это делают с расстояния так же 1 метр, но из 5 попыток. С 2 метров производят броски ученики 7 классов, 8-классники испытания проводят уже с 3х метров. Все ученики 6,7,8х классов бросков делают пять, а шестиклассники – 6. Стоять надо под 45 градусов по отношению к кольцу и забивать непременно с отскоком от щита.

КЛАСС	ЮНОШИ		
	«3»	«4»	«5»
5 класс	1 раз	2 раза	3 раза
6 класс	1 раз	2 раза	3 раза
7 класс	1 раз	2 раза	4 раза
8 класс	2 раза	3 раза	4 раза

2.16.9.4. Проверка навыка броска по кольцу после ведения и 2-х шагов

Испытуемый от середины б/большой площадки слева или справа от кольца делает 5 попыток «атаки» кольца после ведения и 2х шагов (разрешается выполнять бросок после остановки прыжком с последующим прыжком вверх, т.к. это не противоречит правилам баскетбола).

КЛАСС	ЮНОШИ		
	«3»	«4»	«5»
8 класс	1 раз	2 раза	3 раза
9 класс	1 раз	2 раза	4 раза
10 класс	2 раза	3 раза	4 раза
11 класс	2 раза	3 раза	5 раз

2.16.9.5. Проверка навыка ловли-передачи мяча одной рукой

С расстояния 1,5 метра от стены необходимо одной рукой бросать и одной же ловить мяч от стенки в течении 10 секунд. Засчитывается количество сделанных передач в

течении всего времени.

КЛАСС	ЮНОШИ		
	«3»	«4»	«5»
10 класс	6	8	10
11 класс	7	9	12

2.16.9.6. Учебные нормативы по усвоению навыков, умений, развитию двигательных качеств по предмету физкультура.

5 класс (мальчики)

№	Нормативы	Оценка		
		5	4	3
1	«Челночный бег» 4х9 м (сек)	10,2	10,7	11,3
2	Бег 30 м (сек)	5,5	6,0	6,5
3	Бег 60 м (сек)	10,0	10,6	11,2
4	Бег 300 м (мин, сек)	1,02	1,06	1,12
5	Бег 1000 м (мин, сек)	4,30	4,50	5,20
6	Бег 2000 м (мин, сек)	+	+	+
7	Кросс 1,5 км (мин, сек)	8,50	9,30	10,00
8	Подтягивание на перекладине из виса (раз)	7	5	3
9	Сгибание и разгибание рук в упоре лежа	17	12	7
10	Подъем туловища из положения лежа на спине, руки на груди скрестно (кол-во раз/мин)	39	33	27
11	Прыжок в длину с места (см)	170	160	140
12	Прыжок в длину с разбега (см)	340	300	260
13	Прыжок в высоту с разбега (см)	110	100	85
14	Бег на лыжах 1 км (мин, сек)	6,30	7,00	7,40
15	Бег на лыжах 2 км (мин, сек)	+	+	+
16	<ul style="list-style-type: none"> • Одновременный бесшажный ход • Подъем «елочкой» • Спуск в «ворота» из палок • Торможение «плугом» 	Техника на лыжах		
17	Ведение мяча бегом в баскетболе	Техника		
18	Прыжки через скакалку (кол-во раз/мин)	70	60	55
19	Прыжки через скакалку 15 сек (раз)	34	32	30
20	Плавание без учета времени (м)	50	25	12

6 класс (мальчики)

№	Нормативы	Оценка		
		5	4	3
1	«Челночный бег» 4х9 м (сек)	10,0	10,5	11,5
2	Бег 30 м (сек)	5,5	5,8	6,2
3	Бег 60 м (сек)	9,8	10,2	11,1
4	Бег 1000 м (мин, сек)	4,20	4,45	5,15
5	Бег 2000 м (мин, сек)	+	+	+
6	Бег на лыжах 2 км (мин, сек)	13,30	14,00	14,30
7	Бег на лыжах 3 км (мин, сек)	19,00	20,00	22,00

Локальные акты ГБОУ «Татарстанский кадетский корпус Приволжского федерального округа имени Героя Советского Союза Гани Сафиуллина»

8	Прыжок в длину с места (см)	175	165	145
9	Подтягивание на перекладине (раз)	8	6	4
10	Отжимания в упоре лежа (раз)	20	15	10
11	Наклон вперед из положения сидя (раз)	10	6	3
12	Подъем туловища из положения лежа (пресс) (кол-во раз/мин)	40	35	25
13	Прыжки через скакалку 20 сек (раз)	46	44	42

7 класс (мальчики)

№	Нормативы	Оценка		
		5	4	3
1	«Челночный бег» 4х9 м (сек)	9,8	10,3	10,8
2	Бег 30 м (сек)	5,0	5,3	5,6
3	Бег 60 м (сек)	9,4	10,0	10,8
4	Бег 1000 м (мин, сек)	4,10	4,30	5,00
5	Бег 2000 м (мин, сек)	9,30	10,15	11,15
6	Бег на лыжах 2 км (мин, сек)	12,30	13,30	14,00
7	Бег на лыжах 3 км (мин, сек)	18,00	19,00	20,00
8	Прыжок в длину с места (см)	180	170	150
9	Подтягивание на перекладине (раз)	9	7	5
10	Отжимания в упоре лежа (раз)	23	18	13
11	Наклон вперед из положения сидя (раз)	11	7	4
12	Подъем туловища из положения лежа (пресс) (кол-во раз/мин)	45	40	35
13	Прыжки через скакалку 20 сек (раз)	46	44	42

31

8 класс (мальчики)

№	Нормативы	Оценка		
		5	4	3
1	«Челночный бег» 4х9 м (сек)	9,6	10,1	10,6
2	Бег 30 м (сек)	4,8	5,1	5,4
3	Бег 60 м (сек)	9,0	9,7	10,5
4	Бег 1000 м (мин, сек)	3,50	4,30	4,50
5	Бег 2000 м (мин, сек)	9,00	9,45	10,30
6	Бег на лыжах 3 км (мин, сек)	16,00	17,00	18,00
7	Бег на лыжах 5 км (мин, сек)	+	+	+
8	Прыжок в длину с места (см)	190	180	165
9	Подтягивание на перекладине (раз)	10	8	5
10	Отжимания в упоре лежа (раз)	25	20	15
11	Наклон вперед из положения сидя (раз)	12	8	5
12	Подъем туловища из положения лежа (пресс) (кол-во раз/мин)	48	43	38
13	Прыжки через скакалку 25 сек (раз)	56	54	52

9 класс (мальчики)

№	Нормативы	Оценка		
		5	4	3

Локальные акты ГБОУ «Татарстанский кадетский корпус Приволжского федерального округа имени Героя Советского Союза Гани Сафиуллина»

1	«Челночный бег» 4х9 м (сек)	9,4	9,9	10,4
2	Бег 30 м (сек)	4,6	4,9	5,3
3	Бег 60 м (сек)	8,5	9,2	10,0
4	Бег 2000 м (мин, сек)	8,20	9,20	9,45
5	Бег на лыжах 1 км (мин, сек)	4,30	4,50	5,20
6	Бег на лыжах 2 км (мин, сек)	10,20	10,40	11,10
7	Бег на лыжах 3 км (мин, сек)	15,30	16,00	17,00
8	Бег на лыжах 5 км (мин, сек)	+	+	+
9	Прыжок в длину с места (см)	210	200	180
10	Подтягивание на перекладине (раз)	11	9	6
11	Отжимания в упоре лежа (раз)	32	27	22
12	Наклон вперед из положения сидя (раз)	13	11	6
13	Подъем туловища из положения лежа (пресс) (кол-во раз/мин)	50	45	40
14	Прыжки через скакалку 25 сек (раз)	58	56	54

10 класс (мальчики)

№	Нормативы	Оценка		
		5	4	3
1	«Челночный бег» 4х9 м (сек)	9,3	9,7	10,2
2	Бег 30 м (сек)	4,7	5,2	5,7
3	Бег 100 м (сек)	14,4	14,8	15,5
4	Бег 3000 м (мин, сек)	12,40	13,30	14,30
5	Бег на лыжах 1 км (мин, сек)	4,40	5,00	5,30
6	Бег на лыжах 2 км (мин, сек)	10,30	10,50	11,20
7	Бег на лыжах 3 км (мин, сек)	14,40	15,10	16,00
8	Бег на лыжах 5 км (мин, сек)	26,00	27,00	29,00
9	Прыжок в длину с места (см)	220	210	190
10	Подтягивание на перекладине (раз)	12	10	7
11	Подъем с переворотом в упор на высокой перекладине (раз)	3	2	1
12	Отжимания в упоре лежа (раз)	32	27	22
13	Сгибание и разгибание рук в упоре на брусьях (раз)	10	7	4
14	Лазание по канату без помощи ног (м)	5	4	3
15	Наклон вперед из положения сидя (раз)	14	12	7
16	Подъем туловища из положения лежа (пресс) (кол-во раз/мин)	52	47	42
17	Прыжки через скакалку 25 сек (раз)	65	60	50

11 класс (мальчики)

№	Нормативы	Оценка		
		5	4	3
1	«Челночный бег» 4х9 м (сек)	9,2	9,6	10,1
2	Бег 30 м (сек)	4,4	4,7	5,1
3	Бег 100 м (сек)	13,8	14,2	15,0
4	Бег 3000 м (мин, сек)	12,20	13,00	14,00
5	Бег на лыжах 1 км (мин, сек)	4,30	4,50	5,20
6	Бег на лыжах 2 км (мин, сек)	10,20	10,40	11,10
7	Бег на лыжах 3 км (мин, сек)	14,30	15,00	15,50

Локальные акты ГБОУ «Татарстанский кадетский корпус Приволжского федерального округа имени Героя Советского Союза Гани Сафиуллина»

8	Бег на лыжах 5 км (мин, сек)	25,00	26,00	28,00
9	Бег на лыжах 10 км (мин, сек)	+	+	+
10	Прыжок в длину с места (см)	230	220	200
11	Подтягивание на перекладине (раз)	14	11	8
12	Подъем с переворотом в упор на высокой перекладине (раз)	4	3	2
13	Отжимания в упоре лежа (раз)	32	27	22
14	Наклон вперед из положения сидя (раз)	15	13	8
15	Сгибание и разгибание рук в упоре на брусьях (раз)	12	10	7
16	Подъем туловища из положения лежа (пресс) (кол-во раз/мин)	55	49	45
17	Прыжки через скакалку 30 сек (раз)	70	65	55
18	Прыжки через скакалку 60 сек (раз)	130	125	120

2.16.9.7. Оценка нормативов по футболу 6- 9 класс

Упражнение 1. Удар по мячу ногой на точность.

Оценка «5» - 5 попаданий;

Оценка «4» - 4 попадания;

Оценка «3» - 3 попадания.

Упражнение 2. Удар по мячу головой на точность. Удар выполняется в прыжке.

Оценка «5» - 5 попаданий;

Оценка «4» - 4 попадания;

Оценка «3» - 3 попадания.

Упражнение 3. Вбрасывание мяча на дальность.

Оценка «5» - 20 метров;

Оценка «4» - 18 метров;

Оценка «3» - 16 метров.

Упражнение 4. Ведение мяча, обводка стоек и удар по воротам. Обязательным является попадание мяча в ворота по воздуху.

Оценка «5» - 10 секунд;

Оценка «4» - 11 секунд;

Оценка «3» - 12 секунд.

2.17. Критерии оценки учебных достижений обучающихся по ОСНОВАМ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.17.1. Устный ответ

Оценку «5» получает обучающийся, чей устный ответ (выступление), практическая деятельность или их результат соответствуют в полной мере требованиям программы обучения. Если при оценивании учебного результата используется зачёт в баллах, то оценку «5» получает обучающийся, набравший 90 – 100% от максимально возможного количества баллов.

Оценку «4» получает обучающийся, чей устный ответ (выступление), практическая деятельность или их результат в общем соответствуют требованиям программы обучения, но недостаточно полные или имеются мелкие ошибки. Если при оценивании учебного результата используется зачёт в баллах, то оценку «4» получает обучающийся, набравший 70 – 89% от максимально возможного количества баллов.

Оценку «3» получает обучающийся, чей устный ответ (выступление), практическая деятельность или их результат соответствуют требованиям программы обучения, но имеются недостатки и ошибки. Если при оценивании учебного результата используется зачёт в баллах, то оценку «3» получает обучающийся, набравший 45 - 69% от максимально возможного количества баллов.

Оценку «2» получает обучающийся, чей устный ответ (выступление), практическая деятельность или их результат частично соответствуют требованиям программы обучения, но имеются существенные недостатки и ошибки. Если при оценивании учебного результата используется зачёт в баллах, то оценку «2» получает обучающийся, набравший 25 - 44% от максимально возможного количества баллов.

Оценку «1» получает обучающийся, чей устный ответ (выступление), практическая деятельность или их результат не соответствуют требованиям программы обучения. Если при оценивании учебного результата используется зачёт в баллах, то оценку «1» получает обучающийся, набравший менее 24% от максимально возможного количества баллов

2.17.2. Оценка письменных работ обучающихся.

Отметка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью, аккуратно, сделаны выводы;
- в логических рассуждениях и обосновании ответа нет пробелов и ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала);

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования выводов недостаточны, неаккуратно; допущена одна ошибка или два-три недочета в выводах;

Отметка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме, нет выводов;

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет изученным материалом, выполнено неверно;

Отметка «1» ставится, если:

- работа показала полное отсутствие у обучающегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

2.17.3. Оценка тестовых работ

При проведении тестовых работ критерии оценок следующие:

«5» - 91 - 100 %;

«4» - 66 - 90 %;

«3» - 45 - 65 %;

«2» - 21 - 44 %;

«1» - 20% и менее.

2.18. Критерии оценки учебных достижений обучающихся по ОСНОВАМ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ РОССИИ

2.18.1. Устный ответ

Оценка «5»

- глубокий, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления ответ обучающегося.

Оценка «4»

- твердое знание материала в пределах программных требований.

Оценка «3»

- не уверенное знание, с несущественными ошибками и отсутствием самостоятельности суждений.

Оценка «2»

- наличие в ответе ученика грубых ошибок, проявление непонимания сути вопроса, не владение навыком устного ответа.

Оценка «1»

- отсутствие знаний, умений, навыков и элементарного прилежания.

2.18.2. Оценка тестовых работ

При проведении тестовых работ критерии оценок следующие:

Локальные акты ГБОУ «Татарстанский кадетский корпус Приволжского федерального округа имени Героя Советского Союза Гани Сафиуллина»

- «5» - 91 - 100 %;
- «4» - 66 - 90 %;
- «3» - 45 - 65 %;
- «2» - 21 - 44 %;
- «1» - 20% и менее.

2.18.3. Оценка сообщения или проекта

Оценка «5»

- глубокий, самостоятельный, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления ответ обучающегося.

Оценка «4»

- привлечение дополнительного материала, неуверенный ответ.

Оценка «3»

- работа выполнена в письменном виде, отсутствие ответа и ответа на дополнительные вопросы.

Оценка «2»

- полное отсутствие работы.

2.8.4. Защита презентаций

Критерии оценивания	Параметры	Оценка
Дизайн презентации	- общий дизайн – оформление презентации логично, отвечает требованиям эстетики, и не противоречит содержанию презентации;	
	- диаграмма и рисунки – изображения в презентации привлекательны и соответствуют содержанию;	
	- текст, цвет, фон – текст легко читается, фон сочетается с графическими элементами;	
	- списки и таблицы – списки и таблицы в презентации выстроены и размещены корректно;	
	- ссылки – все ссылки работают.	
	Сумма оценок по дизайну	
Содержание	- раскрыты все аспекты темы;	
	- материал изложен в доступной форме;	
	- систематизированный набор оригинальных рисунков;	
	- слайды расположены в логической последовательности;	
	- заключительный слайд с выводами;	
	- библиография с перечислением всех использованных ресурсов	
Сумма оценок по содержанию		
Защита	- речь учащегося чёткая и логичная;	
	- ученик владеет материалом своей темы.	
	Сумма оценок по защите	
Итоговая оценка - _____ (сумма оценок за защиту презентации)		Зачет/ незачет

Каждая из позиций оценивается по следующей шкале:

Достигнуто в высокой степени	3 балла
Достигнуто частично	2 балла
Достигнуто в малой степени	1 баллов
Не достигнуто (или не входило в цели)	0 баллов

Вывод:

от 27 до 39 баллов – высокий уровень
от 14 до 26 баллов – средний уровень

} **Зачёт**

Локальные акты ГБОУ «Татарстанский кадетский корпус Приволжского федерального округа имени Героя Советского Союза Гани Сафиуллина»

ниже 13 баллов - низкий уровень

2.19. Критерии оценки учебных достижений обучающихся по предмету ОСНОВЫ ВОЕННОЙ ПОДГОТОВКИ

Знания и умения обучающихся оцениваются на основании устных ответов (выступлений), а также практической деятельности, учитывая их соответствие требованиям программы обучения, по пятибалльной системе оценивания.

Оценку «5» получает обучающийся, чей устный ответ (выступление), практическая деятельность или их результат соответствуют в полной мере требованиям программы обучения. Если при оценивании учебного результата используется зачёт в баллах, то оценку «5» получает обучающийся, набравший 90 – 100% от максимально возможного количества баллов.

Оценку «4» получает обучающийся, чей устный ответ (выступление), практическая деятельность или их результат в общем соответствуют требованиям программы обучения, но недостаточно полные или имеются мелкие ошибки. Если при оценивании учебного результата используется зачёт в баллах, то оценку «4» получает обучающийся, набравший 70 – 89% от максимально возможного количества баллов.

Оценку «3» получает обучающийся, чей устный ответ (выступление), практическая деятельность или их результат соответствуют требованиям программы обучения, но имеются недостатки и ошибки. Если при оценивании учебного результата используется зачёт в баллах, то оценку «3» получает обучающийся, набравший 45 - 69% от максимально возможного количества баллов.

Оценку «2» получает обучающийся, чей устный ответ (выступление), практическая деятельность или их результат частично соответствуют требованиям программы обучения, но имеются существенные недостатки и ошибки. Если при оценивании учебного результата используется зачёт в баллах, то оценку «2» получает обучающийся, набравший 25 - 44% от максимально возможного количества баллов.

Оценку «1» получает обучающийся, чей устный ответ (выступление), практическая деятельность или их результат не соответствуют требованиям программы обучения. Если при оценивании учебного результата используется зачёт в баллах, то оценку «1» получает обучающийся, набравший менее 24% от максимально возможного количества баллов

36

3. ОЦЕНИВАНИЕ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ПРЕДМЕТОВ

3.1. Для оценивания достижений обучающихся при проведении дополнительных учебных предметов является система «зачет-незачет».

3.2. Уроки безотметочные, объектом оценивания является универсальная способность человека понимать и применять на практике знания, полученные в ходе изучения курса.

3.3. Объектом оценивания является универсальная способность человека понимать и применять на практике знания, полученные в ходе изучения предмета.

Формы проведения уроков:

- эвристические беседы;
- различные виды дискуссий;
- учебные и социальные проекты;
- уроки-экскурсии;
- деловые и ролевые игры;
- практикумы;
- различные викторины;
- конкурсы.

3.3. Оцениванию не подлежат: темп работы ученика, личностные качества школьников, своеобразие их психических процессов (особенности памяти, внимания, восприятия, темп деятельности и др.).

3.4. При оценивании текущих достижений обучающихся при изучении дополнительных учебных предметов используются:

- качественная взаимооценка в виде создания и презентации творческих проектов;
- вербальное поощрение, похвала;
- одобрение;
- интерес одноклассников и членов семьи к результатам собственной деятельности.

3.5. Результатом изучения дополнительного учебного предмета является защита творческой работы (проекта).

3.6. Формы проектов:

- видеофильм;
- выставка;
- газета, журнал;
- музыкальное или художественное произведение;
- фотовыставки;
- фестиваль блюд национальной кухни;
- компьютерная презентация и т.д.

3.7. По дополнительным учебным предметам контрольные работы не проводятся, задаются творческие домашние задания.

3.8. Домашнее задание должно быть:

- логическим продолжением урока;
- разумным по объему (не более 1/3 от объема пройденного в классе);
- реальным для запоминания;
- дифференцированным по уровню трудности.

3.9. Содержание творческой работы оценивается по следующим критериям:

Критерии	Оценка в баллах
Сформулирована цель работы	0-2
Обучающийся умеет формулировать учебные задачи	0-2
Работа раскрывает поставленные цели и задачи	0-2
Характер изложения предлагаемого материала доступный, соответствует возрастным особенностям обучающегося.	0-2
Обучающийся использует различные формы (самостоятельно, помощь родителей, учителя, интернет-ресурсы) и средства работы (применение ИКТ, иллюстративного материала).	0-2
Во время защиты творческой работы созданы условия для личного общения с одноклассниками, для рефлексии.	0-2
Обучающийся владеет необходимыми умениями и навыками для защиты работы	0-2

Оценка в каждой из позиций по следующей шкале:

Достигнуто в полном объеме - 2 балла

Достигнуто частично - 1 балла

Не достигнуто (или не входило в цели) - 0 баллов

Вывод:

8 баллов и выше – зачет

Менее 8 баллов – незачет

3.10. Оценивание результатов обучения курса по выбору в течение года осуществляется **без фиксации их достижений** (отметки не ставятся), в конце каждой четверти в графе «Оценка за период» ставится «Аттестован без отметки», за последнюю четверть и в графе «Годовая оценка» - «зачет/незачет», в личном деле - «зачет/незачет».

3.11. В конце учебного года результаты защиты творческого проекта оформляются в форме сводной ведомости (приложение 1). В разделе «Результат» ставится «Зачет», «Незачет».

3. ОЦЕНИВАНИЕ СТАРТОВЫХ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

4.1. Основное общее образование

4.1.1 Стартовая диагностика проводится в первый год изучения предмета на уровне основного общего образования и является основой для оценки динамики образовательных достижений обучающихся.

4.1.2. Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями

4.1.3. Стартовая диагностика проводится в 5 классе в виде письменной работы на межпредметной основе; в 6 классе по обществознанию; в 7 классе по физике; в 8 классе по химии и ОБЖ с целью оценки готовности обучающихся к изучению отдельных учебных предметов.

4.1.4. Оценка письменной работы на межпредметной основе

«Пониженный уровень» - выполнено 0-32% работы

«Базовый уровень» - выполнено 33-74% работы

«Повышенный уровень» - выполнено 75-100% работы

4.1.5. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

4.2. Среднее общее образование

4.2.1. Стартовая диагностика проводится в начале 10 класса и выступает как основа (точка отсчёта) для оценки динамики образовательных достижений обучающихся.

4.2.2. Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями.

4.2.3. Стартовая диагностика проводится в виде письменной работы на межпредметной основе с целью оценки готовности обучающихся к изучению отдельных учебных предметов.

4.2.4. Оценка письменной работы на межпредметной основе

«Пониженный уровень» - выполнено 0-32% работы

«Базовый уровень» - выполнено 33-74% работы

«Повышенный уровень» - выполнено 75-100% работы

4.2.5. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

№ п/п	Ф.И. обучающегося	Сформулирована цель работы	Обучающийся умеет формулировать учебные задачи	Работа раскрывает поставленные цели и задачи	Характер изложения предлагаемого материала доступный, соответствует возрастным особенностям обучающегося.	Обучающийся использовал различные формы (самостоятельно, помощь родителей, учителя, интернет-ресурсы) и средства работы (применение ИКТ, иллюстративного материала).	Во время защиты творческой работы созданы условия для личного общения с одноклассниками, для рефлексии.	Обучающийся владеет необходимыми умениями и навыками для защиты работы	Баллы	Результат
1.										
2.										
3.										

Лист согласования к документу № 83 Положение от 17.09.2024
Инициатор согласования: Плаксина И.В. Директор
Согласование инициировано: 17.09.2024 10:22

Лист согласования		Тип согласования: последовательное		
№	ФИО	Срок согласования	Результат согласования	Замечания
1	Плаксина И.В.		 Подписано 17.09.2024 - 10:22	-