

Согласовано
педагогическим советом
МАОУ «СОШ №55»
протокол № 7 от 16.03.2026гг.

Утверждаю
Директор МАОУ «СОШ №55»
_____ Ч.Г.Подъячева

ОТЧЁТ
о результатах самообследования
муниципального автономного общеобразовательного учреждения
города Набережные Челны
«Средняя общеобразовательная школа №55»
за 2025 год

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Наименование общеобразовательной организации	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Набережные Челны «Средняя общеобразовательная школа №55»
Руководитель	Подъячева Чулпан Григорьевна
Адрес организации	423826, г.Набережные Челны, ул. Ш.Усманова, дом 128 А
Телефон, факс	427104
Адрес электронной почты	sch55-chelny@mail.ru
Учредитель	Управления образования города Набережные Челны
Дата создания	1991
Лицензия	имеется
Свидетельство о государственной аккредитации	имеется

МАОУ «СОШ№55» в 2024 /2025 учебном году работало над реализацией задач, определенных образовательной программой школы.

Цель анализа: аналитическое обоснование планирования работы в новом учебном году на основе определения факторов и условий, повлиявших на деятельность школы в 2024/2025 учебном году.

Педагогический анализ составлен на основе информации, полученной из следующих источников:

1. Документация школы.
2. Систематизированные данные внутришкольного контроля.
3. Результаты мониторинга.
4. Результаты олимпиад, конкурсов различных уровней.
5. Результаты работы с педагогическими кадрами;
6. Экспертных справок по итогам планового комплексного контроля .

Приоритетными направлениями образовательной деятельности работы школы являются следующие:

- организация деятельности школы по реализации прав граждан на получение бесплатного образования;
- создание условий для получения качественного образования;
- формирование здоровьесберегающего пространства школы;
- формирование культуры здорового образа жизни; выполнение норм Сан Пин;
- анализ выполнения плановых мероприятий по реализации программы развития школы до 2025 г.
- совершенствование системы воспитательной работы с целью формирования сплочённого детского коллектива;
- совершенствование системы управления.

Задачи на 2025 учебный год реализовывались через работу педагогического совета, методических объединений, воспитательную работу, внутришкольный контроль, социально-психологическую службу. Реализация задач позволила коллективу добиться определённых результатов образовательной деятельности

Основным видом деятельности МАОУ «СОШ № 55» (далее – Школа) является реализация общеобразовательных программ:

- основной образовательной программы начального общего образования;
- основной образовательной программы основного общего образования;
- основной образовательной программы среднего общего образования.

Школа реализует:

- адаптированную основную общеобразовательную программу начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.2);
- адаптированную основную общеобразовательную программу общего образования с умственной отсталостью;
- адаптированную основную общеобразовательную программу начального общего образования обучающихся с тяжёлыми нарушениями речи (вариант 5.1);
- адаптированную основную общеобразовательную программу основного общего образования обучающихся с нарушением слуха (вариант 1.1);
- адаптированную основную общеобразовательную программу основного общего образования для слабовидящих обучающихся (вариант 4.1);
- адаптированную основную общеобразовательную программу основного общего образования обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7);
- адаптированную основную общеобразовательную программу основного общего образования обучающихся с НОДА.

II. ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ

Управление осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления.

Таблица 1. Органы управления, действующие в Школе

Наименование организации	Функции
Директор	Контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие структурных подразделений организации, утверждает штатное расписание, отчетные документы организации, осуществляет общее руководство Школой
Педагогический совет	Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью Школы, в том числе рассматривает вопросы: <ul style="list-style-type: none">• развития образовательных услуг;• регламентации образовательных отношений;• разработки образовательных программ;• выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания;• материально-технического обеспечения образовательного процесса;• аттестации, повышения квалификации педагогических работников;• координации деятельности методических объединений
Общее собрание работников	Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе: <ul style="list-style-type: none">• участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним;• принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников;• разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации;• вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию ее работы и развитию материальной базы

Для осуществления учебно-методической работы в Школе создано четыре предметных методических объединения:

- объединение учителей филологического цикла;
- объединение учителей родного языка;
- естественно- научных и математических дисциплин;
- объединение педагогов начального образования.

III. ОЦЕНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Образовательная деятельность организуется в соответствии:

- с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральной образовательной программы начального общего образования, утвержденной приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023г. №372;
- СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи»;
- СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» (действуют с 01.03.2021);
- основными образовательными программами по уровням образования, включая учебные планы, календарные учебные графики; расписанием учебных занятий.

Учебный план 1–4-х классов ориентирован на четырехлетний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования, 5–9-х классов – на пятилетний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования, 10–11-х классов – на двухлетний нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования. Форма обучения: очная.

Язык обучения: русский.

Таблица 2. Режим образовательной деятельности

Классы	Количество смен	Продолжительность урока (мин.)	Количество учебных дней в неделю	Количество учебных недель в году
1	1	Ступенчатый режим: <ul style="list-style-type: none">• 35 минут (сентябрь–декабрь);• 40 минут (январь–май)	5	33
2–11	1	45	6	34

Начало учебных занятий – 8 ч 30 мин.

Таблица 3. Общая численность обучающихся, осваивающих образовательные программы в 2025 году

Название образовательной программы	Численность обучающихся на 1.09.2025 год	Численность обучающихся на 30.12.2025 год
------------------------------------	--	---

Основная образовательная программа начального общего образования	362	362
Основная образовательная программа основного общего образования	465	463
Основная общеобразовательная программа среднего общего образования	64	58
	891	883

Школа реализует следующие образовательные программы:

- основная образовательная программа начального общего образования;
- основная образовательная программа основного общего образования;
- основная образовательная программа среднего общего образования;
- адаптированную основную общеобразовательную программу начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.2);
- адаптированную основную общеобразовательную программу начального общего образования обучающихся с умственной отсталостью;
- адаптированную основную общеобразовательную программу начального общего образования обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (вариант 5.1);
- адаптированную основную общеобразовательную программу основного общего образования обучающихся с нарушением слуха (вариант 1.1);
- адаптированную основную общеобразовательную программу основного общего образования для слабовидящих обучающихся (вариант 4.1);
- адаптированную основную общеобразовательную программу основного общего образования обучающихся с задержкой психического развития (вариант 1);
- адаптированную основную общеобразовательную программу основного общего образования обучающихся с умственной отсталостью.

Результаты образования и условия образовательной деятельности являются предметом стратегического планирования в школе. Важным принципом управления является управление по результатам. Поэтому желаемый образ или цель образовательной деятельности мы должны стараться сформулировать конкретно и измеримо. Школа, подводя итоги работы за прошлый учебный год в ходе традиционного августовского педагогического совета, ежегодно анализирует результаты успеваемости и качества знаний обучающихся, результаты ЕГЭ и ГИА, независимых аттестационных процедур на каждой ступени образования, а также работу по всем направлениям, по которым выстраивается рейтинг школы в городе относительно полученных результатов. Без такого сравнительного анализа нам трудно понять свое место среди других образовательных учреждений, оценить, насколько хорошо или плохо мы справляемся с задачами, поставленными перед школой нашим учредителем.

СВЕДЕНИЯ О ПЕДАГОГИЧЕСКОМ КОЛЛЕКТИВЕ

Школа полностью укомплектована педагогическими кадрами. В 2025 учебном году в школе работало 46 педагогов, из них 83% с высшим педагогическим образованием, 17% со средне-специальным образованием.

По итогам 2023-2024 учебного года 60% учителей имеют квалификационные категории, из них высшую - 38%, первую категорию- 17%.

По итогам 2024-2025 учебного года 52 % учителей имели квалификационные категории, из них 35 % учителей имеют высшую квалификационную категорию, 17% – первую квалификационную категорию. Категорийность снизилась - это связано с тем, что учителя с категориями ушли на пенсию и пришли молодые специалисты без категории.

В 2025 году 17 педагогов прошли курсы повышения квалификации.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА

В содержании методической работы школы центральное место занимает деятельность по усилению основных видов компетентностей: компетентности в области личностных качеств, компетентности в области постановки целей и задач педагогической деятельности, компетентности в области мотивирования обучающихся на осуществление учебной и воспитательной деятельности, компетентности в области обеспечения информационной основы деятельности, компетентность в области разработки программы, методических, дидактических материалов и принятия педагогических решений, компетентности в области организации педагогической деятельности. Анализ образовательного уровня учителей показывает, что за последние три года образовательный ценз педагогов вырос с 96% до 98 %, что хорошо просматривается в диаграмме динамики образовательного ценза педагогов. Все педагоги, работающие в основной и средней школе, имеют высшее образование. 57 % учителей начальных классов имеют средне-специальное образование, 43% педагогов начальной школы имеют высшее профессиональное образование.

Таблица 4. Сведения о педагогических работниках

Педагогические работники	Всего	Из них	
		Штатные	Внешние совместители
Образовательный ценз педагогов работников:	49	46	3
высшее образование	41	38	3
средне-специальное	8	8	0
без спец. проф. образования	0	0	0

Имеют квалификационные категории:			
всего:	26	24	2
из них: высшую категорию	17	16	1
первую категорию	9	8	1
Возрастной состав педагогических работников:			
моложе 25 лет	10	10	0
от 25 до 35 лет	6	6	0
от 36 лет до 54 лет	21	18	3
старше 55 лет	12	12	0
Распределение кадров в зависимости от педагогического стажа:			
менее 3 лет	11	11	0
от 3 до 5 лет	3	3	0
от 5 до 10 лет	5	5	0
от 10 до 20 лет	6	5	1
более 20 лет	24	22	2

Процентный показатель по высшей квалификационной категории в школе 35 % .

ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

На сегодняшний день обновлены квалификационные требования и квалификационные характеристики учителей, центральное место в них занимают профессиональные педагогические компетенции. Ежегодно педагоги школы проходят курсы повышения квалификации и обучение на курсах по различным проблемам. Итогом повышения педагогического мастерства, творчества и самообразования учителей является аттестация. В 2025 учебном году прошли аттестацию 8 педагогов, получили первую квалификационную категорию – 3 педагога, высшую - 5 педагогов.

ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ (ЗА ПОСЛЕДНИЕ 3 года)

Учебный год	Количество штатных педагогов, прошедших повышение квалификации	прошли аттестацию % от общего кол-ва	ИТОГО: уровень квалификации кадров
2023	6	13%	61%
2024	8	18%	78%
2025	17	37%	72%

Целью процесса аттестации являлось:

- стимулирование целенаправленного повышения уровня профессиональной компетентности педагогических работников,
- роста их профессионального мастерства,
- развитие творческой инициативы, повышения престижа и авторитета,
- обеспечение эффективности учебно-воспитательного процесса.

Приоритетным заданием деятельности педагогического коллектива по итогам аттестации являлось повышение эффективности учебно-воспитательного процесса, достижение высоких результатов в работе за счет максимального использования ресурсов творческого потенциала работников, соответствие современного педагога современным требованиям (ИКТ, инновации, прогрессивный педагогический опыт).

Система подготовки педагогов к аттестации включает в себя следующие обязательные элементы:

- программу повышения квалификации педагога в соответствии с направлением деятельности педагога и с учетом рекомендаций, полученных в ходе аттестации;
- анализ профессиональной деятельности педагога;
- формирование аттестационного дела (портфолио, накопительная папка);
- рекомендации образовательного учреждения, которые задают направление профессионального развития педагога в рамках школы.

Перспективными задачами в направлении аттестации педагогических кадров являются:

1. Совершенствование методической работы и создание условий для проявления педагогами своих творческих способностей.
2. Усиление контроля администрации школы за ходом аттестации педагогических работников и стимулирование на прохождение аттестации на высшую категорию.
3. Информирование педагогов по механизму аттестации, оказание методической помощи и поддержки.
4. Обеспечение условий для отслеживания профессионального роста, продуктивности, качественных приращений результатов практической деятельности педагогов в межаттестационный период.
5. Контроль и ответственность администрации школы за прохождением аттестации с целью подтверждение соответствия занимаемой должности.
6. Увеличение числа педагогов с первой и высшей категориями.
7. Уменьшение числа неаттестованных педагогов.

В соответствии с положением о проведении аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, школьная аттестационная комиссия изучала профессиональную деятельность педагогов путем:

- проведение контрольных работ, срезов знаний учащихся;
- посещения уроков,
- посещения внеклассных мероприятий,
- анализ участия педагогов в профессиональных конкурсах,
- анализ результативности участия учащихся, подготовленных учителем, в олимпиадах,
- результаты ОГЭ,
- через оценку деятельности педагога.

С целью определения уровня профессиональной компетентности и соответствия заявленной квалификационной категории ежегодно педагогические работники нашей школы проходят аттестацию. Вся организационная работа по аттестации педагогических кадров строилась в соответствии с планом работы по аттестации педагогических кадров на 2024-2025 учебный год. Со стороны администрации школы проводился контроль соблюдения нормативно-правовой базы по аттестации, сроков проведения информирование работников о сроках окончания действия квалификационной категории. Все педагоги школы были ознакомлены с нормативно-правовыми документами и процедурой прохождения аттестации педагогических кадров. Остается актуальной деятельность по подготовке к аттестации и повышению квалификации педагогических работников через привлечение педагогов к участию в форумах, семинарах, круглых столах, заочных конкурсах, конференциях, в которых педагоги могут обобщить результаты деятельности в межаттестационный период и найти новые направления собственного профессионального развития. Такие формы методической деятельности как открытые уроки, мастер-классы, круглые столы, проектирование фрагментов педагогической деятельности, исходя из направлений опыта собственной педагогической деятельности; участие в семинарах, конференциях, профессиональных конкурсах дала возможность самовыражения, раскрытия профессионального и творческого потенциала педагогов.

К числу традиционных форм методической работы в школе относятся:

- предметные методические объединения;
- единый методический день в школе (для всех педагогических работников школы один раз в четверть);
- научно-педагогические конференции и педагогические чтения;
- проблемные семинары и практикумы (для обеспечения единства теоретической и практической подготовки учителя, стимулирования самообразовательной деятельности; введение их в круг педагогических инноваций, таких как деловые, ролевые игры, практикумы, организационно-деятельностные игры, различного рода тренинги);
- школы молодого учителя (осуществляющие адаптацию учителя в первые годы работы в школе);
- школы передового опыта (реализующие цели и задачи индивидуального и коллективного наставничества);
- работа педагогического коллектива над избранной научно-методической темой;
- проведение открытых и показательных уроков;
- ролевые, деловые и организационно-деятельностные игры, моделирование и анализ педагогических ситуаций;
- научно-педагогические конференции, педагогические чтения, творческие отчеты (отдельных учителей или методических объединений), являющиеся итовыми формами методической работы, которые проводятся по итогам деятельности за определенный промежуток времени или по завершении какого-либо этапа работы и др.;
- индивидуальная работа с учителями, осуществляемая в форме педагогического самообразования учителя.

Одним из важнейших управленческих циклов системы образования, который позволяет реализовать системный подход как принцип деятельности можно считать работу администрации с молодыми педагогами. Показателем эффективности работы с молодыми специалистами является раскрытие их профессионального потенциала, привлечение к

участию в общественной жизни коллектива, формирование общественно значимых интересов, содействие развитию общекультурного и профессионального кругозора, творческих способностей, наличие потребности в самообразовании и повышении квалификации, стремление к овладению инновационными технологиями обучения и воспитания. В школе обеспечивается поддержка молодых педагогов и в области практического и теоретического освоения основ педагогической деятельности (подготовка, проведение и анализ урока; формы, методы и приемы обучения).

Помощь в разработке программы собственного профессионального роста, в выборе приоритетной методической темы для самообразования. Основной принцип работы – принцип диалога, межличностной коммуникации. Поэтому условиями, обеспечившими результат, можно считать:

-системную методическую работу с молодыми специалистами через организацию наставничества из числа педагогов с высоким уровнем профессиональной компетентности и большим педагогическим опытом;

-участие в школьных и городских семинарах и научно-практических конференция. Курсы повышения квалификации по профилю деятельности педагога проходят один раз в 3 года согласно перспективному плану повышения квалификации. Одновременно учителя посещают различного рода курсы (Сберкласс, Финансовая грамотность и так далее) предлагаемые в течение года Информационно-методическим центром. Методический совет осуществляет проблемный анализ состояния и оценку образовательного процесса, изучение результативности работы отдельных педагогов, методических объединений, творческих и проблемных групп, получение объективных данных о результатах образовательного процесса; разрабатывает методических рекомендаций педагогам, осуществляет экспертную оценку нововведений, программ.

Профили обучения

В 2024/2025 учебном году с учетом запросов обучающихся на основании анкетирования были сформированы 2 десятых класса : технологического и химико-биологического профиля.

Таблица 5. Профили и предметы на углубленном уровне

Профиль	Профильные предметы	Количество учащихся, обучающихся по профилю в 2024/2025 учебном году
Технологический	Математика Информатика	23
Химико-биологический	Химия Биология	18

IV. СОДЕРЖАНИЕ И КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ

По итогам 2024/2025 учебного года проведен анализ успеваемости и качества знаний. Статистические данные свидетельствуют об успешном освоении обучающимися основных образовательных программ.

Таблица 6. Статистика показателей за 2024/2025 год

№ п/п	Параметры статистики	2024/2025 учебный год 31.05.2025
1	Количество детей, обучавшихся на конец учебного года (для 2024/2025), в том числе:	905
	– начальная школа	400
	– основная школа	439
	– средняя школа	66
2	Количество обучающихся, оставленных на повторное обучение:	–
	– начальная школа	-
	– основная школа	–
	– средняя школа	–
3	Не получили аттестата:	–
	– об основном общем образовании	–
	– о среднем общем образовании	-
4	Окончили Школу с аттестатом особого образца:	12
	– в основной школе	7
	– в средней школе	5

Приведенная статистика показывает, что положительная динамика успешного освоения основных образовательных программ сохраняется, при этом стабильно растет количество обучающихся Школы.

Анализ результатов обучения по итогам 2024-2025 учебного года по школе

Контингент обучающихся, движение. На начало 2024/ 2025 учебного года в школе обучалось 914 обучающихся. На конец учебного года количество учащихся по школе - 905 человек.

Выполнение программного материала по учебным предметам. Программа по всем учебным дисциплинам выполнена на 100%. По всем учебным дисциплинам проведены контрольные и творческие, практические и лабораторные работы. Проверка рабочих программ и календарно- тематического планирования учителей-предметников показала, что содержание документов соответствует ФОП начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования. Основной программный материал по всем предметам пройден за счёт пересмотра тематического планирования, уплотнения учебного материала, оптимизации учебного процесса, дополнительных уроков. Администрация школы вела системный контроль над выполнением учебной программы. По этому вопросу проводилось собеседование с учителями - предметниками, изучались электронные журналы, вёлся учёт пропущенных уроков и их замена.

Результативность обучения по итогам 2024/2025 учебного года.

Классы	кол-во уч-ся	% успева	% кач	на «4» и «5»	из них на «5»	с одной «4»	с одной «3»	неуспевающие
2	97	100	75	73	14	2	4	0
3	113	100	69	78	20	1	5	0
4	110	100	61	73	6	1	2	0
2-4	320	100%	68 %	258	40	4	11	0
5	78	100	55	43	2	1	2	
6	106	100	65	69	11		3	
7	94	100	47	44	8			
8	88	98	43	38	4	1	4	1
9	73	100	64	47	7	1	1	
5-9	439	99,8 %	55%	241	32	3	10	1
10	41	96%	46%	19	4	0	1	5
11	25	100%	68%	17	1	3	0	0
10-11	51	98%	55%	36	5	3	1	5
2-11	825	99,3%	60%	495	77	14	2	6

Сравнительная характеристика показывает, что качество по итогам года стало выше на 2,8%, почти на 3% выше, чем по итогам 3 четверти. Успеваемость стала выше на 0,6%. Неуспевающих по итогам года - 6 человек, на 2 неуспевающих меньше, чем в течение года.

По итогам учебного года успеваемость составляет 98,3%, качество 60%. По итогам 3 четверти успеваемость составляла 99, 2%, качество обучения по итогам 2 четверти 58,8%.

По итогам 2 четверти успеваемость составляла 99, 03%, качество обучения по итогам 1 четверти 58,5%. По итогам 1 четверти успеваемость составляла 99,09%, качество обучения по итогам 1 четверти 59,8%.

Неуспевающие по итогам учебного года - 6 человек

Переведены условно в следующие классы учащихся, не прошедшие промежуточную аттестацию и имеющих академическую задолженность :

Шакиров Радик Ленарович, ученик 8 А класса, предмет «Информатика»,
 Акбердин Дамир Денисович, ученик 10 А класса, предмет «Информатика»,
 Белоногов Егор Александрович, ученик 10 А класса, предмет «Информатика»,
 Серебряков Леонид Дмитриевич, ученик 10 А класса, предметы «Информатика, алгебра»,
 Усманов Данис Ильназович, ученик 10 А класса, предметы «Алгебра, геометрия, география, информатика, английский язык, русский язык, химия»,
 Набиева Махаста Зохирджонова, ученица 10 Б класса, предмет «Биология».

Какие параллели повысили или понизили качество по итогам учебного года ?

Повысили качество почти все классы.

9 классы повысили качество на 9% с 37% до 46%.

8 классы повысили качество на 5 % с 56 % до 61%.

7 классы повысили качество на 4 % с 48 % до 52%.

6 классы повысили качество на 2 % с 52 % до 54%.

4 классы повысили качество на 4 % с 67 % до 71%.

2 классы повысили качество на 2 % с 73 % до 75%.

Понизили качество 5 классы на 1%, не изменилось качество в 3 классах.

Качество освоения знаний учащимися в течение года и по итогам учебного года.

Высокое качество в следующих параллелях:

2 классы- 73,7 % 4 классы- 71% 3 классы- 67%

5 классы- 63 %, 8 классы- 61%.

Качество на низком уровне в следующих параллелях: 9 классы- 46%, 7 классы - 52%.

Год	II-IV		V-IX		X-XI		Итого по школе	
	Усп-ть	Качество	Усп-ть	Качество	Усп-ть	Качество	Усп-ть	Качество
2020/2021	99,6%	71,54%	99,5%	51%	98%	71,43%	99,42%	60,14%
2021/2022	99,3%	76,9%	99,8%	51%	98%	56,6%	99,44%	60,86%
2022-2023	99,32%	71,53%	100%	52%	100%	63%	99,74%	60,05%
2023-2024	99,%	70,74%	99,8%	55%	98%	65%	99,8%	61,6%
2024-2025	100%	68%	99,98	55%	92%	55%	99,3%	60%

Количество учащихся 1-4, 5-8, 10 классов, имеющих неудовлетворительные результаты по итогам 2024/2025 учебного года

Год	1-3 классы	5-8 классы	10 классы	4 класс, оставлены на повторный год	Итого неуспевающих учащихся
2020/2021	1	2	1	0	4
2021/2022	3	1	0	0	4
2022-2023	2	0	0	1	3
2023-2024	2	1	1	1	4
2024-2025	0	1	5	0	6

Учителям школы необходимо активизировать работу над повышением качества обучения и степени обученности учащихся, грамотно строить методическую работу по предупреждению различных ошибок учащихся с целью повышения качества обучения, проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок, продолжать внедрение в практику приемов преподавания, способствующих развитию логического мышления, уделять особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем курса, предусмотренных государственной программой.

Количество медалистов за последние 4 года

Медаль «За особые успехи в учении»			
2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
3	0	5	5

Получили медаль «За особые успехи в учении» в 2020–2021 учебном году

№ п/п	Ф. И. О. Выпускника	Класс	Классный руководитель
1	Шайдуллина Динара	11	Фатихова Г.Х.
2	Шайхадарова Гелена	11	Фатихова Г. Х.
3	Усманова Регина	11	Фатихова Г.Х.
4	Новикова Екатерина	11	Фатихова Г. Х.

Получили медаль «За особые успехи в учении» в 2021–2022 учебном году

№ п/п	Ф. И. О. выпускника	Класс	Классный руководитель
1	Борисова Ксения	11	Мороз О. А.
2	Сахапова Амина	11	Мороз О. А.
3	Текаев Александр	11	Мороз О.А.

Получили медаль «За особые успехи в учении» в 2023–2024 учебном году

№ п/п	Ф. И. О. выпускника	Класс	Классный руководитель
1	Тарасенко Дарья	11	Миненок В.В.
2	Шагапова Азалия	11	Миненок В.В.
3	Шайхадарова Стэлла	11	Миненок В.В.
4	Вафина Аделя	11	Миненок В.В.
5	Ахунов Марсель	11	Миненок В.В.

Получили медаль «За особые успехи в учении» в 2024–2025 учебном году

№ п/п	Ф. И. О. выпускника	Класс	Классный руководитель
1	Александров Д.	11	Мухаметшин И.М.
2	Зарипов Д.	11	Мухаметшин И.М.
3	Нигматуллина З.	11	Мухаметшин И.М.

4	Посаженков Н.	11	Мухаметшин И.М.
5	Сиднева Д.	11	Мухаметшин И.М.

Выводы по разделу «Анализ достижения планируемых результатов освоения ООП»
Анализ результатов обучения за 2024/2025 учебный год выявил повышение качества знаний в третьей четверти и в четвертой четверти данного учебного года. Но, в целом, по школе в сравнении с прошлым учебным годом качество знаний стабильно -60%. Средний балл по итогам года составляет 3,7 балла.

Пути решений:

1. Учителям-предметникам:

- 1.1. Усилить работу по организации контроля текущей успеваемости обучающихся в будущем учебном году.
- 1.2. Подводить предварительные итоги результатов обучения по истечении каждого учебного месяца.
- 1.3. Совершенствовать качество проведения уроков, применяя новые, современные подходы, интерактивные формы обучения.
- 1.4. Осуществлять индивидуальный и дифференцированный подход при организации самостоятельной работы на уроке, контроля усвоения знаний обучающимися по отдельным темам (включать посильные индивидуальные задания слабоуспевающему ученику).
- 1.5. Осуществлять мониторинг работы слабоуспевающих обучающихся на уроке.

2. Классным руководителям:

- 2.1. Обеспечить тесное взаимодействие с учителями-предметниками в осуществлении контроля успеваемости обучающихся в течение года.
- 2.2. Своевременно информировать родителей (законных представителей) об успеваемости обучающихся.

V. РЕЗУЛЬТАТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Таблица 10. Общая численность выпускников 2024/2025 учебного года

	9-е классы	11-е классы
Общее количество выпускников	73	25
Количество обучающихся на семейном образовании	0	0
Количество обучающихся с ОВЗ	3	0
Количество обучающихся, получивших «зачет» за итоговое собеседование/ сочинение	73	25
Количество обучающихся, не допущенных к ГИА	0	0
Количество обучающихся, проходивших процедуру ГИА	73	25
Количество обучающихся, получивших аттестат	73	25

ГИА в 9-х классах

В 2024/2025 учебном году одним из условий допуска обучающихся 9-х классов к ГИА было получение «зачета» за итоговое собеседование. Испытание прошло 8.02.2025 на базе СОШ № 55 в очном формате. В итоговом собеседовании приняли участие 73 обучающийся (100%), все участники получили «зачет». В 2025 году все девятиклассники сдали ОГЭ по основным предметам – русскому языку и математике на среднем уровне. Кроме того, обучающиеся сдавали ОГЭ по двум предметам по выбору: по обществознанию, по истории, по английскому языку, по биологии, по информатике, физике, географии, химии, родному татарскому языку.

Класс	Количество	Результаты ГИА-9 2024 год						Усп.	Результаты ГИА 2025 год					
		«5»	«4»	«3»	«2»	Качество, %	Сред. балл		«5»	«4»	«3»	Усп.	Кач.	Сред. балл
РУССКИЙ ЯЗЫК														
9	101	33	44	24	–	76%	4,1	100	19	27	23	96% - «2»-3	64	4,0
МАТЕМАТИКА														
9	101	12	69	19	1	80%	3,9	101	10	54	4	93% «2»-5	88	3,9
ИНФОРМАТИКА														
9	49	16	24	9	0	82	4,1	100	18	8	5	97% «2»=1	81	4,3
ГЕОГРАФИЯ														
9	32	12	11	7	1	72%	4,0	99	17	4	3	100%	87,5	4,6
БИОЛОГИЯ														
9	15	5	7	3	0	80%	4,1	100	4	12	2	100%	89%	4,1
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ														
9	37	0	15	22	0	41%	3,4	100	1	10	23	87% «2- 5	28%	3,2
ФИЗИКА														
9	2	0	0	2	0	0	3,0	100	0	1	1	100%	50%	3,5
АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК														
9	10	0	3	4	3	30%	3,0	70	1	2	0	100	100%	4,3
ХИМИЯ														

9	11	5	3	3		73%	4,2	10 0	4	2	0	100	100%	4,7
РОДНОЙ ЯЗЫК														
9	22	16	3	3	0	86%	4,6	10 0	7	4	0	100	100%	4,6
ИСТОРИЯ														
9	2	0	0	1	1	0	3,0	99	0	1	0	100	100%	4,0

Высокие результаты по итогам **ОГЭ в 2025 году** показали учащиеся по следующим предметам:
 Информатика: 81% качества при 97% успеваемости.
 Родной татарский язык: 100% качества при 100% успеваемости.
 География : 88 % качества при 100% успеваемости. Биология: 89% качества при 100% успеваемости. Английский язык- 100% качества при 100% успеваемости.
 Химия : 100% качества при 100% успеваемости

Математика : 88% качества при 93% успеваемости
 Русский язык : 64% качества при 96% успеваемости.

Низкие результаты по итогам ОГЭ учащиеся показали по обществознанию- 3,2 балла. 28 % качества при успеваемости – 87%.

Средний балл ОГЭ высокий по информатике- 4,3, по географии -4,6, по татарскому языку- 4,6, по английскому языку- 4,3, по химии - 4,7, по биологии- 4,1 баллы.
 Низкие баллы по обществознанию- 3,2 балла, по физике- 3,5 баллов.

Высокие результаты по итогам **ОГЭ в 2024 году** показали учащиеся по следующим предметам:

Русский язык: 77% качества при 100 % успеваемости. Информатика: 82% качества при 100% успеваемости.

Родной татарский язык: 86% качества при 100 % успеваемости. Математика : 80% качества при 99% успеваемости Биология: 80% качества при 100% успеваемости.

Химия : 73% качества при 100% успеваемости. География : 72 % качества при 99% успеваемости. Низкие результаты по итогам ОГЭ учащиеся показали по истории , обществознанию, физике, английскому языку. Сравнительная характеристика показывает, что стабильно высокие результаты за последние 2 года по информатике, по географии, по биологии, по химии, по родному языку. Низкие результаты по обществознанию, по физике.

Анализ результатов ГИА-11

Класс	Количество обучающихся	Результаты ГИА-11 2024 г	Результаты ГИА -11 2025	
		Средний балл	Средний балл	
РУССКИЙ ЯЗЫК				
11	25	64,6	60,0	
МАТЕМАТИКА (профильный уровень)				
11	15	59	67,4	

МАТЕМАТИКА (базовый уровень)					
11	10	4,3		4,1	
ИНФОРМАТИКА					
11	13	68		73,6	
БИОЛОГИЯ					
11	2	60		52,0	
ИСТОРИЯ					
11	6	52		62,0	
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ					
11	7	55		44,0	
АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК					
11	2	86		60,0	
ХИМИЯ					
11	2	60		57,5	
ЛИТЕРАТУРА					
11	1	78		-	-
ФИЗИКА					
11				44,0	

Высокие результаты по итогам ЕГЭ в 2025 году показали учащиеся по следующим предметам:

Информатика- 73,6 баллов. 12 человек сдали информатику, из них набрали высокие баллы следующие учащиеся:

Прохоров Н.- 95 баллов, Посаженов Н.- 85 баллов, Александров Д.- 85 баллов, Магафуров Р.- 88 баллов.

Математика (профиль) - 67,4 балла. Высокие результаты у следующих учащихся:

Прохоров Н.- 80 баллов, Гарипов Р.- 80 баллов, Сиднева Д.- 78 баллов, Посаженов Н.- 78 баллов.

Хорошие результаты по истории- 62 балла, по английскому языку- 60 баллов, по русскому языку- 60 баллов.

Сравнительная характеристика с итогами ЕГЭ 2024 года показывает, понижение качества по русскому языку, с 64 ср.балл по муниципальному заданию до 60 ср.баллов.

Низкие результаты ЕГЭ по обществознанию: 44 балла. Учащиеся получили очень низкие баллы. Усманов К- 38 баллов, Усманов А- 24 балла.

Количество учащихся, получивших 80 баллов и более составляет 7 человек, что составляет 28%.

Результаты ЕГЭ – 2024 года:

Высокие результаты по итогам ЕГЭ показали учащиеся по следующим предметам:

Русский язык: 65 средний балл. Литература – 78 средний балл Английский язык: 86 средний балл. Базовая математика 4,3.

Ниже, чем общегородские результаты по итогам ЕГЭ учащиеся показали по математике (профиль).

Сравнительная характеристика с итогами года показывает, понижение качества по русскому языку, с 70 ср.балл по муниципальному заданию до 64 ср.баллов, по математике (профиль) с 62 баллов по муниципальному заданию до 59 баллов.

Количество учащихся, получивших 80 баллов и более составляет 8 человек, что составляет 32%.

VI. АНАЛИЗ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ДОСТИЖЕНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ООП

ВПр в данном учебном году прошли по следующим предметам: Результаты ВПр

На основании приказа Министерства образования и науки Республики Татарстан от 01.07.2024 №под-1264/24 «Об утверждении плана-графика проведения мероприятий по оценке качества образования в 2024/2025 учебном году» и письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.01.2025 № 04-9 «О проведении ВПр в 2024-2025 учебном году, приказа Министерства образования и науки Республики Татарстан от 11.03.2025 №под-416/25 «О проведении всероссийских проверочных работ в 2025 году», приказа Управления образования города Набережные Челны от 08.04.2025 года №244 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций города Набережные Челны в форме всероссийских проверочных работ в 2025 году, Всероссийские проверочные работы проводились в 4-х, 5-х, 6-х, 7-х, 8-х, 10-х классах.

Цель: Выявить педагогические дефициты в преподавании учебных предметов по результатам ВПр для оказания адресной методической помощи педагогам.

Задачи:

1. Сравнить результаты мониторинга по предметам.
2. Определить педагогические дефициты по формированию предметных и метапредметных результатов на уроках.
3. Составить адресные методические рекомендации на 2025-2026 учебный год для учителей будущих 5-х, 6-х, 7-х, 8-х, 10-х классов по корректировке рабочих программ по предметам

Сроки проведения: до 30 июня 2025 года.

Источник информации статистических данных: кабинет ОО в федеральной информационной системе оценки качества образования (ФИС ОКО).

1. Руководителям ШМО:

1.1. Выявить не освоенный учениками материал для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.

1.1. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников.

2. Учителям-предметникам:

2.1. Проанализировать результаты и определить причины низких результатов по предмету.

2.2. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2025/26 учебный год с учетом анализа результатов ВПр и выявленных проблемных тем.

2.3. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

2.4. При подготовке учащихся к написанию ВПр-2025 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

2.5. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.

3. Учесть результаты ВПр-2023 при планировании ВСОКО на 2025/26 учебный год.

4. Организовать повышение квалификации учителей русского языка и математики с целью повышения качества преподавания предметов.

VII. Итоги ВПР 2025 года в 4-х классах

На 2024/25 учебный год были запланированы ВПР в 4-х классах по двум основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», и один предмет по выбору «Окружающий мир», «Литературное чтение», «Английский язык».

Русский язык

Класс	Кол. уч-ся	Отметки				Качество	Успеваемость
		5	4	3	2		
4А – Данилова Р.А.	28	0	13	14	1	46%	96%
4Б – Салимова Г.Г.	26	1	14	9	0	58%	100%
4В – Кристель А.Е.	28	2	17	5	0	79%	100%
4Г – Данилова Л.К.	28	5	12	10	1	63%	99%

Сравнение отметок с отметками по журналу		
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %		
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	5	4,85
Всего	98	95,15

Математика

Класс	Кол. уч-ся	Отметки				Качество	Успеваемость
		5	4	3	2		
4А – Данилова Р.А.	28	1	13	14	0	50%	100%
4Б – Салимова Г.Г.	26	3	17	4	0	83%	100%
4В – Кристель А.Е.	28	6	10	9	0	64%	100%
4Г – Данилова Л.К.	28	6	13	7	0	73%	100%

Сравнительные данные с текущими и административными контрольными работами говорят о стабильных результатах.

Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	0	0
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	100	97,09
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	3	2,91
Всего	103	100

Окружающий мир

Класс	Кол. уч-ся	Отметки				Качество	Успеваемость
		5	4	3	2		
4А – Данилова Р.А.	28	0	17	9	1	63%	96%
4В – Кристель А.Е.	28	1	16	10	0	63%	100%

Сравнительные данные с текущими и административными контрольными работами говорят о стабильных результатах.

Сравнение отметок с отметками по журналу		
Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1	1,85
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	52	96,3

Литературное чтение

Класс	Кол. уч-ся	Отметки				Качество	Успеваемость
		5	4	3	2		
4Б – Салимова Г.Р.	23	9	65	26	0	74%	100%

Сравнительные данные с текущими и административными контрольными работами говорят о стабильных результатах.

Сравнение отметок с отметками по журналу		
Предмет:	Литературное чтение	
Максимальный первичный балл:	22	
Дата:	11.04.2025	
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	0	0
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	23	100

Английский язык

Класс	Кол. уч-ся	Отметки				Качество	Успеваемость
		5	4	3	2		
4Г – Беззубов Р.А. Гарипова Л.Д.	26	23	50	27	0	73%	100%

Сравнение отметок с отметками по журналу		
Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1	3,85
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	25	96,15
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	26	100

В результате проведения проверочных работ были выявлены следующие проблемы и определены пути их решения:

Выявленные проблемы	Рекомендуемые пути решения
<i>Организационно-методические</i>	
<p>Использования практико-ориентированных заданий для формирования практических навыков учащихся и для диагностики их результатов</p>	<p>Совершенствование содержания и форм внутришкольного повышения квалификации, обмена опытом учителей начальных классов на заседаниях ШМО по актуальным вопросам достижения учащимися планируемых результатов, диагностики и оценки планируемых результатов; Изменение содержания и форм, подходов к организации и проведению текущего контроля, промежуточной аттестации; Проведение тренировочных работ в формате ВПР</p>
<i>Проблемы подготовки учащихся в части формирования метапредметных результатов</i>	
<p>Недостаточный уровень сформированности регулятивных и познавательных умений учащихся</p>	<p>Планомерная работа учителей-предметников по формированию у учащихся регулятивных, познавательных умений, в том числе планировать выполнение задания, контролировать полноту выполнения задания, оформлять работу в соответствии с требованиями</p>
<p>Недостаточный уровень умений и навыков учащихся при работе с текстом, с практико-ориентированными заданиями, с информацией, представленной в виде графиков, диаграмм, таблицах, иллюстрациях</p>	<p>Включение во все уроки учебных предметов заданий по работе с текстами разных стилей, жанров, типов; Заданий, развивающих навыки самоконтроля, работу по алгоритму, плану</p>
<i>Проблемы подготовки учащихся в части формирования предметных результатов по русскому языку</i>	
<p>Недостаточный уровень сформированности групп предметных умений по русскому языку, в том числе: Умения распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; Умения составлять план прочитанного; Учения распознавать части речи в предложении, распознавать грамматические признаки; Соблюдать на письме орфографические и пунктуационные нормы</p>	<p>Включение во все уроки учебных предметов заданий на объяснение лексического значения слов, понятий, терминов, употребления их в разных речевых ситуациях; Создание «банка заданий» для учащихся 1-4 классов, направленных на формирование умений соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета и правила устного общения; Применение на всех уроках практических заданий разных типов на проверку одного и того же умения, групп умений</p>

Количественный состав участников ВПР-2025

Наименование предметов	5 класс, чел.	6 класс, чел.	7 класс, чел.	8 класс, чел.	10 класс, чел.
Русский язык	75	96	84	81	37
Математика	75	97	85	76	37
Биология	50	47	-	27	-
География	23	48	27	-	20
История	45	19	28	21	15
Обществознание	-	27	29	28	-
Физика	-	-	29	22	-
Химия	-	-	-	28	18
Иностранные языки (английский язык, немецкий язык)	-	26	27	26	-
Литературное чтение	27	26	-	-	21
Информатика	-	-	27	-	-

Вывод: в работе приняли участие 373 ученика из 386 (96,6%). Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

Итоги ВПР 2025 года в 5-х классах

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по двум основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика» и по двум учебным предметам на основе случайного выбора: «Биология», «География», «История», «Литература».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Фатихова Г.Х.	2	15	8	-	68%	2	15	7	1	68%
5 «Б»	Латыпова Г.Р.	5	17	5	-	81%	5	17	5	-	81%
5 «В»	Султанова Г.М.	2	8	13	-	43%	2	8	13	-	43%

Вывод:

Сравнение отметок с отметками по журналу	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1	1,3
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	74	98,6
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	-	-
Всего	75	100

Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Смагина Ф.Г.	1	16	7	-	70,8%	-	16	8	-	66,6%
5 «Б»	Мухаметшин И.М.	4	17	6	-	77,7%	5	16	6	-	77,7%
5 «В»	Смагина Ф.Г.	1	13	10	-	58,3%	1	14	9	-	62,5%

Вывод:

Сравнение отметок с отметками по журналу	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	2	2,6
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	71	94,6
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	2,6
Всего	75	100

Предметы на основе случайного выбора - Биология

Класс	Предмет	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Биология	Оруджева Н.В.	2	12	9	-	60,8%	2	11	10	-	56,5%
5 «Б»	Биология	Оруджева Н.В.	5	18	4	-	85,1%	5	18	4	-	85,1%

Вывод:

Сравнение отметок с отметками по журналу	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1	2
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	49	98
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	-	-
Всего	50	100

Предметы на основе случайного выбора - География

Класс	Предмет	Учитель	Итоги III четверти	Качество	Итоги ВПР	Качество
-------	---------	---------	--------------------	----------	-----------	----------

			«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
5 «В»	География	Миненок В.В.	3	12	8	-	65,2%	2	13	8	-	65,2%

Вывод:

Сравнение отметок с отметками по журналу	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1	4,3
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	22	95,6
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	-	-
Всего	23	100

Предметы на основе случайного выбора - История

Класс	Предмет	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	История	Бункевич А.А.	3	13	7	-	69,5%	3	13	7	-	69,5%
5 «В»	История	Бункевич А.А.	1	10	11	-	50%	1	9	12	-	45,4%

Вывод:

Сравнение отметок с отметками по журналу	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1	2,2
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	44	97,7
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	-	-
Всего	45	100

Предметы на основе случайного выбора - Литература

Класс	Предмет	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «Б»	Лит-ра	Латыпова Г.Р.	15	11	1	-	96,2%	15	11	1	-	96,2%

Вывод:

Сравнение отметок с отметками по журналу	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	-	-
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	27	100
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	-	-
Всего	27	100

Итоги ВПР 2025 года в 6-х классах

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по двум основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика» и по двум учебным предметам на основе

случайного выбора: «Биология», «География», «История», «Литература», «Обществознание», «Английский язык».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Садртдинова З.К.	6	14	3	-	86,9%	6	14	3	-	86,9%
6 «Б»	Латыпова Г.Р.	4	17	7	-	75%	4	17	7	-	75%
6 «В»	Латыпова Г.Р.	3	12	9	-	62,5%	3	12	9	-	62,5%
6 «Г»	Фатихова Г.Х.	2	10	8	1	58,8%	3	9	8	1	57,1%

Вывод:

Сравнение отметок с отметками по журналу	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	-	-
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	95	98,9
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	1,04
Всего	96	100

Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Мухаметшин И.М.	5	14	4	-	82,6%	6	14	3	-	86,9%
6 «Б»	Смагина Ф.Г.	2	18	8	-	71,4%	-	20	8	-	71,4%
6 «В»	Арисова А.А.	2	14	9	-	64%	2	15	8	-	68%
6 «Г»	Арисова А.А.	3	9	9	-	57,1%	3	9	9	-	57,1%

Вывод:

Сравнение отметок с отметками по журналу	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	3	3,09
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	92	94,8
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	2	2,06
Всего	97	100

Предметы на основе случайного выбора - Биология

Класс	Предмет	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Биология	Оруджева Н.В.	3	18	3	-	87,5%	3	18	3	-	87,5%
6 «В»	Биология	Оруджева Н.В.	2	15	6	-	73,9%	2	14	7	-	69,5%

Вывод:

Сравнение отметок с отметками по журналу	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1	2,12
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	46	97,8
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	-	-
Всего	47	100

Предметы на основе случайного выбора - География

Класс	Предмет	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «Б»	География	Миненок В.В.	4	13	11	-	60,7%	4	14	10	-	64,2%
6 «Г»	География	Миненок В.В.	4	10	5	1	70%	3	11	5	1	70%

Вывод:

Сравнение отметок с отметками по журналу	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1	2,08
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	46	95,8
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	2,08
Всего	48	100

Предметы на основе случайного выбора – Английский язык

Класс	Предмет	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Англ. яз.	Беззубов Р.А. Мороз О.А.	13	10	3	-	88,4%	13	9	4	-	84,6%

Вывод:

Сравнение отметок с отметками по журналу	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1	3,8
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	25	96,1
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	-	-

Всего	26	100
-------	----	-----

Предметы на основе случайного выбора – Обществознание

Класс	Предмет	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «Б»	Общество	Бункевич А.А.	7	19	1	-	96,2%	7	18	2	-	92,5%

Вывод:

Сравнение отметок с отметками по журналу	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1	3,7
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	26	96,2
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	-	-
Всего	27	100

Предметы на основе случайного выбора – Литературное чтение

Класс	Предмет	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «В»	Лит-ра	Латыпова Г.Р.	6	13	7	-	73%	6	13	7	-	73%

Вывод:

Сравнение отметок с отметками по журналу	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	-	-
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	26	100
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	-	-
Всего	26	100

Предметы на основе случайного выбора – История

Класс	Предмет	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «Г»	История	Бункевич А.А.	2	9	7	1	57,8%	2	9	7	1	57,8%

Вывод:

Сравнение отметок с отметками по журналу	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	-	-
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	19	100
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	-	-
Всего	19	100

Итоги ВПР 2025 года в 7-х классах

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по двум основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика» и по двум учебным предметам на основе случайного выбора: «География», «История», «Обществознание», «Английский язык», «Физика», «Информатика».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Садртдинова З.К.	6	13	7	-	73,1%	6	13	7	-	73,1%
7 «Б»	Латыпова Г.Р.	5	11	13	-	55%	5	11	13	-	55%
7 «В»	Латыпова Г.Р.	2	11	16	-	44,8%	2	11	16	-	44,8%

Вывод:

Сравнение отметок с отметками по журналу	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	-	-
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	84	100
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	-	-
Всего	84	100

Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Мухаметшин И.М.	4	10	13	-	51,9%	4	10	13	-	51,9%
7 «Б»	Арисова А.А.	4	10	14	-	50%	4	10	14	-	50%
7 «В»	Васюта А.Г.	3	14	13	-	56,7%	3	15	12	-	60%

Вывод:

Сравнение отметок с отметками по журналу	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	-	-
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	84	98,8
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	1,17
Всего	85	100

Предметы на основе случайного выбора - География

Класс	Предмет	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	География	Миненок В.В.	4	11	12	-	55,6%	4	10	13	-	51,8%

Вывод:

Сравнение отметок с отметками по журналу	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1	3,7
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	26	96,2
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	-	-
Всего	27	100

Предметы на основе случайного выбора - История

Класс	Предмет	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «Б»	История	Сибгаева Л.Х.	6	19	3	-	89,3%	7	18	3	-	89,3%

Вывод:

Сравнение отметок с отметками по журналу	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	-	-
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	27	96,4
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	3,5
Всего	28	100

Предметы на основе случайного выбора - Обществознание

Класс	Предмет	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «В»	Общество	Сибгаева Л.Х.	8	16	5	-	82,8%	8	16	5	-	82,8%

Вывод:

Сравнение отметок с отметками по журналу	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	-	-
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	29	100
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	-	-
Всего	29	100

Предметы на основе случайного выбора – Английский язык

Класс	Предмет	Учитель	Итоги III четверти	Качество	Итоги ВПР	Качество
-------	---------	---------	--------------------	----------	-----------	----------

			«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
7 «А»	Анг. яз.	Габбазова Н.Р. Мороз О.А.	3	18	6	-	77,8%	4	17	6	-	77,8%

Вывод:

Сравнение отметок с отметками по журналу	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	-	-
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	26	96,2
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	3,7
Всего	27	100

Предметы на основе случайного выбора – Информатика

Класс	Предмет	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «Б»	Информатика	Казакова Е.А.	4	11	12	-	55,6%	3	12	12	-	55,6%

Вывод:

Сравнение отметок с отметками по журналу	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1	3,7
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	26	96,2
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	-	-
Всего	27	100

Предметы на основе случайного выбора – Физика

Класс	Предмет	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «В»	Физика	Арисова А.А.	2	13	14	-	51,7%	2	14	13	-	55,1%

Вывод:

Сравнение отметок с отметками по журналу	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	-	-
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	28	96,5
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	3,4
Всего	29	100

Итоги ВПР 2025 года в 8-х классах

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы по двум основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика» и по двум учебным предметам на основе случайного выбора: «История», «Обществознание», «Английский язык», «Физика», «Химия», «Биология».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Лазарева Т.А.	4	12	8	-	66,7%	4	11	9	-	62,5%
8 «Б»	Фатихова Г.Х.	4	13	12	-	58,6%	4	12	13	-	55,1%
8 «В»	Лазарева Т.А.	5	14	19	-	67,9%	6	13	19	-	67,9%

Вывод:

Сравнение отметок с отметками по журналу	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	2	2,4
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	78	96,2
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	1,2
Всего	81	100

Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Смагина Ф.Г.	3	13	6	-	72,7%	3	13	5	1	72,7%
8 «Б»	Васюта А.Г.	5	17	6	-	78,6%	5	16	7	-	75%
8 «В»	Смагина Ф.Г.	2	14	10	-	61,5%	1	15	10	-	61,5%

Вывод:

Сравнение отметок с отметками по журналу	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	3	3,9
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	73	96,05
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	-	-
Всего	76	100

Предметы на основе случайного выбора - История

Класс	Предмет	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

8 «А»	История	Сибгаева Л.Х.	3	13	5	-	76,2%	4	12	5	-	76,2%
-------	---------	---------------	---	----	---	---	-------	---	----	---	---	-------

Вывод:

Сравнение отметок с отметками по журналу	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	-	-
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	20	95,2
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	4,7
Всего	21	100

Предметы на основе случайного выбора - Обществознание

Класс	Предмет	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «Б»	Общество	Сибгаева Л.Х.	10	14	4	-	85,7%	10	14	4	-	85,7%

Вывод:

Сравнение отметок с отметками по журналу	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	-	-
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	28	100
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	-	-
Всего	28	100

Предметы на основе случайного выбора - Биология

Класс	Предмет	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «В»	Биология	Оруджева Н.В.	1	11	15	-	44,4%	1	11	15	-	44,4%

Вывод:

Сравнение отметок с отметками по журналу	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	-	-
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	27	100
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	-	-
Всего	27	100

Предметы на основе случайного выбора - Физика

Класс	Предмет	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Физика	Салимов Д.А.	1	14	7	-	68,2%	1	13	8	-	63,6%

Вывод:

Сравнение отметок с отметками по журналу	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1	4,5
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	21	95,4
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	-	-
Всего	22	100

Предметы на основе случайного выбора - Химия

Класс	Предмет	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «Б»	Химия	Шадрина Е.В.	6	17	5	-	82,1%	5	18	5	-	82,1%

Вывод:

Сравнение отметок с отметками по журналу	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1	3,5
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	27	96,4
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	-	-
Всего	28	100

Предметы на основе случайного выбора – Английский язык

Класс	Предмет	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «В»	Англ. яз.	Мороз О.А.	8	13	5	-	80,8%	8	13	5	-	80,8%
		Гарипова Э.И.										

Вывод:

Сравнение отметок с отметками по журналу	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	-	-
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	26	100
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	-	-
Всего	26	100

Итоги ВПР 2025 года в 10-х классах

Обучающиеся 10-х классов писали Всероссийские проверочные работы по двум основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика» и по двум учебным предметам на основе случайного выбора: «История», «География», «Химия», «Литература».

Русский язык

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
10 «А»	Фатихова Г.Х.	2	9	7	1	57,8%	2	8	8	1	52,6%
10 «Б»	Фатихова Г.Х.	3	8	7	-	61,1%	2	9	7	-	61,1%

Вывод:

Сравнение отметок с отметками по журналу	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	2	5,4
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	35	94,5
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	-	-
Всего	37	100

Математика

Класс	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
10 «А»	Мухаметшин И.М.	3	6	8	2	47,3%	3	7	7	2	52,6%
10 «Б»	Васюта А.Г.	-	14	4	-	77,7%	-	13	5	-	72,2%

Вывод:

Сравнение отметок с отметками по журналу	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1	2,7
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	35	94,5
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	1	2,7
Всего	37	100

Предметы на основе случайного выбора - Литература

Класс	Предмет	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
10 «А»	Литература	Фатихова Г.Х.	4	13	3	1	80,9%	4	12	4	1	76,1%

Вывод:

Сравнение отметок с отметками по журналу	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1	4,7
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	20	95,2

Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	-	-
Всего	21	100

Предметы на основе случайного выбора - История

Класс	Предмет	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
10 «Б»	История	Бункевич А.А.	5	9	1	-	93,3%	5	9	1	-	93,3%

Вывод:

Сравнение отметок с отметками по журналу	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	-	-
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	15	100
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	-	-
Всего	15	100

Предметы на основе случайного выбора – География

Класс	Предмет	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
10 «А»	География	Миненок В.В.	6	10	3	1	80%	5	11	3	1	80%

Вывод:

Сравнение отметок с отметками по журналу	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1	5
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	19	95
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	-	-
Всего	20	100

Предметы на основе случайного выбора – Химия

Класс	Предмет	Учитель	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
			«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
10 «Б»	Химия	Шадрина Е.В.	2	10	6	-	66,6%	2	9	7	-	61,1%

Вывод:

Сравнение отметок с отметками по журналу	Количество участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	1	5,5

Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	17	94,4
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	-	-
Всего	18	100

Общие выводы по результатам ВПР-2025

1. 332 (89,1 %) обучающихся подтвердили свои отметки за 2024/2025 учебный год. Произошло понижение оценки у 41 (10,9%) обучающегося по сравнению с отметкой преподавателя в 5-х - 10-х классах: самое значительное несоответствие обнаружено по русскому языку 5 обучающихся понизили свою отметку, по математике 9 обучающихся понизили свою отметку, по биологии 2 обучающихся понизили свою отметку, по географии 3 обучающихся понизили свою отметку, по химии 2 обучающихся понизили свою отметку.

Подтверждение зафиксировано по истории, физике, информатике, обществознанию, литературе, английскому языку в 5-х, 6-х, 7-х, 8-х классах.

2. Анализ результатов ВПР по сравнению с прошлым годом показал повышение качества знаний по всем предметам, которым писались ВПР.

3. Анализ результатов ВПР по сравнению с общероссийским, региональным и районным показателям выявил высокий уровень качества знаний по литературе, химии, физике. Самое серьезное отставание наблюдается по русскому языку, математике.

Рекомендации

1. Обсудить результаты ВПР-2025 на педагогическом совете № 10 от 22.05.2025.

2. Руководителям ШМО:

2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам в срок до 26.05.2025 г.

2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания (КЭС) для отдельных классов и отдельных обучающихся по предметам.

2.3. Разработать методические рекомендации для следующего учебного года, чтобы устранить выявленные пробелы в знаниях для учителей-предметников в срок до 30.05.2025.

2. Классным руководителям 5–8-х классов:

2.1. Довести до сведения родителей результаты ВПР в срок до 18.05.2025.

3. Учителям-предметникам:

3.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.

3.2. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2025/26 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.

3.3. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.

3.4. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2026 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.

3.5. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.

4. Учесть результаты ВПР-2025 при планировании ВСОКО на 2025/2026 учебный год.

5. Усилить контроль за качеством преподавания русского языка, математики в 5–8-х классах.

6. Провести методический семинар по системе оценивания учебных действий обучающихся в срок до 16.09.2025 г..

7. Организовать повышение квалификации учителей русского языка и математики с целью повышения качества преподавания предметов.
8. Организовать повышение квалификации учителей предметников с целью повышения качества преподавания предметов.

VIII. Итоги муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников.

Муниципальная олимпиада является вторым этапом *всероссийской олимпиады школьников*. Участие в предметной олимпиаде – это итог работы педагогического коллектива с одаренными учащимися не только на уроках, но и во внеурочной деятельности (факультативах, кружках и т.д.). Учащиеся показывают знания, полученные вне рамок школьной программы.

Основными целями и задачами олимпиады являются:

- создание необходимых условий для выявления и развития у учащихся творческих способностей и интереса к научно-исследовательской деятельности;
- создание необходимых условий для поддержки одаренных детей;
- активизация работы факультативов, элективных курсов и других форм внеклассной и внешкольной работы с учащимися;
- оказание помощи старшеклассникам в профессиональном самоопределении.

В соответствии с приказом МО и Н РТ от 24.10.2025 № под-1695/25 «О проведении муниципального этапа всероссийской и республиканской олимпиад школьников в 2025-2026 учебном году», приказом МО и Н РТ от 09.09.2025 № под-1426/25 «Об утверждении Календарного плана мероприятий по развитию олимпиадного движения в Республике Татарстан в 2025/2026 учебном году», на основании приказа управления образования Исполнительного комитета муниципального образования города Набережные Челны от 28.10.2025 № 806 «О проведении муниципального этапа всероссийской и республиканской олимпиад школьников в 2025-2026 учебном году в городе Набережные Челны», с планом работы МАОУ «СОШ №55», в целях организованного проведения муниципального этапа всероссийской и республиканской олимпиад школьников в 2025-2026 учебном году, с 07.11.2025 г. прошли муниципальные предметные олимпиады среди учащихся 3-11 классов по математике, химии, биологии, экологии, информатике, географии, экономике, обществознанию, труду (технологии), истории, иностранным языкам (английскому), праву, русскому языку, литературе, ОБЗР, физической культуре, татарскому языку для учащихся русскоязычных групп школ с русским языком обучения, изобразительному искусству (МХК), геологии.

Победители и призёры школьного этапа утверждённые приказом директора школы от 30.10.2025г. №368 «Об итогах школьного этапа всероссийской и республиканской олимпиад школьников в 2025-2026 учебном году», были направлены на участие в муниципальном этапе ВсОШ по общеобразовательным предметам.

Таблица 1. Призеры и победители муниципального этапа обучающихся

МАОУ «СОШ №55»

№	ФИ учащегося	Класс	Место	Учитель
ЭКОЛОГИЯ				
1	Косарева Сабина	9Б	Победитель	Оруджева Наталья Викторовна
БИОЛОГИЯ				
2	Косарева Сабина	9Б	Призер	Оруджева Наталья Викторовна
Математика				
3	Романов Максим	4В	Призер	Бирюлева Марина Канделовна

ТАТАРСКИЙ ЯЗЫК ДЛЯ УЧАЩИХСЯ РУССКОЯЗЫЧНЫХ ГРУПП ШКОЛ С РУССКИМ ЯЗЫКОМ ОБУЧЕНИЯ				
4	Короткова Самира	5А	Призер	Яковлева Гульнур Фатиховна
5	Ксенофонтова Евгения	8В	Призер	Шарифьянова Ильгиза Мирсагитовна

Вывод: в 2025/2026 учебном году на муниципальном уровне призёрами стали 4 обучающихся и 1 победитель. Наибольшую активность и результативность показали 9-е классы – 2 ученика.

Вопросы по организации, проведению и подготовке учащихся к муниципальному туру олимпиад были рассмотрены на совещаниях при директоре, на заседаниях ШМО. Была проведена индивидуальная разъяснительная работа с учителями-предметниками, даны методические указания. Несмотря на проведенные мероприятия, отдельные учителя-предметники не смогли организовать системную результативную работу с учащимися по подготовке к муниципальному туру олимпиад, недостаточно велась работа с одаренными детьми. При этом результаты по сравнению с прошлым учебным годом показывают положительную динамику.

Анализируя результаты, следует сделать вывод:

1. По многим предметам учащиеся показали низкий уровень выполнения заданий. По некоторым предметам учащиеся показали не желание участвовать в олимпиадах, что указывает на недостаточную работу педагогов-предметников по выявлению талантливых детей на уровне школы.

2. Необходимо мотивировать учащихся на изучение дополнительной литературы, целенаправленно работать в течение всего года.

К основным проблемам, выявленным при подготовке школьников к олимпиадам в этом учебном году, можно отнести следующие:

- сложный теоретический материал, требующий более глубоких знаний;
- учет возрастных и психологических особенностей учащихся при подготовке к проведению олимпиады (одни и те же дети участвуют в олимпиадах по нескольким предметам);
- скорость мыслительных процессов у детей не одинакова (одни могут сконцентрироваться и быстро соображать в экстремальных условиях лимита времени, другие ориентированы на процесс длительного обдумывания и стрессовая ситуация, вызванная ограничением времени может ввести их в ступор);
- неоднозначное отношение родителей к участию ребенка в олимпиадах.

Решение:

1. Отметить учителей-предметников: Оруджеву Н.В., Бирюлеву М.Н., Яковлеву Г.Ф., Шарифьянову И.М., учащиеся которых по итогам олимпиады заняли призовые места, имеют призеров олимпиад.

2. Руководителям школьных МО Мухаметшину И.М., Мороз О.А., Латыповой Г.Р., Карсаковой М.Н., Рязановой Н.А. проанализировать результаты олимпиад на ШМО, сделать выводы о состоянии работы с одаренными детьми, выработать рекомендации по повышению качества данной работы и разработать конкретные рекомендации по подготовке учащихся к муниципальным предметным олимпиадам.

3. Организовать коррекцию выявленных пробелов в знаниях и умениях учащихся на уроках и внеурочное время;

4. Организовать регулярную внеклассную работу с одарёнными детьми, направленную на подготовку к олимпиадам разного уровня.

5. Классным руководителям проводить беседы с родителями о значимости участия детей в олимпиадах, использовать интерактивные источники информации при подготовке к олимпиаде.

IX. В соответствии с планом ВШК и планом функционирования ВСОКО на 2024/2025 учебный год проведен контроль оценки сформированности учащимися метапредметных результатов, для оценки достижений планируемых результатов освоения программы начального общего образования.

Цель комплексной работы: Определить уровень сформированности метапредметных результатов у учащихся 1-4 классов по итогам освоения программы.

Задачи комплексной работы: установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующий учебный год.

В данном учебном году в диагностической работе приняли участие 363 обучающихся 1-4 классов, что составляет 93% от общего числа обучающихся. (7% уч-ся отсутствовали по уважительной причине).

Класс	Кол-во уч-ся	Участвовало	Высокий уровень	Повышенный уровень	Базовый уровень	Ниже базового
1А	22	20	5	11	4	0
1Б	31	31	2	18	8	3
1В	27	23	6	8	9	0
ИТОГО	80	74	13	37	21	3
2А	25	24	12	8	4	0
2Б	25	23	9	4	5	5
2В	24	17	1	3	8	5
2Г	23	22	10	8	4	0
ИТОГО	97	86	32	23	21	10
3А	28	26	7	10	7	2
3Б	29	27	3	8	11	5
3В	30	27	7	8	11	1
3Г	26	21	3	4	9	5
ИТОГО	113	101	20	30	38	13

4А	28	25	1	19	3	2
4Б	26	24	4	13	5	2
4В	28	26	1	7	9	9
4Г	28	27	0	17	10	0
ИТОГО	110	102	6	56	27	13
1-4 КЛАССЫ	390	363	71	146	107	39

Сравнительная характеристика данных результатов с результатами прошлого учебного года показала, что на высоком и повышенном уровне на 7 % учащихся ниже в сравнении с прошлым учебным годом. На базовом уровне 29% учащихся. Не достигли базового уровня 11 % учащихся. Этот показатель был и в прошлом учебном году.

Проблемы и затруднения, которые возникли у учащихся при выполнении комплексных работ:

1. Наибольшее затруднения вызвали задания по русскому языку: необходимо было записать свое понимание проблемы, дети испытывали затруднения в подборе слов и составлении предложений. Затруднение в умение пояснять выбранное суждение. Мал запас слов, обратить внимание на развитие речи.

2. Непонимание смысла задания.

3. Затруднения в интерпретировании и обобщение информации, установление связи, не высказанных в тексте напрямую; в выборе описывающим эти связи суждение из ряда предложенных

4. Медлительность отдельных учащихся.

5. Большие затруднения вызывает у некоторых детей принятие учебной задачи и сохранение её в процессе выполнения задания. Учащиеся затрудняются сохранять её длительное время. На это следует обратить внимание в процессе дальнейшего обучения.

На основе проведенного анализа итоговой комплексной работы можно сделать следующие выводы:

Учащиеся 1-4-ых классов в целом успешно справились с предложенной итоговой комплексной работой.

Рекомендации:

Организовывать на уроках всех предметных линий самостоятельную деятельность учащихся - грамотно списать, поверить, исправить допущенные ошибки в своей работе и у одноклассника. Такая деятельность учащихся формирует и развивает РУУД. Продолжить через систему заданий по всем предметам формировать познавательные логические универсальные учебные действия – анализ, синтез, причинно-следственные связи.

Решения:

1. Считать, что данная работа выполнена на достаточно хорошем уровне.
2. Учителям начальных классов продолжить работу на всех уроках по формированию познавательных логических универсальных учебных действий.

В соответствии с планом ВШК и планом функционирования ВСОКО на 2024/2025 учебный год проведен контроль оценки сформированности учащимися метапредметных результатов, для оценки достижений планируемых результатов освоения программы основного общего образования.

Мониторинг был направлен на обеспечение эффективной реализации федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

В данном учебном году в диагностической работе приняли участие 310 обучающихся, что составляет 97% от общего числа обучающихся (3% уч-ся отсутствовали по уважительной причине).

Для описания достижений обучающихся в области сформированности метапр едметных результатов установлено 3 уровня:

- ниже базового – выполнено лишь до 50% от общего объема работы.
- базовый - выполнено от 50% до 89 %от общего объема работы.
- повышенный – выполнено не менее 90% от общего объема работы.

Классы	Количество учащихся	участвовало	Повышенный уровень	Базовый уровень	Ниже базового
5а	26	26	0	26	0
5б	27	25	1	24	0
5в	25	21	5	10	6
Всего	78	72	6-8%	60- 83%	6 – 8%
6а	27	27	12	15	0
6б	28	24	8	16	0
6в	26	25	0	23	2
6 г	24	24	3	18	3
Всего	105	100	23- 23%	72 - 72%	5- 5%
7а	31	31	9	20	2
7б	31	31	2	29	0
7в	30	28	12	15	1
Всего	92	90	23 -26%	64- 71%	3- 3%
8а	29	27	3	22	2

8б	30	26	10	15	1
8в	29	25	4	18	3
Всего	88	78	17- 22%	55- 71%	6- 8%
Общий показатель по школе	363	340- 94% уч. от общего количества учащихся	69 - 20%	251 - 74%	20- 6%

Сравнительная характеристика данных результатов с результатами прошлого учебного года показала, что на базовом уровне 74% учащихся, что на 6 % выше в сравнении с прошлым учебным годом. На повышенном уровне на 2 % учащихся меньше. Не достигли базового уровня 6 % учащихся. Этот показатель стал лучше на 3%, чем в прошлом учебном году.

Анализируя полученные данные, можно сделать следующие выводы:

- Не достигли базового уровня: 8 % обучающихся 5-х классов, 5% обучающихся 6-х классов; 3%- обучающиеся 7 классов; 8% обучающихся 8-х классов; Итого по школе- 6% учащихся не достигли базового уровня.
- Достигли повышенного уровня: 23% учащихся 6-х классов; 26% -учащиеся 7-х классов; 8 % - 5 классы; 22%-учащиеся 8-х классов; соответственно достигли повышенного уровня; Особо хорошие показатели в 6Б, 7 Б, 7 А, 8Б, 8В классах.
- 100% обучающихся 5 А, 5 Б, 6 А, 6 Б 7 Б классов достигли базового или повышенного уровня;
- сравнивая данные результаты выполнения работы с прошлым учебным годом, следует отметить положительную динамику в параллели 6-х, 8-х классов, относительную стабильность показателей в параллели 7-х классов; отрицательную динамику в параллели 5-х классов;

Выводы:

- умения первой группы лучше сформированы у обучающихся 6-х, 8-х классов, 70% и 72% учащихся соответственно продемонстрировали умение ориентироваться в тексте, общее понимание текста, нахождение из нее информации;
- умения второй группы лучше сформированы у обучающихся 6, 8-х классов, 70% 74% учащихся соответственно глубоко и детально понимают содержание и форму текста;
- умения третьей групп лучше сформированы у обучающихся 6 и 8 классов, умеют использовать информацию из текста для различных целей по 75 % обучающихся;
- оптимальный уровень сформированности первой группы умений у обучающихся 5 А, 5 Б, 6 А, 6 Б, 7 Б классов;
- низкие результаты сформированности второй и третьей групп умений продемонстрировали обучающиеся 5 В, 6 В, 7 А, 7 В, 7 Г классов; третьей группы умений – обучающиеся 5 В, 7 А, 7 Г классов;
- результаты 5-классников ниже результатов, полученных данными обучающимися в прошлом учебном году на 12%.

Таким образом, метапредметные результаты дают возможность контролировать процесс образования, направленный на освоение детьми разных способов познания. Такой современный подход к мониторингу обучения, развития и воспитания основывается на проверке качества применяемых ребёнком универсальных учебных действий. Учащиеся могут обрабатывать информацию из максимального количества областей знаний.

Анализ с позиции успешности сформированности умений работать с текстом, связанным с предметными областями, позволяет выделить проблемные предметные области, при изучении которых необходимо обратить внимание на работу с текстами: математика – 5А, 5 В, 7 А, 7 Г, 7 Б классы; русский язык – 5 А, 5 В, 6 В, 8А,8 В, 7 Г классы; естественно-научные - 7 Г, 8 А, 8 В, 5 А, 5 В классы; общественно-научные предметы – 5А,5 В, 7 Г 8 А классы.

Выявленные в результате анализа комплексных контрольных работ проблемы, позволяют сделать выводы:

- общеучебные умения целенаправленно формируются не всегда;
- в ходе изучения отдельных предметов учащиеся практически не встречаются с жизненными ситуациями, в которых чтение им необходимо для решения общественных и частных задач, за исключением чтения художественной литературы;
- учебные задачи, которые решают школьники, часто далеки от жизненных интересов и социального опыта обучающихся.

Педагогам необходимо использовать полученные результаты для выстраивания индивидуальных траекторий обучения учащихся, организации в рамках разных предметных областей коррекционной работы с учащимися, демонстрирующими низкий уровень метапредметных результатов.

Выводы по итогам комплексной работы:

1. По итогам комплексной работы 2024-2025 уч.года - 94 % учащихся 5-8 классов показали достаточно хороший уровень сформированности метапредметных результатов. .
2. Учащиеся 5-8 классов по итогам работы показали слабую подготовку по следующим видам формирования УУД: умения обобщать понятия- осуществлять логическую операцию перехода от видовых признаков к родовому понятию-25% учащихся допустили ошибки; умения осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий- 20 %; сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты: обнаруживать соответствие между частью текста и дополнительной информацией, сформулированной вопросом, объяснять назначение карты, рисунка, пояснять части графика или таблицы и т.д.-12%;
3. Выявлена группа учащихся, показавших по итогам работы недопустимый уровень освоения учебного материала - Соловьев В. (27%), Кумушкулов Б (33%), Буторин А. (21%), Уфимцев А. (29%), Сафин Р. (33%), Вохидова М.(20%), Кузнецов Д. (27%).
4. Выявлены причины снижения результативности у учащихся 5 А, 5 В, 5 Б, 7 Г классов по сравнению с прошлыми учебными годами: -низкий уровень читательской грамотности; - низкий уровень сформированности работы с текстом и дополнительной информацией (адекватное зрительное восприятие информации).
-низкий уровень сформированности регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль).

Решения:

1. Учителям русского языка и литературы Фатиховой Г.Х, Латыповой Г.Р, Султановой Г.М, Садртдиновой З. К. , учителям математики Смагиной Ф. Г., Васюта А. Г.,

Мухаметшину И. М., учителю географии Миненок В. В, учителям истории и обществознания Сибгаевой Л.Х, Бункевич А.А, учителю биологии Оруджевой Н. В.

- организовать специальные дополнительные занятия по всему курсу для выявленной группы обучающихся, показавшей по итогам комплексной работы критические показатели качества;
- составить план индивидуальной работы по устранению пробелов в знаниях со слабоуспевающими учащимися;

2. Учителям, преподающим в 5-8 классах, следует обратить внимание на формирование и развитие умений, способствующих пониманию текста и ориентации в нем, глубокое и детальное понимание содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей обучения. Сроки: в течение года. Ответственные: учителя-предметники, преподающие в 5-8-х классах.

3. Учителям-предметникам проводить систематическую работу по формированию учебных умений при выполнении заданий, требующих от учащихся самостоятельности при работе с информацией, умозаключениях, применении имеющихся у них знаний в новой ситуации;

4. Педагогам необходимо использовать полученные результаты для выстраивания индивидуальных траекторий обучения учащихся, организации в рамках разных предметных областей коррекционной работы с учащимися, демонстрирующими низкий уровень метапредметных результатов.

Х. Промежуточная аттестация обучающихся

МАОУ «СОШ №55» за 2024/2025 учебный год

Целью проведения промежуточной аттестации являлось определение уровня усвоения программного материала по предметам, выявление пробелов в знаниях учащихся 2-11-х классов.

В соответствии с п. 16 ст. 32 Закона РФ «Об образовании» и приказом по организованному окончанию учебного года была проведена промежуточная аттестация учащихся. Промежуточная аттестация обучающихся 2-11-х классов МАОУ «СОШ № 55» была проведена в соответствии с положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся и расписанием годовой промежуточной аттестации, утвержденным приказом от 27.04.2022 № 126. Годовая промежуточная аттестация проводилась в форме письменных контрольных работ, в форме сочинения по русскому языку в 11 классе. Весь материал для проведения промежуточной аттестации прошел внутришкольную экспертизу на заседаниях методических объединений учителей и был утвержден директором школы.

Анализ результатов промежуточной аттестации на уровне НОО

Класс	Русский язык		Математика	
	Успеваемость	Качество	Успеваемость	Качество
2а	100	72	100%	88%
2б	100	67	100%	83%
2в	100	55	100%	78%
2г	100	60	100%	65%
Итого во 2 классах	100	65	100%	78%
3а	100	73	100%	67%
3б	100	62	100%	65%
3в	100	71	100%	87%
3г	100	64	100%	48%

Итого в 3 классах	100	68	100%	67%
--------------------------	------------	-----------	-------------	------------

**Итоги годовой промежуточной аттестации
в МАОУ «СОШ№ 55» за 2024/25 учебный год**

Класс	Предмет	«5»	«4»	«3»	«2»	Общая успев.	Кач-во	Учитель
5	Русский язык	15	30	32	-	100%	58%	Фатихова Г.Х. Латыпова Г.Р. Султанова Г.М.
	География	5	33	37	-	100%	51%	Миненок В.В.
6	Обществознание	48	34	20	-	100%	80%	Бункевич А.А.
	Английский язык	8	73	23	-	100%	78%	Мороз О.А. Беззубов Р.А.
7	Физика	8	35	48	-	100%	47%	Арисова А.А.
	Родной язык	32	52	7	-	100%	92%	Каюмова Р.Н Яковлева Г.Ф. Валеева Ф.Г. Султанова Г.М.
8	Математика	10	44	32	-	100%	62%	Смагина Ф.Г. Васюта А.Г.
	Химия	5	43	39	-	100%	55%	Шадрина Е.В.
9	Обществознание	27	34	11	-	100%	85%	Сибгаева Л.Х.
	ОБЗР	42	29	1	-	100%	99%	Сергеев Ю.Д.

Успеваемость по школе составила 98 процентов при качестве 63 процента, что на 2 процента выше уровня прошлого года. Наиболее высокие результаты качества выполнения годовой промежуточной аттестации в 9-х классах по ОБЗР, по обществознанию, по обществознанию и английскому в 6-х классах, в 7-х классах по родному языку. Низкий уровень качества выполнения годовой промежуточной аттестации показали учащиеся 7-х классов по физике.

Промежуточную аттестацию не прошли 6 учащихся: ученик 8«А» класса Шакиров Радик по информатике, переведен условно с академической задолженностью по данному предмету. Ученики 10«А» класса Акбердин Дамир, Белоногов Егор, Серебряков Леонид переведены в 11 класс условно, так как имеет академическую задолженность по информатике. Ученица 10 «Б» Набиева Махаста имеет академическую задолженность по биологии. Ученик 10 «А» класса Усманов Данис по алгебре, геометрии, географии, информатике, английскому языку, русскому языку, химии.

Ученик 9 «А» класса Колегов Никита прошел промежуточную аттестацию по информатике и географии с оценкой 3 (удовлетворительно), в результате допущен к итоговой аттестации. Ученик 6 «Г» класса Галеев Артур, обучающийся по состоянию здоровья на домашнем обучении прошел промежуточную аттестацию по предметам география,

английский язык, русский язык, история, обществознание. Ученик 6 «Г» класса Дмитриев Георгий прошел промежуточную аттестацию по русскому языку, истории, географии.

Анализ результатов промежуточной аттестации на уровне СОО

Класс	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество, %	Успеваемость, %	Средняя оценка
Математика							
10а	5	5	9	1	47%	90%	3,7
Информатика							
10а	4	5	9	3	43%	86%	3,6
Математика							
11а	8	11	6	-	76%	100%	4,0

Низкий уровень качества выполнения годовой промежуточной аттестации показали учащиеся 10 «Б» класса по химии, по биологии, учащиеся 10 «А» класса по информатике.

Промежуточную аттестацию не прошли 6 учащихся: ученик 8«А» класса Шакиров Радик по информатике, переведен условно с академической задолженностью по данному предмету. Ученики 10«А» класса Акбердин Дамир, Белоногов Егор, Серебряков Леонид переведены в 11 класс условно, так как имеет академическую задолженность по информатике. Ученица 10 «Б» Набиева Махаста имеет академическую задолженность по биологии. Ученик 10 «А» класса Усманов Данис имеет академическую задолженность по алгебре, геометрии, географии, информатике, английскому языку, русскому языку, химии.

Ученик 9 «А» класса Колегов Никита прошел промежуточную аттестацию по информатике и географии с оценкой 3 (удовлетворительно), в результате допущен к итоговой аттестации. Ученик 6 «Г» класса Галеев Артур, обучающийся на по состоянию здоровья на домашнем обучении прошел промежуточную аттестацию по предметам география, английский язык, русский язык, история, обществознание. Ученик 6 «Г» класса Дмитриев Георгий прошел промежуточную аттестацию по русскому языку, истории, географии.

ВЫВОД:

1. Промежуточная аттестация в 2-4, 5-9, 10-11 классах проведена в соответствии с утвержденным графиком.
2. В результате проведения промежуточной аттестации обучающихся 2-4 ,5- 9,10-11 классов по итогам учебного года установлено, что фактический уровень теоретических и практических умений и навыков по учебным предметам, вынесенным на промежуточную аттестацию, соответствует уровню требований ФОП.
3. Для проведения промежуточной аттестации была использована в основном форма – контрольные работы.
4. Ученикам, переведенным в следующий класс условно необходимо обеспечить условия для ликвидации академической задолженности по предметам.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Результаты промежуточной аттестации обучающихся использовать для планирования работы в новом учебном году.

2. Школьным методическим объединениям, учителям-предметникам провести анализ результатов промежуточной аттестации: провести корректировку методических усилий для подготовки обучающихся всех классов.

3. Всем учителям-предметникам по результатам анализа выполненных работ необходимо спланировать повторение тем, наименее усвоенных обучающимися в 2024-2025 учебном году.

4. Учителям-предметникам:

- обратить особое внимание на обучающихся, имеющих низкую мотивацию к обучению;
- при планировании уроков продумывать систему индивидуальной работы с обучающимися, своевременно выявлять образовавшиеся пробелы в знаниях, умениях и организовывать своевременную ликвидацию пробелов, стремиться к созданию на уроках ситуации успеха;
- продолжить проводить индивидуальную работу с обучающимися, дифференциацию заданий.

XI. Анализ системы оценки достижения планируемых результатов

В МАОУ СОШ № 55 система оценки достижения планируемых результатов реализуется в соответствии с положением о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, основными образовательными программами начального общего, основного общего, среднего общего образования, требованиями ФГОС уровней образования.

Текущий контроль предметных результатов осуществляется в ходе реализации рабочих программ учебных предметов в устной и письменной форме. Текущий контроль успеваемости проводится педагогом на уровне класса (учебной группы). Педагог осуществляет текущий контроль успеваемости в процессе оценивания устных ответов на уроках, выполнения домашних заданий, лабораторных и практических работ, результатов самостоятельных работ обучающегося и проверочного характера, контрольных и диагностических работ, в том числе проводимых по линии администрации; оперативно доводит до сведения обучающихся результаты оценивания той или иной работы, давая возможность каждому ученику оспорить отметку и обосновать свое несогласие.

Текущий контроль метапредметных результатов осуществляется в форме диагностических работ на установление уровня функциональной грамотности в рамках административного мониторинга метапредметных результатов.

В рамках текущего контроля оценивание предметных результатов осуществляется:

1. в 1-х классах без фиксации образовательных результатов в классных журналах в виде отметок, используется только положительная и не различаемая по уровням фиксация;
2. во 2–11-х классах:
 - в виде отметок по пятибалльной шкале;

Отметки, полученные обучающимися в ходе текущего контроля успеваемости, выставляются учителем в классный журнал, в электронный журнал и в дневник ученика (если ученик предоставляет дневник для выставления отметки). Отметка за письменную работу выставляется также в тетради ученика после выполненной работы.

Оценивание метапредметных результатов осуществляется в виде подсчета баллов, набранных обучающимся по результатам диагностической работы. Баллы в отметку не переводятся. В зависимости от количества баллов устанавливается уровень функциональной грамотности: низкий, средний, повышенный и высокий. Для фиксации метапредметных результатов обучающихся классным руководителем заполняются мониторинговые таблицы метапредметных результатов.

Выводы

1. Учителям – предметникам в 2025/2026 учебном году работать над накопляемостью отметок.
2. Не все педагоги следуют системе оценивания, которая создана в школе. В рамках плана работы ВСОКО в 2025/26 учебном году запланировать мероприятия, направленные на анализ системы текущего оценивания педагогов «группы риска», в работе которых выявлены несоответствия требованиям локальных актов школы и ФГОС по итогам 2024/25 учебного года. Также запланировать мониторинг работы педагогов в электронном журнале в рамках плана внутришкольного контроля на 2025/26 учебный год.
3. Процедуры оценивания необъективны. Обновить и утвердить на заседании педагогического совета локальные нормативные акты школы: положение о ВСОКО, положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости обучающихся и промежуточной аттестации, положение о фонде оценочных средств. Довести до сведения педагогов содержание локальных нормативных актов и систему оценивания, принятую в МАОУ СОШ № 55. Запланировать контрольные мероприятия в отношении педагогов, в работе которых выявлена необъективность.

ХII. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ РАБОЧИХ ПРОГРАММ УЧЕБНЫХ ПРЕДМЕТОВ, КУРСОВ, ДИСЦИПЛИН И УЧЕБНЫХ ПЛАНОВ

В рамках анализа проведена проверка выполнения рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин в 2024/2025 учебном году проанализировано выполнение учебных планов по уровням образования.

В ходе проверки установлено, что учебные планы ООП НОО, ООО и СОО выполнены в полном объеме, разница между фактически проведенными уроками составляет 1- 2 урока; выполнение учебных планов в полном объеме связано с нерабочими днями, установленными по Указу Президента, в связи с чем были выполнены корректировки в рабочих программах учебных предметов. Степень выполнения учебного плана НОО – 100 процентов. Учебный план ООО выполнен на 100 процентов. Учебный план СОО выполнен на 100 процентов.

Анализ результатов контроля качества выполнения рабочих программ

В соответствии с планом работы школы на 2024/25 учебный год проведен внутришкольный контроль выполнения рабочих программ учебных предметов по уровням образования. В ходе внутришкольного контроля качества реализации рабочих программ учебных предметов по уровням образования были проанализировано выполнение рабочих программ всех учебных предметов. Результаты проверки представлены в таблицах.

Начальное общее образование образования

Качество выполнения ООП начального общего

Учебные предметы	Выполнение программы
Русский язык	100%
Литературное чтение	100%
Родной язык	100%

Литературное чтение на родном языке	100%
Государственный язык	100%
Английский язык	100%
Математика	100%
Окружающий мир	100%
ОРКСЭ	100%
Изобразительное искусство	100%
Музыка	100%
Технология	100%
Физическая культура	100%

Степень выполнения практической части рабочих программ на уровне начального общего образования – 100% процентов.

Контрольные работы выполнены в полном объеме по учебным предметам: русский язык, математика, окружающий мир, родной язык, английский язык. Степень выполнения контрольных работ на уровне начального общего образования – 100 процентов.

Основное общее образование Качество выполнения ООП основного общего образования

Учебные предметы	Выполнение программы
Русский язык	100%
Литература	100%
Родной язык	100%
Литература на родном языке	100%
Английский язык	100%
ОДНКНР	100%
Математика	100%
Алгебра	100%
Геометрия	100%
Информатика	100%
Физика	100%

Биология	100%
Химия	100%
Обществознание	100%
История	100%
География	100%
Изобразительное искусство	100%
Музыка	100%
Труд (Технология)	100%
Физическая культура	100%
ОБЗР	100%

Степень выполнения рабочих программ на уровне основного общего образования – 100 процентов.

Полностью реализована практическая часть рабочих программ учебных предметов: химия, биология, информатика, обществознание, технология, физическая культура, изобразительное искусство.

Степень выполнения практической части рабочих программ на уровне основного общего образования – 100 процентов.

Контрольные работы выполнены в полном объеме по учебным предметам: русский язык, литература, английский язык, второй иностранный язык, математика, алгебра, геометрия, информатика, физика, биология, химия, обществознание, история России, всеобщая история, география, музыка, технология, физическая культура. Степень выполнения контрольных работ на уровне основного общего образования – 100 процентов.

Среднее общее образование .Качество выполнения ООП среднего общего образования

Учебные предметы и уровень изучения	10 класс	11 класс
	Русский язык	100
Государственный язык	100	100
Иностранный язык	100	100
История	100	100
Экономика	100	100
Обществознание	100	100

География	100	100
Математика	100	100
Практикум по информатике	100	100
Астрономия	100	100
Химия	100	100
Биология	100	100
ОБЗР	100	100
Физическая культура	100	100
Физика	100	100
Химия	100	100
Индивидуальный проект	100	100

Степень выполнения рабочих программ на уровне среднего общего образования – 100 процентов. Полностью реализована практическая часть рабочих программ учебных предметов: информатика, физика, обществознание, физическая культура. Контрольные работы выполнены в полном объеме по всем учебным предметам. Степень выполнения контрольных работ на уровне среднего общего образования – 100 процентов.

Выводы:

1 Рабочие программы предметов учебного плана по уровням образования реализованы на 100 процентов. Отступление от прохождения программы скорректировано за счет уплотнения учебного материала.

ХIII. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ РАБОЧИХ ПРОГРАММ КУРСОВ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПЛАНОВ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В школе были организованы 22 курса внеурочной деятельности по пяти направлениям.

Уровень образования	Название курса	Направление	Руководитель	Классы
НОО	Разговоры о важном	Духовно-нравственное	Классные руководители классов	1-11
	«Веселые ноты»	художественно - эстетическое	Закирова А.Г.	1
	«Радуга красок»	художественно - эстетическое	Логинова Е.Ю. Данилова Л.К.	1

			Кристель А.Е.	
	«Зеленая эстафета »	художественно - эстетическое	Миненок В.В.	7
	«Рукотворное чудо»	социально - педагогическое	Данилова Л.К.	5
	«Палитра детства»	художественно - эстетическое	Рязанова Н.А.	4
	«Капель»	художественно - эстетическое	Закирова А.Г.	1- 5 кл
	«Дорога без опасности»	художественно - эстетическое	Ахмедова В.Ш. Кустова С.М. Хамидуллина С.Г.	3
	«Гончарное мастерство»	Техническое	Зарипова В.Ф.	1-5 кл
	«Начальное моделирование»	Техническое	Зарипова В.Ф.	1-5 кл
	«Тимуровское движение»	Социально - педагогическое	Павлова А.Н.	1
	«ИЗО -студия»	Социально - педагогическое	Карсакова М.Н.	6
	«Кунелле татар теле»	Социально - педагогическое	Валеева Ф.А.	5
	«Музейный вернисаж»	туристско - краеведческое	Яковлева Г.Ф.	8
	«ЮИД»	Социально - педагогическое	Кристель А.Е.	1
	«ЮнАрмия»	Спортивно - оздоровительное	Бункевич А.А.	9- 11 кл
	«СМС -дети»	Социально - педагогическое	Смагина Ф.Г.	9 кл
	«Алтын калэм»	Социально - педагогическое	Зарипова В.Ф.	6
	«Школьный театр»	художественно - эстетическое	Михалева А.С.	9
	«Лидеры самоуправления»	Социально - педагогическое	Михалева А.С.	7

	«Рубикон»	Социально - педагогическое	Бункевич А.А.	9
	«Компьютерная графика и анимация»	техническое творчество	Беззубов Р.А.	9
	«Волонтеры, добровольцы»	Социально - педагогическое	Музафарова А.Р.	7
	«Я - гражданин»	военно- патриотическое	Сибгаева Л.Х.	8
	«Семьеведение»	Социально - педагогическое	Ризванова Э.Д.	7

Анализ организации и результативности внеурочной деятельности.

№ п/п	Критерий	Уровни образования			Основание
		НОО	ООО	СОО	
1.	Наличие рабочих программ внеурочной деятельности	Имеются	Имеются	Имеются	Проверка рабочих программ внеурочной деятельности
2.	Рабочие программы внеурочной деятельности разработаны на основе требований к результатам освоения ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО с учетом программ, включенных в ее структуру	Да	Да	Да	
3.	Рабочие программы курсов внеурочной деятельности содержат: <ul style="list-style-type: none"> • результаты освоения курса внеурочной деятельности; • содержание курса внеурочной деятельности с указанием форм организации и видов 	Да	Да	Да	

	деятельности; • тематическое планирование				
4.	Внеурочная деятельность осуществлялась на основании утвержденного плана внеурочной деятельности	Да	Да	Да	Проверка планов внеурочной деятельности уровней образования
5.	Внеурочная деятельность организована по направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное)	Да	Да	Да	Проверка рабочих программ ВД Посещение занятий ВД Собеседование с педагогами
6.	Формы организации внеурочной деятельности разнообразны, выбирались с учетом потребностей обучающихся	Да	Да	Да	Проверка планов внеурочной деятельности, рабочих программ по внеурочной деятельности.
7.	Сформированность результатов освоения универсальных учебных действий во внеурочной деятельности	Соответствуют уровню образования	Соответствуют уровню образования	Соответствуют уровню образования	Анализ портфолио учеников Анализ индивидуальных проектов
8.	Программы внеурочной деятельности реализованы в полном объеме	Да	Да	Да	Анализ журналов учета выполнения учебных программ Собеседование

					с педагогами
9.	Удовлетворенность результатами внеурочной деятельности учеников и родителей	94% детей и 88% родителей удовлетворены	79% детей и 78% родителей удовлетворены	56% детей и 49% родителей удовлетворены	Анализ результатов анкетирования детей Анализ результатов анкетирования родителей
10.	Наличие материально-технических и кадровых условий для реализации программ внеурочной деятельности	В школе имеются все необходимые материально-технические и кадровые ресурсы для реализации программ ВД			Анализ материальной базы школы Анализ личных дел педагогов. Собеседование с педагогами

Вовлеченность обучающихся 1–11-х классов во внеурочную деятельность

Критерий оценки вовлеченности	Уровень образования			В целом по школе
	НОО	ООО	СОО	
Охват обучающихся программами внеурочной деятельности:				
сентябрь 2024 года	100%	97%	85%	94%
декабрь 2024 года	100%	80%	70%	81,6%
май 2025 года	100%	78%	50%	74,3%

В течение учебного года педагоги проводили работу по сохранности контингента обучающихся во внеурочной деятельности:

- анкетирование родителей (законных представителей) и обучающихся по выяснению причин низкой посещаемости, потери интереса к занятиям и анализ их результатов;
- вовлечение обучающихся в активную научную, конкурсную, концертную, соревновательную деятельность;
- создание доброжелательной и комфортной атмосферы на занятиях внеурочной деятельности, создание ситуации успеха для каждого ученика;

Выводы:

1. В ходе анализа установлено, что рабочие программы внеурочной деятельности на уровнях НОО и СОО реализованы на 100 процентов. На уровне ООО рабочие программы внеурочной деятельности реализованы в полном объеме.
2. Отставание в прохождении материала по всем курсам внеурочной деятельности не выявлено
3. Вовлеченность обучающихся по школе в течение года снижалась как по уровням образования, так и в среднем по школе (с 94% до 74,3%). Самая низкая вовлеченность – на уровне СОО (50% по состоянию на конец учебного года).
4. В целом качество организации внеурочной деятельности в течение учебного года можно признать удовлетворительным.

Рекомендации:

1. Классным руководителям и педагогам внеурочной деятельности организовать работу с обучающимися и их родителями по обеспечению уровня вовлеченности не менее 95 процентов; принимать своевременные и адекватные ситуации меры по сохранению контингента.
2. Педагогам внеурочной деятельности, работающим на уровне СОО, переработать программы курсов внеурочной деятельности под запросы обучающихся и их родителей, в рабочих программах предусмотреть различные формы проведения занятий и формы организации деятельности обучающихся.

XIV. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ВОСПИТАНИЯ И КАЛЕНДАРНЫХ ПЛАНОВ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Воспитательная работа в школе организовывалась в соответствии с календарными планами воспитательной работы на 2024/25 учебный год на основе рабочих программ воспитания, включенных в ООП НОО, ООО и СОО.

Целью воспитательной работы МАОУ «СОШ №55» является создание в школе условий для личностного развития школьников, которое проявляется:

- в усвоении ими основных норм поведения в обществе и традиций общества, в котором они живут;
- в развитии социально значимых отношений школьников и ценностного отношения к семье, труду, Отечеству, природе, миру, знаниям, культуре, окружающим людям и самим себе;
- в приобретении школьниками опыта осуществления социально значимых дел, направленных на заботу о своей семье, на пользу родному городу и стране в целом, трудового опыта, опыта деятельного выражения собственной гражданской позиции.

Педагогический коллектив реализует цель воспитательной работы школы через решение следующих задач:

- реализовывать воспитательные возможности общешкольных ключевых дел, поддерживать традиции их коллективного планирования, организации, проведения и анализа в школьном сообществе;
- реализовывать потенциал классного руководства в воспитании школьников, поддерживать активное участие классных сообществ в жизни школы;

- вовлекать школьников в кружки, секции, клубы, студии и иные объединения, работающие по школьным программам внеурочной деятельности, реализовывать их воспитательные возможности;
- использовать в воспитании детей возможности школьного урока, поддерживать использование на уроках интерактивных форм занятий с обучающимися;
- инициировать и поддерживать ученическое самоуправление – как на уровне школы, так и на уровне классных сообществ;
- поддерживать деятельность функционирующих на базе школы детских общественных объединений и организаций;
- организовывать для школьников экскурсии, экспедиции, походы и реализовывать их воспитательный потенциал;
- организовывать профориентационную работу со школьниками;
- организовать работу школьных медиа, реализовывать их воспитательный потенциал;
- развивать предметно-эстетическую среду школы и реализовывать ее воспитательные возможности;
- организовать работу с семьями школьников, их родителями или законными представителями, направленную на совместное решение проблем личностного развития детей.

Воспитательная работа в школе осуществляется в рамках модулей рабочей программы воспитания:

- инвариантных: «Основные школьные дела», «Классное руководство», «Взаимодействие с родителями (законными представителями)», «Внеурочная деятельность», «Урочная деятельность», «Самоуправление», «Профориентация»;
- вариативных: «Детские общественные объединения», «Подросток и закон», «Организация предметно-эстетической среды».

Виды и формы воспитательной деятельности рабочей программы модулей воспитания конкретизированы в календарных планах воспитательной работы НОО, ООО и СОО.

РЕЗУЛЬТАТЫ САМОАНАЛИЗА ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ШКОЛЫ

Самоанализ воспитательной работы школы проведен по направлениям: «Результаты воспитания, социализации и саморазвития школьников» и «Состояние организуемой в школе совместной деятельности детей и взрослых».

1. Результаты воспитания, социализации и саморазвития школьников за 2024/25 учебный год

Способы получения информации: педагогическое наблюдение, анализ школьной документации (форма анализа воспитательной работы для руководителя ШМО классных руководителей).

Анализ проведен заместителем директора по воспитательной работе совместно с классными руководителями. По итогам анализа проведено обсуждение его результатов на заседании методического объединения классных руководителей с приглашением педагогов-предметников, педагогов внеурочной деятельности.

Критерий оценки результатов воспитания, социализации и саморазвития школьников: динамика личностного развития школьников в каждом классе.

Какие проблемы личностного развития школьников решены

Анализ личностных результатов обучающихся 1–11-х классов показал, что педагогическому коллективу школы удалось:

- повысить уровень учебной мотивации школьников на уровне НОО на 11 процентов, на уровне ООО – на 24 процента, на уровне СОО – на 5 процентов;
- сохранить высокий уровень познавательной активности школьников на уровне НОО – 94 процента, повысить уровень познавательной активности школьников на уровне ООО на 17 процентов, на уровне СОО – на 10 процентов;
- повысить уровень социальной компетентности обучающихся 5–9-х классов до 65 процентов;
- повысить уровень ответственности и самостоятельности обучающихся 9–11-х классов на 43 процента;
- повысить долю обучающихся 9–11-х классов, которые показали сформированность нравственных ценностей, до 82 процента.

В рамках оценки результатов воспитания, социализации и саморазвития школьников проведен также анализ уровня сформированности патриотических качеств личности обучающихся 4-х, 9-х, 11-х классов в соответствии с требованиями к личностным результатам освоения ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО в части патриотического воспитания. Анализ результатов диагностики на момент окончания обучения на каждом уровне школьного образования показал, что большинство обучающихся 4-х, 9-х и 11-х классов показали средний уровень сформированности патриотических качеств – 45, 50 и 55 процентов соответственно. По сравнению с результатами стартовой диагностики в данных классах наблюдается положительная динамика сформированности патриотических качеств обучающихся – 7 процентов на уровне НОО, 11 процентов на уровне ООО, 8 процентов на уровне СОО.

Какие проблемы личностного развития решить не удалось

Педагогическому коллективу школы не удалось решить следующие проблемы личностного развития школьников:

- низкий уровень социальной компетентности обучающихся уровня НОО, который выражается у отдельных групп учеников 1–4-х классов в виде неумения включаться в работу группы, неумения сотрудничать, неконструктивного поведения в конфликте, низкий уровень владения элементарными нормами поведения;
- низкий уровень сформированности патриотических качеств личности у 35 процентов обучающихся 4-х классов, 27,5 процента обучающихся 9-х классов, 12,5 процента обучающихся 11-х классов;
- низкие показатели патриотической воспитанности обучающихся 4-х классов и 9-х классов по поведенческо-волевому критерию (40 и 30% обучающихся с низкими результатами соответственно), у обучающихся 11-х классов – по поведенческо-волевому и эмоционально-чувственному критерию (10% обучающихся с низкими результатами).

Какие проблемы школа будет решать в 2025/26 учебном году

- формирование социальной компетентности обучающихся уровня НОО;
- повышение уровня учебной мотивации, познавательной активности, ответственности и самостоятельности, сформированности нравственных ценностей обучающихся 5–11-х классов;
- формирование патриотических качеств личности обучающихся всех уровней обучения.

2. Состояние организуемой в школе совместной деятельности обучающихся и взрослых

Способы получения информации: беседы с обучающимися и их родителями, педагогическими работниками, лидерами ученического самоуправления; анкетирование обучающихся и их родителей, педагогов, лидеров ученического самоуправления; анализ воспитательной работы руководителем ШМО классных руководителей и руководителями предметных ШМО, собеседования с классными руководителями, учителями-предметниками, педагогами внеурочной деятельности.

Анализ проведен заместителем директора по воспитательной работе, руководителем ШМО классных руководителей, руководителями предметных ШМО, активом старшеклассников и родителями. По итогам анализа проведено обсуждение на заседании методического объединения классных руководителей.

Критерий: наличие в школе интересной, насыщенной событиями и личностно развивающей совместной деятельности обучающихся и взрослых.

Качество совместной деятельности классных руководителей и их классов (реализация модуля «Классное руководство»)

На начало 2024/25 учебного года в школе сформировано 34 общеобразовательных класса. Классные руководители 1–11-х классов разработали планы воспитательной работы с классами в соответствии с рабочей программой воспитания и календарными планами воспитательной работы уровней образования.

Классными руководителями использовались различные формы работы с обучающимися и их родителями в рамках модуля «Классное руководство»:

- тематические классные часы;
- внеурочные занятия «Разговоры о важном»;
- участие в творческих конкурсах: конкурсы рисунков, фотоконкурсы, конкурс чтецов (очно, дистанционно);
- коллективные творческие дела;
- участие в интеллектуальных конкурсах, олимпиадах (очно, дистанционно);
- индивидуальные беседы с учащимися;
- работа с портфолио;
- индивидуальные беседы с родителями;
- родительские собрания (дистанционно и очно).

По результатам анкетирования администрации, педагогов-предметников, работников школьной социально-педагогической службы, обучающихся и родителей качество совместной деятельности классных руководителей и их классов за учебный год оценивается как хорошее.

Участие обучающихся 1–4-х классов в общешкольных воспитательных мероприятиях

№ п/п	Название мероприятия	Модуль	1 кл	2 кл	3 кл	4 кл
1	Всероссийский урок науки и технологий	Урочная деятельность	+	+	+	+
2	Знакомство со школьным музеем (для 1-х классов)	Урочная деятельность	+			
3	Акция «Внимание, дети!» в рамках Недели безопасности	Основные школьные дела	+	+	+	+

4	Классный час «Мое здоровье. Как уберечься от ОРВИ»	Классное руководство	+	+	+	+
5	«Я талантлив» – конкурс стихов и рисунков об осени	Основные школьные дела	+	+	+	+
6	Неделя иностранных языков	Урочная деятельность		+	+	+
7	Конкурс рисунков «Бабушкам и дедушкам» ко Дню пожилого человека	Основные школьные дела	+	+	+	+
8	Всероссийский онлайн-урок «Экология и здоровьесбережение»	Урочная деятельность	+	+	+	+
9	Ко дню рождения С. Есенина. Конкурс чтецов «Есенин для детей»	Урочная деятельность	+	+	+	
10	Всероссийский урок безопасности в сети Интернет	Урочная деятельность		+	+	+
11	Конкурс «Богатырские забавы»	Взаимодействие с родителями (законными представителями)	+	+	+	+
12	Мамины помощники – квест игра	Основные школьные дела	+	+	+	+
13	Встреча Весны	Основные школьные дела Самоуправление	+	+	+	+
Всего			42	48	48	42

Участие обучающихся 5–9-х классов в общешкольных воспитательных мероприятиях

№ п/п	Название мероприятия	Модуль	5 кл	6кл»	7 кл	8 кл»	9 кл
1	Всероссийский урок науки и технологий	Урочная деятельность	+	+	+	+	+
2	Единые классные часы, посвященные дню окончания Второй мировой войны	Классное руководство	+	+	+	+	+
3	Акция «Внимание, дети!» в рамках Недели безопасности	Основные школьные дела	+	+	+	+	+

4	Классный час «Мое здоровье. Как уберечься от аллергии»	Классное руководство	+	+	+	+	
5	Всероссийский экологический диктант	Урочная деятельность	+	+	+	+	+
6	Неделя иностранных языков	Урочная деятельность	+	+	+	+	+
7	Акция «Мы уважаем старшее поколение» ко Дню пожилого человека	Основные школьные дела	+	+	+	+	+
8	«С Днем учителя!». Праздничный концерт для педагогов	Основные школьные дела Самоуправление	+	+		+	
9	Всероссийский онлайн-урок «Экология и здоровьесбережение»	Урочная деятельность		+	+	+	+
10	Ко дню рождения С. Есенина. Конкурс чтецов «Читаем Есенина»	Урочная деятельность	+			+	
11	Всероссийский урок безопасности в сети Интернет	Урочная деятельность	+	+	+	+	+
12	Смотр строя и песни	Основные школьные дела Самоуправление	+	+	+	+	+
13	Встреча Весны	Основные школьные дела Самоуправление	+	+	+	+	+
Всего			40	38	40	43	32

Участие обучающихся 10–11-х классов в общешкольных воспитательных мероприятиях

№ п/п	Название мероприятия	Модуль	10 «А»	11 «а»
1	Всероссийский урок науки и технологий	Урочная деятельность	+	+
2	Единые классные часы, посвященные дню окончания Второй мировой войны	Классное руководство	+	+
3	Классный час «Мое здоровье. Как уберечься от ОРВИ, гриппа и коронавируса»	Классное руководство	+	
4	Всероссийский экологический диктант	Урочная деятельность	+	+
5	Неделя иностранных языков	Урочная деятельность	+	+

6	«С Днем учителя!». День самоуправления и праздничный концерт для педагогов	Основные школьные дела Самоуправление	+	
7	Смотр строя и песни	Основные школьные дела Самоуправление	+	
8	Встреча Весны	Основные школьные дела Самоуправление	+	
Всего			9	4

Наиболее активно принимали участие в школьных мероприятиях обучающиеся следующих классов:

- 2 «А» класс, классный руководитель Хайнулина С.С.;
- 2 «В» класс, классный руководитель Кустова С.М.;
- 3 «А» класс, классный руководитель Рязанова Н.А.;
- 3 «В» класс, классный руководитель Бирюлёва М.К.
- 4 «Б» класс, классный руководитель Данилова Л.К.;
- 1 «Б» класс, классный руководитель Салаева Е.А.;
- 6 «В» класс, классный руководитель Ризванова Э.Д.;
- 8 «Б» класс, классный руководитель Оруджева Н.В.,
- 9 «А» класс, классный руководитель Васюта А.Г.;
- 9 «Б» класс, классный руководитель Валеева Ф.Г.;
- 6 «А» класс, классный руководитель Миненок В.В.
- 7 «А» класс, классный руководитель Яковлева Г.Ф.
- 4 «А» класс, классный руководитель Данилова Р.А.

Доля обучающихся 1–11-х классов, принявших участие в событиях, мероприятиях, конкурсах, олимпиадах, фестивалях, проектах, соревнованиях различных уровней составила 68 процентов (высокий уровень вовлеченности). Но результаты анкетирования обучающихся, их родителей и педагогов показали, что в основном дети участвуют в мероприятиях под давлением педагогов, уровень добровольности низкий. Возможно, это связано с тем, что педагоги не вовлекают обучающихся в планирование общешкольных дел, не прислушиваются к их мнению, не проводят совместный анализ проведенных общешкольных мероприятий.

Участие в интеллектуальных, творческих конкурсах и олимпиадах различных уровней

Уровень	Количество участников
Всероссийский	21
Республиканский	82
Муниципальный	140

что составляет 25% от общего количества обучающихся.

Качество организуемой в школе внеурочной деятельности (реализация модуля «Внеурочная деятельность»)

Внеурочная деятельность по новым ФГОС НОО и ООО в 2024/25 учебном году осуществлялась по следующим направлениям:

- информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности «Разговоры о важном»;
- занятия по формированию функциональной грамотности обучающихся;
- занятия, направленные на удовлетворение профориентационных интересов и потребностей обучающихся;
- занятия, связанные с реализацией особых интеллектуальных и социокультурных потребностей обучающихся;
- занятия, направленные на удовлетворение интересов и потребностей обучающихся в творческом и физическом развитии, помощь в самореализации, раскрытии и развитии способностей и талантов;
- занятия, направленные на удовлетворение социальных интересов и потребностей обучающихся, на педагогическое сопровождение деятельности социально ориентированных ученических сообществ, детских общественных объединений, органов ученического самоуправления, на организацию совместно с обучающимися комплекса мероприятий воспитательной направленности.

Направление	Название курса	Ф. И. О. педагога	Классы	Общее количество обучающихся
Информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности «Разговоры о важном»	Разговоры о важном	Классные руководители	1–11	894
Занятия по формированию функциональной грамотности обучающихся	«Основы функциональной грамотности»	Кустова С.М.	5–11	300
Занятия, направленные на удовлетворение профориентационных интересов и потребностей обучающихся	«Кем быть»	Классные руководители	7–9	220

Внеурочная деятельность по ФГОС второго поколения ведется по следующим направлениям:

- спортивно-оздоровительное;
- социальное;
- общекультурное;
- духовно-нравственное;
- общеинтеллектуальное.

В 2024/25 учебном году в 1–11-х классах проводились в рамках внеурочной деятельности обучающихся еженедельные информационно-просветительские занятия патриотической, нравственной и экологической направленности «Разговоры о важном». Занятия проводились по понедельникам первым уроком. Были разработаны рабочие программы для каждой параллели каждого уровня образования. Программы курсов разработаны на основе

примерных, одобренных решением ФУМО (протокол от 15.09.2022 № 6/22). Занятия проводились в форме беседы. По итогам мониторинга проведения занятий «Разговоры о важном» установлено следующее:

- все занятия в 2024/25 учебном году фактически проведены в соответствии с расписанием;
- темы занятий соответствуют тематическим планам Минпросвещения;
- формы проведения занятий соответствуют рекомендованным.

В 2024/25 учебном году в 7-х классах проводились занятия по курсу внеурочной деятельности «Государственная символика России». Курс включает в себя учебную тематику по государственной символике России в прошлом и современности, правилам использования государственной символики. Проведен конкурс на лучшую историческую газету о государственных символах среди семиклассников.

В течение учебного года педагоги проводили работу по сохранности контингента обучающихся во внеурочной деятельности:

- анкетирование родителей (законных представителей) и обучающихся по выяснению причин низкой посещаемости, потери интереса к занятиям и анализ их результатов;
- вовлечение обучающихся в активную научную, конкурсную, концертную, соревновательную деятельность;
- создание доброжелательной и комфортной атмосферы на занятиях внеурочной деятельности, создание ситуации успеха для ученика.

Индивидуальные и групповые результаты обучающихся в рамках курсов внеурочной деятельности:

1. победитель муниципального конкурса «Я говорю по- татарски».
2. победители школьного этапа международного конкурса чтецов «Живая классика».
3. Вокальная группа «Капель» – региональный конкурс «Красная гвоздика», республиканский конкурс «Ради жизни на земле» 1 место.

В целом качество организации внеурочной деятельности в 2024/25 учебном году можно признать хорошим.

Работа с детьми группы риска (в рамках модулей рабочей программы воспитания «Классное руководство», «Взаимодействие с родителями (законными представителями)», «Порядок и закон»)

На внутришкольном учете на настоящий момент состоят 22 обучающихся.

Классные руководители, указанных выше обучающихся, имеют планы индивидуальной профилактической работы с учениками, своевременно проводят индивидуальные беседы, встречи, консультации с детьми и с их родителями.

Проведено 29 заседаний Совета профилактики школы в очном формате.

Классные руководители регулярно отслеживают и фиксируют пропуски уроков обучающимися группы риска и проводят работу по предотвращению пропусков и пробелов в успеваемости как с обучающимися, так и с их родителями.

По результатам работы с детьми группы риска в 2024/25 учебном году достигнуты следующие результаты:

- за учебный год зафиксировано одно правонарушение с участием обучающегося школы (Лебедев Алексей).

Работа с родителями (в рамках модулей рабочей программы воспитания «Классное руководство» и «Взаимодействие с родителями (законными представителями)»)

В течение учебного года проведено по 4 родительских собрания в каждом классе, всего 88 родительских собраний. Тематика классных родительских собраний разнообразна и соответствует возрасту и психологическим особенностям обучающихся.

Наиболее интересными и полезными были собрания:

- «Как научить первоклассника учиться» – 4 «А» класс, классный руководитель Данилова Р.А.;
- «Секретный мир наших детей» – 1 «Б» класс, классный руководитель Салаева Е.Е.;
- «Счастлив тот, кто счастлив дома» – 9«А» класс, классный руководитель Васюта А.Г.;
- «Трудности подросткового возраста» – 8 «Б» класс, классный руководитель Оруджева Н.В.
- «Выбор сделан» - 6 «А» класс, классный руководитель Миненок В.В.

Посещаемость родительских собраний родителями составляет в среднем 97 процентов в 1–4-х классах, 79 процентов – в 5–9-х классах и 61 процент – в 10–11-х классах.

Классные руководители осуществляют индивидуальную работу с родителями: очные и онлайн-консультации, беседы, организуют встречи родителей с педагогами-предметниками. На общешкольном уровне проведены 4 общешкольных собрания с родителями по теме перехода на новые ФГОС НОО и ООО, а также подготовки к ГИА-2025. В них приняли участие около 640 человек в совокупности.

Работа с родителями проводилась также в форме индивидуальных встреч с классными руководителями, педагогами-предметниками, работниками социально-психологической службы, представителями администрации школы.

По сравнению с 2023/24 учебным годом удалось:

- повысить посещаемость родительских собраний в среднем на 4 процента по школе;
- повысить уровень участия родителей в классных и общешкольных делах в среднем на 3 процента;
- повысить уровень удовлетворенности родителей деятельностью школы в среднем на 8 процентов;
- повысить уровень доверия родителей школе в среднем на 5 процентов.

Качество реализации лично развивающего потенциала школьных уроков (реализация модуля «Урочная деятельность»)

Направление воспитательной деятельности	Решаемые воспитательные задачи	Примеры темы уроков	Примеры воспитательных мероприятий
Предметы естественно-научного цикла (химия, биология, физика)			
Экологическое	Формирование бережного отношения к окружающей природе	Биология, «Многообразие живых организмов», 5-е классы	Предметные недели по биологии, химии, физике
Здоровьесберегающее	Формирование навыков ЗОЖ	Биология, «Тип Плоские черви», 7-е классы	Предметные недели по биологии, химии, физике

Трудовое	Формирование навыков организации рабочего места, навыков культуры труда	Биология, «Увеличительные приборы» Биология, лабораторная работа № 1 «Изучение строения увеличительных приборов», 5-е кл	Акция «Поможем зимующим птицам» Оформление электронного живого уголка
Социокультурное	Формирование навыков работы в группе, коммуникативных навыков	Индивидуальный проект по биологии «Влияние физической нагрузки на сердце», 10 «А» класс	Акция школьного движения волонтеров «Одиноким людям»

Организация интерактивной деятельности обучающихся на уроках отслеживалась через посещение уроков, собеседования с педагогами-предметниками. Чаще всего используют интерактивные формы организации деятельности учителя истории и обществознания, биологии, географии, русского языка и литературы. Наиболее распространена работа обучающихся в малых группах (приемы «Мозговой штурм», «Пресс-конференция»).

По результатам анализа посещения уроков педагогов, анализа руководителей ШМО, результатам наблюдения за формами общения педагогов с обучающимися можно сказать, что большинство учителей не ограничиваются только передачей предметных знаний. Учителя используют воспитательные компоненты своих уроков в соответствии с их тематикой, формой организации деятельности детей, их индивидуальными и возрастными особенностями. Учителя включают в уроки материалы, способствующие формированию патриотических качеств личности обучающихся. Однако качество реализации воспитательного компонента уроков находится на среднем уровне. Педагоги слабо используют возможности интегрированных уроков, музейных уроков, уроков-экскурсий и т. п. Не все учителя организуют на своих уроках интерактивную деятельность обучающихся. Также следует помнить, что учитель воспитывает и своим примером: наблюдались случаи, когда слова учителей на уроках разошлись с реальным их поведением; отдельные молодые учителя в общении с обучающимися часто используют жаргонные слова.

Качество существующего в школе ученического самоуправления (реализация модуля «Самоуправление»)

В течение учебного года в школе функционировал Совет старшеклассников – орган школьного ученического самоуправления, который участвует в планировании общешкольных дел и их организации, а также осуществляет контроль деятельности органов самоуправления 2–11-х классов.

Школьное ученическое самоуправление осуществлялось через работу отделов:

- науки и образования; культуры и досуга; здравоохранения и спорта;
- труда и заботы; информации; правопорядка.

В каждый из отделов входят по 3–4 человека.

Совет старшеклассников работал в соответствии с планом, который был составлен совместно с педагогом-организатором и планом работы Городского Совета Учащихся на базе ДДТ №15.

В течение года регулярно проводились заседания, в рамках которых осуществлялись:

- подготовка и планирование ключевых школьных дел;
- рассмотрение вопросов успеваемости, посещаемости, дисциплины;
- организация дежурства по школе и классам;
- подготовка информационных стендов.

Совместными усилиями педагога-организатора и Совета старшеклассников проведены такие крупные мероприятия, как:

- Выборы. День учителя. Новогодний переполох, Осенний бал, Новогоднее чудо, Экологическая кормушка, Засветись, краски жизни, экологические акции, Смотр строи и песни, Масленица, сбор макулатуры, ярмарка солидарности. Достаточно часто инициативы Совета старшеклассников не принимались педагогами и классными руководителями. Это оказало определенное влияние на их работу: к концу года Совет старшеклассников снизил свою активность. Не всегда своевременно и точно выполнялись решения, принятые Советом старшеклассников в классах.

Однако в течение всего учебного года Совет старшеклассников старался проявлять инициативу и выполнять свои обязанности согласно своему плану работы. Работу Совета старшеклассников можно оценить как хорошую. Городской рейтинг составляет – 21 балл (жёлтая зона)

Качество профориентационной работы школы (реализация модуля «Профориентация»)

Качество профориентационной работы в школе определялось по критериям ее эффективности:

- достаточная информированность обучающихся о профессии и путях ее получения (сформированное ясное представление о требованиях профессии к человеку, конкретном месте ее получения, потребностях общества в данных специалистах);
- потребность в обоснованном выборе профессии (самостоятельно проявляемая школьником активность по получению необходимой информации о той или иной профессии, желание пробы своих сил в конкретных областях деятельности, самостоятельное составление своего профессионального плана);
- уверенность школьника в социальной значимости труда (сформированное отношение к труду как к жизненной ценности);
- степень самопознания школьника (изучение школьником своих качеств);
- наличие у школьника обоснованного профессионального плана.

С целью определения качества профориентационной работы школы проведено анкетирование обучающихся 9,11-х классов. Его результаты показали, что качество профориентационной работы в 9-х и 10-х классах – среднее, в 11-х классах – высокое. В среднем по школе результат удовлетворительный.

Работа школьного методического объединения классных руководителей

Школьное методическое объединение классных руководителей в 2024/25 учебном году работало над темой «Реализация воспитательной работы в рамках модуля "Классное руководство" в условиях перехода на новые образовательные стандарты и усиления патриотического воспитания». Проведено 4 заседания ШМО согласно плану работы на учебный год.

Качество работы ШМО по результатам анкетирования участников объединения и собеседования с руководителем можно оценить как хорошее.

Реализация рабочих программ воспитания и календарных планов воспитательной работы

В 2024/25 учебном году воспитательная работа школы строилась в соответствии с рабочей программой воспитания. Календарные планы воспитательной работы уровней образования реализованы на 98 процентов.

ВЫВОДЫ

1. В личностном развитии школьников за 2024/25 учебный год отмечается устойчивая позитивная динамика, в том числе в развитии патриотических качеств личности обучающихся.
2. Качество воспитательной работы школы в 2024/25 году можно признать хорошим.
3. Воспитательные мероприятия соответствуют поставленным целям и задачам рабочей программы воспитания. Большая часть обучающихся школы приняла активное участие в классных мероприятиях.
4. Обучающиеся школы принимают активное участие в конкурсах и олимпиадах школьного уровня и показывают хорошие результаты.
5. Внеурочная деятельность была организована согласно модулю «Внеурочная деятельность». При этом учитывались образовательные запросы родителей обучающихся. Вовлеченность обучающихся во внеурочную деятельность в течение учебного года можно оценить как удовлетворительную.
6. Работа с обучающимися группы риска и их родителями осуществляется в рамках модуля «Классное руководство» классными руководителями и в рамках модуля «Порядок и закон» и реализована в полном объеме. По результатам анализа профилактической работы отмечается положительная динамика.
7. Работа с родителями в течение года проводилась согласно модулю «Взаимодействие с родителями (законными представителями)» и планам воспитательной работы в классах в различных формах. Установлена положительная динамика в посещаемости родительских собраний, вовлеченности и заинтересованности родителей в воспитательных делах школы.
8. Работа органов школьного ученического самоуправления осуществлялась в соответствии с планом модуля «Самоуправление». Работу Совета старшеклассников можно оценить как удовлетворительной.
9. Работа по профориентации осуществлялась в соответствии с планом модуля «Профориентация». Эффективность профориентационной работы в среднем по школе можно оценить как удовлетворительную.
10. Работа ШМО классных руководителей осуществлялась в соответствии с планом ШМО и поставленными целями и задачами воспитательной работы. По результатам работу ШМО можно оценить как удовлетворительной
11. Реализация рабочей программы воспитания осуществлялась в соответствии с календарными планами воспитательной работы по уровням образования. Степень реализации – 98 процентов.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Поощрить работу:
 - классных руководителей: 3 «А» класса Рязановой Н.А., 3 «В» класса Бирюлёвой М.К., 4 «Г» класса Даниловой Л.К., 1 «Б» класса Салаевой Е.А., 2 «А» класса Хайнулиной С.С., 7 «А» класса Яковлевой Г.Ф., «9 А» Васюта А.Г., 9 «Б» класса Валеевой Ф.Г., 6 «А» класса Миненок В.В.;

- педагогов-предметников Казаковой Е.А., Закировой А.Г., Мороз О.А., по реализации воспитательной работы в рамках модуля «Школьный урок».
 - привлекать к планированию, организации и анализу общешкольных дел школьников и родительскую общественность;
 - пересмотреть формы проведения традиционных общешкольных дел с учетом пожеланий школьников и родителей;
 - расширить перечень воспитательных дел, способствующих патриотическому воспитанию школьников;
3. Педагогам-предметникам:
- шире использовать возможности игровой, интерактивной и проектной технологий для организации учебной деятельности обучающихся при реализации воспитывающего компонента уроков;
 - при составлении тематического планирования учебных предметов, курсов внеурочной деятельности предусмотреть возможность проведения занятий с использованием социокультурных объектов школы, пришкольной территории, города;
 - при разработке поурочных планов предусматривать организацию интерактивной деятельности обучающихся на различных этапах урока;
 - следить за своим поведением, речью, манерами, стилем общения с учениками и коллегами;
 - во время уроков следить за тем, как дети общаются с учителем, между собой; четко оговаривать правила поведения во время работы в группе или в парах, формируя тем самым нравственные формы общения.
4. Классным руководителям и педагогам внеурочной деятельности:
- организовать работу с обучающимися и их родителями по обеспечению уровня вовлеченности в 2025/26 учебном году не менее 95 процентов;
 - принимать своевременные и адекватные ситуации меры по сохранению контингента;
 - переработать программы курсов внеурочной деятельности СОО под запросы обучающихся и их родителей, в рабочих программах предусмотреть различные формы проведения занятий и формы организации деятельности обучающихся.
5. Классным руководителям поддерживать инициативы Совета старшеклассников:
- способствовать выполнению решений Совета старшеклассников в своих классах;
 - контролировать участие представителей класса в работе Совета старшеклассников;
 - выбирать представителей в Совет старшеклассников из инициативных и ответственных учеников своих классов;
 - привлекать Совет старшеклассников к решению вопросов класса, связанных с успеваемостью, посещаемостью и дисциплиной.
6. Пересмотреть систему работы по профориентации на уровне ООО:
- планировать мероприятия с учетом возможности организации сетевого взаимодействия с организациями среднего профессионального образования;
 - рассмотреть возможность участия школьников в проектах «Молодые профессионалы», «Билет в будущее».

XVI. АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ КОРРЕКЦИОННОЙ РАБОТЫ

В срок до 24.05.2025г. был проведен контроль в целях получения информации о реализации программы коррекционной работы за 2024/2025 учебный год. По результатам контроля установлено следующее. В 2023/2024 учебном году в школе обучаются 31 школьника с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ): 1-4 классы – 10 чел., 5-9 классы – 21 чел. Для школьников разработана система комплексного психолого-педагогического сопровождения, включающая разработку АООП, ИОМ и ИУП, организацию коррекционной работы. Коррекционная работа в 2024/2025 году проводилась в соответствии с планом индивидуально ориентированных коррекционных мероприятий.

Анализ реализации плана индивидуально ориентированных коррекционных мероприятий

Категория детей с ОВЗ	Количество детей с ОВЗ	Мероприятие	Ответственные
Дети с задержкой психического развития	19	Коррекционные занятия по развитию познавательных способностей	Педагог-психолог
		Занятия по коррекции речи	Учитель-логопед
Дети с нарушениями речевого развития	2	Занятия по коррекции дефектов речи	Учитель-логопед
Дети с расстройством слуха	2	Коррекционные занятия по социализации	Педагог-психолог
		Занятия по коррекции речи	Учитель-логопед
Дети с умственной отсталостью	5	Коррекционные занятия по формированию и развитию учебной мотивации	Педагог-психолог
Слабовидящие обучающиеся	2	Коррекционные занятия по формированию и развитию учебной мотивации	Педагог-психолог
Обучающиеся с НОДА	1	Коррекционные занятия по формированию и развитию учебной мотивации	Педагог-психолог

Для обучающихся с ОВЗ созданы специальные условия обучения и воспитания в соответствии с заключениями ПМПК. В школе создана безбарьерная среда, ученики обеспечены специальными учебниками. На уроках применяются специальные дидактические материалы и технические средства обучения.

Анализ специальных условий обучения и воспитания детей с ОВЗ

Наименование обеспечения	Наличие	Потребность
Программно-методическое обеспечение	1.Коррекционно-развивающие программы: - Сборник программ, рекомендованных Федерацией психологов образования. - Методическое пособие «Инновационные технологии сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в современном образовательном пространстве». - Адаптированные рабочие программы по предметам. 2.Диагностический инструментарий: – Диагностический комплект «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3–4-х классах».	Диагностический комплект. Методика определения готовности к школе. Прогноз и профилактика проблем обучения в начальной школе.
Кадровое обеспечение	Педагог-психолог, учитель-логопед, заместитель директора по УР, фельдшер – сотрудник детской поликлиники.	Социальный педагог
Материально-техническое обеспечение	Кабинет психолога, кабинет логопеда, спортивный зал, медицинский и прививочный кабинеты, столовая, библиотека, актовый зал, пришкольный участок	Нет
Информационное обеспечение	Наглядные пособия, мультимедийные, аудио- и видеоматериалы	Нет

Для оценки успешности освоения АООП в 2024/2025 году проводился мониторинг, включающий стартовую диагностику предметных и метапредметных умений и анализ образовательных результатов по итогам четверти и года. Результаты мониторинга представлены в таблице:

Результаты анализа успешности освоения АООП в 1-4 классах

Результаты освоения АООП	Уровень			Динамика		
	Низкий	Средний	Высокий	Отрицательная	Стабильная (без изменений)	Позитивная
Предметные результаты						

Русский язык	7	3	0	1	7	2
Математика	7	3	0	1	7	2
Литературное чтение	7	3	0	0	6	4
Окружающий мир	8	2	0	0	7	3
Английский язык	7	1	0	1	4	3
Родной язык	9	1	0	0	8	2
Метапредметные результаты						
Познавательные	7	3	0	1	6	3
Коммуникативные	7	3	0	2	5	3
Регулятивные	7	3	0	0	5	5

Результаты анализа успешности освоения АООП в 5-9 классах

Результаты освоения АООП	Уровень			Динамика		
	Низкий	Средний	Высокий	Отрицательная	Стабильная (без изменений)	Позитивная
Предметные результаты						
Русский язык	5	16	0	0	20	1
Математика	5	12	4	0	16	5
Литература	6	15	0	0	15	6
Английский язык	8	13	0	0	17	4
Родной язык	7	14	0	0	15	6
Технология	3	18	0	0	11	10
История	5	16	0	0	13	8
Биология	7	14	0	0	14	7
География	6	15	0	0	12	9
Метапредметные результаты						
Познавательные	10	11	0	0	13	8
Коммуникативные	3	18	0	0	13	8

Регулятивные	16	5	0	0	11	10
--------------	----	---	---	---	----	----

Выводы:

1. Проведенный анализ показал, что в МАОУ «СОШ № 55» организована комплексная коррекционно-развивающая работа с обучающимися с ОВЗ. Она обеспечивает возможность полноценного освоения образовательных программ обучающимися, испытывающими трудности в обучении, а также развитие у них познавательной активности.
2. На каждого учащегося с ОВЗ составлен маршрут, проводится полное всестороннее психолого-педагогическое обследование. Специалисты (учитель-логопед, педагог-психолог) наблюдают за ребенком в деятельности, беседуют с ним и его семьей, диагностируют проблемные и успешные зоны развития и только затем начинают работать над составлением индивидуального образовательного маршрута по реализации адаптированной образовательной программы, созданием индивидуальных условий, подбором обучающего материала, заданий и занятий.

Рекомендации:

На новый 2025-2026 учебный год составить План-график проведения диагностических обследований, которые будут проводиться с детьми с ОВЗ два раза в год: в сентябре (входная) и в мае - итоговая. По результатам диагностики организовать систему индивидуальной коррекционно-развивающей работы с детьми, которая согласуется с родителями (законными представителями) ребенка.

XVII. НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ и ВОСПИТАНИЕ

В 2024/2025 учебном году, реализуя задачу по формированию национального самосознания учащихся в поликультурном пространстве, учителя родного татарского языка и литературы сделали серьезный акцент на формирование и развитие навыков устной и письменной речи, привитие учащимся художественного вкуса, интереса и любви к родному языку; на обучение русскоязычной аудитории практическому использованию татарского языка как средства общения в пределах установленного программой словарного и грамматического минимумов, с применением здоровьесберегающих и коммуникативно-развивающих технологий. Учителя родного татарского языка и литературы работали над темой «Повышение качества образования через внедрение новых современных технологий в условиях введения новых стандартов». Все учителя родного татарского языка и литературы имеют высшее образование. Два педагога имеют высшую квалификационную категорию.

Перед учителями были поставлены следующие задачи:

1. Реализация стандартов нового поколения и проведение педагогического мониторинга на уроках родного татарского языка и литературы.
2. Совершенствовать систему раннего выявления и поддержки способных и одаренных детей через индивидуальную работу, дифференцированное обучение, внеклассные мероприятия.
3. Усилить работу с одаренными детьми, участие их в муниципальных и республиканских конкурсах, вовлечение учащихся в научно-исследовательскую деятельность.

4. Усилить работу над качественной подготовкой учащихся к предметным олимпиадам.
5. Повышение теоретического, методического, профессионального мастерства учителей.

Все учащиеся школы обеспечены необходимыми учебниками и учебными пособиями по родному (татарскому) языку и литературе. Для проведения уроков родного языка и литературы выделены 4 учебных кабинета. Кабинеты оснащены техническими средствами. В образовательном процессе активно используется интерактивная доска. Кабинеты пополняются мультимедийными пособиями. Программный материал и практическая часть программы по родному языку и литературе за 2024-2025 учебный год выполнены.

Реализация законодательства Республики Татарстан о языках Республики Татарстан

Год	Охват обучением на родном татарском языке		Охват изучения родного (татарского) языка <i>(городской показатель 68%)</i>		
	По дорожной карте	выполнение	Всего по школе	Изучают тат.яз по программам для детей татарской национальности	Изучают в русскоязычной группе
2020/2021	68%	100%	782	0	73%
2021/2022	70%	100%	835	0	73%
2022/2023	73%	100%	867	0	73%
2023/2024	73%	100%	914	0	73%
2024/2025	73,4%	100%	891	0	73,4%

Охват изучения родного (татарского) языка составляет **73%**, что на 5 % выше городского показателя. В 2023-2024 учебном году он составлял также 73%.

Скомплектовано 4 класса с воспитанием на родном (татарском) языке.

Отмечается **высокая результативность участия** в городских, региональных и республиканских мероприятиях за последние 3 года. На базе школы ежегодно проводится региональная научно- практическая конференция, посвященная творчеству писателя, поэта, публициста Факиль Сафина. В 2023-2024 году, в 2024-2025 году были проведены семинары для учителей родного татарского языка. Ежегодно проводим на базе школы литературные встречи с писателями и поэтами города; с представителями газеты «Серебряный колокольчик», журнала «Майдан». Ежегодно оформляем подписку на журнал «Майдан» - 10экз, «Комеш кынгырау» - 12 экз, «Шэхри Чаллы»- 10 экз. и др.

Отмечается результативное участие во всех этапах городской программы «Мин татарча сөйләшәм», дипломы 1 и 2 степени; ежегодно принимаем участие в конкурсе чтецов на разных языках» «Язык твой- жизнь твоя, твои мечты , ты без него уже не ты», имеем призеров и победителей конкурса; ежегодно принимаем самое активное участие в акциях «Татарча диктант», в муниципальном этапе конкурсов «Татар малае», «Татар кызы».

Результативность участия в городских, республиканских и региональных мероприятиях	
Название	результат
Организация и проведение региональной научно- практической конференции имени татарского писателя и поэта Ф.Сафина	Конференция прошла на хорошем методическом уровне; в работе семинара приняли участие 40 учителей, как города, так и региона. Активное участие приняли учащиеся школ города .
Участие во всех этапах городской программы «Мин татарча сөйләшәм»	Дипломы 1 и 2 степени.
Конкурс чтецов на разных языках» «Язык твой- жизнь твоя, твои мечты , ты без него уже не ты»	Участвовали представители 6 национальностей: мари, чуваша, мордва, удмурты, таджики, азербайджанцы. Имеем 2 победителей, 3 лауреатов конкурса.

XVIII. ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ

Выпускники 9-х классов 2025 года

Всего выпускников-73

№	Наименование учреждения	Кол-во
1.	Набережночелнинский политехнический колледж	10
2.	КГАМТ им. Л.Б.Васильева	5
3.	Технический колледж им. В.Д. Поташова	6
4.	Камский строительный колледж им. Е.Н. Батенчука	4
5.	Набережночелнинский медицинский колледж	3
6.	Набережночелнинский педагогический колледж	5
7.	Набережночелнинский колледж искусств	1
8.	Индустриально-педагогический колледж НГПУ	1
9.	Набережночелнинский технологический техникум	9
10.	Инженерно-экономический колледж НЧИ КФУ	9
11.	Колледж НЧФ КИУ им. В.Г.Тимирязова (ИЭУП)	5
12.	Торгово-технологический колледж при ОАО «Челны-Холод»	0

13.	Колледж филиала университета управления ТИСБИ	0
14.	Камский технико-экономический колледж	1
15.	Колледж Камского института искусств и дизайна	3
16.	Камский экономико-правовой колледж	1
	Итого:	63

Остались в своей школе в 10 кл – 29 Поступили в школы города – 0
Вечерние школы – 0 УПО РТ – 8 УПО РФ – 1

ИНФОРМАЦИЯ
о поступлении выпускников 11 классов 2025 года

1. Высшие учебные заведения города Набережные Челны

ВУЗ	Кол-во чел.		в т.ч. медалисты	в т.ч. 100 балл
	бюдж	внеб		
НЧИ КФУ	5	3	1	
НГПУ	3			
филиал КНИТУ-КАИ				
филиал КИУ		1		
Итого:	8	4	1	

2. Высшие учебные заведения Республики Татарстан

ВУЗ	Кол-во чел.		в т.ч. медалисты	в т.ч. 100 балл
	бюдж	внеб		
КФУ	1		1	
КГЭУ	2		1	
КНИТУ-КАИ				
КНИТУ-КХТИ	1			
ЕИ КФУ				
КГМУ	1		1	
КГАУ		1		
Итого:	5	1	3	

3. Высшие учебные заведения Российской Федерации

ВУЗ	Кол-во чел.		в т.ч. медалисты	в т.ч. 100 балл
	бюдж	внеб		
Российский химико-технологический Университет им. Д.И.Менделеева	1		1	
Итого:	1	0	1	

5. Колледжи и техникумы

Наименование	Кол-во чел.		в т.ч. медалисты	в т.ч. 100 балл
	бюдж	внеб		
Инженерно-экономический колледж		2		
Колледж ТИСБИ		1		
Ульяновский медицинский колледж	1			

ХІХ.ОЦЕНКА УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО И БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Общая характеристика:

Книгообеспеченность - 100%

Обращаемость – 4481 единиц в год

Объем учебного фонда – 16572 единиц

№	Вид литературы	Количество единиц в фонде	Сколько экземпляров выдавалось в год
1	Учебная	16572	11022
2	Педагогическая	825	16
3	Художественная	7751	2224
4	Справочная	191	155
5	Языковедение, литературоведение	538	402
6	Естественно-научная	349	712
7	Техническая	150	321
8	Общественно-политическая	756	178

Учебный фонд составляет на 01.01.2025 год 16687 экземпляров, в том числе федеральных учебников – 14609 экземпляров, региональных учебников – 1963 экземпляров.

Обеспеченность федеральными и региональными учебниками составляет 100%.

В 2025 году было получено 2482 экземпляров учебников. 2482 экземпляров учебников было приобретено за счет субвенции.

Книжный фонд библиотеки состоит из научно-популярной, справочной, отраслевой и художественной литературы по программам учебного процесса. Художественный и отраслевой фонд литературы составляет 10560 экземпляров, в том числе на татарском языке 1275 экземпляров.

Читальный зал школьной библиотеки оснащен современной информационной базой, имеется выход в Интернет и электронные издания. В библиотеке есть систематический

каталог фонда, электронный каталог учебной литературы, ведется работа в ИС ЭФУЛ. Ежегодно библиотека выписывает газеты и журналы на русском и татарском языках. Средний уровень посещаемости библиотеки – 35 человек в день. Библиотека оснащена 4 компьютерами и электронными пособиями в количестве 350 экземпляров. Имеется выход в интернет.

XX. ОЦЕНКА МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ

Материально-техническое обеспечение Школы позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы. В Школе оборудованы 39 учебных кабинетов, 37 из них оснащено современной мультимедийной техникой, в том числе:

- лаборатория по физике;
- лаборатория по химии;
- лаборатория по биологии;
- один компьютерный класс;
- столярная мастерская;
- кабинет технологии для девочек;

кабинет ОБЗР (оборудован тренажерами «Максим», «Лазерный тир» и др.).

Имеются кабинеты педагога-психолога, педагога-организатора, мастерские и кабинет обслуживающего труда для мальчиков и для девочек, столовая на 250 посадочных мест, медицинский, процедурный и стоматологический кабинеты, актовый зал на 170 мест, 2 спортивных зала, библиотека с читальным залом.

На территории школы имеются волейбольная, футбольная площадки, спортивный городок. Все учебные кабинеты оснащены полностью современным оборудованием и учебно-методическими комплектами.

Школа участвует в реализации республиканского экспериментального проекта «Школа – центр компетенции в электронном образовании». Запущены и действуют проекты «Электронный журнал» и «Электронный дневник» в рамках информационной системы «Электронное образование».

Компьютеры используются как в административной работе, так и в учебном процессе. Компьютерами и интерактивным оборудованием оснащены все предметные кабинеты. В учебном процессе используются 23 документ-камеры, 12 интерактивных комплектов, 25 мультимедиа проекторов с экраном, 1 цветной лазерный принтер.

Анализ данных, полученных в результате опроса педагогов на конец 2025 года, показывает положительную динамику в сравнении с 2024 годом по следующим позициям: -материально-техническое оснащение МАОУ «СОШ № 55» позволяет обеспечить реализацию основных образовательных программ с применением дистанционных образовательных технологий на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования на 80 процентов, в отличие от ранее – 75 процентов; -качественно изменилась оснащенность классов – 93 процента (вместо 92% в 2024 году) оснащены ноутбуками и стационарными компьютерами, 100 процентов кабинетов (вместо 95% в 2024 году) имеют доступ к интернету для выполнения необходимых задач в рамках образовательной деятельности.

При этом полный анализ оснащенности кабинетов согласно требованиям нового ФОП основного общего образования по предметным областям «Русский язык и литература», «Родной язык и родная литература», «Иностранные языки», «Общественно-научные предметы» показал частичное оснащение комплектами наглядных пособий, карт, учебных макетов, специального оборудования, которые обеспечивают развитие компетенций в соответствии с программой основного общего образования. В план работы включены мероприятия по проведению анализа оснащенности кабинетов естественно-научного цикла специальным лабораторным оборудованием с учетом специфики Школы и перспектив развития инженерного направления для проведения лабораторных работ и опытно-экспериментальной деятельности в соответствии с программой основного общего образования для последующего принятия соответствующих решений.

ВЫВОД ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА РАБОТЫ ШКОЛЫ ЗА 2024/2025 УЧЕБНЫЙ ГОД

Цель работы школы в 2024–2025 учебном году: формирование модели современной школы, ориентированной на качественное обучение и воспитание детей, способных к активному интеллектуальному труду; формирующей ключевые компетенции, обеспечивающие социализацию и адаптацию для профессионального самоопределения в будущем.

Для достижения цели были определены следующие задачи:

совершенствовать систему управления школы в рамках требований Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»;

обеспечить выполнение требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (по уровням образования);

сохранять и укреплять физическое и психическое здоровье обучающихся;

повышать качество образовательных результатов обучающихся;

модернизировать систему контроля условий и образовательной деятельности;

повышать инвестиционную привлекательность школы.

Вывод: цель работы школы была достигнута. Качество образовательных результатов стабильно: - 60%%, стабильна и инвестиционная привлекательность школы.

10.1. Цели и задачи на 2025/2026 учебный год

Цель работы школы в 2025/2026 учебном году: повышение качества образовательных результатов обучающихся и реализация модели современной школы и цифровизации образования, ориентированной на качественное обучение и воспитание детей, способных к активному интеллектуальному труду; формирующей ключевые компетенции, обеспечивающие социализацию и адаптацию для профессионального самоопределения в будущем.

Для достижения поставленных целей запланированы задачи на 2025/2026 учебный год:

совершенствовать систему управления школы в рамках требований Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»;

обеспечить выполнение требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (по уровням образования) и готовность перейти на новые;

сохранять и укреплять физическое и психическое здоровье обучающихся;
повышать качество образовательных результатов учащихся путем изменения списка элективных курсов, повышения учебной мотивации обучающихся;
повышать инвестиционную привлекательности школы путем улучшения условий реализации ООП.

Задачи, которые ставим перед педагогическим коллективом школы:

1. Активизировать деятельность педагогического коллектива школы по изучению учебных материалов к итоговой аттестации, подготовке выпускников к успешной сдаче ЕГЭ, доведя долю выпускников, получивших на ЕГЭ 80 и более баллов до 20%, а долю выпускников 9 классов, не получивших документ об образовании, по ОУ до 0%. Создать систему работы с обучающимися по выбору экзаменов, соответствующих уровню способностей и подготовки, разработать план подготовки к государственной (итоговой) аттестации 2026 г. с учетом недостатков, выявленных в ходе государственной (итоговой) аттестации 2025 года. Обеспечить выполнение индикативных показателей по ЕГЭ и ГИА согласно муниципальному заданию.
2. Продолжить работу по созданию педагогических условий для воспитания и обучения детей татарской национальности на родном языке.
3. Активизировать работу по подготовке школьников к школьным, муниципальным, республиканским и всероссийским предметным олимпиадам, осуществлять индивидуальный подход к учащимся, имеющим достаточный потенциал в обучении. Продумать программу работы с одаренными и высокомотивированными школьниками. Подготовить призёров муниципального, регионального и республиканского этапа всероссийской олимпиады школьников по предметам согласно муниципальному заданию.
4. Совершенствовать систему мониторинга и диагностики успешности образовательного процесса, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов, активного внедрения в практику работы принципов индивидуализации и дифференциации обучения. Обеспечить методическую подготовку педагогов в связи с реализацией ФОП.
5. Продолжить работу по созданию условий для сохранения и укрепления здоровья учащихся, для воспитания стремления к здоровому образу жизни. В системе использовать технологии и методики здоровьесберегающего обучения, обеспечивающие формирование здорового образа жизни всех участников образовательного процесса, усилить работу по профилактике травм.
6. Активизировать работу педагогов по распространению передового педагогического опыта, повышению профессионального мастерства педагогов через овладение новыми образовательными технологиями в целях повышения мотивации, познавательного интереса обучающихся. Повысить количество педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию.
7. Активизировать работу по вовлечению обучающихся в кружки и секции дополнительного образования, увеличить количество обучающихся, охваченных дополнительным образованием. Обеспечить победы учащихся в конкурсах и фестивалях не менее 27% (согласно муниципальному заданию).
8. Определить эффективные пути выявления и психолого-педагогической поддержки одарённых детей, детей со слабым здоровьем и детей слабо мотивированных на учебно-познавательную деятельность; выявить ключевые условия и обсудить ресурсы проектирования инклюзивного) 0 образования;

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ, ПОДЛЕЖАЩИХ САМООБСЛЕДОВАНИЮ

Данные приведены по состоянию на 31 декабря 2025 года.

№ п\п	Показатели	Единица измерения
I.		
1.1	Общая численность учащихся	883 человека
1.2.	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	362 человека
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	463 человека
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	58 человек
1.5	Численность \ удельный вес численности учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности обучающихся	60%
1.6	Средний балл ГИА выпускников 9 класса по русскому языку	4,0 балла
1.7	Средний балл ГИА выпускников 9 класса по математике	3,9 баллов
1.8	Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по русскому языку	60 баллов
1.9	Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по математике	67,4 балла
1.10	Численность \ удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек 0%
1.11	Численность \ удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек 0%
1.12	Численность \ удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек 0%
1.13	Численность \ удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, в общей численности выпускников 11 класса	2 человека 8%

1.14	Численность \удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании , в общей численности выпускников 9 класса	0 человек 0%
1.15	Численность \удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек
1.16	Численность \удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	7 человек 9,6%
1.17	Численность \удельный вес численности выпускников 11класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	5 человек 20%
1.18	Численность \удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности обучающихся	350 человека 38%
1.19	Численность \удельный вес численности учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов в общей численности обучающихся, в том числе:	185 человека 20%
1.19.1	Регионального уровня	55 человек 6%
1.19.2	Федерального уровня	10 человек 1,1%
1.19.3	Международного уровня	-
1.20	Численность \удельный вес численности учащихся , получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	58 человек 6,6%
1.21	Численность \удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	58 человек 6,6%
1.22	Численность \удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности обучающихся	0 человек 0%
1.23	Численность \удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ , в общей численности обучающихся	0 человек 0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе	49 человек
1.25	Численность \удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности	41 человека

	педагогических работников	83%
1.26	Численность \ удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	41 человек 83%
1.27	Численность \ удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	8 человек 17%
1.28	Численность \ удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля) , в общей численности педагогических работников	8 человек 17%
1.29	Численность \ удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, общей численности педагогических работников, в том числе:	26 человек 53%
1.29.1	Высшая	17 человек 35%
1.29.2	Первая	9 человек 18%
1.30	Численность \ удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж которых составляет	
1.30.1	До 5 лет	14 человек 29%
1.30.2	Свыше 30 лет	35 человек 71%
1.31.	Численность \ удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	16 человек 33%
1.32	Численность \ удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	12 человек 24%
1.33	Численность \ удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние пять лет повышение квалификации или профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	32 человек 65%

1.34	Численность \удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	32 человек 65%
2.		
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,157 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	13 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе	да
2.4.1	Обеспечение возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащение средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность / удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	40/0,048
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	6648 квадратных метров

Муниципальный бюджет, внебюджетные средства

Источник финансирования

Единица измерения: руб

1. Доходы учреждения

Наименование показателя	Код аналитики	Утверждено плановых назначений	через лицевые счета	Не исполнено плановых назначений
Доходы - всего	х	96 086 100,85	95 569 278,48	516 822,37

Доходы от собственности	120	236 921,80	236 921,80	
Субсидии на гос. задание (бюджет)	130	88 378 804,47	87 944 944,60	433 859,87
Субсидии на иные цели	150	4 154 148,99	4 154 148,99	
Доходы от оказания платных услуг (работ) (внебюджет)	130	2 911 185,59	2 911 185,59	
Прочие безвозмездные поступления (внебюджет)	150	400 000,00	317 037,50	82 962,50
Поступления от сдачи макулатуры	440	5 040,00	5 040,00	
Безвозмездные поступления				
Безвозмездные поступления основных средств	180	1 096 933,52		
Безвозмездные поступления материальных запасов	180	0,00		
Итого		1 096 933,52		

2. Расходы учреждения

Наименование показателя	Код аналитики	КОСГУ		Исполнено плановых назначений	
			Утверждено плановых назначений	через лицевые счета	Не исполнено плановых назначений
Расходы - всего	x	x	101 005 739,86	96 100 661,11	4 905 078,75
Заработная плата	111	211	59 514 436,00	59 155 459,30	358 976,70
Начисления на выплаты по оплате труда	119	213	17 968 250,77	17 669 420,84	298 829,93
Прочие выплаты	350	296	117 180,00	117 180,00	-
Прочие выплаты	853	241	1 830 483,26	1 830 483,26	-
Социальные пособия	111,321	266,263	227 487,24	227 487,24	-
Услуги связи	244	221	31 467,24	16 908,53	14 558,71
Коммунальные услуги	244, 247	223	4 825 175,91	4 259 738,48	565 437,43
Работы, услуги по содержанию имущества	244	225	513 951,99	484 577,91	29 374,08
Прочие работы, услуги	244	226	12 459 132,23	9 029 321,14	3 429 811,09
Прочие расходы	851	290	829 190,04	829 190,00	0,04
Командировочные расходы	112	212	42 884,00	42 884,00	-
Увеличение стоимости основных средств	244	310	1 892 337,21	1 880 458,44	11 878,77
в т.ч. приобретение учебников			1 669 558,44	1 669 558,44	-
оргтехника, уч. оборудование, оборудование для столовой			222 778,77	210 900,00	11 878,77
Увеличение стоимости материальных запасов	244	346	753 763,97	557 551,97	196 212,00
в т.ч. приобретение : канцтовары ,хоз. товары, моющие ср-ва			428 198,30	428 198,30	-
Остаток средств на лицевом счете на 01.01.2026	x	x		4 388 256,38	