

Принято  
На педагогическом совете  
Протокол №2 от 29.08.2023г

Утверждено  
Директор школы: Сандимиров Н.М.  
Приказ 98 от 31.08.2023г



**Система оценки достижения планируемых результатов освоения  
федеральной основной образовательной программы основного общего  
образования в МБОУ «Новотимошкинская ООШ»  
Аксубаевского муниципального района**

Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Её основными функциями являются: ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения ФОП ООО и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в образовательной организации являются:

- оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней; оценка результатов деятельности педагогических работников как основа аттестационных процедур;
- оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

Основным объектом системы оценки, её содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС ООО, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися ФОП ООО. Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.

**Внутренняя оценка включает:**

- стартовую диагностику;
- текущую и тематическую оценку;
- итоговую оценку;
- промежуточную аттестацию;
- психолого-педагогическое наблюдение;
- внутренний мониторинг образовательных достижений обучающихся.

**Внешняя оценка включает:**

- независимую оценку качества подготовки обучающихся;
- итоговую аттестацию.

В соответствии с ФГОС ООО система оценки образовательной организации реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений.

Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений обучающихся проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также в оценке уровня функциональной грамотности обучающихся. Он обеспечивается содержанием и

критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

Уровневый подход служит основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

Уровневый подход реализуется за счёт фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отработываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса, выступает достаточной основой для продолжения обучения и усвоения последующего учебного материала.

Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется через:

- оценку предметных и метапредметных результатов;
- использование комплекса оценочных процедур для выявления динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся и для итоговой оценки; использование контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и другое) для интерпретации полученных результатов в целях управления качеством образования;
- использование разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга, в том числе оценок проектов, практических, исследовательских, творческих работ, наблюдения;
- использование форм работы, обеспечивающих возможность включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка);
- использование мониторинга динамических показателей освоения умений и знаний, в том числе формируемых с использованием информационно-коммуникационных (цифровых) технологий.

Оценка личностных результатов обучающихся осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые устанавливаются требованиями ФГОС ООО.

Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность. Достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательной организации и образовательных систем разного уровня.

Во внутреннем мониторинге возможна оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в участии обучающихся в общественно значимых мероприятиях федерального, регионального, муниципального уровней и уровня образовательной организации; в соблюдении норм и правил, установленных в общеобразовательной организации; в ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами учебных предметов; в ответственности за результаты обучения; способности проводить осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии.

Результаты, полученные в ходе как внешних, так и внутренних мониторингов, допускается использовать только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных.

При оценке метапредметных результатов оцениваются достижения планируемых результатов освоения ФООП ООО, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.

Основным объектом оценки метапредметных результатов является овладение:

- познавательными универсальными учебными действиями (замещение, моделирование, кодирование и декодирование информации, логические операции, включая общие приёмы решения задач);

- коммуникативными универсальными учебными действиями (приобретение умений учитывать позицию собеседника, организовывать и осуществлять сотрудничество, взаимодействие с педагогическими работниками и сверстниками, передавать информацию и отображать предметное содержание и условия деятельности и речи, учитывать разные мнения и интересы, аргументировать и обосновывать свою позицию, задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером);

- регулятивными универсальными учебными действиями (способность принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать её реализацию, контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение, ставить новые учебные задачи, проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве, осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и способу действия, актуальный контроль на уровне произвольного внимания).

Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией образовательной организации в ходе внутреннего мониторинга. Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливаются решением педагогического совета образовательной организации. Инструментарий может строиться на межпредметной основе и включать диагностические материалы по оценке читательской, естественнонаучной, математической, цифровой, финансовой грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

Формы оценки:

- для проверки читательской грамотности – письменная работа на межпредметной основе;

- для проверки цифровой грамотности – практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;

- для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий – экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и (или) индивидуальных учебных исследований и проектов.

Каждый из перечисленных видов диагностики проводится с периодичностью не менее чем один раз в два года.

Групповые и (или) индивидуальные учебные исследования и проекты (далее – проект) выполняются обучающимся в рамках одного из учебных предметов или на межпредметной основе с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и (или) видов

деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и другие).

Выбор темы проекта осуществляется обучающимися.

Результатом проекта является одна из следующих работ:

- письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад и другие);
- художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и других;
- материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;
- отчётные материалы по социальному проекту.

Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта разрабатываются образовательной организацией.

Проект оценивается по критериям сформированности:

- познавательных универсальных учебных действий, включающих способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, умение поставить проблему и выбрать способы её решения, в том числе поиск и обработку информации, формулировку выводов и (или) обоснование и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и других;
- предметных знаний и способов действий: умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой или темой использовать имеющиеся знания и способы действий;
- регулятивных универсальных учебных действий: умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;
- коммуникативных универсальных учебных действий: умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Лист оценивания проекта

Критерий	Уровни сформированности навыков проектной деятельности		кол-во баллов (1-3б.)
	Базовый	Повышенный	
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать умение новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы	
Знание предмета	Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В предмете работы и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	Продемонстрировано свободное владение проектной деятельностью. Ошибки отсутствуют	
Регулятивные умения	Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии некоторые этапы выполнялись под контролем и поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно дойдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно	

	обучающегося		
Коммуникативные умения	Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы.	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы.	
ИТОГО			

10-12 балл - проект выполнен на высоком уровне, отметка «отлично»;  
7-9 баллов - проект выполнен на повышенном уровне, отметка «хорошо»;  
6-4 балла - проект выполнен на базовом уровне, отметка «удовлетворительно»;  
Менее 4 баллов - обучающийся не овладел проектными навыками

Предметные результаты освоения ФОП ООО с учётом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение обучающимися знаний, умений и навыков в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение.

При оценке предметных результатов оцениваются достижения обучающихся планируемых результатов по отдельным учебным предметам.

Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале с использованием способов действий, отвечающих содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, соответствующих направлениям функциональной грамотности.

Оценка предметных результатов осуществляется педагогическим работником в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

Особенности оценки по отдельному учебному предмету фиксируются в приложении к ООП ООО.

Описание оценки предметных результатов по отдельному учебному предмету включает:

- список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки (например, текущая (тематическая), устно (письменно), практика);

- требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию (при необходимости – с учётом степени значимости отметок за отдельные оценочные

процедуры);

- график контрольных мероприятий.

**Стартовая диагностика** проводится администрацией образовательной организации с целью оценки готовности к обучению на уровне основного общего образования.

Стартовая диагностика проводится в первый год изучения предмета на уровне основного общего образования и является основой для оценки динамики образовательных достижений обучающихся.

Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями.

Стартовая диагностика проводится педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных учебных предметов. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

При текущей оценке оценивается индивидуальное продвижение обучающегося в освоении программы учебного предмета.

**Текущая оценка** может быть формирующей (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность) и диагностической, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении.

Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы освоения которых зафиксированы в тематическом планировании по учебному предмету.

В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и другие) с учётом особенностей учебного предмета.

Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса.

При тематической оценке оценивается уровень достижения тематических планируемых результатов по учебному предмету.

**Внутренний мониторинг** включает следующие процедуры:

- стартовая диагностика;
- оценка уровня достижения предметных и метапредметных результатов;
- оценка уровня функциональной грамотности;
- оценка уровня профессионального мастерства педагогического работника, осуществляемого на основе выполнения обучающимися проверочных работ, анализа посещённых уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых педагогическим работником обучающимся.

Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливаются решением педагогического совета образовательной организации. Результаты внутреннего мониторинга являются основанием подготовки рекомендаций для

текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации и (или) для повышения квалификации педагогического работника.

**Оценка предметных результатов оцениваются достижения обучающихся планируемых результатов по отдельным учебным предметам.**

### **Учебные предметы «Русский язык», «Родной язык»**

#### **1. Критерии оценивания устных ответов**

При оценивании устных ответов обучающихся необходимо учитывать: правильность, полноту ответов; уровень понимания материала; изложение материала (логичность, последовательность и т. д.); языковое оформление (составление правильных конструкций, интонационное оформление, точность выбора слов и выражений и т. д.); соблюдение единства стиля речи.

При оценке устного ответа обучающегося необходимо придерживаться следующих критериев:

**Оценка «5»** ставится, если обучающийся полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий, понимает материал; может обосновать свою точку зрения, применить знания на практике, привести необходимые самостоятельно составленные примеры; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм чувашского литературного языка.

**Оценка «4»** ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

**Оценка «3»** ставится, если ответ обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

**Оценка «2»** ставится, если ответ обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажает их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

#### **2. Критерии оценивания говорения**

При оценивании говорения различаются критерии оценивания устных монологических высказываний и участия в диалогической речи.

При оценке монологического высказывания обучающегося необходимо придерживаться следующих критериев:

**Оценка «5»** ставится, если обучающийся самостоятельно строит последовательный, полный текст, учитывает коммуникативную задачу, выражает свое мнение, определенным образом аргументирует разные взгляды на проблему; работа отличается богатством словаря, грамматической правильностью.

**Оценка «4»** ставится, если обучающийся самостоятельно создает достаточно полный, связный, с элементами самостоятельных суждений текст, удачно

подбирает лексические средства, но в тексте имеются недостатки, например, отклонение от темы, незначительное нарушение последовательности ее изложения, главная мысль не аргументируется и т. д.

**Оценка «3»** ставится, если обучающийся создает недостаточно полный по объему текст, характеризующийся неполнотой и поверхностностью раскрытия темы, нарушением последовательности изложения, не всегда точным подбором слов и ошибками в языковом оформлении.

**Оценка «2»** ставится, если обучающийся строит лишь отдельные фрагменты высказывания, лексика и грамматическое строение речи бедны и однообразны; высказывание не является завершенным текстом, отсутствует последовательность изложения, пропущены фрагменты, важные для понимания основной мысли.

**3. Проверка уровня сформированности диалогической речи** осуществляется таким образом: учитель предлагает двум ученикам на протяжении 3-5 минут выбрать одну из предложенных тем (речевых ситуаций), обдумать ее и разыграть перед классом в форме диалога. Оценка ставится каждому обучающемуся.

При оценке диалогической речи обучающихся необходимо придерживаться следующих критериев:

**Оценка «5»** ставится, если обучающийся включается в диалог по поставленной теме, демонстрируя надлежащий уровень речевой культуры, умеет формулировать мысли, обосновывая собственную позицию, проявляет готовность внимательно и доброжелательно выслушать собеседника, давая ему возможность высказаться, придерживается правил речевого этикета; структура диалога, языковое оформление реплик диалога отвечают нормам.

**Оценка «4»** ставится, если диалогическая речь обучающегося в целом отвечает критериям оценки «5», но есть недостатки: частичное отклонение от темы, ошибки в языковом оформлении реплик.

**Оценка «3»** ставится, если обучающийся принимает участие в диалоге, в основном достигает цели общения, но его реплики недостаточно удачные, поскольку не учитывается надлежащим образом ситуация общения, речь не отличается последовательностью, доказательностью; допускаются ошибки при подборе слов, построении предложений, их интонировании.

**Оценка «2»** ставится, если у обучающегося возникают значительные трудности в поддержании диалога. большей частью обучающийся отвечает на элементарные вопросы короткими репликами, которые содержат недостатки разного характера; достичь коммуникативной цели ему тяжело.

#### **4. Оценивание аудирования**

При аудировании проверяется способность обучающегося понимать содержание прослушанного текста, умение выделять тему, основную мысль прослушанного текста, различать главную и второстепенную информации, отвечать на вопросы по содержанию прослушанного текста, передавать кратко основное содержание.

Критерии оценивания аудирования:

**Оценка «5»** ставится, если цель аудирования достигнута полностью: обучающийся понимает основное содержание прослушанного текста, в полном объеме отвечает на вопросы, выделяет тему, основную мысль, отделяет главные факты, опуская второстепенные, верно выделяет ключевые слова; умеет кратко

передать основное содержание; перечисляет основные факты в той последовательности, в которой они даны в тексте.

**Оценка «4»** ставится, если цель аудирования в целом достигнута, но имеются некоторые недостатки: обучающийся понимает основное содержание текста, но допускает 1-2 ошибки при ответах на вопросы, 1-2 ошибки в умении отделять главное от второстепенного; передает основное содержание текста, но затрудняется при делении текста на смысловые части.

**Оценка «3»** ставится, если цель аудирования достигнута частично: обучающийся частично понимает содержание текста, но испытывает трудности в определении основной мысли текста и в передаче его содержания.

**Оценка «2»** ставится, если задание не выполнено, цель аудирования не достигнута: тема и содержание не поняты, информация на слух почти не воспринимается.

### **5. Критерии оценивания чтения**

Чтение бывает разных видов: просмотровое, ознакомительное и изучающее.

Оценивание умения читать с целью извлечения нужной информации из текста (просмотровое чтение):

**Оценка «5»** ставится, если обучающийся получает нужную информацию, за короткое время исследовав оригинальный текст или несколько маленьких отрывков.

**Оценка «4»** ставится, если обучающийся находит 2/3 части нужной информации, исследовав текст за короткое время.

**Оценка «3»** ставится, если обучающийся находит 1/3 части нужной информации, исследовав текст за короткое время.

**Оценка «2»** ставится, если обучающийся не находит нужную информацию. **6.**

**Оценивание умения читать с целью понимания основного содержания текста (ознакомительное чтение):**

**Оценка «5»** ставится, если обучающийся понимает основное содержание текста, определяет главную мысль, основные факты.

**Оценка «4»** ставится, если обучающийся понимает основное содержание текста, определяет главную мысль, основные факты, но при этом его темп чтения медленный, т. к. часто обращается к словарю.

**Оценка «3»** ставится, если обучающийся недопонимает основное содержание текста, определяет очень малое количество основных фактов текста, языковое чутье не развито, темп чтения медленный.

**Оценка «2»** ставится, если обучающийся не понимает основное содержание текста или понимает неправильно, не находит основные факты.

**7. Оценивание умения читать с целью максимально полно понять основное содержание текста (изучающее чтение):**

**Оценка «5»** ставится, если обучающийся полностью понимает содержание текста.

**Оценка «4»** ставится, если обучающийся полностью понимает содержание текста, но при этом много раз обращается к словарю.

**Оценка «3»** ставится, если обучающийся не до конца понимает содержание текста, не знает способов определения содержания текста.

**Оценка «2»** ставится, если обучающийся не понимает содержание текста.

### **8. Критерии оценивания письма**

Диктант – одна из основных форм обучения орфографии, пунктуации, стилистике и письменной речи. Диктант повышает внимание обучающихся, тренирует грамотность, учит самопроверке.

**Диктант оценивается одной оценкой:**

**Оценка «5»** ставится, если обучающийся написал без ошибок или допустил негрубую 1 орфографическую, или 1 пунктуационную ошибку.

**Оценка «4»** ставится, если обучающийся допустил 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическую ошибку и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки.

**Оценка «3»** ставится, если обучающийся допустил 4 орфографические и 3 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок.

**Оценка «2»** ставится, если обучающийся допустил ошибок больше, чем при оценивании на «3».

Ошибки на неизученные правила не должны учитываться. Однотипные ошибки считаются как одна ошибка. Если в диктанте насчитывается 3 и более исправлений, оценка «5» не ставится.

**Словарный диктант** проводится для проверки написания слов с трудными орфограммами.

Объем словарного диктанта: 5 класс – 10-15 слов; 6 класс – 15-20 слов; 7 класс – 20-25 слов; 8 класс – 25-30 слов; 9 класс – 30-40 слов.

**Нормы оценивания:**

Оценка «5» ставится, если обучающийся написал без ошибок.

Оценка «4» ставится, если обучающийся допустил 2-3 ошибки.

Оценка «3» ставится, если обучающийся допустил 3-5 ошибок.

Оценка «2» ставится, если обучающийся допустил более 6 ошибок.

**Тестирование.** При проверке теста ставятся следующие оценки:

«5» - верно выполнено 90% - 100% заданий.

«4» - верно выполнено 70% -89% заданий.

«3» - верно выполнено более 50 % -69% заданий.

«2» - верно выполнено менее 50 % заданий.

**Контрольная работа**, состоящая из диктанта и дополнительных грамматических заданий, оценивается двумя оценками. Диктант оценивается согласно критериям, описанным выше.

**Критерии оценивания дополнительных заданий:**

**Оценка «5»** ставится, если обучающийся выполнил правильно все задания.

**Оценка «4»** ставится, если обучающийся выполнил правильно 2/3 части заданий.

**Оценка «3»** ставится, если обучающийся выполнил правильно половину заданий.

**Оценка «2»** ставится, если обучающийся выполнил правильно 1/3 часть заданий или в целом задания не выполнил.

**Критерии оценивания изложений и сочинений**

Изложения и сочинения оцениваются двумя оценками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм.

**Критерии оценивания содержания:**

**Оценка «5»** ставится, если обучающийся раскрыл тему полностью, сумел показать личное отношение к теме, изложил свои мысли последовательно, фактические ошибки отсутствуют.

**Оценка «4»** ставится, если содержание работы в основном соответствует теме, но имеются незначительные отклонения от темы, имеются единичные фактические неточности и незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.

**Оценка «3»** ставится, если обучающийся допустил существенные отклонения от темы, в работе имеются отдельные фактические неточности, допущены нарушения последовательности изложения мыслей.

**Оценка «2»** ставится, если работа не соответствует теме и плану.

#### **Критерии оценивания грамотности:**

**Оценка «5»** ставится, если обучающийся выбрал языковой материал правильно, не допустил орфографических и пунктуационных ошибок, или допустил 1 орфографическую, или 1 пунктуационную, или 1 грамматическую ошибку.

**Оценка «4»** ставится, если обучающийся выбрал языковой материал правильно, но допустил 1-3 орфографические, 1-3 пунктуационные ошибки, или 2 грамматические ошибки.

**Оценка «3»** ставится, если обучающийся допустил в работе не более 6 орфографических, 6 пунктуационных и 4 грамматических ошибок.

**Оценка «2»** ставится, если обучающийся допустил в работе более 7-8 орфографических и пунктуационных ошибок, более 5 грамматических ошибок.

#### **Критерии оценивания проектных работ**

Результаты проектной работы оцениваются по 10 позициям:

- ✓ владение грамотной, эмоциональной и свободной речью;
- ✓ умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность;
- ✓ лаконичность представления материала;
- ✓ логичность построения текста презентации;
- ✓ умелое владение текстом, четкая доказательная база проблемы, привлечение знаний из других областей;
- ✓ умение дать аргументированные ответы на вопросы;
- ✓ уровень владения ИКТ;
- ✓ умение сделать выводы, аргументированность, доказательность заключений, выводов; выражение собственной позиции, ее обоснование;
- ✓ умение привести примеры для подтверждения выводов;
- ✓ знание источников информации.

По каждому критерию выставляется 1 балл, сумма баллов – 10.

Соотнесенность баллов при 5-балльной шкале оценивания: оценка «5» – 8-10 баллов; оценка «4» – 5-7 баллов; оценка «3» – 3-4 балла; оценка «2» – 1-2 балла.

### **Учебные предметы «Литература», «Родная литература»**

**1. При оценке устных ответов** необходимо руководствоваться следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;

умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев;  
понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;

знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;

умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;

владение монологической литературной речью, способность логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос, бегло, правильно и выразительно читать художественный текст.

**Оценка «5»** ставится за ответ, который обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.

**Оценка «4»** ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако в ответе допускаются 2-3 неточности.

**Оценкой «3»** оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения, умении объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но обнаруживающий недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным для данного класса нормам.

**Оценка «2»** ставится в том случае, когда ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение раскрыть тему, объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

**2. Оценка сочинений.** Оценка знаний по родной (чувашской) литературе и навыков письменной речи производится также на основании сочинений и других письменных проверочных работ (ответ на вопрос, реферат и т. д.). Сочинение оценивается двумя оценками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм.

Содержание сочинения оценивается по следующим критериям: соответствие работы ученика теме и основной мысли; полнота раскрытия темы; правильность фактического материала; последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число языковых ошибок и стилистических недочетов. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла сочинения обучающегося, уровень его композиционного и речевого оформления.

Оценка	Содержание	Грамотность
«5»	Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета.	Допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.
«4»	Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Работа отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.	Допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических. Стилль а также 2 грамматические
«3»	В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверна в главном, но в ней отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь, однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. Работа не отличается единством, недостаточно выразительна. грамматические	Допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических. Стилль а также 4 речь грамматические

	В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.	ошибки.
«2»	Сочинение обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения, неумение раскрыть тему, серьезные нарушения логики повествования, наличие грубых фактических ошибок.	Допускаются орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок

### 3. Критерии оценивания результатов проектной работы:

- ✓ владение грамотной, эмоциональной и свободной речью;
- ✓ умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность;
- ✓ лаконичность представления материала;
- ✓ логичность построения текста презентации;
- ✓ умелое владение текстом, доказательность проникновения в проблему, привлечение знаний из других областей;
- ✓ умение давать аргументированные ответы на вопросы;
- ✓ выразительность выступления;
- ✓ умение делать выводы; аргументированность, доказательность заключений и выводов; выражение собственной позиции, ее обоснование;
- ✓ умение привести примеры для подтверждения выводов;
- ✓ знание источников информации.

По каждому критерию выставляется 1 балл, в конечном итоге обучающийся зарабатывает 10 баллов. Оценка «5» ставится, если обучающийся набрал 8–10 баллов, оценка «4» – 5–7 баллов; оценка «3» – 3–4 балла; оценка «2» – 1–2 балла.

### 4. Критерии и показатели оценивания рефератов:

- ✓ соответствие реферата теме (1 балл); ✓ глубина и полнота раскрытия темы (2 балла);
- ✓ обоснованность выбора источников литературы (1 балл);
- ✓ логичность, связность (1 балл);
- ✓ доказательность (2 балла);
- ✓ структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение) (1 балл);
- ✓ оформление (наличие плана, списка литературы, культура, цитирования, сноски и т. д.) (1 балл);

✓ грамотность (отсутствие орфографических и синтаксических ошибок) (1 балл).

Реферат оценивается по 10-балльной шкале. Оценка «5» ставится, если обучающийся набрал 8–10 баллов, оценка «4» – 6–7 баллов; оценка «3» – 4–5 баллов; оценка «2» – менее 4 баллов.

### 5. Оценивание тестовых работ

«5» - верно выполнено 90% - 100% заданий.

«4» - верно выполнено 70% -89% заданий.

«3» - верно выполнено более 50 % -69% заданий.

«2» - верно выполнено менее 50 % заданий.

## Учебный предмет «Иностранный (английский) язык»

1) **Словарный диктант** (диктант-перевод, диктант по определениям, диктант по синонимам или антонимам, диктант по картинкам)

**Критерии:** правильно подобранное слово, орфографическое оформление

% правильно выполненного задания	Оценка
95 – 100 %	5
80 – 94 %	4
60 – 79 %	3
Менее 60 %	2

2) **Лексико-грамматический тест** по текущему материалу (модульный,грамматический)

% правильно выполненного задания	Оценка
90 – 100 %	5
70 – 89 %	4
50 – 69 %	3
Менее 50 %	2

3) **Лексико-грамматический тест** на остаточные знания, тест на понимание устной и письменной текстов (**аудирование и чтение**)

% правильно выполненного задания	Оценка
90 – 100 %	5
70 – 89 %	4
50 – 69 %	3
Менее 50 %	2

4) **Контроль монологического**

**высказывания:** рассказ по теме

**Критерии:**

- решение коммуникативной задачи (содержание)

- организация высказывания
- языковое оформление высказывания

Решение коммуникативной задачи (содержание)*	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания (Допустимое количество ошибок) 0-2 3-5	Оценка
Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развернуто. (85 – 100%). Даны правильные ответы на вопросы по содержанию.	Высказывание логично и имеет завершенный характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы	6-7 8 и более  0 - 2	5 4 3 2
Коммуникативная задача выполнена не полностью (60 – 84%). Даны правильные ответы на вопросы по содержанию	(синтагмы) Высказывание логично и имеет завершенный характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы	3- 5 6 и более  0 -3	4 3 2
Коммуникативная задача выполнена не полностью (60 – 84%). Имеются ошибки в ответах на вопросы по содержанию	(синтагмы) Высказывание логично и имеет завершенный характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые	4 и более  -	3 2
Коммуникативная задача выполнена частично (40- 59%). Не даны ответы на вопросы по	группы (синтагмы) Высказывание логично и имеет завершенный характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным		2

содержанию	интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)		
Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развёрнуто. (85 – 100%.) Даны правильные ответы на вопросы по содержанию.	Высказывание не логично и имеет незавершённый характер. Высказывание предъявлено в замедленном темпе с неправильным интонационным рисунком и нелогичной разбивкой на смысловые группы(синтагмы)	0 - 2	4
Коммуникативная задача выполнена не полностью (60 – 84%) Даны правильные ответы на вопросы по содержанию	Высказывание не логично и имеет незавершённый характер. Высказывание предъявлено в замедленном темпе с неправильным интонационным рисунком и нелогичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0 - 2	3
Коммуникативная задача выполнена не полностью (60 – 84%). Имеются ошибки в ответах на вопросы по содержанию	Высказывание не логично и имеет незавершённый характер. Высказывание предъявлено в замедленном темпе с неправильным интонационным рисунком и нелогичной разбивкой на смысловые группы(синтагмы)	-	2
-	-	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико грамматических фонетических ошибок	2

## 5) Контроль письменного высказывания:

Письмо, сочинение

### Критерии:

- решение коммуникативной задачи (содержание) и организация высказывания

- языковое оформление высказывания

За письменное высказывание выставляется 2 оценки по двум критериям.

<b>Решение коммуникативной задачи (содержание)</b>	<b>Организация текста</b>	<b>Оценка</b>
Задание выполнено полностью. Допустим один недочет. Правильный выбор стилистического оформления речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы. Структура текста соответствует заданию. Используются средства логической связи. Возможен недочет в одном из аспектов.	5
Задание выполнено не полностью. Имеются 2-3 недочета. Есть недочеты в стилистическом оформлении речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы. Структура текста соответствует заданию. Используются средства логической связи. Возможен недочет в одном из аспектов	4
Задание выполнено частично. Есть серьезные ошибки в содержании. Не соблюдается стилистическое оформление	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы. Структура текста соответствует заданию. Используются средства логической связи. Возможен недочет в одном из аспектов.	
Задание не выполнено. Коммуникативная задача не решена.	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы. Структура текста соответствует заданию. Используются средства логической связи. Возможен недочет в одном из аспектов.	2
Задание выполнено полностью. Допустим один недочет. Правильный выбор средства оформления речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы. Структура текста соответствует заданию стилистическое оформление используются логической связи. Возможен недочет в одном из аспектов. В 2-3 аспектах есть недочеты	4
Задание выполнено не полностью. Имеются 2-3 недочета. Есть недочеты в стилистическом оформлении речи.	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы. Структура текста соответствует заданию.	3

Задание выполнено частично. Есть серьезные ошибки в содержании. Не соблюдается стиливое оформление.	Используются средства логической связи. Возможен недочет в одном из аспектов. В 2-3 аспектах есть недочеты.	
-	Высказывание нелогично. Нет разбивки на абзацы. Структура не соответствует заданию. Неправильно используются средства логической связи	2

### Языковое оформление высказывания

Допустимое количество ошибок	Оценка
2 лексико-грамматические ошибки <b>ИЛИ</b> 2 орфографические или пунктуационные ошибки	5
4 лексико-грамматические ошибки <b>ИЛИ</b> 4 орфографические или пунктуационные ошибки <b>ИЛИ</b> Любые 4 ошибки	4
6 лексико-грамматических ошибок <b>ИЛИ</b> 6 орфографических или пунктуационных ошибок <b>ИЛИ</b> Любые 6 ошибок	3
7 и более любых ошибок	2

Ошибки, сделанные на ОДНО правило или в одном слове (несколько раз) считаются за 1 ошибку.

### Учебный предмет «Математика»

#### 1. Оценка устных ответов обучающихся

Ответ оценивается отметкой «5», если обучающийся:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой учебников;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графику, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе навыков и умений;

- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

**Ответ оценивается отметкой «4»**, если обучающийся ответил по требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- допущены небольшие пробелы, не искажившие математическое содержание ответа;

- допущены 1–2 недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

**Отметка «3»** ставится, если обучающийся:

- неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, но показал общее понимание вопроса и продемонстрировал умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;

- имел затруднения или допустил ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

- не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

**Отметка «2»** ставится, если обучающийся:

- не раскрыл основного содержания учебного материала;

- обнаружил незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;

- допустил ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

## **2. Оценка письменных контрольных работ учащихся**

**Отметка «5»** ставится, если обучающийся:

- выполнил работу полностью;

- не допустил пробелов и ошибок в логических рассуждениях и обосновании;

- не допустил математических ошибок в решении.

**Отметка «4»** ставится, если обучающийся:

- выполнил работу полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

- допустил одну ошибку или 2–3 недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

**Отметка «3»** ставится, если обучающийся:

- владеет обязательными умениями по проверяемой теме;

- допустил более одной ошибки или более 2–3 недочетов в выкладках, чертежах или графиках.

**Отметка «2»** ставится, если обучающийся:

- не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере;

- допустил существенные ошибки.

Оценка тестовых работ

### **3. Оценивание тестовых работ**

«5» - верно выполнено 90% - 100% заданий.

«4» - верно выполнено 70% - 89% заданий.

«3» - верно выполнено более 50 % - 69% заданий.

«2» - верно выполнено менее 50 % заданий.

## **Учебный предмет «Информатика»**

### **1. Оценка практических работ**

**Отметка «5»** ставится, если обучающийся:

- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;
- проводит работу в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;
- соблюдает правила техники безопасности;
- в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;
- правильно выполняет анализ ошибок.

**Отметка «4»** ставится, если выполнены требования к отметке «5», но допущены 2–3 недочета, не более одной ошибки и одного недочета.

**Отметка «3»** ставится, если обучающийся:

- выполнил работу не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы;
- в ходе проведения работы были допущены ошибки.

**Отметка «2»** ставится, если обучающийся:

- выполнил не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов;
- работа проводилась неправильно.

### **2. Оценка устных ответов:**

**Отметка «5»** ставится, если обучающийся:

- правильно понимает суть вопроса, дает точное определение и истолкование основных понятий;
- правильно анализирует условие задачи, строит алгоритм и записывает программу;
- строит ответ по собственному плану, сопровождает ответ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации;
- может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом из курса информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

**Отметка «4»** ставится, если обучающийся:

- дал ответ по основным требованиям к ответу на отметку «5», но без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов;
- допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с помощью учителя.

**Отметка «3»** ставится, если обучающийся:

- правильно понимает суть вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса информатики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

- умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму;

- допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более 2–3 негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов;

- допустил 4–5 недочетов.

**Отметка «2»** ставится, если обучающийся:

- не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для отметки «3».

### **3. Оценивание тестовых работ**

«5» - верно выполнено 90% - 100% заданий.

«4» - верно выполнено 70% - 89% заданий.

«3» - верно выполнено более 50 % - 69% заданий.

«2» - верно выполнено менее 50 % заданий.

## **Учебный предмет «Биология»**

### **1. Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:**

**Ответ оценивается отметкой «5»**, если ученик:

полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя биологическую терминологию и символику;

правильно ориентируется по рисункам, схемам, сопутствующие ответу;

показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;

продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;

отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;

систематически демонстрирует знание пройденного материала и знания сверх программы для данного класса.

**Ответ оценивается отметкой «4»**, если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие биологическое содержание ответа;

допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

**Отметка «3»** ставится в следующих случаях:

неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные требованиями к биологической подготовке обучающихся);

имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании биологической терминологии, рисунках, схемах, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

**Отметка «2»** ставится в следующих случаях:

не раскрыто основное содержание учебного материала;

обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

допущены ошибки в определении понятий, при использовании биологической терминологии, в рисунках, схемах которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

## **2. Оценка выполнения практических (лабораторных) работ по биологии.**

**Оценка «5»** ставится, если ученик:

правильно определил цель работы;

выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы;

проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).

эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

систематически демонстрирует правильность и легкость в исполнении лабораторных работ.

творчески подходит к выполнению работы и выполняет ее на высшем уровне.

**Оценка «4»** ставится, если ученик выполнил требования к оценке — 5, но:

опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;

или было допущено два-три недочета;

или не более одной негрубой ошибки и одного недочета,

или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

**Оценка «3»** ставится, если ученик:

правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;

или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;

опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок, но повлиявших на результат выполнения;

допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

**Оценка «2»** ставится, если ученик:

не определил самостоятельно цель опыта;

выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;

или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;

или в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке —3||;

допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

### **3. Оценка письменных контрольных работ**

**Отметка «5»** ставится, если:

работа выполнена полностью;

в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; в решении нет биологических ошибок;

обучающийся систематически демонстрирует высокий уровень выполнения письменных работ.

**Отметка «4»** ставится, если:

работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

**Отметка «3»** ставится, если:

допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

**Отметка «2»** ставится, если:

допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

### **4. Оценивание тестовых работ**

«5» - верно выполнено 90% - 100% заданий.

«4» - верно выполнено 70% -89% заданий.

«3» - верно выполнено более 50 % -69% заданий.

«2» - верно выполнено менее 50 % заданий.

## **Учебный предмет «География»**

### **1. Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:**

**Ответ оценивается отметкой «5»,** если ученик:

полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником, а так же продемонстрировал знание материала за пределами программы;

изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя географическую терминологию и символику;

правильно ориентируется по рисункам, схемам, сопутствующие ответу;

показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применяя их в новой ситуации при выполнении практического задания;

демонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;

отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

**Ответ оценивается отметкой «4»,** если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие географическое содержание ответа;

допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

**Отметка «3»** ставится в следующих случаях:

неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные требованиями к географической подготовке обучающихся);

имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании географической терминологии, рисунках, схемах, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

**Отметка «2»** ставится в следующих случаях:

не раскрыто основное содержание учебного материала;

обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

допущены ошибки в определении понятий, при использовании географической терминологии, в рисунках, схемах которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

### **2. Требования к оформлению работ в контурных картах:**

Каждую контурную карту подписывают. В правом верхнем углу ученик ставит свою фамилию и класс.

При выполнении практической работы в контурных картах, в левом верхнем углу карты подписывают номер и название практической работы.

Все надписи на контурной карте делают мелко, четко, красиво, желательно печатными буквами. Название рек и гор располагают соответственно вдоль хребтов и рек, названия равнин - по параллелям. Объекты гидросферы желательно подписывать синей пастой. Если название объекта не помещается на карте, то около него ставят цифру, а внизу карты пишут, что означает данная цифра.

Если того требует задание, карту раскрашивают цветными карандашами, а затем уже подписывают географические названия.

### **3. Критерии оценки качества выполнения практических и самостоятельных работ:**

**Отметка «5».** Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. обучающиеся систематически демонстрируют самостоятельную работу: подбирают необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показывают необходимые для проведения практической работы теоретические знания, практические умения и навыки. Выполняют работу на высшем уровне.

**Отметка «4».** Практическая или самостоятельная работа выполняется обучающимися в полном объеме и самостоятельно. Допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т. д.).

обучающиеся используют указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показывает знание обучающихся основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Могут быть неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

**Отметка «3».** Практическая работа выполняется и оформляется обучающимися при помощи учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу обучающихся. На выполнение работы затрачивается много времени. Обучающиеся показывают знания теоретического материала, но испытывают затруднение при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими приборами.

**Отметка «2»** выставляется в том случае, когда обучающиеся не подготовлены к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Показывается, плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных обучающихся неэффективны по причине плохой подготовки обучающегося.

### **4. Оценка письменных работ**

**Отметка «5»** ставится, если:

работа выполнена полностью;

в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;  
в решении нет географических ошибок и неточностей;  
обучающийся демонстрирует высокий уровень выполнения работы.

**Отметка «4»** ставится, если:

работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

**Отметка «3»** ставится, если:

допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

**Отметка «2»** ставится, если:

допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

### **5. Оценка тестовых работ**

«5» - верно выполнено 90% - 100% заданий.

«4» - верно выполнено 70% - 89% заданий.

«3» - верно выполнено более 50 % - 69% заданий.

«2» - верно выполнено менее 50 % заданий.

## **Учебный предмет «Химия»**

### **1. Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:**

**Отметка «5»:**

ответ полный и правильный на основании изученных теорий;

материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;

ответ самостоятельный, систематическая демонстрация правильных ответов.

**Отметка «4»:**

ответ полный и правильный на основании изученных теорий;

материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

**Отметка «3»:**

ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

**Отметка «2»:**

при ответе обнаружено непонимание обучающимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые обучающийся не может исправить при наводящих вопросах учителя или частично исправляет незначительные.

### **2. Оценка экспериментальных умений**

Оценка ставится на основании наблюдения за обучающимися и письменного отчета за работу.

**Отметка «5»:**

работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;

эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;

проявлены организационно - трудовые умения, поддерживаются чистота рабочего места и порядок (на столе, экономно используются реактивы);

систематическое правильное выполнение лабораторных работ.

**Отметка «4»:**

работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

**Отметка «3»:**

работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности на работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

**Отметка «2»:**

допущены две (и более) существенные ошибки в ходе: эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые обучающийся частично может исправить по требованию учителя;

работа выполнена частично, у обучающегося плохо развиты экспериментальные умения.

### **3. Оценка умений решать расчетные задачи**

**Отметка «5»:**

в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом;

систематическое правильное решение расчетных задач;

**Отметка «4»:**

в логическом рассуждении и решения нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом, или допущено не более двух несущественных ошибок.

**Отметка «3»:**

в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

**Отметка «2»:**

имеется существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении. Отсутствие ответа на задание.

### **4. Оценка письменных контрольных работ**

**Отметка «5»:**

ответ полный и правильный,

систематическое правильное решение контрольных работ.

**Отметка «4»:**

ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

**Отметка «3»:**

работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

### **Отметка «2»:**

работа выполнена меньше, чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

### **5. Оценка тестовых работ**

«5» - верно выполнено 90% - 100% заданий.

«4» - верно выполнено 70% - 89% заданий.

«3» - верно выполнено более 50 % - 69% заданий.

«2» - верно выполнено менее 50 % заданий.

### **6. Оценка реферата**

- ✓ соответствие реферата теме (1 балл);
- ✓ глубина и полнота раскрытия темы (2 балла);
- ✓ обоснованность выбора источников литературы (1 балл);
- ✓ логичность, связность (1 балл);
- ✓ доказательность (2 балла);
- ✓ структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение) (1 балл);
- ✓ оформление (наличие плана, списка литературы, культура, цитирования, сноски и т. д.) (1 балл);
- ✓ грамотность (отсутствие орфографических и синтаксических ошибок) (1 балл).

Реферат оценивается по 10-балльной шкале. Оценка «5» ставится, если обучающийся набрал 8–10 баллов, оценка «4» – 6–7 баллов; оценка «3» – 4–5 баллов; оценка «2» – менее 4 баллов.

## **Учебный предмет «История»**

### **1. Устный, письменный ответ:**

**Отметка «5»** выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:  
осуществлять поиск информации, представленной в различных знаковых системах;

логично, развернуто отвечать как на устный вопрос, так и на вопросы по историческому источнику;

соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;

анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;

давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);

сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;

применять исторические знания при анализе различных проблем современного общества;

толковать содержание основных терминов исторической и общественно-политической лексики;

демонстрировать знание основных дат отечественной истории;

составлять краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала; оформлять контурную карту в соответствии с полнотой требований заданий (легенды);

читать карту, ориентируясь в историческом пространстве и времени; преобразовывать текстовую информацию в иную (график, диаграмма, таблица);

**Отметка «4»** выставляется в том случае, если учащийся показывает предъявляемые требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла:

демонстрирует знание причинно-следственных связей, основных дат; дает определения прозвучавшим при ответе понятиям

не достаточно полно и уверенно владеет хотя бы 1-2 требуемыми практическими умениями при работе с исторической картой и историческим источником.

**Отметка «3»** выставляется в том случае, если учащийся демонстрирует общие представления об историческом процессе; путается в датах, допускает неточности в определении понятий; показывает верное понимание отдельных элементов исторического содержания на основе частичного использования необходимых умений; отсутствует логически построенный и продуманный ответ не умеет сопоставлять исторические события в России с событиями всеобщей истории;

не показывает знание различных точек зрения, существующих по проблеме;

**Отметка «2»** выставляется в том случае, если учащийся не продемонстрировал никаких знаний либо отказался отвечать.

## **2. Нормы оценок работы с исторической картой**

**Отметка «5»** выставляется в том случае, если учащийся читает легенду карты, правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;

раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты;

правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

**Отметка «4»** выставляется в том случае, если учащийся допускает неточности при чтении легенды карты, описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины, затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;

не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

**Отметка «3»** выставляется в том случае, если учащийся допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;

не соотносит историческую информацию с картой;

не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.

**Отметка «2»** выставляется в том случае, если учащийся не умеет читать легенду карты;

не распознает историческую информацию, представленную на карте; отказался работать с контурной картой.

### **3. Оценка тестовых работ**

«5» - верно выполнено 90% - 100% заданий.

«4» - верно выполнено 70% - 89% заданий.

«3» - верно выполнено более 50 % - 69% заданий.

«2» - верно выполнено менее 50 % заданий.

### **4. Оценка реферата**

- ✓ соответствие реферата теме (1 балл);
- ✓ глубина и полнота раскрытия темы (2 балла);
- ✓ обоснованность выбора источников литературы (1 балл);
- ✓ логичность, связность (1 балл);
- ✓ доказательность (2 балла);
- ✓ структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение) (1 балл);
- ✓ оформление (наличие плана, списка литературы, культура, цитирования, сноски и т. д.) (1 балл);
- ✓ грамотность (отсутствие орфографических и синтаксических ошибок) (1 балл).

Реферат оценивается по 10-балльной шкале. Оценка «5» ставится, если обучающийся набрал 8–10 баллов, оценка «4» – 6–7 баллов; оценка «3» – 4–5 баллов; оценка «2» – менее 4 баллов.

## **Учебные предметы «Обществознание», «Основы духовно-нравственной культуры народов России»**

### **1. Устный ответ**

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик в целом:

- раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;
- изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, даты, определения и др.;
- показал умения иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными (карты, иллюстрации, диаграммы и т. д.), применял их при выполнении задания в новой учебной ситуации;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя. Возможны одна-две погрешности, неточности при освещении второстепенных вопросов или несущественные ошибки, которые ученик легко исправил после замечания учителя.
- Такая же отметка ставится за краткий точный ответ на особенно сложный вопрос или за подробное дополнение и исправление ответа другого ученика, особенно в ходе групповой работы, участия в проектной деятельности, семинаре и т. д.

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены незначительные пробелы, не искажившие содержание ответа;
- применялись не все требуемые теоретические знания, умения;

- допущены несущественная ошибка, один-два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены несущественная ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, легко исправленных по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в одном из следующих случаев:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- изложение материала было недостаточно самостоятельным (простой пересказ учебника), несистематизированным, аргументация слабая, речь бедная;
- материал частично усвоен, но умения не проявлены в полной мере, ученик не справился с применением знаний при выполнении задания в новой ситуации.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто главное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены существенные ошибки в изложении фактов, определении понятий, в суждениях и выводах, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

## **2. Оценка тестовых работ**

«5» - верно выполнено 90% - 100% заданий.

«4» - верно выполнено 70% - 89% заданий.

«3» - верно выполнено более 50 % - 69% заданий.

«2» - верно выполнено менее 50 % заданий.

## **3. Оценка реферата**

- ✓ соответствие реферата теме (1 балл);
- ✓ глубина и полнота раскрытия темы (2 балла);
- ✓ обоснованность выбора источников литературы (1 балл);
- ✓ логичность, связность (1 балл);
- ✓ доказательность (2 балла);
- ✓ структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение) (1 балл);
- ✓ оформление (наличие плана, списка литературы, культура, цитирования, сноски и т. д.) (1 балл);
- ✓ грамотность (отсутствие орфографических и синтаксических ошибок) (1 балл).

Реферат оценивается по 10-балльной шкале. Оценка «5» ставится, если обучающийся набрал 8–10 баллов, оценка «4» – 6–7 баллов; оценка «3» – 4–5 баллов; оценка «2» – менее 4 баллов.

## **Учебный предмет «Изобразительное искусство»**

### **1. Практические задания (индивидуальное задание)**

**Отметка «5»** — уровень выполнения требований высокий, отсутствуют ошибки в разработке композиции, работа отличается грамотно продуманной цветовой гаммой, все объекты связаны между собой, верно переданы пропорции и размеры, при этом использованы интегрированные знания из различных разделов для решения поставленной задачи; правильно применяются приемы и изученные техники рисования. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

**Отметка «4»** — уровень выполнения требований хороший, но допущены незначительные ошибки в разработке композиции, есть нарушения в передаче пропорций и размеров; обучающийся допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

**Отметка «3»** — уровень выполнения требований достаточный, минимальный; допущены ошибки в разработке композиции, в передаче пропорции и размеров; владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка; понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки; работа не выполнена в заданное время, с нарушением технологической последовательности;

**Отметка «2»** — ученик не знает основных элементов процесса рисования, не умеет пользоваться дополнительным материалом, не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определенными в образовательном стандарте.

## **2. Устный ответ**

**Отметка «5»** — учащийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

**Отметка «4»** — учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.

**Отметка «3»** — учащийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

**Отметка «2»** — учащийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

## **3. Оценка за теоретические знания (тест, термины, понятия, даты.)**

«5» - верно выполнено 90% - 100% заданий.

«4» - верно выполнено 70% - 89% заданий.

«3» - верно выполнено более 50 % - 69% заданий.

«2» - верно выполнено менее 50 % заданий.

## **4. Творческий проект:**

**Оценка «5»** -выставляется, если требования к пояснительной записке полностью соблюдены. Она составлена в полном объеме, четко, аккуратно. Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям. Если это

изделие декоративно-прикладного творчества, то тема работы должна быть интересна, в нее необходимо внести свою индивидуальность, свое творческое начало. Работа планировалась учащимися самостоятельно, решались задачи творческого характера с элементами новизны. Работа имеет высокую экономическую оценку, возможность широкого применения. Работу или полученные результаты исследования можно использовать как пособие на уроках технологии или на других уроках.

**Оценка «4»** -выставляется, если пояснительная записка имеет небольшие отклонения от рекомендаций. Изделие выполнено технически грамотно с соблюдением стандартов, соответствует предъявляемым к нему эстетическим требованиям. Если это изделие декоративно-прикладного творчества, то оно выполнено аккуратно, добротнo, но не содержит в себе исключительной новизны. Работа планировалась с несущественной помощью учителя, у учащегося наблюдается неустойчивое стремление решать задачи творческого характера. Проект имеет хорошую экономическую оценку, возможность индивидуального применения.

**Оценка «3»** выставляется, если пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы. Планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес ученика к технике.

**Оценка «2»** выставляется, если пояснительная записка выполнена с отклонениями от требований, не очень аккуратно. Есть замечания по выполнению изделия в плане его эстетического содержания, несоблюдения технологии изготовления, материала, формы. Планирование работы с помощью учителя, ситуационный (неустойчивый) интерес ученика к технике. Выполненное изделие не соответствует и не может использоваться по назначению. Обработка изделий (детали) выполнена с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмотренные операции, изделие бракуется. Дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия

### **5. Критерии оценивания проектно-исследовательских работ учащихся.**

Этап работы над проектом	Критерии, соответствующие этапам	Характеристика критерия
Подготовительный этап	Актуальность	Обоснованность проекта настоящее время, которая предполагает разрешение имеющихся по данной тематике противоречий
Планирование работы	Осведомленность	Комплексное использование имеющихся источников по данной тематике и свободное владение материалом
Исследовательская деятельность	Научность	Соотношение изученного и в проекте материала, а также методов

		работы с таковыми в данной научной области по исследуемой проблеме, использование конкретных научных терминов и возможность оперирования ими
	Самостоятельность	Выполнение всех этапов проектной деятельности самими учащимися, направляемая действиями координатора проекта без его непосредственного участия
Результаты или выводы	Значимость	Признание выполненного авторами проекта для теоретического и (или) практического применения
	Системность	Способность школьников выделять обобщенный способ действия и применять его при решении конкретно-практических задач в рамках выполнения проектно-исследовательской работы
	Структурированность	Структурированность Степень теоретического осмысления авторами проекта и наличие в нем системообразующих связей, характерных для данной предметной области, а также упорядоченность и целесообразность действий, при выполнении и оформлении проекта
	Интегративность	Связь различных источников информации и областей знаний и ее систематизация в единой концепции проектной работы
	Креативность (творчество)	Новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых авторы внесли нечто новое в контекст современной действительности
Представление готового продукта	Презентабельность (публичное представление)	Формы представления результата проектной работы (доклад, презентация, постер,

		фильм, макет, реферат и др.), которые имеют общую цель, согласованные методы и способы деятельности, достигающие единого результата. Наглядное представление хода исследования и его результатов в результате совместного решения проблемы авторами проекта
	Коммуникативность	Способность авторов проекта четко, стилистически грамотно и в тезисно изложить этапы и результаты своей деятельности
	Апробация	Распространение результатов и продуктов проектной деятельности или рождение нового проектного замысла, связанного с
Оценка процесса и результатов работы	Рефлексивность	результатами предыдущего проекта Индивидуальное отношение авторов проектной работы к процессу проектирования и результату своей деятельности. Характеризуется ответами на основные вопросы: Что было хорошо и почему? Что не удалось и почему?

**Ранжирование проектно-исследовательских работ школьников по количеству набранных баллов.**

<i>Количество набранных баллов</i>	<i>Уровень проекта</i>	<i>Оценка</i>
до 40 баллов	Низкий уровень	2
41-60	Средний уровень	3
61-80	Выше среднего уровня	4
81-100	Высокий уровень	5

**6. Требования к оформлению рефератов, презентаций, выставок**

**Творческий отчет-выставка**

**Требования к оформлению работ для выставки.** Выставочная работа выполняется на формате бумаги А-3 или А-4 в паспорту белого цвета. Работа должна сопровождаться табличкой, расположенной в правом нижнем углу, с указанием названия работы, фамилии, имени и отчества автора, руководителя,

общеобразовательного учреждения, города Размер таблички -5 x10 см, шрифт TimesNewRoman, размер 14, интервал 1.

### **Требования к оформлению презентации**

Материалы в отпечатанном виде на листах А4, шрифт TimesNewRoman, размер 14, интервал 1.5, поля стандартные;

Презентация в формате PPT (MS PowerPoint) размером не более 10-15 слайдов.

Презентация должна акцентировать внимание на наиболее интересном и значимом из собранного материала.

### **Критерии и показатели оценивания рефератов:**

- ✓ соответствие реферата теме (1 балл);
- ✓ глубина и полнота раскрытия темы (2 балла);
- ✓ обоснованность выбора источников литературы (1 балл);
- ✓ логичность, связность (1 балл);
- ✓ доказательность (2 балла);
- ✓ структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения, их оптимальное соотношение) (1 балл);
- ✓ оформление (наличие плана, списка литературы, культура, цитирования, сноски и т. д.) (1 балл);
- ✓ грамотность (отсутствие орфографических и синтаксических ошибок) (1 балл).

Реферат оценивается по 10-балльной шкале. Оценка «5» ставится, если обучающийся набрал 8–10 баллов, оценка «4» – 6–7 баллов; оценка «3» – 4–5 баллов; оценка «2» – менее 4 баллов.

## **Учебный предмет «Технология»**

**1. Оценивание теоретических знаний (учитывается использование технического языка», правильное применение и произношение терминов).**

**Отметка «5»** ставится, если обучающийся полностью усвоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

**Отметка «4»** ставится, если обучающийся в основном усвоил учебный материал; допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

**Отметка «3»** ставится, если обучающийся не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы.

**Отметка «2»** ставится, если обучающийся почти не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

**2. Оценивание выполнения обучаемыми практических работ (учитываются результаты наблюдения за процессом труда школьников, качество изготовленного изделия (детали) и затраты рабочего времени).**

**Отметка «5»** ставится, если обучающийся тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место; правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа; изделие изготовлено с учетом установленных требований; полностью соблюдались правила техники безопасности.

**Отметка «4»** ставится, если обучающимся допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; в основном правильно выполняются приемы труда; работа выполнялась самостоятельно; норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %; изделие изготовлено с незначительными отклонениями; полностью соблюдались правила техники безопасности.

**Отметка «3»** ставится, если имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места; отдельные приемы труда выполнялись неправильно; самостоятельность в работе была низкой; норма времени недовыполнена на 15-20 %; изделие изготовлено с нарушением отдельных требований; не полностью соблюдались правила техники безопасности.

**Отметка «2»** ставится, если имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в работе почти отсутствовала; норма времени недовыполнена на 20-30 %; изделие изготовлено со значительными нарушениями требований; не соблюдались многие правила техники безопасности.

### **3. Оценивание выполнения графических заданий**

**Отметка «5»** ставится, если обучающийся творчески планирует выполнение работы; самостоятельно и полностью используются знания программного материала; правильно и аккуратно выполняется задание; умело используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

**Отметка «4»** ставится, если обучающийся правильно планирует выполнение работы; самостоятельно используется знания программного материала; в основном правильно и аккуратно выполняется задание; используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

**Отметка «3»** ставится, если обучающимся допускаются ошибки при планировании выполнения работы; не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала; допускаются ошибки и неаккуратно выполняются задания; затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

**Отметка «2»** ставится, если обучающийся не может правильно спланировать выполнение работы; не может использовать знания программного материала; допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание; не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

### **4. Оценивание тестовых работ**

«5» - верно выполнено 90% - 100% заданий.

«4» - верно выполнено 70% -89% заданий.

«3» - верно выполнено более 50 % -69% заданий.

«2» - верно выполнено менее 50 % заданий.

## **1. Устный ответ (ответ на вопрос, сообщение)**

**Отметка "5"** ставится, если ученик:

показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутри предметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.

последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ.

**Отметка "4"** ставится, если ученик:

показывает знания всего изученного программного материала, материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, соблюдает основные правила культуры устной речи, использует научные термины;

**Отметка "3"** ставится, если ученик:

усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; Отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

**Отметка "2"** ставится, если ученик:

не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; Не делает выводов и обобщений. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

## **2. Оценка письменных контрольных и проверочных работ.**

**Оценка «5»** ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

**Оценка «4»** ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

**Оценка «3»** ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

**Оценка «2»** ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

### **3. Оценивание тестовых работ**

«5» - верно выполнено 90% - 100% заданий.

«4» - верно выполнено 70% - 89% заданий.

«3» - верно выполнено более 50 % - 69% заданий.

«2» - верно выполнено менее 50 % заданий.

## **Учебный предмет «Физическая культура»**

### **1. Оценивание качества выполнения упражнений (с учетом требований учебных нормативов).**

«5» - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно; в играх обучающийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрого достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.

«4» - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно, в играх обучающийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрого достижения результатов в игре.

«3» - упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки; в играх обучающийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.

«2» - упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками; в играх обучающийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.

### **2. Оценивание обучающихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе.**

Итоговая отметка по физической культуре у обучающихся, отнесенных к специальной медицинской группе, выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно-оздоровительную деятельность), а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.

Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической культуре обучающихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья, должен быть сделан на стойкость их мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических возможностях обучающихся, которые обязательно должны быть замечены учителем и сообщены учащемуся (родителям), выставляется положительная отметка.

Положительная отметка должна быть выставлена также обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии физических качеств, но регулярно посещал занятия по физической культуре, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми знаниями в области физической культуры.

### **3. Оценивание тестовых работ**

Отметка: «5» - 90% - 100%

«4» - верно выполнено 70% -89% заданий.

«3» - верно выполнено более 50 % -69% заданий.

«2» - верно выполнено менее 50 % заданий.