

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное  
учреждение**

**«СОШ №18 с УИОП»**

# **Самообследование**

**образовательной организации**

**за 2020 календарный год**

**Набережные Челны**

**2021**

Утверждены  
приказом Министерства образования  
и науки Российской Федерации  
от 10 декабря 2013 г. N 1324

**ПОКАЗАТЕЛИ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ,  
ПОДЛЕЖАЩЕЙ САМООБСЛЕДОВАНИЮ**

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	880 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	424 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	404 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	52 человек
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	481 человек/ 63%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	-
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	-
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	72,92 балла
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	52 балла
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/0 %
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/0 %
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0 %
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0 %
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/0 %
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0 %
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	3 человек/4%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших	0 человек/0%

	аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	218 человек/ 25%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	41 человек/ 4,6 %
1.19.1	Регионального уровня	21 человек/ 2,3%
1.19.2	Федерального уровня	3 человека/0,3 %
1.19.3	Международного уровня	0 человек/0%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	290 человек/34%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	57 человек/ 6,7 %
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	0 человек/0 %
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 человек/0 %
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	53 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	45 человек/84%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	45 человек/84%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	8 человек/15%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	8 человек/15 %
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	29 человек/55,7 %
1.29.1	Высшая	10 человек/19%
1.29.2	Первая	21 человек/40%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	42 человек/79%
1.30.1	До 5 лет	10 человек/19%
1.30.2	Свыше 30 лет	32 человек/60%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	10 человек/ 19%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	19 человек/36%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной	50 человек/94 %

	организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	50 человек/94%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,08 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	22 единицы
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	нет
2.4.2	С медиатекой	нет
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	22 человек/2,6%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	9,7 кв.м

В 2019-2020 учебном году перед коллективом школы были поставлены следующие задачи:

**Цель:** обеспечение устойчивой профессиональной готовности педагогических работников к реализации профессионального стандарта через развитие кадрового ресурса.

**Задачи:**

1. Обеспечить достижение целевых значений показателей, установленных контрактным заданием;
2. Совершенствовать работу по выявлению, поддержке и сопровождению одаренных школьников;
3. Разработать комплекс мер по реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования в 5-9-х классах, в том числе для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;
4. Поднять категориальность педагогов первую и высшую квалификационные категории
5. Сохранить - 100% успеваемость на ЕГЭ (обязательные предметы и предметы по выбору) в 11 классе, повысить шкалу баллов при сдаче экзаменов по выбору в среднем до 64 баллов;
6. Повысить качество подготовки выпускников 9,11-х классов к ГИА по математике, русскому языку и предметам по выбору;
7. Обеспечить результативное участие обучающихся и педагогов в республиканских, всероссийских конкурсах и программах;
8. Повысить эффективность реализации государственной программы «Сохранение, изучение и развитие государственных языков РТ и других языков в РТ на 2014-2020 годы».
9. Учителям предметникам работать над выполнением контрактных заданий.

В 2019-2020 учебном году аттестовано 762 обучающихся (без первоклассников), из них успевающих на «4» и «5» составило 430 человек, а 51 человек закончили учебный год только на «5». В целом качество обучения по школе составило 63%, а успеваемость - 99,9%. Один учащийся по итогам года не успевает: Кунык Д. 7б класс. В начальном звене качество составляет всего 66,5%, в среднем звене 50,7%, а старшем звене 84,6%. Если сравнить уровень результативности обучения по сравнению с прошлым учебным годом, то качество повысилось на 5% (в прошлом учебном году качество было 58%), а успеваемость стабильно сохраняется (в прошлом учебном году успеваемость была 99,7 %).

#### УСПЕВАЕМОСТЬ И КАЧЕСТВО ПО ИТОГАМ ГОДА (за 5 лет).

Учебный год	Всего обучающихся (без 1-х классов)	Из них:				
		Аттестованы	Отличники (%)	На «4» и «5» (%)	Переведены условно (%)	Оставлены на повторный год обучения/справки (%)
2015-2016	632	632	26 (4,1)	302 (47,8)	-	-
2016-2017	693	693	35	365	-	-
2017-2018	726	726	33	392	-	-
2018-2019	736	734	39	389	2	-
2019-2020	763	762	51	430	1	0

В прошлом учебном году в 10а, 11а классах был реализован социально-экономический профиль обучения. Изучение профильных предметов заложено в учебном плане с увеличением количества часов соответственно профилю. По профильным предметам учебные программы выполнены в полном объеме.

Все обучающиеся профильного класса успешно закончили учебный год, математику (профильный уровень) в 11 классе сдавали 9 обучающихся из 27 (33,3%). Обществознание выбрали 17 (63%) учащихся, физику выбрали 3 обучающихся, 4 обучающихся решили поступить в медицинский ВУЗ; английский язык, информатику и ИКТ, историю выбрали по 5, 2,6 учащихся соответственно. Причиной малого количества выбора экзамена по профилю является изменение вступительных испытаний по предметам в ВУЗах.

Одним из направлений учебно-воспитательной работы является подготовка учащихся выпускных 9, 11 классов к государственной итоговой аттестации. В соответствии с планом внутришкольного контроля, планом подготовки к государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х и 11 классов, в целях качественной подготовки к сдаче выпускных экзаменов учащимися школы в декабре – марте 2019-2020 учебного года администрацией школы была проведена следующая работа:

- сформирована нормативно-правовая база ЕГЭ и ОГЭ;
- проведены пробные экзамены в форме ЕГЭ для всех учащихся 11 классов и для всех учащихся 9-х классов по русскому языку и математике;
- проведены пробные экзамены в 9-х классах по всем предметам, которые включены в государственную итоговую аттестацию;
- сформирован банк данных экзаменов по выбору обучающимися 9-х и 11 классов;
- проведены общешкольные родительские собрания, классные родительские собрания в 9 и 11 классах, где рассматривались вопросы подготовки к государственной итоговой аттестации, нормативно-правовая база ЕГЭ и ОГЭ, вопросы посещаемости учебных занятий и успеваемости учащихся 9-х и 11 классов;
- посещены уроки учителей – предметников;
- проведены собеседования с родителями и обучающимися «группы риска» администрацией школы.

В 2019-2020 учебном году на основании ФЗ «Об образовании в РФ» (статья 58), Положения «О формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся» и решения педагогического совета от 30.04.2020г. №7 в 2019-2020 учебном году промежуточная аттестация с 1 по 11 класс проводилась в форме годовой отметки по всем предметам учебного плана. И на основании Постановления Правительства РФ от 10 июня 2020г. № 842 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования и вступительных испытаний при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета в 2020 году», приказа Министерства Просвещения РФ от 11 июня 2020г. № 293/650 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2020 году», приказа Министерства Просвещения РФ от 11 июня 2020г. № 295 «Об особенностях заполнения и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании в 2020 году» в 2019-2020 учебном году учащиеся 9 класса МБОУ «СОШ №18 с УИОП» результаты промежуточной аттестации учащихся 9-х классов были признаны результатами государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования. Таким образом, все 73 выпускника 9-х классов получили аттестаты об основном общем образовании.

**Итоговая аттестация выпускников 11 класса (ЕГЭ).** На основании Постановления Правительства РФ от 10 июня 2020г. № 842 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования и вступительных испытаний при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета в 2020 году», приказа Министерства Просвещения РФ от 11 июня 2020г. № 294/651 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2020 году», приказа Министерства Просвещения РФ от 15 июня 2020 г. № 297/655 «Об особенностях проведения единого государственного экзамена в 2020 году», приказа Министерства Просвещения РФ от 11 июня 2020г. № 295 «Об особенностях заполнения и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании в 2020 году» результаты промежуточной аттестации учащихся 11а класса были признаны результатами государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования и выданы аттестаты о среднем общем образовании и приложение к нему 27 выпускникам 11а класса, завершившим обучение по образовательным программам среднего общего образования.

В 2019-2020 учебном году к государственной итоговой аттестации были допущены 27 выпускника 11а класса. Результаты экзаменов в форме ЕГЭ, в динамике за три года представлены в таблицах.

**Количество участников ЕГЭ по предметам 2018-2020 гг.**

№ п/п	Предметы	2018 год	2019 год	2020 год
1	Русский язык	26	31	25
2	Математика (база/профиль)	26/9	21/10	17/9
3	Физика	6	11	3
4	Химия	1	3	1
5	Биология	1	5	4
6	История	10	4	6
7	Обществознание	17	12	17

8	Литература	2	1	1
9	Английский язык	6	4	5
10	Информатика и ИКТ	1	4	2
11	География	1	-	-
<b>ИТОГО:</b>		106	106	90

В 2020 году общее количество экзаменов, выбранных обучающимися 11-х классов меньше, чем в прошлом учебном году. Двое учащихся отказались от всех экзаменов ЕГЭ. Наряду с обязательными предметами русским языком и математикой учащиеся выбрали в качестве экзаменов по выбору 8 предметов (так же как и в прошлом учебном году). Согласно учебному плану школы профильными предметами являются математика и обществознание. Исходя из этого, самым выбираемым предметом является обществознание, его выбрали 63% всех выпускников, на втором месте история – 22,2%, английский язык – 18,5%. Среднее количество экзаменов сдаваемых выпускниками, вместе с двумя обязательными – 3-4 экзамена.

Кол-во выпускников	Сдавали ЕГЭ						
	год	1 предмет	2 предмета	3 предмета	4 предмета	5 предметов	Более 6 предметов
26	2018	-	-	3	17	6	-
31	2019	-	-	19	11	1	-
27	2020	-	1	9	17	-	-

Сравнивая средний балл по результатам ЕГЭ можно отметить положительную динамику по предметам история, информатика и ИКТ. Сравнительные результаты за пять лет представлены в таблице.

Предмет	2018	2019	2020	+/-
Русский язык	74,2	76,09	72,92	-3,17
Математика	61	64,66	52	-12,47
Физика	60	72,27	63,33	-8,9
Химия	49	52	39	-13
Биология	65	56,4	46,5	-9,9
История	52	55	70,17	+15,17
Обществознание	68	66,5	65,24	-1,26
Литература	65	90	58	-32
Английский язык	74,8	90,25	79,4	-10,85
Информатика и ИКТ	50	58,75	67	+8,25
География	63	-	-	-
Итого средний балл	62	68,19	61,36	

Наибольшее увеличение среднего балла по истории на 15 баллов (учитель Аржанцева С.Г.); по информатике и ИКТ на 8,25 баллов (учитель Гаянова Н.Н.).

Наибольшее снижение среднего балла наблюдается по предметам: литература (сдавал 1 учащийся) -32 балла (учитель Безрукова Л.В.); химия (сдавал 1 учащийся) -13 баллов (учитель Вдовиченко Т.В.), математика (профильного уровня) -12,5 баллов (учитель Бадриева Л.Ф.), английский язык -10,85 баллов (учителя Ибрагимов Д.Р., Киршина О.Г.), биология -9,9 баллов (учитель Алексашечкина В.В.), физика -8,9 баллов (учитель Нуриахметова З.М.).

Муниципальное задание выполнено по предметам информатика (учитель Гаянова Н.Н.), история и обществознание (учитель Аржанцева С.Г.) и английский язык (учителя Киршина О.Г., Ибрагимов Д.Р.).

Исходя из таблицы, можно сказать, что результативность сдачи ЕГЭ по школе понизилась. В 2020 году 1 учащийся – Фасхутдинова Аделя не преодолела минимальный порог по математике профильного уровня.

Сравнивая результаты ЕГЭ с городскими показателями можно отметить, что в сравнении с прошлым годом школа снизила свой **рейтинг по предметам**. Хотя, на протяжении всего учебного года и администрацией и педагогическим коллективом проводилась большая работа по подготовке обучающихся к итоговой аттестации, это и организация дополнительных курсов, и проведение тренировочных работ как по обязательным предметам, так и по предметам по выбору это организация системного повторения на уроках.

В 2019-2020 учебном году уменьшилось количество выпускников получивших на ЕГЭ 80 и более баллов и это составило 20,6% (данные приведены в таблице):

№ п/п	Предметы	2018	2019	2020
1	Русский язык	10	12	7
2	Математика	1	5	1
3	Физика	1	5	1
4	Английский язык	1	4	2
5	Литература	-	1	0
6	Обществознание	3	2	3
7	История	-	-	1
8	Информатика и ИКТ	-	1	0

Самое большое количество учащихся набравших 80 баллов и более по русскому языку -7 (по сравнению с прошлым годом меньше на 5 учащихся). Так же можно увидеть, увеличение количества 80 и более баллов у учащихся по обществознанию (+1) и по истории (+1). За последние три года по истории 1 учащийся набрал высокий балл. А по математике профильного уровня, физике, английскому языку и информатике их количество, к сожалению, уменьшилось. Фамилии учащихся набравших 80 баллов и более и учителей подготовивших этих учащихся представлены в таблице:

№ п/п	Ф.И.О. учащегося	Балл	Ф.И.О. преподавателя, подготовившего выпускника
<i>Русский язык</i>			
1	Фахрутдинов Радик Андреевич	96	Мукаева Г.Г.
2	Егоров Станислав Максимович	89	
3	Сафонова Елена Владимировна	87	
4	Хабибуллина Рамиля Фаридовна	87	
5	Гарифуллина Амалия Файзулловна	87	
6	Лотфуллина Ландыш Илдусовна	87	
7	Афанасьева Милана Дмитриевна	80	
<i>Английский язык</i>			
8	Потапова Виолетта Олеговна	85	Киршина О.Г.
9	Гарифуллина Амалия Файзулловна	83	
<i>Математика</i>			
10	Егоров Станислав Максимович	82	Бадриева Л.Ф.



<b>Физика</b>			
11	Егоров Станислав Максимович	93	Нуриахметова З.М.
<b>Обществознание</b>			
12	Гарифуллина Амалия Файзулловна	90	Аржанцева С.Г.
13	Габдрахманов Азат Альбертович	88	
14	Сафонова Елена Владимировна	83	
<b>История</b>			
15	Габдрахманов Азат Альбертович	85	Аржанцева С.Г.

Данные показатели позволяют сделать вывод, что учителями Алексашечкиной В.В., Вдовиченко Т.В., Гаяновой Н.Н. проводится недостаточная работа с сильными учащимися, выбравшими данные экзамены.

Исходя из вышеизложенного, выявилось ряд проблем над которыми предстоит работать в 2020-2021 учебном году. Одна из таких проблем - не соответствие показателей качества обученности по итогам года и по результатам ЕГЭ. Данные приведены в таблице:

№ п/п	Предметы	Средний балл по ЕГЭ					Сред. балл по городу	Сред. балл по РТ	Сред. балл по РФ
		2016	2017	2018	2019	2020			
1	Русский язык	74,9	75,7	74,2	76,09	72,92	76	74,67	71,6
2	Математика	53,3	52	61	64,66	52	61	59,5	53,9
3	Физика	0	67,1	60	72,27	63,33	62	60,03	54,5
4	Химия	0	62	49	52	39	61	59,16	54,4
5	Биология	54	56	65	56,4	46,5	58	56,13	51,5
6	История	51,2	68	52	55	70,17	66	64,09	56,4
7	Обществознание	55,9	66	68	66,5	65,24	66	63,41	56,1
8	Литература	68	62	65	90	58	72	69,89	65
9	Английский язык	66	73	75,7	90,25	79,4	78	76,66	70,9
10	Информатика и ИКТ	56,3	0	50	58,75	67	66	66,61	61,2
11	География	0	0	63	0	-	-	68,9	59,9
	<i>Средний балл</i>	<i>53,1</i>	<i>52,8</i>	<i>62</i>	<i>68,19</i>	<i>61,36</i>			

По таблице видно, что результаты ЕГЭ по физике, истории, обществознанию, английскому языку и информатике выше городских, республиканских и средних российских результатов. Вместе с тем, следует отметить, что итоги ГИА по математике профильного уровня, химии, биологии и литературе намного ниже республиканских и российских результатов.

Следует отметить и тот факт, что Гарифуллина Амалия (87,83,90), Егоров С. (89, 82. 93) и Габдрахманов А. (88, 85) сдали все выбранные предметы на 80 и более баллов.

#### **Выводы и рекомендации:**

1. В школе существует определённая система подготовки учащихся к ЕГЭ.
2. Мониторинг диагностических работ, проходивших в течение всего года, являлись хорошей тренировкой для будущего ЕГЭ, позволили более объективно оценивать знания учащихся.

3. Большое значение в работе по данному направлению играет системность при подготовке к ЕГЭ. Сегодня каждый учитель-предметник, начиная с начальной школы ведет целенаправленную работу по подготовке учащихся к ЕГЭ, детально изучает структуру КИМов по своему предмету, ведет отработку умений с первоначального этапа изучения предмета, мониторинг ЗУН учащихся, для проведения срезовых работ начальной и средней школы, использует работы, содержащие задания, аналогичные заданиям Кимов ЕГЭ.

4. Для учащихся 8-11 классов в течение года учителями – предметниками были организованы курсы с целью получения повышенного уровня знаний по отдельным учебным предметам и дидактическим единицам. Работа в этом направлении ведется учителями систематически.

### **Анализ методической работы за 2019-2020 учебный год**

Методическая работа в школе – это специальный комплекс мероприятий, направленный на всестороннее повышение компетентности и профессионального мастерства каждого педагога, на повышение творческого потенциала педагогического коллектива в целом, а следовательно – на рост уровня образованности, воспитанности и развития обучающихся.

В 2019– 2020 учебном году коллектив школы продолжил работу над методической темой школы: «Самообразование и творчество - пути повышения профессионального мастерства педагогов при реализации профессионального стандарта педагога и ФГОС». Деятельность педагогического коллектива строилась в соответствии с требованиями нормативных документов, отражая работу по реализации задач на год, определенных в качестве приоритетных в результате анализа предыдущего учебного года.

Помочь учителю овладеть новым педагогическим мышлением, готовностью к решению сложных задач в системе образования, к повышению своего педагогического мастерства призвана организованная методическая работа в школе. Методическая работа стимулирует профессиональное развитие педагога, способствует его самореализации, решению профессиональных и личных проблем, позволяет получить большее удовлетворение от работы.

Исходя из этого, были определены следующие задачи:

1. Обеспечить достижение целевых значений показателей, установленных контрактным заданием;
2. Совершенствовать работу по выявлению, поддержке и сопровождению одаренных школьников;
3. Разработать комплекс мер по реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования в 5-9-х классах, в том числе для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;
4. Поднять категориальность педагогов первую и высшую квалификационные категории
5. Сохранить - 100% успеваемость на ЕГЭ (обязательные предметы и предметы по выбору) в 11 классе, повысить шкалу баллов при сдаче экзаменов по выбору в среднем до 64 баллов;
6. Повысить качество подготовки выпускников 9,11-х классов к ГИА по математике, русскому языку и предметам по выбору;
7. Обеспечить результативное участие обучающихся и педагогов в республиканских, всероссийских конкурсах и программах;
8. Повысить эффективность реализации государственной программы «Сохранение, изучение и развитие государственных языков РТ и других языков в РТ на 2014-2020 годы».
9. Учителям предметникам работать над выполнением контрактных заданий.

Для решения поставленных задач созданы следующие условия:

- составлен и утвержден учебный план, позволяющий обеспечить уровень освоения стандартов нового поколения НОО, ООО;
- утверждены планы работы методического совета, школьных методических объединений в соответствии с утвержденной методической темой;
- утвержден план ВШК, как одно из условий эффективной работы;
- проведены мероприятия по улучшению материально – технической базы кабинетов.

В соответствии с поставленными целями и задачами, методическая работа в школе осуществлялась по следующим направлениям:

- работа педсовета как коллективная методическая деятельность;
- работа школьных методических объединений как групповая деятельность;
- деятельность методического совета;
- предметные декады;
- инновационная деятельность;
- работа с одаренными детьми;
- работа с молодыми специалистами и вновь пришедшими учителями;
- организация и контроль курсовой системы повышения квалификации;
- аттестация педагогических работников.

Это традиционные, но надежные формы организации методической работы. С их помощью осуществлялась реализация образовательных программ и учебного плана школы, обновление содержания образования через использование актуальных педагогических технологий: лично-ориентированной, здоровьесберегающей, информационно-коммуникативной, технология развивающего обучения и технология проблемного обучения. Качество образования и его эффективность в наибольшей степени зависит от профессиональных характеристик педагогического коллектива, его квалификации, способности к восприятию нововведений, опыта и т.д.

### Аттестация педагогических работников

Численность педагогического коллектива – 53 человека. Высшее педагогическое образование имеют 45 педагогов – 85%, среднее – специальное педагогическое образование – 8 педагогов – 15%. Квалификационные категории имеют: высшую – 10 педагогов (19%), первую – 21 педагог (40%), 11 педагогов (21%) - имеют соответствие занимаемой должности (СЗД), без категории – 11 человек – 21%.

Год	Кол-во педагогических работников (с руководителями)	имеют категорию		в том числе				Не имеют категорию		
		кол - во	%	ВКК, кол - во	%	1КК, кол - во	%	Всего, кол - во	прошли на СЗД, кол - во	не прошли на СЗД, кол - во
2018/2019	52	31	59,6	11	21	20	38	21	15	6
2019/2020	53	31	58,4	10	19	21	39,6	22	11	11

Количество педагогов, аттестовавшихся в 2019-2020 учебном году 6, из них:

- ✓ на высшую квалификационную категорию 2;
- ✓ на первую квалификационную категорию 4,

Подготовка и проведение аттестации педагогических работников – одно из важных направлений деятельности администрации образовательной организации. При подготовке педагога к аттестации необходимо систематизировать объем материалов, представляющих профессиональную деятельность каждого работника и отражающий уровень квалификации и перспективы роста каждого сотрудника. Аттестуемый должен представить достоверные данные о результатах профессиональной педагогической деятельности, подтвердить их соответствующими документами.

В период подготовки и проведения аттестации педагогических работников администрацией школы организуется методическое сопровождение профессионального развития педагога, цель и задачи которого в следующем:

- Проанализировать динамику развития понятия «профессиональная компетентность учителя» в педагогической теории и практике.
- Выявить проблемы и приоритетные направления совершенствования профессиональной компетентности педагога в процессе его аттестации.
- Проанализировать взаимосвязь процесса аттестации и развития профессиональной компетентности педагога.

Прохождение аттестации педагогических кадров в школе проходит по следующим этапам:

- Мониторинг результатов достижений педагогических работников в межаттестационный период.
- Формирование системы целенаправленной методической работы по выявлению и подготовке претендентов на ВКК и 1КК в школе.
- Выступление с публичной защитой достижений и результатов профессиональной деятельности педагогов – претендентов на высшую и первую квалификационные категории в рамках методической работы в школе.
- Оформление письменных уведомлений педагогических работников о сроке проведения их аттестации и о конкретных результатах, предусмотренных пунктами 36, 37 Порядка, которые должны быть достигнуты в межаттестационный период во взаимосвязи с задачами повышения качества образования в целом.
- Реализация опыта работы педагога с высшей и первой категориями, претендентов на ВКК и 1КК в работе методических объединений школы; транслирования в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, в том числе экспериментальной и инновационной для ВКК.
- Оформление документации (заявления, карты результативности, дипломы, грамоты воспитанников, самого учителя; документ, подтверждающий инновационную работу)

Для прохождения аттестации в школе создаются все условия, своевременно издаются распорядительные документы, определяются сроки прохождения аттестации для каждого аттестуемого, проводятся индивидуальные консультации, круглые столы, проводятся педагогические советы, где доводятся до сведения все нормативные документы. Согласно перспективному планированию в 2019 – 2020 учебном году на повышение квалификационной категории было подано 6 заявлений:

- Безруковой Л. В.- учителем русского языка и литературы на 1 КК
- Ибрагимовой Д. Р.- учителем английского языка на 1 КК
- Нуриахметовой Р. Ф.- учителем родного языка и литературы на 1 КК
- Шагаповой Г. А.- учителем начальных классов на 1 КК
- Нуриахметовой З. М.- учителем физики на высшую КК
- Хусайновой Н. М.- учителем родного языка на высшую КК

В 2019-2020 учебном году квалификационный уровень педагогических работников остался на стабильном уровне. Всего в школе квалификационные категории имеют-31 педагог, из них 10 педагогов высшей квалификационной категории, 21 педагог -первой квалификационной категории. Впервые двое педагогов аттестовалось на первую квалификационную категорию. Показатель первой квалификационной категории увеличился на 1,6%.

В целом наблюдается положительная динамика роста квалификационного уровня педагогов.

Таким образом, нужно, чтобы аттестация способствовала росту профессионального мастерства педагогов школы и положительно сказалась на результатах их труда. А равномерное распределение усилий, направленные на профессиональное развитие ориентирует на развитие таких профессионально значимых умений, как рефлексия, самоанализ, проектирование, организованность, самостоятельность.

### Возрастной состав педагогических работников

Возрастной состав педагогических работников: до 25 лет – 6 педагогов, от 25-35 лет- 8 педагогов, от 35-55 лет- 20 педагогов, старше 55 лет- 19 педагогов. Средний возраст педагогического коллектива составляет 42,5 года.

Возрастной состав педагогических работников			
До 25 лет	25-35 лет	35-55 лет	Старше 55 лет
6	8	20	19

Педагогический стаж учителей составляет менее 3 лет- 6 педагогов, от 3 до 5 лет- 5 педагогов, от 6 до 10 лет- 6 педагогов, от 11 до 20 лет- 4 педагога, более 20 лет-32 педагога.

Педагогический стаж учителей				
Менее 3 лет	От 3 до 5 лет	От 6 до 10 лет	От 11 до 20 лет	Более 20 лет
5 педагогов	5 педагогов	6 педагогов	4 педагога	32 педагога

### Молодые педагоги

Количество педагогов в ОО	Количество педагогов до 35 лет	Доля педагогов до 35 лет	Количество молодых специалистов (стаж работы до 3 лет)	Количество наставников, указать нормативный акт по закреплению наставников
53	14	1:3,5	6	Приказ №205 от 29.09.2019 «О наставничестве»

### Повышение квалификации педагогических работников

Важнейшим направлением работы методической службы школы является постоянное совершенствование педагогического мастерства учителей через курсовую систему повышения квалификации.

Для прохождения курсов повышения квалификации в 2019 году было подано 10 заявлений через ИС «Электронное образование». В 1 полугодии 2019 года (январь-май) на курсах повышения квалификации обучилось 5 педагогов, во 2 полугодии прошли КПК 5 педагогов.

#### Сопровождение педагогических работников при прохождении КПК в первом полугодии (январь-май) 2020 года

№ п/п	ОО	ФИО	предмет	Тема КПК	Сроки
1	МБОУ «СОШ №18 с УИОП	Шайхутдинов а Людмила Викторовна	Начальные классы	Методический инструментарий достижения предметных и метапредметных результатов обучения начального	16.04 – 28.04



## Количество педагогов, прошедших обучение по курсам повышения квалификации по отдельным направлениям курсовой подготовки

В 2020 году 5 педагогов: Ахтямов Б. С., Стахеева В. И., Мифтахова Н. И., Гафурова Ф. М., Сибгатуллина Н. И. прошли дополнительные курсы повышения квалификации по теме: «Профилактика коронавируса, гриппа и других острых респираторных вирусных инфекций в общеобразовательных организациях» в дистанционном режиме.

Количество педагогов, прошедших обучение по указанным программам курсов повышения квалификации	Всего обученных по данным программам	Из них		Планируют обучение в 2021 году
		В 2019 году	В 2020 году	
по обучению детей с ОВЗ		1		
по программе «Доступная среда»				
по программе «Семьеведение»				
по программе «ОРКСЭ»				
По программе «финансовая грамотность»		1		
по программе «Тьюторство по предметам реализации ФГОС»				
по программе «Тьюторство по работе с одаренными детьми»				
по программе «Тьюторство в ЭО»				1
по программе «Тьюторство по работе с детьми ОВЗ»				
по программе «Тьюторство»(другое, с указанием программы)				
Другие программы с указанием темы «Профилактика коронавируса, гриппа и других острых респираторных вирусных инфекций в общеобразовательных организациях»	5	-	5	

### Ожидаемый результат повышения квалификации –

профессиональная готовность работников образования к реализации ФГОС ООО,НОО:

- обеспечение оптимального вхождения работников образования в систему ценностей современного образования;
- освоение новой системы требований к структуре основной образовательной программы, результатам ее освоения и условиям реализации, а также системы оценки итогов образовательной деятельности обучающихся;
- овладение учебно-методическими и информационно-методическими ресурсами, необходимыми для успешного решения задач ФГОС ООО, НОО.

### **Профессиональные конкурсы, гранты.**

В условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов, профессионального стандарта педагога – государство предъявляет высокие требования к профессиональной компетенции педагогических работников. Педагог должен уметь на высоком уровне, комплексно и творчески решать сложные профессиональные задачи, поскольку востребован не просто предметник-урокодатель, а педагог-исследователь, педагог-психолог, педагог-технолог, умеющий проводить диагностику, выстраивать реально достижимые цели и задачи деятельности, прогнозировать результат, творчески применять известные и разрабатывать авторские образовательные идеи, технологии, методические приемы.

Учитель русского языка и литературы Мукаева Галина Геннадьевна стала победителем республиканского грантового конкурса профессионального мастерства «Учитель-наставник».

### Обобщение педагогического опыта в 2019-2020 учебном году

№ п/п	Ф.И. О. педагога	Тема выступления	Название семинара, конференции, круглого стола, и т.д., уровень	Место проведения	Дата
1.	Алексахечкина В.В.	Использование современных педагогических технологий на уроках биологии	Августовская конференция по теме: Использование современных педагогических технологий на уроках биологии	СОШ №10	25.08.2019
2.	Алексахечкина В.В.	Творческий подход в решении задач экологического воспитания	Региональный методический семинар «Творческий подход в решении задач экологического воспитания»	ДЭБЦ	27.03.2020
3	Минязева М.З	« Татарча диктант»	Всемирная образовательная акция « Татарча диктант»	МБОУ «СОШ№ 18 с УИОП»	
4	Минязева М.З		Образовательный проект “ Заманча татар теле укытучысы”	ИМЦ г.Набережные Челны	2020 год
5	Минязева М.З	Профессиональный конкурс «Учитель года-2020»	Муниципальный тур	ИМЦ г.Набережные Челны	2020 год
6	Нуриахметова Р.Ф	« Татарча диктант»	Всемирная образовательная акция « Татарча диктант»	МБОУ «СОШ№ 18 с УИОП»	
7	Хусайнова Н.М.	« Татарча диктант»	Всемирная образовательная акция « Татарча диктант»	МБОУ «СОШ№ 18 с УИОП»	
8	Хусайнова Н.М.		Образовательный проект “ Заманча татар теле укытучысы”	ИМЦ г.Набережные Челны СОШ №58	2020 год
9	Хусайнова Н.М.	2-урын	Татар теле һәм әдәбияты укытучыларының Бөтенроссия күләмендә үткәрелә торган “Туган тел” мастер-класс бәйгесенә муниципаль туры	Яр Чаллы шәһәре Мәгариф һәм яшьләр белән эшләү идарәсе	2020 год



10	Минигареев А.М.	Муниципальный тур всероссийского конкурса учителей родного языка и литературы «Туган тел» мастер-класс	Муниципальный тур, II место	ИМЦ г.Набережные Челны	2020 год
11	Яхина А.Т.	« Татарча диктант»	Всемирная образовательная акция « Татарча диктант»	МБОУ «СОШ№ 18 с УИОП»	
12	Шайхутдинова Л.В.	Эффективные приемы разрешения трудных профессиональных ситуаций учителем начальных классов.	Семинар – практикум «Методический инструментарий достижения предметных и метапредметных результатов обучения в начальной школе.»	АНО ДПО «Академия менеджмента»	28.04 2020г.
13	Мифтахова Н.И.	Выступление на совещании «Использование современного интерактивного оборудования на уроках»	Педсовет	МБОУ «СОШ №18 с УИОП»	Декабрь 2019г.
14	Ибрагимова Д.Р.	Совершенствование методов преподавания английского языка	Выступление на августовской конференции работников образования по теме “Развитие профессиональной компетенции педагога как фактор повышения качества образования обучающихся” для учителей английского языка. Муниципальный уровень.	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 60» города Набережные Челны Республики Татарстан.	2019 год
15	Киршина О.Г.	«Игры на уроках английского языка»	«Из опыта организации развивающей образовательной среды в условиях ФГО учителями иностранного языка»»	«Гимназия 77»	Ноябрь 2019
16	Авзалова Г.Ф.		Конкурс профессионального мастерства «Учитель года 2020 – педагогический дебют»	ИМЦ г. Набережные Челны	31.10.19
17	Васильева Г.Г.	Обучающий практикум по	Обучающий практикум	МБОУ «СОШ	12.11.20 19

		освоению задания №22 повышенного уровня сложности ОГЭ для учителей математики		№18 с УИОП»	
18	Бадриева Л.Ф.	Практикум решения задания С4 ЕГЭ для учителей города	Обучающий практикум	МБОУ «СОШ №18 с УИОП»	Октябрь 2019
19	Бадриева Л.Ф.	Практикум решения задания С4 ЕГЭ для учащихся города	Обучающий практикум	МБОУ «СОШ №18 с УИОП»	Октябрь 2019
20	Гаянова Н.Н.	Организация и проведение Всероссийского «Урока цифры» по теме «Большие данные»	Всероссийская акция	МБОУ «СОШ №18 с УИОП»	Ноябрь 2019
21	Гаянова Н.Н.	Организация и проведение Всероссийского «Урока цифры» по теме «Сети и облачные технологии»	Всероссийская акция	МБОУ «СОШ №18 с УИОП»	Декабрь 2019
22	Гаянова Н.Н.	Организация и проведение Всероссийского «Урока цифры» по теме «Персональные помощники»	Всероссийская акция	МБОУ «СОШ №18 с УИОП»	Февраль 2020
23	Гаянова Н.Н.	Организация и проведение Всероссийского «Урока цифры» по теме «Безопасность будущего»	Всероссийская акция	МБОУ «СОШ №18 с УИОП»	Март 2020
24	Миркасилова А.Р.	«Учитель года»	Конкурс профессионального мастерства «Учитель года 2020 – педагогический дебют»	ИМЦ г. Набережные Челны	31.10.19
25	Шарапова М.М.	Международная	Международная профессиональная олимпиада		

		профессиональная олимпиада учителей «Профи 2019» - уровень всероссийский			
26	Бадриева Л.Ф.	Международная профессиональная олимпиада учителей «Профи 2019» - уровень всероссийский	Международная профессиональная олимпиада		
27	Бадриева Л.Ф.	Мастер класс для секции учителей математики	Мастер класс	КФУ г.Елабуга	
28	Бадриева Л.Ф.	Проект «Скалярное произведение векторов»	публикация	<a href="https://infourok.ru/user/badrieva-liliya-faritovna">https://infourok.ru/user/badrieva-liliya-faritovna</a>	
29	Гаянова Н.Н.	Разработка урока по теме "Арифметические операции в позиционных системах счисления"	публикация	<a href="https://infourok.ru/razrabotka-uroka-po-teme-arifmeticheskie-operacii-v-pozicionnyh-sistemah-schisleniya">https://infourok.ru/razrabotka-uroka-po-teme-arifmeticheskie-operacii-v-pozicionnyh-sistemah-schisleniya-4302661.html</a>	Май 2020
30	Мукаева Г.Г.	Методические рекомендации по проведению уроков начинающим учителям	Школа начинающего учителя в рамках гранта " <u>Поддержка профессионального роста учителей общеобразовательных организаций Республики Татарстан</u> "	МБОУ «СОШ №18 с УИОП»	ноябрь-март

### Проведенные открытые уроки, занятия, мероприятия

№	Тема, класс	Уровень	Вид, тематика, место проведения методического мероприятия, в рамках которого проводились открытый урок, занятие, мероприятие	Дата

1	«Праздник Азбуки», 1А класс	Школьный	СОШ №18	04.03.2020
2	Открытый урок по математике в 1 В классе по теме «Уменьшаемое, вычитаемое, разность» (Учитель: Минсалимова Э. Г.)	Муниципальный	Муниципальный семинар для учителей начальных классов города по теме «Современные педагогические технологии как средство достижения нового качества образования» на базе «СОШ №18 с УИОП»	18.02.2020
3	Открытый урок по математике в 3 А классе по теме «Деление с остатком» (Учитель: Мирзаяновна А. Р.)	Муниципальный	Муниципальный семинар для учителей начальных классов города по теме «Современные педагогические технологии как средство достижения нового качества образования» на базе «СОШ №18 с УИОП»	18.02.2020
4	Открытый урок по русскому языку в 3В классе по теме «Падеж имён существительных» (Учитель: Шангараева А. А.)	Муниципальный	Муниципальный семинар для учителей начальных классов города по теме «Современные педагогические технологии как средство достижения нового качества образования» на базе «СОШ №18 с УИОП»	18.02.2020
5	Технология, 5 г класс «Приготовление салатов из овощей» (Шафигуллина Р.Г.)	Школьный	Открытые уроки в рамках заседания педагогического совета «В творчестве учителя-источки творчества его учеников» Открытый урок	28.01.2020 г
6	Решение задач с применением НОД, 5в (Миркасимова А.Р.)	Школьный	Открытые уроки в рамках заседания педагогического совета «В творчестве учителя-источки творчества его учеников» Открытый урок	28.01.2020
7	«Сравнительная степень прилагательного» 6 а класс (Бигимова Н. В.)	Школьный	Открытые уроки в рамках заседания педагогического совета «В творчестве учителя-источки творчества его учеников» Открытый урок	28.01.2020

### Тематические Педагогические Советы 2019-2020 учебного года

Важной формой коллективной методической работы является педагогический совет. На заседания педагогического совета выносились актуальные вопросы, которые

соответствовали методической теме города и школы. На педсоветах педагоги выступили с обобщением опыта, с наработками по творческой теме, были подведены итоги ВШК, внутришкольного мониторинга качества образования.

№	Тема	Сроки	Решения
1	Качество образования: пути и перспективы.	18.11. 2019	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Совершенствовать уровень административного управления, направленный на повышение уровня обученности, качества знаний, использование эффективных форм методической работы</li> <li>2. Развивать творческие инициативы учителей и учащихся, активнее внедрять их в проектно-исследовательскую и инновационную деятельность, в классно – урочную систему.</li> <li>3. Повысить качество проведения уроков, использовать современные образовательные технологии для развития коммуникативной компетенции учащихся, их личностного потенциала.</li> <li>4. Спланировать в январе 2020 года проведение педагогического тура по теме (Организация групповых форм работы на уроках; Развитие навыков смыслового чтения)</li> </ol>
2	В творчестве учителя – истоки творчества его учеников.	28.01.2020	<p>Педагогам школы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. использовать творческий подход на уроках и во внеурочной деятельности (постоянно);</li> <li>2. проанализировать свой собственный опыт по теме «Творчество и педагог» с целью дальнейшей корректировки своей работы.</li> <li>3. повышать квалификации через изучение и применение на практике современных инновационных психолого-педагогических технологий образования, участие для обмена опытом в работе школы по введению ФГОС ООО, совершенствование педагогического мастерства через курсовую подготовку, самообразование (постоянно).</li> </ol> <p>Руководителям МО:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.спланировать и провести в школе Месячник педмастерства.</li> <li>2.материалы месячника, лучшие разработки уроков предоставить для создания сборника.</li> </ol>

Вывод: Заседания педагогического совета проходили на хорошем уровне, однако необходимо разнообразить формы и методы проведения, отдавая предпочтение темам, которые вовлекают в обсуждение всех участников заседания (круглый стол, конференция),

чаще использовать работу в группах, которая предполагает практическую направленность заседаний.

### Выпущенные методические продукты ОО за 2019-2020 учебный год

Категория педагогов	Форма методического продукта (например, пособие, Положение, Рабочая программа, рекомендации и т.д.)	Название продукта	Вид (электронный или бумажный)	Тиражирование (1- на уровне ОО, 2- на уровне города, количество тиража, 3- на уровне РТ , РФ, 4 – предполагаем тиражировать совместно с ИМЦ)
<b>Начальные классы</b>	Рабочие программы, Оценочный материал (контрольные работы, тесты)	Рабочие программы, Оценочный материал (контрольные работы, тесты)	Электронный и бумажный	1
<b>Математика</b>	Рабочая программа для дополнительных образовательных курсов для 11 класса  Рабочая программа для дополнительных образовательных курсов для 10 класса  Рабочая программа для дополнительных образовательных курсов для 10 класса	Инновационные технологии для решения нестандартных задач  Избранные задачи курса математики  Математика, интеллект и творчество	Электронный и бумажный	1
<b>Информатика</b>	Рабочая программа для дополнительных образовательных курсов 9 класс	Решение логических задач повышенной сложности	Электронный и бумажный	1
<b>Русский язык</b>	Рабочая программа для дополнительных образовательных курсов 9 класс, 11 класс	Лингвистический анализ текста. Стилистика и культура речи	Электронный и бумажный	1
<b>Литература</b>	Рабочие программы, Оценочный	Рабочие программы, Оценочный	Электронный и бумажный	1

	материал (контрольные работы, тесты)	материал (контрольные работы, тесты)		
<b>Иностранный язык</b>	Рабочие программы, Оценочный материал (контрольные работы, тесты)	Рабочие программы, Оценочный материал (контрольные работы, тесты)	Электронный и бумажный	1
<b>Родной язык и литература</b>	Рабочие программы, Оценочный материал (контрольные работы, тесты)	Рабочие программы, Оценочный материал (контрольные работы, тесты)	Электронный и бумажный	1
<b>История</b>	Рабочая программа для дополнительных образовательных курсов для 9-х классов	Культура России и мира. XX век.	Электронный и бумажный	1
<b>Обществознание</b>	Рабочая программа для дополнительных образовательных курсов для 10,11 классов	Международное право	Электронный и бумажный	1
<b>Биология</b>	1)Региональный методический семинар «Творческий подход в решении задач экологического воспитания» 27.03.2020 2)Выступление на августовской конференции Использование современных педагогических технологий на уроках биологии 25.08.19 3) Региональная научно-практическая конференция школьников «День науки» в НЧ филиале ЧОУ ВО «Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова»	Сборник  Сборник	Электронный  Бумажный  Бумажный	3  1  3

	для школьников 10.12.19			
<b>Химия</b>	Рабочая программа для дополнительных образовательных курсов для 10 класса	Удивительный мир окислительно-восстановительных реакций	Электронный и бумажный	1
<b>Физика</b>	Рабочие программы, Оценочный материал (контрольные работы, тесты)	Рабочие программы, Оценочный материал (контрольные работы, тесты)	Электронный и бумажный	1
<b>География</b>	Рабочая программа для дополнительных образовательных курсов для 9-х классов	Практическая география	Электронный и бумажный	
<b>Технология</b>	Рабочие программы, Оценочный материал (контрольные работы, тесты)	Рабочие программы, Оценочный материал (контрольные работы, тесты)	Электронный и бумажный	1
<b>ОБЖ</b>	Рабочие программы, Оценочный материал (контрольные работы, тесты)	Рабочие программы, Оценочный материал (контрольные работы, тесты)	Электронный и бумажный	1
<b>Физическая культура</b>	Рабочие программы, Оценочный материал (контрольные работы, тесты)	Рабочие программы, Оценочный материал (контрольные работы, тесты)	Электронный и бумажный	1

#### **Работа методического совета и методических объединений.**

Высшим коллегиальным органом управления исследовательской, методической деятельностью педагогического коллектива по обеспечению образовательного процесса, путей и форм его обновления, инновационной работы и её результатов, является методический совет. Основная цель МС – организация работы по повышению педагогического мастерства учителей.

Методический совет в течение учебного года разрабатывал основные направления методической работы. На заседаниях были проанализированы итоги ГИА 2018 – 2019 учебного года, проведения и организации школьного и муниципальных этапов Всероссийской и Республиканской предметной олимпиады. Утверждены планы работы с «одаренными» детьми, план мероприятий по подготовке к ЕГЭ и приняты рабочие программы по учебным предметам, внеурочной деятельности. В ходе плановых заседаний методического совета рассмотрены вопросы:

- Адаптация обучающихся пятого класса в основном звене школы
- Итоги участия обучающихся во всероссийской и Республиканской предметной олимпиаде на муниципальном и школьном уровнях



- Трудности в обучении обучающихся начальных классов и способы их устранения
- Взаимодействие учителей предметников с классными руководителями
- Организация внеурочной деятельности по ФГОС
- Подготовка к ГИА

Однако в работе методического совета много недостатков: необходимо усилить практическую направленность деятельности МС, чаще проводить мониторинг затруднений методического, предметного характера педагогов, владения навыками педагогическими технологиями и активизировать работу по устранению этих затруднений.

Методическое объединение учителей – это давно сложившаяся форма коллективной работы по совершенствованию научно – теоретической и методической подготовки педагогов. Основная цель работы ШМО – повышение качества образования школьников через освоение и внедрение современных педагогических технологий, эффективной реализации ФГОС в начальном и основном звене школы.

Каждое методическое объединение имело свой план работы, согласно которому строилась деятельность: проводились заседания, открытые уроки, контрольные работы, руководителями осуществлялся мониторинг качества знаний. Планы работы ШМО были составлены с учетом ситуации, которая сложилась в школе: опыта работы учителей, итогов успеваемости учащихся по предмету, результатов контрольных срезов, склонностей и интересов учителей, задач преподавания данного предмета.

В текущем учебном году работали ШМО :

- учителей английского языка (руководитель Антипова И.З.)
- учителей начальных классов (руководитель Мухамадиева Р.З.)
- учителей математики, физики и информатики (руководитель Гаянова Н. Н.)
- учителей татарского языка и литературы (руководитель Минязева М.З.)
- Учителей физкультуры и ОБЖ, ИЗО, музыки (руководитель Шафигуллина Р. Г.)
- Учителей географии, истории, химии и биологии (руководитель Аржанцева С.Г.)
- Учителей русского языка и литературы (руководитель Мукаева Г. Г.)

Основной задачей работы методических объединений являлось оказание помощи учителям в совершенствовании педагогического мастерства. Каждое методическое объединение имеет свой план работы, в соответствии с темой и целью методической работы школы. Вопросы, рассматриваемые на МО, имеют непосредственное отношение к повышению мастерства педагогов и направлены на совершенствование образовательного процесса в соответствии с новыми образовательными стандартами.

На заседаниях МО рассматривались вопросы, касающиеся повышения качества учебно – воспитательного процесса средствами развития познавательных способностей учеников, новых информационных технологий, непосредственно направленных на оптимизацию образовательного процесса, большое внимание уделяли вопросам сохранения здоровья обучающихся, изучали тексты и задания контрольных работ, экзаменационные и другие учебно-методические материалы.

У каждого учителя определена индивидуальная тема по самообразованию, которая анализируется через участие педагогов в работе МО, педсоветов, семинаров, творческих отчетах. Работа по обобщению и распространению актуального педагогического опыта в школе ведется целенаправленно и системно на уровне школы, отмечаются положительные тенденции в качественном и количественном составе участников школьных, муниципальных мероприятий по распространению опыта работы. Однако наблюдается пассивное отношение педагогов к обмену и распространению опыта, нежелание затрачивать время для оформления «продукта» своей творческой деятельности.

Одним из средств достижения образовательных целей является система внеклассной работы по предметам, которая включает в себя:

- предметные декады;
- участие в предметных олимпиадах;
- участие в научно – практических конференциях;

- участие в конкурсах.

**Предметные декады** – одна из способов повышения педагогического мастерства, которые способствуют творческому и интеллектуальному развитию учителей. Предметные декады были четко спланированы, план проведения был заранее вывешен для учащихся и учителей. Все намеченные мероприятия проводились в установленные сроки и были проведены на хорошем уровне. При проведении предметных декад использовались разнообразные формы работы с обучающимися: олимпиады, творческие конкурсы сочинений, сказок, поделок, кроссвордов, ребусов; игры – КВНы, «Поле чудес», диспуты, викторины, выставки.

Целенаправленно ведется работа по освоению учителями современных методик, приемов и технологий обучения. Большое внимание уделяется формированию у школьников навыков творческой проектной, исследовательской деятельности, общеучебных навыков, умению учащихся организовать собственную деятельность на уроке, сохранению и поддержанию здоровьесберегающей образовательной среды. В методических объединениях успешно проводится стартовый, рубежный и итоговый контроль по всем предметам.

При проведении мониторинга образовательного процесса, мероприятий промежуточной и итоговой аттестации, каждый учитель предоставил анализ собственных результатов образовательной деятельности, в результате выявлено, что не все учителя-предметники умеют делать самоанализ урока, анализ своей педагогической деятельности за год. Поэтому, в 2020/2021 учебном году руководителям МО и заместителю директора по МР необходимо продолжить работу по обучению учителей проведению самоанализа своей педагогической деятельности.

#### **Выводы:**

- Деятельность методического совета способствовала росту педагогического мастерства учителя, повышению качества образовательного процесса.
- Проанализировав работу методических объединений, следует отметить, что методическая тема школы и вытекающие из нее темы методических объединений соответствуют основным задачам, стоящим перед школой;
- Тематика заседаний отражает основные проблемы, стоящие перед педагогами школы; заседания тщательно подготовлены и продуманы;
- выступления и выводы основывались на анализе, практических результатах, позволяющим сделать методические обобщения.

- К сожалению, при выборе тем самообразования и при составлении планов работы МО, не всеми учителями и руководителями МО учитывается методическая тема, над которой работает школа.

- Недостаточно организовано взаимопосещение уроков своих коллег.

#### **Рекомендации:**

1. Совершенствовать педагогическое мастерство учителей по овладению новыми образовательными технологиями.
2. Организовать активное участие членов МС в реализации программы развития, в инновационных и опытно-экспериментальных процессах.
3. Направить деятельность МС на повышение уровня педагогического мастерства педагогов с учетом их реального уровня компетентности и в соответствии с потребностями учителей.
4. Разнообразить формы проведения заседаний МО (круглый стол, творческий отчет, деловые игры, семинары-практикумы).
5. При выборе тем самообразования учителями и при составлении плана работы МО на год учитывать методическую тему, над которой работает школа.

#### **Предметные олимпиады.**

Работа с детьми, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности всегда должна быть под особым вниманием педагогов. Один из показателей этого труда - результаты предметной олимпиады. В октябре месяце 2019 года организованно прошел школьный этап Всероссийской и Республиканской предметной олимпиады по общеобразовательным предметам среди учащихся 4-11 классов. Всего приняли участие в олимпиадах 842 учащихся, что составило 100% от общего количества:

по литературе-38 человек, по русскому языку-45 чел., по истории Татарстана-21 чел., по геологии -35 человек, по татарскому языку-51 чел, по тат. литературе-19 чел., по математике-50 чел., по технологии (девочки)-45 чел., по технологии (мальчики)-18 чел., по химии-30 чел., по английскому языку-29 чел., по географии-37 чел., по истории -32 чел., по общественному-60 чел., по праву-56 чел, по экономике-63 человек, по биологии-24 человек, по экологии-29 чел., по астрономии-31 чел., по физике-45 чел., по физической культуре -46 чел., по информатике- 13 человек, МХК-10 человек, ОБЖ-17 человек.

В муниципальном этапе олимпиад всего выступило 122 учащихся, среди них **10 призёров:**

№ п/п	Ф. И. О. уч-ся	Класс	Предмет	результат муниципального этапа		Ф. И. О. учителя
				Баллы, место	Статус (победитель, призёр, участник)	
1.	Ахметов Эмиль Ленарович	7а	География	24 балла, 10 место	Призёр	Бурганова Гульнур Вагизовна
2.	Габдрахманов Азат Альбертович	11	История	62 балла, 9 место	Призёр	Аржанцева Светлана Геннадьевна
3.	Габдрахманова Эвила Ринатовна	7	Русская литература	38 баллов, 2 место	Призёр	Безрукова Лилия Вафировна
4.	Адиятуллина Эделина Ильназовна	4а	Татарский язык	48 баллов 3 место	Призёр	Мухамадиева Резеда Зуфаровна
5.	Мурзаханова Диляра Рифнуровна	5а	Татарский язык	41 балл	Призёр	Фазлиева Равия Вазиевна
6.	Закирова Регина Рамилевна	7а	Татарский язык	46 баллов	Призёр	Фазлиева Равия Вазиевна
7.	Гараева Айзиля Маратовна	7а	Татарская литература	31,5 балла 3 место	Призёр	Фазлиева Равия Вазиевна
8.	Лотфуллина Ландыш Илдусовна	11а	Татарская литература	25 баллов 3 место	Призёр	Минигареева Айзиля Мирхазияновна
9.	Лукьянов Николай Григорьевич	7б	Татарский язык русскоязычные	56,2 балла 2 место	Призёр	Минигареева Айзиля Мирхазияновна
10.	Лукьянов Владимир Григорьевич	11а	Татарский язык русскоязычные	85,6 балла 8 место	Призёр	Яхина Альбина Тимерхановна

Если сравнить с 2018-2019 учебным годом выступило 123 учащихся, было 4 победителя и 15 призёров. В этом учебном году выступило 122 учащихся, абсолютно не имеется победителей, призёров на 5 человек меньше.

Стабильно по сравнению с прошлым учебным годом стабильно выступила команда по истории Татарстана -20 место.

**По сравнению с 2018-2019 учебным годом в 2019-2020 учебном году улучшены позиции:**

- по математике (7-11 кл) (+14), было 26 место, стало 12 место
- по физике (+11), было 21 место, стало 10 место
- по химии (+14), было 41 место, стало 27 место
- по татарскому языку (группы) (+15), было 24 место, стало 9 место
- по татарской литературе (группы) (+5), было 11 место, стало 6 место
- по татарскому языку (русскоязычные) (+10), было 21 место, стало 11 место
- по технологии (+13), было 53 место, стало 40 место
- по русскому языку (+1), было 5 место, стало 4 место
- по истории (+10), было 30 место, стало 20 место
- по обществознанию (+9), было 36 место, стало 27 место
- по ОБЖ (+3), было 44 место, стало 41 место
- по астрономии (+1), было 28 место, стало 27 место
- по праву (+3), было 34 место, стало 31 место
- по физической культуре (+3), было 45 место, стало 42 место
- по геологии (+1), было 22 место, стало 21 место

**Ухудшены позиции по предметам:**

- по биологии (-19), было 13 место, стало 39 место
- по информатике (-6), было 17 место, стало 23 место
- по английскому языку (-5), было 23 место, стало 28 место
- по русской литературе (-3), было 1 место, стало 4 место
- по экономике (-11) было 29 место, стало 40 место
- по географии (-1), было 23 место, стало 24 место

Наибольшая разница в цифровых показателях по предметам от 1 до 20 позиций, которые находятся в красной зоне по экономике, биологии, информатике, английскому языку, русской литературе, географии.

Общее рейтинговое место в 2019-2020 учебном году-21 место, по сравнению с прошлым учебным годом увеличение на 10 позиций, в прошлом учебном году было 31 место.

Ученица 7б класса Габдрахманова Эвила выступила в заключительном этапе Республиканской олимпиады по литературе и стала участницей.

**Выводы:**

1. Учителям-предметникам: Алексашечкиной В. В. (биология), Гаяновой Н. Н. (информатика), Киршиной О. Г., Кашаповой И. З., Бадретдиновой Р. Р. (английский язык, Аржанцевой С. Г., Магдиевой А. М. (экономика) указать на недостаточную подготовку и несерьезный подход при подготовке к муниципальному этапу Всероссийской и Республиканской олимпиады.

**Рекомендации:**

Для успешного участия учащихся в олимпиадах необходимо:

1. Поддержание постоянного интереса к предмету и поощрение интереса к изучению внепрограммного материала;
2. Индивидуальный подход к каждому участнику олимпиады, корректное выстраивание образовательной траектории развития учащегося, помощь в самоопределении и развитии личности участника олимпиады.
3. Лучшая подготовка к олимпиаде – серьезные систематические занятия в течение всего учебного года. Подготовку необходимо начинать с начальной школы. Постепенно выделяется группа ребят, которые заинтересованы в отдельной работе. И если в классе есть несколько одаренных детей, то с ними необходимо организовать занятия на развитие их одаренности.

4. После выявления самых одарённых школьников надо продолжать работать с ними уже индивидуально.

**Таким образом,** анализируя состояние и эффективность методической работы можно сделать следующие выводы:

- Вся методическая работа способствовала росту педагогического мастерства учителя, повышению качества учебно-воспитательного процесса;
- методическая работа школы проводилась согласно плану;
- в основном поставленные задачи методической работы на 2019 – 2020 учебный год выполнены;
- благодаря проведенной работе наблюдается повышение уровня профессиональной компетентности педагогов и заинтересованности педагогов школы в позитивном изменении качества учебного процесса.

Вместе с тем имеются недостатки:

1. снижение уровня проведения предметных недель, конференций;
2. недостаточная активность педагогов по применению в обучении методов проектов и исследований;
3. формализм в работе ШМО;
4. недостаточная работа по предупреждению неуспеваемости с детьми, имеющими низкий уровень мотивации к учебной деятельности.
5. недостаточная подготовка обучающихся к предметным олимпиадам различных этапов.

Согласно сделанным выводам на следующий учебный год можно поставить следующие задачи:

1. Поднять рейтинговый показатель олимпиадного движения.  
А) Продолжить работу с одаренными детьми с целью развития их творческих и интеллектуальных способностей
2. Поднять категориальность педагогов: первую и высшую квалификационные категории.  
А)Повышать квалификацию, педагогическое мастерство кадров, обеспечивающих высокий уровень усвоения базового и программного материала учащимися школы на всех уровнях обучения.  
Б)Продолжить распространение педагогического опыта учителей посредством участия педагогических работников школы в конкурсах профессионального мастерства, в профессиональных и интернет сообществах, подготовить наиболее интересные наработки к публикации.  
В)Продолжить работу по совершенствованию педагогического мастерства учителей, развитие мотивации деятельности педагогического коллектива. Обеспечивать рост профессиональной компетентности учителя в едином пространстве школы.  
Г)Осуществлять мониторинг процесса и результата профессиональной деятельности педагогов.
3. Продолжить создание условий для функционирования и развития целостной методической службы школы, объединяющей учителей всех предметных областей.
4. Продолжить работу по реализации ФГОС НОО, ООО;
5. Осуществлять психолого-педагогическую поддержку слабоуспевающих учащихся.
6. Повышать эффективность работы школьного методического совета и школьных методических объединений.