

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
«Кузембетьевская средняя общеобразовательная школа им.Х.Г.Хусаинова»
Мензелинского муниципального района Республики Татарстан

ПРИНЯТО

Протокол педагогического совета
от 13.01.2020 № 7

УТВЕРЖДАЮ

директор МБОУ «Кузембетьевская СОШ
им.Х.Г.Хусаинова»

К.Р.Гараев

приказ от 13.01.20г. № 10



**Положение
об оценке качества общеобразовательной подготовки учащихся 2-4 классов
(ФГОС)**

1. Общие положения.

1.1. Настоящее Положение о критериях оценивания качества общеобразовательной подготовки учащихся 2-4 классов образовательной организации разработано в соответствии:

1.1.1. С нормативными правовыми документами федерального и регионального уровней:

- Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012г. №273ФЗ;
- Законом Республики Татарстан «Об образовании» от 22.07.2013г. №68-ЗРТ;
- Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, утв. приказом МО и Н России от 06.10.2009г. №373;
- Методическим письмом МО и Н РФ "Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе" (№ 1561/14-15, от 19.11.1998 г.)

1.1.2. С нормативными правовыми документами институционального уровня:

- Уставом образовательной организации;
- Основной образовательной программой начального общего образования.

1.2. В соответствии со ФГОС НОО основным объектом системы оценки результатов образования на уровне начального общего образования, её содержательной базой выступают планируемые результаты освоения учащимися основной образовательной программы начального общего образования.

1.3. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования представляет собой один из инструментов реализации Требований стандартов к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования и выступает как неотъемлемая часть обеспечения качества образования.

1.4. Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования.

2. Основными принципами системы оценивания являются:

- критериальность, основанная на сформулированных в ФГОС НОО требованиях к оценке планируемых результатов. Критерии вырабатываются на уроке учителем совместно с учащимися, ими являются целевые установки: по курсу, разделу, теме, уроку, универсальные учебные действия;
- приоритетность самооценки учащегося, которая должна предшествовать оценке учителя. Для формирования адекватной самооценки может применяться сравнение двух самооценок учащихся: прогностической (оценка предстоящей работы) и ретроспективной (оценка выполненной работы);
- гибкость и вариативность форм и процедур оценивания образовательных результатов;
- адресное информирование учащихся и их родителей (законных представителей) о целях, содержании, формах и методах оценки.

3. Основными функциями оценки являются:

- мотивационная – поощряет образовательную деятельность ученика и стимулирует ее продолжение;
- диагностическая – указывает на причины тех или иных образовательных результатов ученика;
- воспитательная – формирует самосознание и адекватную самооценку учебной деятельности школьника;

- информационная – свидетельствует о степени успешности ученика в достижении образовательных стандартов, овладении знаниями, умениями и способами деятельности, развитии способностей, личностных образовательных приращениях.

4. Контроль и оценка планируемых результатов обучения.

Основным показателем развития учащихся является уровень сформированности предметных, метапредметных и личностных результатов.

4.1. Оценка личностных результатов.

Достижение личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьей и школой.

Основным объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока:

- самоопределение — сформированность внутренней позиции учащегося — принятие и освоение новой социальной роли учащегося; становление основ российской гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание своей этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности;
- смыслообразование — поиск и установление личностного смысла (т. е. «значения для себя») учения учащимися на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов, понимания границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», и стремления к преодолению этого разрыва;
- морально-этическая ориентация — знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к моральной децентрации — учету позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при ее разрешении; развитие этических чувств — стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения.

Основное содержание оценки личностных результатов при получении начального общего образования строится вокруг оценки:

- сформированности внутренней позиции учащегося, которая находит отражение в эмоционально-положительном отношении учащегося к Школе, ориентации на содержательные моменты образовательной деятельности — уроки, познание нового, овладение умениями и новыми компетенциями, характер учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками — и ориентации на образец поведения «хорошего ученика» как пример для подражания;
- сформированности основ гражданской идентичности, включая чувство гордости за свою Родину, знание знаменательных для Отечества исторических событий; любовь к своему краю, осознание своей национальности, уважение культуры и традиций народов России и мира; развитие доверия и способности к пониманию и сопереживанию чувствам других людей;
- сформированности самооценки, включая осознание своих возможностей в учении, способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении; умение видеть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех;
- сформированности мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, любознательность и интерес к новому содержанию и способам решения проблем, приобретению новых знаний и умений, мотивацию достижения результата, стремление к совершенствованию своих способностей;
- знания моральных норм и сформированности морально-этических суждений, способности к решению моральных проблем на основе децентрации (координации различных точек зрения на решение моральной дилеммы); способности к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения/нарушения моральной нормы.

В планируемых результатах, описывающих эту группу, отсутствует блок «Выпускник научится». Это означает, что личностные результаты выпускников при получении начального общего образования в полном соответствии с требованиями ФГОС НОО **не подлежат итоговой оценке.**

4.2. Оценка метапредметных результатов.

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательной деятельности — учебных предметов.

Основным объектом оценки метапредметных результатов служит сформированность у учащегося регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т. е. таких умственных действий учащихся, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью. К ним относятся:

- способность учащегося принимать и сохранять учебную цель и задачи; самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную;
- умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации и искать средства ее осуществления;
- умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учета характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;
- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников;
- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
- способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, к установлению аналогий, отнесения к известным понятиям;
- умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

Основное содержание оценки метапредметных результатов на уровне начального общего образования строится вокруг умения учиться, т. е. той совокупности способов действий, которая обеспечивает способность учащихся к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этой деятельности.

4.3. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения учащимся планируемых результатов по отдельным предметам.

Достижение этих результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательной деятельности — учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана.

В соответствии с пониманием сущности образовательных результатов, заложенным в ФГОС НОО, предметные результаты содержат в себе,

- во-первых, систему основополагающих элементов научного знания, которая выражается через учебный материал различных курсов (далее — систему предметных знаний),
- во-вторых, систему формируемых действий с учебным материалом (далее — систему предметных действий), которые направлены на применение знаний, их преобразование и получение нового знания.

При оценке предметных результатов основную ценность представляет не само по себе освоение системы опорных знаний и способность воспроизводить их в стандартных учебных ситуациях, а способность использовать эти знания при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. Иными словами, объектом оценки предметных результатов являются действия, выполняемые учащимися, с предметным содержанием.

Оценка достижения этих предметных результатов ведется как в ходе текущего и промежуточного оценивания, так и в ходе выполнения итоговых проверочных работ. При этом итоговая оценка ограничивается контролем успешности освоения действий, выполняемых учащимися, с предметным содержанием, отражающим опорную систему знаний данного учебного курса.

4.4. Характеристика системы оценивания планируемых результатов образовательных достижений учащихся

Основные характеристики	Виды шкалы	Область применения
Пятибалльная шкала		
Результаты оценки фиксируются в баллах: 2, 3 и т. д.	<p>Балл «5» («отлично»): глубокое понимание программного материала; безошибочный ответ, решение.</p> <p>Балл «4» («хорошо»): правильное усвоение программного материала; отдельные незначительные неточности и ошибки.</p> <p>Балл «3» («удовлетворительно»): усвоение основных положений программного материала без способности оперировать им на конструктивном уровне.</p>	<p>1. Текущий контроль достижения предметных результатов освоения ООП.</p> <p>2. Промежуточная аттестация.</p> <p>3. Итоговые работы</p>

	Балл «2» («неудовлетворительно»): плохое, поверхностное освоение программного материала	
Стобалльная шкала		
Результаты оценки фиксируются в суммарных баллах относительно эталона, оцениваемого в 100 баллов	Стобалльная шкала аналогична пятибалльной с точки зрения учета допускаемых ошибок и построения логики работы, но позволяет детализировать ее специфику. Перевод стобалльной шкалы в пятибалльную: «5» – 80-100 баллов; «4» – 60-79 баллов; «3» – 40-59 баллов; «2» – 39 баллов и ниже	1. Промежуточная аттестация в форме комплексной работы на межпредметной основе. 2. Оценка результатов внеурочной деятельности. 3. Портфель достижений
Бинарная шкала		
Результаты оценки выражаются в одном из двух полярных вариантов	Бинарная шкала «зачет»/«незачет» .	Оценка результатов освоения рабочих программ по курсам части, формируемой участниками образовательных отношений, курсам внеурочной деятельности, <u>модулям курса ОРКСЭ</u>
Процентное соотношение		
Подсчитывается процент выполненных заданий от общего объема заданий (знаками «+/- »)	Фактическое значение процента выполненных заданий устанавливается обычным порядком. Впоследствии показатель в процентах переводится в уровни усвоения: 85-100 % - высокий уровень освоения 65-84 % - средний уровень освоения 50-64 % - уровень освоения ниже среднего меньше 50% - низкий уровень освоения.	Различные работы в рамках текущего и итогового контроля

4.5. График проведения оценки планируемых результатов образовательных достижений учащихся

Планируемые результаты	Стартовый (входной) контроль	Текущий контроль	Промежуточный контроль (1 полугодие)	Годовой контроль (2 полугодие)	Итоговый контроль
Личностные (согласно установленному графику)	Сентябрь-октябрь, 1 - 4 класс	-	Январь – февраль, 1-4 класс	Апрель – май, 1-3 класс	Апрель - май, 4 класс
Метапредметные	Сентябрь, 1 класс	В течение года	-	Апрель-май, 1-3 класс (в т.ч. промежуточная аттестация)	Май, 4 класс (в т.ч. промежуточная аттестация)

Предметные	Сентябрь, 2- 4 класс	В течение года	Декабрь, 2 - 4 класс	2-3 классы (промежуточная аттестация)	Май, 4 класс (промеж. аттестация и итоговых работ по рус.языку, род.языку, математике)
------------	-------------------------	-------------------	-------------------------	---	---

4.6. Описание видов контроля

Виды контроля	Цель	Методы и формы оценки образовательных результатов	Фиксирование результатов контроля
Стартовый (входной)	Предварительная диагностика знаний, умений и универсальных учебных действий, связанных с предстоящей деятельностью.	Диагностические работы; самоанализ и самооценка; собеседование	Результаты уч-ся 1-го класса включаются в Портфель достижений Оценка результатов в электронном журнале не фиксируется; Результаты уч-ся 2-4 классов выставляются в электронный журнал, «Журнал учета достижений планируемых результатов учащихся».
Текущий	Контроль предметных знаний и универсальных учебных действий по результатам урока.	Самоанализ и самооценка; устная или письменная критериальная оценка; проектные задачи	Результаты фиксируются в рабочих тетрадях учащихся и электронном журнале.
Промежуточный: - тематический; - четвертной; - полугодовой.	Контроль предметных знаний и метапредметных результатов темы, раздела, курса, четверти	Тематические проверочные (контрольные) работы; стандартизированные письменные и устные работы; проекты; практические работы; творческие работы (изложения, сочинения); диктанты, контрольные списывания; тесты; интегрированные контрольные работы (при наличии инструментария)	Результаты уч-ся 2-4 классов выставляются в электронный журнал, «Журнал учета достижений планируемых результатов учащихся».
Итоговой (годовой)	Комплексная проверка образовательных результатов, в т.ч. и метапредметных.	Стандартизированные письменные работы; Комплексные работы на межпредметной основе; Проекты.	Результаты уч-ся 2-4 классов выставляются в электронный журнал, «Журнал учета достижений планируемых результатов учащихся».

			и Портфель достижений учащихся, в.т.ч. в карте индивидуального учета образовательных достижений учащихся.
--	--	--	---

4.7. Описание контрольных измерений и контрольно-измерительных материалов

№	УУД	Цель	Инструментарий	Методы
Личностные	Самопознание и самоопределение. Самооценка	Выявление уровня самооценки	- Тест на определение самооценки «Лесенка»; - методика «Определение «Я – концепции».	Фронтальный письменный опрос (тестирование)
	Смыслообразование	Выявление мотивационных предпочтений в учебной деятельности	- Методика «Беседа о школе» (модифицированная методика Т.А.Нежной, А.Л.Венгера, Д.Б.Эльконина); - анкета для первоклассников по оценке уровня школьной мотивации; - мотивация учения и эмоционального отношения к учению (А.Д. Андреева); - рефлексивная самооценка учебной деятельности; - «Шкала выраженности учебно-познавательного интереса» др.	Тестирование
	Нравственно-этическая ориентация	Выявление морального содержания действий и ситуаций	Методики: - «Что такое хорошо и что такое плохо»; - «Незаконченные предложения», - «Моральная дилемма» и др.	Анкетирование
Метапредметные	Регулятивные, познавательные, коммуникативные УУД	Выявление уровня сформированности УУД и освоения планируемых результатов ООП НОО	Мои достижения. Итоговые комплексные работы. 1-4.классы. О.Б. Логинова, С.Г. Яковлева. М: «Просвещение» и др.	Комплексная работа на межпредметной основе
Предметные		Выявление уровня сформированности планируемых результатов по отдельным предметам	-Тесты по обучению грамоте, О.Н.Крылова, «Экзамен», Москва, 2013г.; -Тесты по русскому языку, математике, окружающему миру, Е.М.Тихомирова, «Экзамен», Москва, 2013г.; - Тесты по литературному чтению, комплексная тетрадь для контроля знаний по литературному чтению, Г.В.Шубина, «Просвещение», 2014г. и др.	Тестирование

4.8. Формы контроля планируемых результатов образовательных достижений учащихся

Виды контроля	Урочная деятельность	Внеурочная деятельность
Стартовый	- устный опрос, - письменная, - самостоятельная работа, - диктанты, - контрольное списывание,	-наблюдение, -анкетирование -тестирование

	- тестовые задания и др.	
Текущий	- устный опрос, - письменная, - самостоятельная работа, - диктанты, - контрольное списывание, - тестовые задания, - изложение и др.	
Промежуточный	практические, проверочные, контрольные работы и др.	- участие в выставках, конкурсах, соревнованиях; - активность в проектах и программах внеурочной деятельности; - творческий отчет
Итоговый	- диагностическая - контрольная работа, - диктанты, - изложение и др.	-портфель достижений; -проект; -карта учета образовательных достижений учащихся.

4.9. Периодичность и нормы проведения контрольных работ по годам обучения (минимальное количество)

Предметы	Формы контроля	Количество контрольных работ												
		1 класс	2 класс				3 класс				4 класс			
		4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Русский язык	-диктант с грамматическим заданием	-	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1
	-контрольное списывание	1	1						1	1		1	1	
Литературное чтение		1 класс	2 класс				3 класс				4 класс			
	четверти		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
	-контрольные работы		1	-	-	1	1	-	-	1	1	-	-	1
	- тестирование													
Родной Язык (тат.)		1 класс	2 класс				3 класс				4 класс			
	четверти	-	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
	-контрольные работы	-	-	1	-	1	-	1	-	1	-	1	-	1
	-контрольное списывание	-	1											
Ин. язык		1 класс	2 класс				3 класс				4 класс			
	четверти		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
	-контрольные работы						-	1	-	1	-	1	-	1
	- тестирование		-	1	-	1								
Математика		1 класс	2 класс				3 класс				4 класс			
	четверти	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4

	-контрольные работы	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1
Окр. мир		1 класс	2 класс				3 класс				4 класс			
	четверти		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
	-контрольные работы	-	-	1	-	1	-	1	-	1	-	1	-	1

Метапредметные результаты														
		1 класс	2 класс				3 класс				4 класс			
	четверти		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Комплексная работа на межпредметной основе		1	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-	1

5. Критерии и нормы оценки предметных знаний и универсальных учебных действий учащихся.

5.1. Для отслеживания сформированности УУД учитель ведёт **карту учета индивидуальных образовательных достижений** учащихся, в которой отражается уровень освоения планируемых результатов ООП НОО учащимся (*Приложение №1*)

Уровни соответствующие уровням усвоения учебного материала:

85- 100 % - высокий уровень усвоения

65 – 84 % - средний уровень усвоения

50 – 64 % - уровень усвоения ниже среднего

меньше 50% - низкий уровень усвоения.

5.3. Учебный предмет "Русский язык", «Родной язык (русский)».

5.3.1. Критерии оценивания устных и письменных ответов по русскому языку

Оценка устных ответов

При оценке устных ответов во внимание принимаются следующие критерии:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности усвоения излагаемых знаний;
- последовательность изложения и культура речи.

Характеристика цифровой отметки (оценки):

«5» - ученик дает полный и правильный ответ, обнаруживает осознанное усвоение программного материала, подтверждает ответ своими примерами, самостоятельно и правильно применяет знания при проведении анализа слов и предложений, распознавании в тексте изученных грамматических категорий, объяснении написания слов и употребления знаков препинания, отвечает связно, последовательно, без недочетов или допускает не более одной неточности в речи.

«4» - ученик дает ответ, близкий к требованиям, установленным для оценки «5», но допускает одну-две неточности в речевом оформлении ответа, в подтверждении верно сформулированного правила, при работе с текстом и анализе слов и предложений, которые легко исправляет сам или с небольшой помощью учителя.

«3» - ученик в целом обнаруживает понимание излагаемого материала, но отвечает неполно, по наводящим вопросам учителя, затрудняется самостоятельно подтвердить правило примерами, допускает ошибки при работе с текстом и анализе слов и предложений, которые исправляет только с помощью учителя, излагает материал несвязно, недостаточно последовательно, допускает неточности в употреблении слов и построении словосочетаний или предложений;

«2» - ученик обнаруживает незнание ведущих положений или большей части изученного материала, допускает ошибки в формулировке правил, определений, искажающих их смысл, в анализе слов и предложений, не может исправить их даже с помощью наводящих вопросов учителя, речь его прерывиста, непоследовательна, с речевыми ошибками.

Оценка письменных работ.

Диктант.

Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков.

Тексты диктантов подбираются средней трудности с расчетом на возможность их выполнения всеми детьми. Каждый текст включает достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта). Слова на не изученные к данному моменту правила заранее выписываются на доске или проговариваются орфографически. Нецелесообразно включать в диктанты и слова, правописание которых находится на стадии изучения.

Тексты контрольных диктантов должны включать орфограммы: правописание безударных гласных, парных звонких и глухих согласных, непроизносимых согласных, удвоенных согласных; правописание безударных падежных окончаний имен существительных и прилагательных, безударных личных окончаний глаголов; правописание не с глаголами; правописание сочетаний жи-ши. ча-ща, чу-щу, чк-чн; употребление прописной буквы в начале предложения, в именах собственных; Употребление разделительных ь и ъ, ь после шипящих на конце имен существительных и глаголов.

Количество слов в текстах, предназначенных для контрольных диктантов:

Класс	I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть
2 класс	20-25 слов	25-30 слов	30-35 слов	35-40 слов
3 класс	40-45 слов	45-50 слов	50-55 слов	55-60 слов
4 класс	60-65 слов	65-70 слов	70-75 слов	75-80 слов

Характеристика цифровой отметки (оценки):

"5" - выполнено без ошибок, работа написана аккуратно и четко.

"4" – допущено не более 2 орфографических ошибок и 1 пунктуационная или 1 орфографическая и 2 пунктуационных ошибок. Работа выполнена аккуратно, но имеются незначительные отклонения от норм каллиграфии. Допускается по одному исправлению любого характера.

"3" – допущено от 3 до 5 орфографических ошибок. Работа выполнена небрежно, имеются существенные отклонения от норм каллиграфии. Допускается дополнительно по одному исправлению любого характера.

"2" – допущено более 5 орфографических ошибок. Работа выполнена небрежно, имеется многосерьезных отклонений от норм каллиграфии.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- нарушения правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены, вставки лишних букв в словах;
- неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемым написанием);
- отсутствие изученных знаков препинания в тексте;
- наличие ошибок на изученные правила орфографии.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления орфографического характера;
- две однотипные пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове, например, в слове «ножи» дважды написано в конце ы;
- две негрубые ошибки.

Негрубыми ошибками считаются следующие ошибки:

- повторение в слове одной и той же буквы (например «каартофель»);
- при переносе слова, часть которого написана на одной строке, а на другой опущена;
- дважды написано одно и то же слово в предложении.

За ошибку в диктанте не считают:

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном, ни в предыдущем классе не изучались;
- отсутствие знаков препинания в конце предложений, если следующее предложение написано с большой буквы;
- отсутствие красной строки;
- неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;
- единичные случаи замены одного слова другим без искажения смысла;
- отрыв корневой согласной при переносе, если при этом не нарушен слогораздел.

Грамматическое задание есть средство проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений. Характеристика цифровой отметки (оценки):

- "5" - выполнено без ошибок.
- "4" - правильно выполнено не менее 3/4 заданий.
- "3" - правильно выполнено не менее 1/2 заданий.
- "2" - правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Словарный диктант.

Примерное количество слов для словарных диктантов:

- 2 класс - 8-10 слов;
- 3 класс - 10-12 слов;
- 4 класс - 12-15 слов.

Характеристика цифровой отметки (оценки):

- "5" - без ошибок.
- "4" - 1 ошибка, 1 исправление.
- "3" - 2 ошибки, 1 исправление.
- "2" - 3 ошибки и более.

Контрольное списывание.

Контрольное списывание - способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста.

Количество слов в текстах списываний и диктантов одинаково.

Характеристика цифровой отметки (оценки) **контрольного списывания без задания:**

- «5» - работа выполнена без ошибок, допускается один недочет графического характера;
- «4» - 1 ошибка и 1 исправление;
- «3» - 2 ошибки 1 исправление;
- «2» - 3 ошибки и 1-2 исправления.

Характеристика цифровой отметки (оценки) **контрольного списывания с заданием:**

Списывание:

- «5» - работа выполнена без ошибок, допускается один недочет графического характера;
- «4» - 1 ошибка и 1 исправление;
- «3» - 2 ошибки 1 исправление;
- «2» - 3 ошибки и 1-2 исправления.

Грамматическое задание:

- «5» - выполнено без ошибок.
- «4» - правильно выполнено не менее 3/4 заданий.
- «3» - правильно выполнено не менее 1/2 заданий.
- «2» - правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Тестирование

Характеристика цифровой отметки (оценки):

- «5» - 85-100 % - высокий уровень освоения
- «4» - 65-84 % - средний уровень освоения
- «3» - 50-64 % - уровень освоения ниже среднего
- «2» - меньше 50% - низкий уровень освоения.

Изложение

Изложение (обучающее) проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умения организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка.

Для изложений предлагаются тексты повествовательного характера с четкой сюжетной линией. Количество слов в текстах на 15-20 больше, чем в диктанте.

При оценке изложения необходимо обратить внимание на полноту передачи основного содержания текста, на наличие пропусков существенных моментов в тексте, на искажения при передаче авторского замысла, на отсутствие главной части повествования. Изложения в начальной школе носят обучающий характер, поэтому отрицательная отметка за изложение не выставляется

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки:

Ошибки:

- существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произведения;
- отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте;
- употребление слов в не свойственном им значении (в изложении).

Недочеты:

- отсутствие красной строки;
 - незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.
- Рекомендуется оценивать изложение **одной отметкой - только за содержание**. Грамотность проверяется, но не оценивается, так как на начальном этапе формирования навыка связной письменной речи очень важно, чтобы дети сосредоточили все свое внимание на передаче содержания текста и его речевом оформлении.

Характеристика цифровой отметки (оценки):

"5" - правильно и последовательно (без пропусков существенных моментов) воспроизведено содержание авторского текста; нет фактических ошибок; правильно построены предложения и употреблены слова (допускается не более одной речевой неточности).

"4" - содержание передано правильно и достаточно точно; в построении предложений и употреблении слов нет существенных недостатков; имеются отдельные фактические и речевые неточности (допускается не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста).

"3" - допущено существенное отклонение от авторского текста; допущены нарушения в последовательности изложения мыслей; есть недочеты в построении предложений и употреблении слов (допускается не более пяти речевых недочетов в содержании и построении текста).

"2" - допущено существенное искажение авторского текста (упущены важные события, отсутствует главная часть); много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения мыслей; имеет место употребление слов в не свойственном им значении; допущено более шести речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста.

Сочинение

Характеристика цифровой отметки (оценки):

"5" - логически последовательно раскрыта тема, правильно построены предложения и употреблены слова (допускается не более одной речевой неточности), нет фактических ошибок.

"4" - последовательно раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей; в построении предложений и употреблении слов нет существенных недостатков, имеются отдельные фактические и речевые неточности (допускается не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста).

"3" - имеются существенные отступления от темы, есть недочеты в построении предложений и употреблении слов (допускается не более пяти речевых недочетов в содержании и построении текста).

Сочинения в начальной школе носят обучающий характер, поэтому отрицательная отметка за сочинение не выставляется

5.4. Учебный предмет "Литературное чтение", «Литературное чтение на родном языке (русском)»

5.4.1. Чтение и читательская деятельность.

В начальной школе проверяются следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью:

- навык осознанного чтения в определенном темпе (вслух и про себя);

-умение правильно и выразительно читать текст, пересказывать его. Правильность чтения: чтение незнакомого текста с соблюдением норм литературного языка. Выразительное чтение, использование интонаций, соответствующих смыслу текста;

-чтение наизусть стихотворения, прозаическое произведение.

Контролируется и собственно читательская деятельность школьника: умение ориентироваться в книге, знание литературных произведений, их жанров и особенностей, знание имен детских писателей и поэтов и их жанровые приоритеты (писал сказки, стихи о природе и т. п.).

5.4.2. Виды контроля по чтению.

Текущий контроль по чтению проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно), выразительное чтение наизусть и с листа.

Текущий контроль осуществляется на материале изучаемых программных произведений в основном в устной форме. Возможны и письменные работы - небольшие по объему (ответы на вопросы, описание героя или события), а также самостоятельные работы с книгой, иллюстрациями и оглавлением, целесообразно использовать и тестовые задания.

Тематический контроль проводится после изучения определённой темы и может проходить как в устной, так и в письменной форме. Письменная работа также может быть проведена в виде тестовых заданий, построенных с учётом предмета чтения.

5.4.3. Критерии оценивания устных ответов учащихся.

Отметка	Комментарий
«5»	Плавное выразительное чтение с соблюдением интонаций, пауз, передачей голосом характера героев, подробный пересказ прочитанного, полные связные ответы на вопросы о поступках героев.
«4»	Плавное чтение с небольшими отклонениями от литературных норм, не влияющие на передачу смысла текста, незначительные затруднения в пересказе и ответах на вопросы.
«3»	Послоговое либо плавное чтение с серьезными нарушениями литературных норм, влияющим на передачу смысла произведения, серьезные затруднения в пересказе текста и ответах на вопросы, привлечение помощи учителя.
«2»	Медленное чтение с серьезными нарушениями, влияющими на передачу смысла текста, серьезные затруднения в пересказе текста даже с помощью учителя, в ответах на вопросы по содержанию.

5.4.4. Критерии оценки проверочных работ учащихся по литературному чтению.

Отметка	Комментарий
«5»	Выполнение читательского задания без ошибок и самостоятельно.
«4»	Выполнение читательского задания самостоятельно и без серьезных ошибок, пересказ содержания близко к тексту, ответы на вопросы по содержанию без помощи учителя, знание авторов произведений с несерьезными ошибками.
«3»	Выполнение читательского задания с серьезными недочетами, неточный пересказ содержания прочитанного, ответ на вопросы по содержанию при помощи учителя, неточное знание авторов и произведений по программе.
«2»	Учащийся не владеет терминологией, не может назвать изученных авторов произведения, владение навыком чтения не соответствует нормам для данного уровня обучения (не понимает прочитанное, не может ответить на вопросы по содержанию).

5.4.5. Тестирование

Характеристика цифровой отметки:

«5» - 85-100 % - высокий уровень освоения

«4» - 65–84 % - средний уровень освоения

«3» - 50–64 % - уровень освоения ниже среднего

«2» - меньше 50% - низкий уровень освоения.

5.4.6. Классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение оценок.

Ошибки:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более 2);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и чёткости произношения слов при чтении вслух;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- нетвердое знание наизусть подготовленного текста;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочёты:

- не более двух неправильных ударений;
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и чёткости произношения слов при чтении вслух;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;
- нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

5.5. Учебные предметы «Родной язык (татарский)» и «Литературное чтение на родном языке (татарском)»

Родной язык и литературное чтение на родном языке (для изучающих татарский язык как государственный)

Критерии оценивания устных и письменных ответов

Понимание озвученных текстов на татарском языке:

Основным показателем успешности овладения чтением является степень извлечения информации из прочитанного текста. В жизни мы читаем тексты с разными задачами по извлечению информации. В связи с этим различают виды чтения с такими речевыми задачами как понимание основного содержания и основных фактов, содержащихся в тексте, полное понимание имеющейся в тексте информации и, наконец, нахождение в тексте или ряде текстов нужной нам или заданной информации. Поскольку практической целью изучения татарского языка является овладение общением на татарском языке, то учащийся должен овладеть следующими видами понимания: умение ставить вопросы по содержанию озвученного текста и устно отвечать на эти вопросы; умение выделять из данных предложений соответствующих содержанию текста; умение рассказывать основную мысль услышанного текста и т.д.

Диалогическая речь: умение ставить вопросы рисункам(предметам); отвечать на вопросы; умение составлять по данной теме или ситуации небольшие диалоги; умение наизусть рассказывать данные в учебнике диалоги; умение выйти на диалогическую речь по содержанию прочитанного или озвученного текста;

Монологическая речь: описание предмета (природу, город, людей); составление рассказа по данной лексической теме; умение рассказывать содержание прочитанного или озвученного текста;

Чтение: умение выразительно и с полным пониманием содержания читать вслух или про себя данный текст; умение выбирать из содержания текстов различного жанра нужную информацию; чтение и умение высказать свое мнение к содержанию отрывков из литературных произведений;

Письмо и письменная речь: списывание отдельных слов, предложений и небольших текстов без внесения или с внесением изменений в содержание; списывание предложений или текста, вставляя вместо точек пропущенные слова; письмо по памяти; письменные ответы на вопросы; написание небольших рассказов по темам;

Выполнение тестовых заданий.

Оценивание устных ответов

При проверке устных ответов основными условиями являются: в первую очередь вопрос учителя ученику должен быть понятным; при составлении вопросов нельзя использовать незнакомые слова; вопросы не должны быть длинными, что затрудняет понимание смысла учеником; необходимо задавать вопросы четко и медленнее, чем обычно; нельзя перебивать ученика во время ответа вопросами и комментариями; при затруднении ученика или во время появления длительной паузы, учитель может давать направленные вопросы ученику.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа. (орфоэпическая, лексическая и грамматическая правильность)
- 4) богатство словарного состава, различные формы предложений.

Нормы устных и письменных работ:

	Виды работ	Классы			
		1	2	3	4
1	Понимание озвученных текстов	Слова, словосочетания	0,1 – 0,2 минут	0,2 – 0,4 минут	0,3 – 0,5 минут
2	Диалогическая речь	3 реплики	4 реплики	5 реплик	6 реплик
3	Монологическая речь	4 фразы	5 фраз	6 фраз	7 фраз
4	Ситуативные упражнения	2	2	3	4
5	Чтение	15-25 слов	25-35 слов	35-45 слов	45-55 слов
6	Письмо:				
	списывание (простое предложение)	1-2 предложения	3-4 предложения	4-5 предложений	5-6 предложений
	словарный диктант	-	5-6 слов	7-8 слов	8-9 слов
	Сочинение (обучающего характера)	-	-	4-5 предложений	5-6 предложений

Диалогическая речь

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется учащемуся.

Оценка	Критерий оценивания
«5»	ставится ученику, который сумел составить полный диалог по данной лексической теме или ситуации, правильно употребив при этом языковые средства, соблюдая орфоэпические и грамматические нормы. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, соблюдается последовательность содержания
«4»	ставится ученику, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. Допустил 2-3 ошибки в репликах и в грамматических формах отдельных слов. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.
«3»	выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Допустил 4-6 ошибок в репликах и в грамматических формах отдельных слов. Некоторые реплики партнера вызвали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению. Смог составить диалог при помощи дополнительных вопросов.
«2»	выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

Монологическая речь

Оценка	Критерий оценивания
«5»	Ставится за полный и последовательный монолог, построенный правильно по произношению и по грамматическому строению. Учащийся показал знание большого запаса

	лексики и успешно использовал ее с учетом норм татарского языка. Соблюдается правильный порядок слов.
«4»	Допущено 2-3 ошибки в произношении отдельных слов, грамматических формах и в строении предложений, за полный и последовательный монолог, Учащийся показал знание, довольно большой запас лексики и успешно использовал ее с учетом норм татарского языка. Соблюдается правильный порядок слов.
«3»	Допущено 4-6 ошибок в произношении отдельных слов, грамматических формах и в строении предложений, за неполный и с нарушениями в последовательности монолог. У учащегося небольшой запас лексики. Не соблюдается правильный порядок слов.
«2»	Не может построить монолог на определенную лексическую тему.

Чтение

Оценка	Критерии оценивания
«5»	ставится ученику, когда он полностью понял содержание текста и прочитал выразительно.
«4»	выставляется ученику, когда он полностью понял текст, но допустил 2-3 орфоэпические ошибки (допускает ошибки в произношении звуков, не правильно ставит ударение, не соблюдается интонация)
«3»	ставится, если ученик понял текст не полностью, допустил 4-6 грубых орфоэпических ошибок (допускает ошибки в произношении звуков, не правильно ставит ударение, не соблюдается интонация)
«2»	ставится в том случае, когда текст учеником не понят, допускает ошибки в произношении звуков, не правильно ставит ударение, не соблюдается интонация.

Проверка письменных работ:

В начальной школе вместе с устными ответами, должно развиваться у учащихся и письменная речь. В 1 классе ученики пишут заглавные и строчные буквы, короткие слова и предложения. Норма в 1 классе – 1 строка; во 2 классе – 2 строки, в 3 и 4 классах – 4 строки.

В 1-2 классах требуется переписать без изменений отдельные предложения и связный текст, в 3-4 классах ставить слова в нужную форму и ставить вместо точек нужные слова. Необходимо обратить внимание на последовательность и полноту содержания, на грамматическую правильность и разные формы предложений. Учитель так же должен исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. В 1-2 классах учитываются только орфографические, а в 3-4 классах учитываются и орфографические, и пунктуационные ошибки.

За орфографические ошибки считаются следующие ошибки: пропуск букв, написание лишних букв, неправильный перенос слов. Если слово в одном или нескольких местах написано правильно, а в одном месте допущена ошибка, то это за ошибку не считается. Считается одной ошибкой, если одна ошибка повторяется несколько раз в одном и том же слове.

Контрольное списывание:

"5" - работа выполнена аккуратно, без орфографических ошибок, допускается один недочет графического характера;

"4" - работа выполнена аккуратно, 1-3 исправлений или 1-2 орфографических ошибок;

"3" - работа выполнена не аккуратно, есть 4-5 исправлений или 3-5 орфографических ошибок;

"2" - работа выполнена не аккуратно, есть 6 и более орфографических ошибок;

Письменная речь:

"5" - работа выполнена аккуратно, соблюдена последовательность, допущена одна орфографическая и 1 пунктуационная или 1 грамматическая ошибка.

"4" - работа выполнена аккуратно, соблюдена последовательность, но допущена ошибка или неточность в содержании, допущена 2-3 орфографических и пунктуационных или 2-3 грамматических ошибок.

"3" - работа выполнена не аккуратно, не соблюдена последовательность, допущена 4-6 орфографических и пунктуационных или 4-6 грамматических ошибок.

"2" - работа выполнена не аккуратно, нет последовательности и не раскрыто содержание, допущено более 7 орфографических и пунктуационных или более 7 грубых грамматических ошибок.

Письменные контрольные работы на выполнение заданий по грамматике:

При проверке письменных работ с грамматическими заданиями, учитывается в основном выполнение основных грамматических заданий на определенную тему (лексические/грамматические/ синтаксические темы). Грубые орфографические ошибки, а также основные ошибки, которых русскоязычные дети часто допускают например букву «е» в место буквы «э» и .т. д.) при проверки таких работ не учитываются.

"5" - работа выполнена аккуратно, соблюдена последовательность, допущена 1 – 3 ошибок, правильно выполнено более 3/4 заданий.

"4" - работа выполнена аккуратно, соблюдена последовательность, но есть 1-3 исправлений, допущена 2-4 грамматических ошибок, правильно выполнено 3/4 заданий.

"3" - работа выполнена не аккуратно, не соблюдена последовательность, допущена -6 грамматических ошибок, правильно выполнено 1/2 заданий.

"2" - работа выполнена не аккуратно, нет последовательности, допущено более 7 грубых грамматических ошибок, правильно выполнено более 1/2 заданий.

Тест

Характеристика цифровой отметки (оценки):

"5" - правильно выполнено более 3/4 заданий.

"4" - правильно выполнено 3/4 заданий.

"3" - правильно выполнено 1/2 заданий.

"2" - правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Родной язык и литературное чтение на родном языке (для изучающих татарский язык как родной).

Понимание озвученных текстов на татарском языке:

Оценивание понимания озвученных текстов делится на 3 вида:

- 1) «полностью понял»
- 2) «частично понял»
- 3) «не понял»

Монологическая речь (высказывание в форме рассказа, описания)

1 класс - 5-6 предложений;

2 класс – 7-8 предложений;

3 класс – 8-9 предложений;

4 класс – 10-12 предложений;

Оценка	Критерий оценивания
«5»	умеет составить рассказ по теме (рисунку, ситуации); рассказывает содержание текста и при этом высказывает свое мнение и умеет давать оценку содержанию текста, допускает незначительные паузы во время рассказа
«4»	умеет составить рассказ по теме (рисунку, ситуации); рассказывает содержание текста но с паузами, при этом допускает 1-2 речевых ошибок, во время ответа ученика учитель задает 1-2 направляющих вопросов.
«3»	раскрывает основное содержание текста, допускает 4-6 речевых ошибок, учитель задает более 2 направляющих вопросов или ученик не может начать (закончить) свой рассказ без помощи учителя
«2»	не соблюдается последовательность в рассказе, допускается неточности в паузах, более 6 речевых и грамматических ошибок

Диалогическая речь

Оценка	Критерий оценивания
---------------	----------------------------

«5»	ставится ученику, который сумел задать вопрос в нужном темпе с правильной интонацией, ответил на вопросы собеседника полным ответом.
«4»	ставится ученику, который сумел правильно задать вопрос своему собеседнику и сам сумел правильно ответить на заданный ему вопрос, но при этом допустил 2-3 речевых ошибок и потребовалась ему помощь учителя.
«3»	выставляется ученику, если он сумел задать вопрос своему собеседнику и ответил на заданные ему вопросы с помощью учителя, допустил словесные ошибки и неточности в грамматических формах, так же использует только одинаковые по форме предложения, при этом допускает 4-5 речевых ошибок.
«2»	выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнер, допускает более 6 речевых ошибок. Коммуникация не состоялась и постоянно в помощь приходит учитель.

Оценивание письменных работ

Наряду с развитием устной речи, в начальных классах формируется и письменные навыки. С этой целью проводятся следующие письменные работы:

- 1) списывание или письмо под диктовку слов, словосочетаний, предложений и текстов на татарском языке;
- 2) письменные ответы на вопросы;
- 3) словарные диктанты;
- 4) контрольные диктанты;
- 5) изложение;
- 6) сочинение.

Контрольное списывание:

"5" - работа выполнена аккуратно, без орфографических ошибок, допускается один/два недочета графического характера (ученик перепутал буквы)

"4" - работа выполнена не совсем аккуратно, допущена 1-2 орфографических ошибок; переставлены буквы.

"3" - работа выполнена не аккуратно, есть 3-5 орфографических ошибок; есть исправления, перепутаны буквы;

"2" - работа выполнена не аккуратно, есть 5 и более орфографических ошибок; исправлений много.

Диктант, изложение, сочинение

Ученики начинают писать обучающие диктанты во 2 полугодии 1 класса. Количество слов в диктантах, изложениях, сочинениях:

Класс	Виды работ			
	Словарный диктант	Контрольный диктант	Изложение	Сочинение
1	5-7	10-15	-	-
2	7-10	20-25	15-20	10-15
3	10-12	25-30	20-25	15-20
4	12-16	30-35	25-35	20-25

Диктант

Во время диктанта ученики пишут отдельные слова или небольшой текст. Продолжительность по времени для диктанта учитель определяет сам. Словарные диктанты пишутся для выяснения правописания отдельных слов.

В 1-2 классах учитываются лишь орфографические ошибки, а в 3-4 классах учитываются и орфографические, и пунктуационные ошибки.

"5" - выполнено без ошибок, работа написана аккуратно и четко. Письмо в целом соответствует требованиям каллиграфии. Допускаются единичные случаи отступления от норм каллиграфии, а также одно исправление (вставка пропущенной буквы, исправление неточно написанной буквы и т.п.)

"4" – допущено не более 3 орфографических ошибок или без орфографических ошибок, но с исправлениями. Работа выполнена аккуратно, но имеются незначительные отклонения от норм

каллиграфии. Допускается по одному исправлению любого характера или две – три исправления одного типа.

"3" – допущено от 3 до 5 орфографических и 1 пунктуационная ошибка. Работа выполнена небрежно, имеются существенные отклонения от норм каллиграфии. Допускается дополнительно по одному исправлению любого характера.

"2" – допущено более 5 орфографических и 2 и более пунктуационных ошибок. Работа выполнена небрежно, имеется много серьезных отклонений от норм каллиграфии.

Изложение и сочинение

Изложение и сочинение (обучающее) проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умения организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка. При оценке изложения необходимо обратить внимание на полноту передачи основного содержания текста, на наличие пропусков существенных моментов в тексте, на искажения при передаче авторского замысла, на отсутствие главной части повествования.

Рекомендуется оценивать изложение и сочинение **одной отметкой - только за содержание**. Грамотность проверяется, но не оценивается, так как на начальном этапе формирования навыка связной письменной речи очень важно, чтобы дети сосредоточили все свое внимание на передаче содержания текста и его речевом

Изложение

"5" - правильно и последовательно (без пропусков существенных моментов) воспроизведено содержание авторского текста; нет фактических ошибок; правильно построены предложения и употреблены слова (допускается не более одной речевой неточности).

"4" - содержание передано правильно и достаточно точно; в построении предложений и употреблении слов нет существенных недостатков; имеются отдельные фактические и речевые неточности (допускается не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста).

"3" - допущено существенное отклонение от авторского текста; допущены нарушения в последовательности изложения мыслей; есть недочеты в построении предложений и употреблении слов (допускается не более пяти речевых недочетов в содержании и построении текста).

"2" - допущено существенное искажение авторского текста (упущены важные события, отсутствует главная часть); много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения мыслей; имеет место употребление слов в не свойственном им значении; допущено более шести речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста.

Сочинение

"5" - логически последовательно раскрыта тема, правильно построены предложения и употреблены слова (допускается не более одной речевой неточности), нет фактических ошибок.

"4" - последовательно раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей; в построении предложений и употреблении слов нет существенных недостатков, имеются отдельные фактические и речевые неточности (допускается не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста).

"3" - имеются существенные отступления от темы, есть недочеты в построении предложений и употреблении слов (допускается не более пяти речевых недочетов в содержании и построении текста).

«2» - не раскрыта тема, последовательность не соблюдена, 7-10 орфографических и пунктуационных ошибок, 6-7 ошибок при составлении предложений или использовании слов.

Грамматические навыки

"5" – если ученик правильно использует изученные грамматические явления в своей речи, допускает 1-2 негрубых ошибок, учитель задает 1-2 дополнительных вопросов;

"4" – если ученик выполняет основные требования, но при этом допускает 2 грамматические ошибки, но число дополнительных вопросов не более 3;

"3" - если ученик выполняет основные требования, но при этом допускает 4-5 грамматических ошибок;

«2» - не умеет использовать в своей речи грамматических правил, допускает более 6 ошибок;

5.6. Учебный предмет «Иностранный язык»

5.6.1. Чтение и понимание иноязычных текстов

Основным показателем успешности овладения чтением является степень извлечения информации из прочитанного текста. В жизни мы читаем тексты с разными задачами по извлечению информации.

В связи с этим различают виды чтения с такими речевыми задачами как понимание основного содержания и основных фактов, содержащихся в тексте, полное понимание имеющейся в тексте информации и, наконец, нахождение в тексте или ряде текстов нужной нам или заданной информации. Поскольку практической целью изучения иностранного языка является овладение общением на изучаемом языке, то учащийся должен овладеть всеми видами чтения, различающимися по степени извлечения информации из текста: чтением с пониманием основного содержания читаемого (обычно в методике его называют ознакомительным), чтением с полным пониманием содержания, включая детали (изучающее чтение) и чтением с извлечением нужной либо интересующей читателя информации (просмотровое). Совершенно очевидно, что проверку умений, связанных с каждым из перечисленных видов чтения, необходимо проводить отдельно.

5.6.2 Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Балл	Критерии оценивания
«5»	ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста ¹ , может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.
«4»	ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленен.
«3»	ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.
«2»	выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

5.6.3. Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Балл	Критерии оценивания
«5»	ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).
«4»	выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю
«3»	ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.
«2»	ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

5.6.4. Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Балл	Критерии оценивания
«5»	ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.
«4»	ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.
«3»	выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной

	информации.
«2»	выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

5.6.5. Понимание речи на слух

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Балл	Критерии оценивания
«5»	ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например найти ту или иную радиопередачу).
«4»	ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.
«3»	свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу
«2»	ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

5.6.8. Говорение

Говорение в реальной жизни выступает в двух формах общения: в виде связных высказываний типа описания или рассказа и в виде участия в беседе с партнером.

Выдвижение овладения общением в качестве практической задачи требует поэтому, чтобы учащийся выявил свою способность, как в продуцировании связных высказываний, так и в умелом участии в беседе с партнером. При оценивании связных высказываний или участия в беседе учащихся многие учителя обращают основное внимание на ошибки лексического, грамматического характера и выставляют отметки, исходя только исключительно из количества ошибок. Подобный подход вряд ли можно назвать правильным.

Во-первых, важными показателями рассказа или описания являются соответствия темы, полнота изложения, разнообразие языковых средств, а в ходе беседы — понимание партнера, правильное реагирование на реплики партнера, разнообразие своих реплик. Только при соблюдении этих условий речевой деятельности можно говорить о реальном общении. Поэтому все эти моменты должны учитываться, прежде всего, при оценке речевых произведений школьников.

Во-вторых, ошибки бывают разными. Одни из них нарушают общение, т. е. ведут к непониманию. Другие же, хотя и свидетельствуют о нарушениях нормы, но не нарушают понимания. Последние можно рассматривать как оговорки.

В связи с этим основными критериями оценки умений говорения следует считать:

- соответствие теме,
 - достаточный объем высказывания,
 - разнообразие языковых средств и т. п.,
- а ошибки целесообразно рассматривать как дополнительный критерий.

5.6.9. Высказывание в форме рассказа, описания

Балл	Критерии оценивания
«5»	ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.
«4»	выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные

	ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.
«3»	ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.
«2»	ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

5.6.10. Участие в беседе

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется учащемуся.

Балл	Критерии оценивания
«5»	ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.
«4»	ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.
«3»	выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызвали у него затруднения. Наблюдалась пауза, мешающая речевому общению.
«2»	выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

5.6.11. Оценивание письменной речи учащихся

Балл	Критерии оценивания
«5»	Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.
«4»	Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.
«3»	Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не

	всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.
«2»	Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

5.6.1.2. Тестирование.

Характеристика цифровой отметки:

«5» - 85-100 % - высокий уровень освоения

«4» - 65–84 % - средний уровень освоения

«3» - 50–64 % - уровень освоения ниже среднего

«2» - меньше 50% - низкий уровень освоения.

5.7. Учебный предмет "Математика"

5.7.1. Особенности организации контроля по математике

В основе оценивания предметных результатов по математике лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

Текущий контроль по математике можно осуществлять как в устной, так и в письменной форме. Письменные работы для **текущего** контроля рекомендуется проводить не реже одного раза в неделю в форме *самостоятельной работы* или *математического диктанта*. Желательно, чтобы работа для текущего контроля состояла из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определенного умения (например, умения сравнивать натуральные числа, умения находить площадь прямоугольника и др.).

Тематический контроль по математике в начальной школе проводится в основном в письменной форме. Для тематических проверок выбираются условные вопросы программы: приемы устных вычислений, действия с многозначными числами, измерение величин и др.

5.7.2. Критерии оценивания устных и письменных ответов по математике.

Оценивание устных ответов:

В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Характеристика цифровой отметки:

«5» ставится ученику, если он:

- при ответе обнаруживает осознанное усвоение изученного учебного материала и умеет им самостоятельно пользоваться;
- производит вычисления правильно, достаточно быстро и рационально, умеет проверить произведенные вычисления;
- умеет самостоятельно решить задачу (составить план, объяснить ход решения задачи, точно сформулировать ответ на вопрос задачи);
- правильно выполняет задания практического характера.

«4» ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям установленным для оценки «5», но ученик допускает отдельные неточности в работе, которые исправляет сам при указании учителя о том, что он допустил ошибку.

«3» ставится ученику, если он показывает осознанное усвоение более половины изученных вопросов и исправляет допущенные ошибки после пояснения учителя.

«2» ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с решением задач и примеров.

Оценка письменных работ по математике.

Письменная проверка по математике может состоять только из примеров, только из задач, быть комбинированной или представлять собой математический диктант, когда учащиеся записывают только ответы.

Письменная работа, содержащая только примеры:

Такие проверочные работы направлены на проверку знаний табличных случаев сложения, вычитания, умножения и деления. Для обеспечения самостоятельности учащихся, выбирается несколько вариантов работы, каждый из которых содержит 30 примеров (соответственно по 15 на сложение и вычитание или умножение и деление). На выполнение такой работы отводится 5-10 минут урока.

Характеристика цифровой отметки:

- «5» - без ошибок.
- «4» - 1-2 вычислительные ошибки.
- «3» - 3-4 вычислительные ошибки
- «2» - 5 и более вычислительных ошибок

Письменная работа, содержащая только задачи:

При оценке письменной работы, состоящей только из задач (2-3 задачи) и имеющей целью проверку умений решать задачи, ставятся следующие отметки:

- «5» - все задачи решены верно.
- «4» - нет ошибок в ходе решения задач, но допущены 1-2 вычислительные ошибки
- «3» - допущена 1 ошибка в ходе решения задачи независимо от того, 2 или 3 задачи содержит работа, и 1 вычислительная ошибка или если вычислительных ошибок нет, но не решена одна задача.
- «2» - допущены ошибки в ходе решения двух задач или допущена 1 ошибка в ходе решения задач и 2 вычислительные ошибки в других задачах

Письменная комбинированная работа, содержащая одну задачу, примеры и задания других видов (задания по нумерации чисел, на сравнение чисел, на порядок действий и др.)

- «5» - без ошибок и 1 негрубая ошибка.
- «4» - 1-2 грубая и 1 негрубая ошибка или 1 грубая и 3 негрубые ошибки.
- «3» - 3 грубые и 3 – 4 негрубые ошибки.
- «2» - 4 и более грубых ошибки.

Письменная комбинированная работа, содержащая две задачи и примеры:

- "5" - работа выполнена без ошибок и/ или 1 негрубая ошибка;
- "4" - 1- 2 вычислительные ошибки, при этом ошибок не должно быть в задачах или в работе допущена ошибка в ходе решения одной задачи при правильном выполнении всех остальных заданий ;
- "3" - в работе допущена ошибка в ходе решения одной задачи при правильном выполнении $\frac{3}{4}$ остальных заданий или допущены 3-4 вычислительные ошибки при отсутствии ошибок в ходе решения задач;
- "2" - допущена ошибка в ходе решения двух задач, или допущена ошибка в ходе решения одной из задач и 4 вычислительные ошибки, или допущено при решении задач и примеров более 6 вычислительных ошибок

Примечание:

Наличие в работе недочетов вида: неправильное списывание данных, но верное выполнение задания, грамматические ошибки в написании математических терминов и общепринятых сокращений, неряшливое оформление работы, большое число исправлений ведет к снижению оценки на 1 балл, но не ниже «3».

Математический диктант.

При оценке математического диктанта, включающего 12 или более арифметических действий, ставятся следующие отметки

- "5" - работа выполнена без ошибок;
- «4» - выполнена неверно $\frac{1}{5}$ часть примеров от их общего числа;
- «3» - выполнена неверно $\frac{1}{4}$ часть примеров от их общего числа;
- «2» - выполнена неверно $\frac{1}{2}$ часть примеров от их общего числа.

Тестирование.

Характеристика цифровой отметки:

- «5» - 85-100 % - высокий уровень освоения
- «4» - 65–84 % - средний уровень освоения

«3» - 50–64 % - уровень освоения ниже среднего
 «2» - меньше 50% - низкий уровень освоения.

5.8. Учебный предмет "Окружающий мир"

Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения учащихся классифицировать, сравнивать объекты окружающей действительности, делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительной литературы.

Оценивание устных ответов:

Характеристика цифровой отметки (оценки):

"5"- ставится ученику, если он осознанно и логично излагает учебный материал, с опорой на непосредственные наблюдения в природе и окружающем мире, раскрывает возможные взаимосвязи, умеет применять свои знания на практике, дает полные ответы на поставленные вопросы.

"4" - ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным оценке «5», но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, неполно раскрывает взаимосвязи или испытывает трудности в применении знаний на практике.

"3" - ставится ученику, если он излагает материал с помощью наводящих вопросов учителя, частично использует в ответах наблюдения в природе и окружающем мире, ограничивается фрагментарным изложением фактического материала и не может применить самостоятельно знания на практике

«2» - ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя

Ошибки и недочеты, влияющие на снижение оценки по предмету окружающий мир

Ошибки:

- неправильное определение понятий, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объектов (явлений), если она является существенной;
- неправильное раскрытие причины, закономерности, условия протекания того или иного явления, процесса;
- неумение сравнивать объекты, производить их классификацию на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение самостоятельно привести примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнять схемы, графические рисунки, заполнять таблицы, неумение использовать материал схем, таблиц, рисунков при ответе;
- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, правильно показывать изучаемые объекты (природоведческие и исторические).

Недочеты:

- преобладание при описании объекта несущественных признаков;
- несущественные неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора, его использование осуществляется после наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объектов на карте.

Оценивание письменных ответов.

Для письменного контроля используются письменные проверочные работы, не требующих развернутого ответа с большой затратой времени, проверочные практические работы с картами, приборами, моделями, лабораторным оборудованием.

Для проверки умений сравнивать, классифицировать, выделять существенные признаки, делать выводы используются графические задания: заполнение таблиц, дополнение и составление схем, рисунки.

Графические работы позволяют проверить и осмысленность имеющихся у школьника знаний, умение преобразовать текстовую информацию в модель, рисунок-схему.

Вопросы с "открытым ответом" позволяют проверить умения использовать приобретенные знания и оформлять письменный ответ.

Проверочные практические работы с картами, приборами,

моделями, лабораторным оборудованием.

Характеристика цифровой отметки:

«5» - ставится ученику, если он правильно определяет задачу работы, правильно выполняет необходимые действия, осмысленно и четко описывает свои действия и наблюдения, правильно формулирует выводы;

«4» - ставится ученику, если он правильно определяет задачу работы, но при выполнении работы допускает незначительные ошибки. В целом осмысленно и четко описывает свои действия и наблюдения, но допускает неточность, правильно формулирует выводы;

«3» - ставится ученику, если ученик допустил неточность в определении задачи работы, допускает существенные ошибки при выполнении работы, неточность и ошибки при описании своих действий и наблюдений, формулировании выводов;

«2» - ставится ученику, если он не может определить задачу работы, допускает существенные ошибки при выполнении работы, не может сформулировать выводы.

Примечание:

В письменных проверочных работах по предмету окружающий мир орфографические ошибки не учитываются.

Специфической формой контроля является проверка умения работать с приборами, моделями, лабораторным оборудованием.

Основная цель таких проверочных работ - определение уровня развития умений школьников работать с оборудованием, планировать наблюдение или опыты, вести самостоятельно практические работы.

Тестирование

Целесообразно при проведении письменного контроля использовать тестовые задания. Тестовые работы должны включать задания, в которых ученик должен продемонстрировать разные виды учебных умений.

Для определения фактических знаний по предмету необходимы тесты:

- на выбор ответа;
- поиск ошибки;
- продолжение или исправление высказывания.

Характеристика цифровой отметки:

«5» - 85-100 % - высокий уровень освоения

«4» - 65-84 % - средний уровень освоения

«3» - 50-64 % - уровень освоения ниже среднего

«2» - меньше 50% - низкий уровень освоения.

5.9. Учебный предмет «Музыка»

Слушание музыки

«5» - правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный;

«4» - ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя;

«3» - ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя;

«2» - ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Хоровое пение

«5» - знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение;

«4» - знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически

правильное, пение недостаточно выразительное;

«3» - допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное;

«2» - исполнение неуверенное, фальшивое.

Музыкальная терминология

«5» Твердое знание терминов и понятий, умение применять это значение на практике.

«4» Неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике.

«3» Слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике. «2»

Незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике.

5.10. Учебный предмет «Изобразительное искусство».

Оценивание устных ответов

Отметка	Комментарий
«2»	Учащийся не владеет изученными материалами и техниками, не знает соответствующей терминологии, основ изобразительного искусства, выполняет рисунок по образцу с серьезными нарушениями технологии.
«3»	Минимальные знания о материалах и техниках, слабое владение терминологией, выполнение работы по образцу с отклонениями от основ изобразительного искусства, небрежно.
«4»	Умение оперировать терминологией, обязательной для усвоения, знание изученной информации о материалах и техниках, выполнение работы по образцу с незначительными отклонениями от канонов в использовании материалов, в аккуратности исполнения.
«5»	Свободное владение обязательной терминологией, информацией о материалах и техниках, умение применять их при создании собственных творческих работ без ошибок и помощи.

Критерии оценивания практических работ учащихся.

Отметка	Комментарий
«5»	Свободное владение обязательной терминологией, информацией о материалах и техниках, умение применять их при создании собственных творческих работ без ошибок и помощи.
«4»	Умение оперировать терминологией, обязательной для усвоения, знание изученной информации о материалах и техниках, выполнение работы по образцу с незначительными отклонениями от канонов в использовании материалов, в аккуратности исполнения.
«3»	Минимальные знания о материалах и техниках, слабое владение терминологией, выполнение работы по образцу с отклонениями от основ изобразительного искусства, небрежно.
«2»	Учащийся не владеет изученными материалами и техниками, не знает соответствующей терминологии, основ изобразительного искусства, выполняет рисунок по образцу с серьезными нарушениями технологии.

Тестирование.

Характеристика цифровой отметки:

«5» - 85-100 % - высокий уровень освоения

«4» - 65–84 % - средний уровень освоения

«3» - 50–64 % - уровень освоения ниже среднего

«2» - меньше 50% - низкий уровень освоения.

5.11. Учебный предмет «Технология».

Оценивание устных ответов

Отметка	Комментарий
«2»	Учащийся не владеет изученными материалами и техниками, не знает соответствующей терминологии, основ изобразительного искусства, выполняет рисунок по образцу с серьезными нарушениями технологии.
«3»	Минимальные знания о материалах и техниках, слабое владение терминологией, выполнение работы по образцу с отклонениями от основ изобразительного искусства, небрежно.
«4»	Умение оперировать терминологией, обязательной для усвоения, знание изученной информации о материалах и техниках, выполнение работы по образцу с незначительными отклонениями от канонов в использовании материалов, в аккуратности исполнения.
«5»	Свободное владение обязательной терминологией, информацией о материалах и техниках, умение применять их при создании собственных творческих работ без ошибок и помощи.

Критерии оценивания практических работ учащихся.

Отметка	Комментарий
«2»	Учащийся не владеет изученными материалами и технологиями, не знает соответствующей терминологией, выполняет изделие по образцу с серьезными нарушениями технологии.
«3»	Минимальные знания о материалах и технологиях, слабое владение терминологией, выполнение работы по образцу с отклонениями от технологии, небрежно.
«4»	Умение оперировать терминологией, обязательной для усвоения, знание изученной информации о материалах и технологиях, выполнение работы по образцу с незначительными отклонениями в конструкции, использовании материалов, в аккуратности исполнения.
«5»	Свободное владение обязательной терминологией, информацией о материалах и технологиях, умение применять их при создании собственных творческих работ без ошибок и помощи.

Тестирование.

Характеристика цифровой отметки:

- «5» - 85-100 % - высокий уровень освоения
- «4» - 65–84 % - средний уровень освоения
- «3» - 50–64 % - уровень освоения ниже среднего
- «2» - меньше 50% - низкий уровень освоения.

5.12. Учебный предмет «Физическая культура».

Во 2-4 классах оценка за технику ставится лишь при выполнении упражнений в равновесии, с элементами акробатики, при построениях, перестроениях, ходьбе, лазанье. В остальных видах (бег, прыжки, метание, броски, ходьба), необходимо учитывать результат: секунды, количество, длину, высоту.

Характеристика цифровой отметки:

- «5» выставляется за качественное выполнение упражнений, допускается наличие мелких ошибок.
- «4» выставляется, если допущено не более одной значительной ошибки и несколько мелких.
- «3» выставляется, если допущены две значительные ошибки и несколько грубых, но ученик при повторных выполнениях может улучшить результат.
- «2» выставляется, если упражнение не выполнено. Причиной невыполнения является наличие грубых ошибок.

Критерии оценивания физической подготовленности, 2 класс

Контрольные упражнения	Оценки					
	«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»

	Мальчики			Девочки		
Подтягивание в висе, количество раз	4	3	2	-	-	-
Подтягивание в висе лежа, согнувшись, количество раз	-	-	-	6	4	3
Прыжок в длину с места, см	132	103	85	123	104	85
Бег 30 м с высокого старта, с	6,1	6,9	7,0	6,6	7,4	7,5
Ходьба на лыжах 1 км (мин, с)	8,30	9,00	9,30	9,00	9,30	10,0

Критерии оценивания физической подготовленности, 3 класс

Контрольные упражнения	Оценки					
	«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
	Мальчики			Девочки		
Подтягивание в висе, количество раз	5	4	3	-	-	-
Подтягивание в висе лежа, согнувшись, количество раз	-	-	-	12	8	5
Прыжок в длину с места, см	150-160	131-149	120-130	143-152	126-142	115-125
Бег 30 м с высокого старта, с	5,8-5,6	6,3-5,9	6,6-6,4	6,3—6,0	6,5-5,9	6,8-6,6
Бег 1000 м (мин, с)	5,00	5,30	6,00	6,00	6,30	7,00
Ходьба на лыжах 1 км (мин, с)	8,00	8,30	9,00	8,30	9,00	9,30

Критерии оценивания физической подготовленности, 4 класс

Контрольные упражнения	Оценки					
	«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
	Мальчики			Девочки		
Подтягивание в висе, кол-во раз	6	4	3	-	-	-
Подтягивание в висе лежа согнувшись, кол-во раз	-	-	-	18	15	10
Бег 60 м, с	10,0	,10,8	11,0	10,3	11,0	11,5
Бег 1000 м, мин. с	4.30	5.00	5.30	5.00	5.40	6.30
Ходьба на лыжах 1 км, мин. с	7.00	7.30	8.00	7.30	8.00	8.30
Плавание 50 м	Без учета времени любым способом					

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Мелкими ошибками считаются такие, которые не влияют на качество и результат выполнения. К мелким ошибкам в основном относятся неточность отталкивания, нарушение ритма, неправильное исходное положение, «заступ» при приземлении.

Значительные ошибки - это такие, которые не вызывают особого искажения структуры движений, но влияют на качество выполнения, хотя количественный показатель ниже предполагаемого. К значительным ошибкам относятся:

- старт не из требуемого положения;
- отталкивание далеко от планки при выполнении прыжков в длину, высоту;
- бросок мяча в кольцо, метание в цель с наличием дополнительных движений;
- несинхронность выполнения упражнения.

Грубые ошибки - это такие, которые искажают технику движения, влияют на качество и результат выполнения упражнения.

Учащиеся отнесенные к специальной медицинской группе оцениваются в соответствии с письмом МО и Н РФ от 30.05.2012 г. № МД-583/19 «О методических рекомендациях «Медико- педагогический контроль за организацией занятий физической культурой обучающихся с отклонениями в состоянии здоровья».

5.13. Комплексная работа на межпредметной основе.

Комплексная работа на межпредметной основе – это одна из форм промежуточной и/или итоговой аттестации учащихся.

Комплексная работа на межпредметной основе строится на межпредметном материале и предполагает использование связного текста как информационного источника выполняемых учащимися заданий. Данная работа проводится в конце учебного года с целью оценки способности учащихся решать учебные и практические задачи с использованием универсальных действий, используется процентная шкала оценки результатов комплексной работы на межпредметной основе.

Комплексная работа на межпредметной основе организуется на основе текстов, разработанных Логиновой О.Б., С.Г. Яковлевой комплектов «Мои достижения. Итоговые комплексные работы». В каждый комплект входят четыре варианта комплексной работы на межпредметной основе и методические рекомендации для учителя. Комплексная работа на межпредметной основе - это система заданий по литературному чтению, русскому языку, математике и окружающему миру, составленных к предлагаемому для чтения тексту. В работах содержатся задания различного уровня сложности.

Комплексная работа на межпредметной основе состоит из двух частей – основной и дополнительной

Критерии оценивания комплексной работы на межпредметной основе

85-100 % - высокий уровень освоения

65–84 % - средний уровень освоения

50–64 % - уровень освоения ниже среднего

менее 50% - низкий уровень освоения. (Приложение №2)

5.14. Итоговая оценка выпускника

На итоговую оценку на уровне начального общего образования, результаты которой используются при принятии решения о возможности (или невозможности) продолжения обучения на следующем уровне, выносятся только предметные и метапредметные результаты, описанные в разделе «Выпускник научится» планируемых результатов начального общего образования.

Итоговая оценка выпускника формируется на основе накопленной оценки, зафиксированной в портфеле достижений, по всем учебным предметам и оценок за выполнение, как минимум, трех (четырёх) итоговых работ (по русскому языку, родному языку, математике и комплексной работы на межпредметной основе).

При этом накопленная оценка характеризует выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений учащихся за период обучения. А оценки за итоговые работы характеризуют, как минимум, уровень усвоения учащимися опорной системы знаний по русскому языку, родному языку и математике, а также уровень овладения метапредметными действиями.

На основании этих оценок по каждому предмету и по программе формирования универсальных учебных действий делаются следующие выводы о достижении планируемых результатов.

1.	Выпускник овладел опорной системой знаний и учебными действиями, необходимыми для	Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано
----	---	--

	продолжения образования на следующем уровне обучения, и способен использовать их для решения простых учебно-познавательных и учебно-практических задач средствами данного предмета.	достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы как минимум с оценкой «удовлетворительно» , а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 50% заданий базового уровня.
2.	Выпускник овладел опорной системой знаний, необходимой для продолжения образования на следующем уровне обучения, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.	Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, причем не менее чем по половине разделов выставлена оценка «хорошо» или «отлично» , а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении не менее 65% заданий базового уровня и получении не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня.
3.	Выпускник не овладел опорной системой заданий и учебными действиями, необходимыми для продолжения образования на следующем уровне обучения.	Такой вывод делается, если в материалах накопительной системы оценки не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем основным разделам учебной программы, а результаты выполнения итоговых работ свидетельствуют о правильном выполнении менее 50% заданий базового уровня.

Педагогический совет Школы на основе выводов, сделанных по каждому учащемуся, рассматривает вопрос об **успешном освоении данным учащимся ООП НОО и переводе его на следующий уровень общего образования (Приложение №3)**

В случае если полученные учащимся итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о переводе на следующий уровень общего образования принимается педагогическим советом с учетом динамики образовательных достижений учащегося и контекстной информации об условиях и особенностях его обучения в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых на федеральном уровне.

Решение о переводе учащегося на следующий уровень общего образования принимается одновременно с рассмотрением и утверждением **характеристики учащегося**, в которой:

- отмечаются образовательные достижения и положительные качества учащегося;
- определяются приоритетные задачи и направления личностного развития с учетом как достижений, так и психологических проблем развития ребенка;
- даются психолого-педагогические рекомендации, призванные обеспечить успешную реализацию намеченных задач на следующем уровне обучения (Приложение №4)

К результатам индивидуальных достижений учащихся, не подлежащих итоговой оценке качества освоения основной образовательной программы начального общего образования, относятся:

- ценностные ориентиры учащихся;
 - индивидуальные личностные характеристики, в том числе патриотизм, толерантность, гуманизм и др.
- Обобщенная оценка этих и других личностных результатов учебной деятельности учащихся осуществляется в ходе различных мониторинговых исследований.