

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Гимназия» г.Мензелинска Республики Татарстан

ПРИНЯТО
Протокол
педагогического совета
от 17.12.2019 г. № 4

УТВЕРЖДАЮ
Директор МБОУ «Гимназия»
г.Мензелинска, РТ
 /Халиуллина Г.С./
Приказ от 17.12.2019 г. № 417/2

ПОЛОЖЕНИЕ

об оценке качества общеобразовательной подготовки обучающихся 10-11 классов (ФК ГОС)

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение утверждается педагогическим Советом МБОУ «Гимназия» г.Мензелинска РТ (далее -ОО), имеющим право вносить в него свои изменения и дополнения.

1.2. Настоящее Положение устанавливает требования к отметке и оценке учебных достижений, а также порядок формы и периодичности текущего, промежуточного и годового контроля обучающихся.

1.3. Настоящее положение обязательно для учащихся и учителей ОО.

2. Цель и задачи разработки системы оценивания в настоящем положении:

2.1. Цель: повышение качества образования посредством установления единых требований к выставлению отметок и оценок учебных достижений;

2.2. Задачи:

установление фактического уровня знаний, умений, навыков по предметам базисной и инвариантной части учебного плана, соотнесение этого уровня с требованиями Госстандарта;

контроль за выполнением образовательных программ и рабочих программ изучения отдельных предметов;

формирование мотивации, самооценки и помощь в выборе дальнейшей индивидуальной образовательной траектории учащегося;

повышение уровня объективности, гласности в оценивании педагогом учебных достижений учащегося.

3. Основные разделы системы оценивания

3.1. Единые требования к отметке и оценке учебных достижений учащихся

Оценивание — процесс соотношения полученных результатов и запланированных целей. Система оценивания должна дать возможность определить насколько успешно ученик освоил учебный материал или сформировал практический навык. Система оценивания должна показывать динамику успехов учащихся в различных сферах познавательной деятельности. В систему оценивания должен быть заложен механизм поощряющий, развивающий, способствующий самооцениванию учащихся. Система оценивания должна предусмотреть связи учитель - ученик, родитель - классный руководитель, администрация - педагогический коллектив. Это обеспечит системный подход к формированию учебного процесса, а, значит, и его целостность.

Отметка — это результат оценивания, количественное выражение учебных достижений учащихся в цифрах или баллах.

3.2. Задачи школьной отметки:

3.2.1. Отметка выступает средством диагностики образовательной деятельности.

3.2.2. Отметка является связующим звеном между учителем, учащимся и родителем.

3.3. Принципы выставления школьной отметки:

3.3.1. Справедливость и объективность - это единые критерии оценивания личных достижений учащихся, известные ученикам заранее;

3.3.2. Учет возрастных и индивидуальных особенностей учащихся;

3.3.3. Гласность и прозрачность - это доступность и понятность информации об учебных достижениях учащихся, возможность любого заинтересованного лица проанализировать результаты и сделать соответствующие выводы;

3.3.4. Незыблемость - выставленная учителем отметка может подвергаться сомнению каждой из сторон;

3.3.5. Своевременность – выставления оценки.

3.4. Критерии выставления отметок

3.4.1. Основой для определения уровня знаний являются критерии оценивания - полнота знаний, их обобщенность и системность:

- полнота и правильность - это правильный, полный ответ;
- правильный, но неполный или неточный ответ;
- неправильный ответ;
- нет ответа.

3.4.2. При выставлении отметок необходимо учитывать классификацию ошибок и их количество:

- грубые ошибки;
- однотипные ошибки;
- негрубые ошибки;
- недочеты.

3.5. Шкала отметок

3.5.1. В МБОУ «Гимназия» г.Мензелинска РТ принята 5-бальная шкала отметок: «5» - отлично; «4» - хорошо; «3» - удовлетворительно; «2» - неудовлетворительно;

3.5.2. Отметку "5" - получает ученик, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность в полном объеме соответствует учебной программе, допускается один недочет, объем ЗУНов составляет 85-100% содержания (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умение применять определения, правила в конкретных случаях. Ученик обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры).

3.5.3. Отметку "4" - получает ученик, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность или её результаты в общем соответствуют требованиям учебной программы и объем ЗУНов составляет 65-84% содержания (правильный, но не совсем точный ответ).

3.5.4. Отметку "3" - получает ученик, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и её результаты в основном соответствуют требованиям программы, однако имеется определённый набор грубых и негрубых ошибок и недочётов. Учащийся владеет ЗУНами в объеме 50-64% содержания (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке правил, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно).

3.5.5. Отметку "2" - получает ученик, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и её результаты частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки, объем ЗУНов учащегося составляет 20-50% содержания (неправильный ответ).

3.6 Оценка знаний обучающихся с помощью отметок.

Отметки, выставляемые обучающемуся, подразделяются на:

Текущие

- отметки, выставляемые учителем в электронный журнал и дневник на уроке в течение учебного года;

- полугодовые - отметки, выставляемые учителем в электронный журнал и дневник по итогам учебной четверти в 10-11 классах.

годовые – отметки, выставляемые учителем в классный журнал и дневник по итогам учебного года. Единственным фактическим материалом для выставления годовой отметки является совокупность всех полученных обучающимся полугодовых отметок.

3.6.1 Текущая отметка.

Текущая отметка выставляется учителем исключительно в целях оценки знаний обучающегося по различным разделам (темам, подтемам, пунктам, подпунктам и т.п.) учебной программы по предмету, входящему в учебный план.

Текущую отметку выставляет учитель, ведущий учебный предмет в данном классе, либо учитель, заменяющий отсутствующего педагога по распоряжению заместителя директора по УВР.

Учитель имеет право выставить текущую отметку за:

- устный ответ обучающегося с места или у доски;
- выполненное и предъявленное обучающимся письменное домашнее задание;
- предложенное обучающемуся на уроке или на дополнительном занятии письменное задание из состава домашнего задания на данный урок, в том случае, если обучающийся отказывается на данном уроке предъявить выполненное домашнее задание;
- письменную классную работу, выполненную в рабочей тетради и (или) в тетради на печатной основе;
- самостоятельно выполненное задание (самостоятельную работу, работу по карточке и т.п.);
- словарный диктант, математический диктант и т. п. предметные диктанты и задания, продолжительность выполнения и оформления записи которых должна быть достаточной для каждого обучающегося;
- сообщение (реферат, доклад, презентация), подготовленное учеником дома;
- домашнее сочинение;
- аудирование.

Такая текущая отметка должна быть выставлена учителем в классный журнал и дневник обучающегося непосредственно на данном уроке, за исключением случаев, когда необходима проверка письменной работы, сообщения, домашнего сочинения. Проверка указанных письменных работ, за исключением домашнего сочинения, должна быть осуществлена учителем в течение 7 дней, следующих за днем сдачи этих работ, после чего отметка должна быть выставлена учителем в классный журнал и дневник обучающегося.

Учитель обязан выставить текущую отметку за предусмотренные тематическим планированием по предмету мероприятия, во время проведения которых присутствует обучающийся, как то:

- контрольная работа;
- проверочная работа;
- сочинение;
- изложение;
- диктант;
- тест;
- лабораторная работа;
- практическая работа;
- контрольное чтение, говорение, аудирование;
- контроль качества чтения

Учителю **категорически запрещается** выставлять текущую отметку за:

- поведение обучающегося на уроке или на перемене;
- отсутствие у обучающегося необходимых учебных материалов.

4. Права и обязанности учащихся при получении отметки

4.1. Ученик имеет право на публичное или индивидуальное обоснование оценки.

4.2. Ученику, вышедшему после длительного пропуска (более 3 уроков) на тематический контроль, оценка в журнал выставляется по соглашению с учащимся. При необходимости пропущенные темы можно сдать в форме собеседования или зачёта.

4.3. Отметка может быть поставлена за ответ учащемуся, который отсутствовал на предыдущем уроке, в случае, если урок приходится не на первый день его пребывания в ОО после отсутствия.

5. Ответственность учителей, администрации ОО и родителей (законных представителей) обучающихся, разрешение спорных вопросов

5.1. Все учителя несут ответственность за неукоснительное исполнение настоящего Положения, а заместители директора ОО осуществляют постоянный контроль за оценочной сферой деятельности педагогического коллектива, принимают все меры к разрешению спорных и конфликтных ситуаций, считая безусловным приоритетом законные интересы обучающегося.

5.2 Все учителя несут ответственность за своевременное информирование родителей (законных представителей) обучающихся о текущей успеваемости обучающихся на родительских собраниях, приглашая родителей в школу, либо обращаясь к ним письменно по почте или через SMS –рассылки..

5.3. В случае выставления неудовлетворительной отметки учитель обязан принять меры к оказанию помощи обучающемуся в освоении учебной программы в течение следующего учебного полугодия.

5.4. Родители (законные представители) обучающихся обязаны присутствовать на родительских собраниях, постоянно контролировать текущую успеваемость своего ребенка и создавать все необходимые условия для качественного и своевременного выполнения им домашнего задания по предмету и подготовки к урокам, обеспечивать контроль за посещением им дополнительных занятий и ликвидацией задолженности (неудовлетворительной отметки за полугодие, год по предмету).

5.5. В случае несогласия с текущей отметкой за письменную работу родители (законные представители) обучающегося имеют право в 3-х дневный срок письменно обратиться к заместителю директора ОО по учебно-воспитательной работе или директору ОО с просьбой о проверке ее объективности.

5.6. Заместитель директора по учебно-воспитательной работе издает распоряжение о создании комиссии по проверке объективности выставленной текущей отметки за письменную работу. В состав комиссии входят: заместитель директора по УВР, два учителя, в том числе учитель, выставивший оспариваемую отметку. Комиссия в присутствии родителей (законных представителей) проводит проверку объективности выставленной текущей отметки за письменную работу и принимает решение о ее изменении (оставлении без изменения).

6. Порядок внесения изменений и дополнений в настоящее Положение

6.1. Внесение изменений и дополнений в положение о порядке выставления текущих, четвертных, полугодических и годовых отметок осуществляется педагогическим советом ОО.

6.2. Положение о порядке выставления текущих, четвертных и годовых отметок и внесенные в него изменения и дополнения вступают в силу со дня их утверждения приказом директора ОО.

Приложение 1

Периодичность и нормы проведения контрольных и иных проверочных работ

**по годам обучения на уровне среднего общего образования
(минимальное количество)**

Учебные предметы	Наименование работ	Классы		
		X	XI	Всего
Русский язык	диктант			
	изложение			
	контрольная работа			
	сочинение			
	тестирование			
Литература	уроки развития речи			
	тестирование			
	контрольная работа			
Родной (татарский) язык	диктант			
	изложение			
	сочинение			
	тестирование			
Родная (татарская) литература	тестирование			
	Сочинение			
	Внекл чтение			
Английский язык	контрольная работа			
Математика	контрольная работа			
История	тестирование			
	контрольная работа			
Обществознание	тестирование			
	контрольная работа			
География	контрольная работа			
	практическая работа			
Физика	контрольная работа			
	лабораторная работа			
Химия	контрольная работа			
	практическая работа			
	лабораторная работа			
Биология	тестирование			
	лабораторная работа			
Основы безопасности жизнедеятельности	контрольная работа			
Физическая культура	зачет			

Нормы. Критерии оценивания.

1. Русский язык

І. Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка	Критерии
«5»	Ученик 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
«4»	Ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
«3»	Ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
«2»	Ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за одновременный ответ, но также и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл).

ІІ. Оценка диктантов

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков.

Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Контрольный диктант

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее чем 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать соотношения, которое представлено в данной таблице.

Класс	Объём текста	Количество орфограмм	Количество пунктограмм	Количество слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями
-------	--------------	----------------------	------------------------	---

	(количество слов)			
5	90-100	12	2-3	не более 5 слов
6	100-110	16	3-4	не более 7 слов
7	110-120	20	4-5	не более 7 слов
8	120-150	24	10	не более 10 слов
9	150-170	24	15	не более 10 слов

В текст контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трёх предыдущих уроках).

До конца первой четверти (а в 5 классе – до конца I полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:	Кнегрубым ¹ относятся ошибки:
1) в переносе слов; 2) на правила, которые <i>не включены</i> в школьную программу; 3) на <i>еще не изученные</i> правила; 4) в словах с <i>непроверяемыми</i> написаниями, над которыми не проводилась специальная работа; 5) в передаче авторской пунктуации; 6) описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: « <i>рапотает</i> » (вместо <i>работает</i>), « <i>дулно</i> » (вместо <i>дуло</i>), « <i>мемля</i> » (вместо <i>земля</i>).	1) в исключениях из правил; 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях; 3) в случаях раздельного и слитного написания <i>не</i> с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого; 4) в написании <i>ы</i> и <i>ипосле</i> приставок; 5) в случаях трудного различия <i>не</i> и <i>ни</i> (<i>Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не...; не что иное, как</i> и др.); 6) в собственных именах нерусского происхождения; 7) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой; 8) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также **повторяемость и однотипность** ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роце; колют, борются*) и фонетических (*тирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

Понятие об однотипных ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки.

¹**Негрубые** ошибки - не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

При наличии в контрольном диктанте более **5 поправок** (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии 3 исправлений и более. Диктант оценивается одной отметкой.

Оценка	Контрольная работа (диктант)	
	орфографические / пунктуационные ошибки	дополнительные задания (фонетическое, лексическое, орфографическое, грамматическое)
«5»	0/0; или 0/1 (негрубая); или 1/0 (негрубая)	выполнены верно все задания
«4»	2/2; или 1/3; или 0/4; 3/0 (если среди них есть однотипные)	правильно выполнено не менее $\frac{3}{4}$ заданий
«3»	4/4; или 3/5; или 0/7; в 5 кл. допускается: 5/4; 6/6 (если имеются ошибки однотипные и негрубые)	правильно выполнено не менее половины заданий
«2»	до 7/7; или 6/8; или 5/9; или 8/6	не выполнено более половины заданий

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются

для оценки «4» — 2 орфографические ошибки,

для оценки «3» — 4 орфографические ошибки (для 4 класса – 5 орфогр. ошибок),

для оценки «2» — 7 орфографических ошибок.

В **комплексной контрольной работе**, состоящей из диктанта и дополнительного задания, выставляются две оценки за каждый вид работы. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

Класс	Количество слов	Оценка	Критерии оценивания контрольного словарного диктанта
5	15-20	«5»	нет ошибок
6	20-25	«4»	1-2 ошибки
7	25-30	«3»	3-4 ошибки
8	30-35	«2»	5-7 ошибок
9	35-40	«1»	при большем количестве ошибок

III. Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в 5-9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи». С помощью сочинений и изложений проверяются:

- 1) умение раскрывать тему;
- 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Класс	Примерный объём текста для подробного изложения	Примерный объём сочинений
5	100 – 150 слов	0,5 – 1 страница
6	150 – 200 слов	1 – 1,5 страницы
7	200 – 250 слов	1,5 – 2 страницы
8	250 – 350 слов	2 – 3 страницы
9	350 – 450 слов	3 – 4 страницы

Объём текстов *итоговых контрольных подробных изложений* в 8 и 9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

К указанному объёму сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объём ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за *содержание* и *речевое* оформление, вторая — за *грамотность*, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе. Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы; правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок — орфографических, пунктуационных и грамматических.

Основные критерии оценки творческой работы

(сочинение, изложение)

Оценка	Содержание и речь (0 недочёт в содержании – 0 речевой недочёт)	Грамотность 0 орф. ош. – 0 пунк. ош. – 0 гр. ош.
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. <u>В целом в работе допускается:</u> 1 недочёт в содержании и — 1-2 речевых недочёта	<u>Допускается:</u> 1 – 0 – 0 или 0 – 1 – 0 или 0 – 0 – 1
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно	

	<p>разнообразен.</p> <p>5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.</p> <p><u>В целом в работе допускается:</u> 2 недочета в содержании—3-4 речевых недочетов</p>	<p><u>Допускается:</u> 2 – 2 – 0 или 1 – 3 – 0 или 0 – 4 – 2</p>
«3»	<p>1. В работе допущены существенные отклонения от темы.</p> <p>2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p><u>В целом в работе допускается:</u> 4 недочета в содержании—5 речевых недочетов</p>	<p><u>Допускается:</u> 4 – 4 – 0 или 3 – 5 – 0 или 0 – 7 – 4</p> <p>в 6 классе: 5 – 4 – 4</p>
«2»	<p>1. Работа не соответствует теме.</p> <p>2. Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабовыраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста.</p> <p><u>В целом в работе допущено:</u> 6 недочетов в содержании — до 7 речевых недочетов</p>	<p><u>Допускаются:</u> 7 – 7 – 0 или 6 – 8 – 0 или 5 – 9 – 0 или 8 – 6 – 0</p> <p>а также 7 грамматических ошибок</p>

Примечания:

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих «Нормах...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2– 3– 2; 2– 2– 3; «3» ставится при соотношениях: 6– 4– 4; 4– 6– 4; 4– 4– 6.

При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

IV. Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются:

- 1) степень самостоятельности учащегося;
- 2) этап обучения;
- 3) объем работы;
- 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предварительного анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

V. Выведение итоговых оценок

За учебную четверть и учебный год ставится итоговая оценка. Она является единой и отражает в обобщенном виде все стороны подготовки ученика по русскому языку: усвоение теоретического материала, овладение умениями, речевое развитие, уровень орфографической и пунктуационной грамотности.

Итоговая оценка не должна выводиться механически, как среднее арифметическое предшествующих оценок. Решающим при ее определении следует считать фактическую подготовку ученика по всем показателям ко времени выведения этой оценки. Однако для того чтобы стимулировать серьезное отношение учащихся к занятиям на протяжении всего учебного года, при выведении итоговых оценок необходимо учитывать результаты их текущей успеваемости.

При выведении итоговой оценки преимущественное значение придается оценкам, отражающим степень владения навыками (орфографическими, пунктуационными, речевыми). Поэтому итоговая оценка за грамотность не может быть положительной, если на протяжении четверти (года) большинство контрольных диктантов, сочинений, изложений за орфографическую, пунктуационную, речевую грамотность оценивались баллом «2» или «1».

Нормативы оценок за устные ответы и письменные работы учащихся 5-9 классов нерусской национальности, обучающихся в массовых ООх по программам и учебникам для русских школ, могут увеличиваться на 1-2 ошибки, допустимые для соответствующей оценки, или оцениваться в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся национальных (нерусских) школ по русскому языку», утвержденными Министерством образования РФ

2. Литература

Требования к уровню подготовки выпускников старшей ОО

В результате изучения литературы на базовом уровне ученик должен знать/понимать

- образную природу словесного искусства;
- содержание изученных литературных произведений;
- основные факты жизни и творчества писателей-классиков XIX-XX вв.;
- основные закономерности историко-литературного процесса черты литературных направлений;
- основные теоретико-литературные понятия; **уметь**

о воспроизводить содержание литературного произведения;

о анализировать и интерпретировать художественное произведение, используя сведения по истории и теории литературы (тематика, проблематика, нравственный пафос, система образов, особенности композиции, изобразительно-выразительные средства языка, художественная деталь); анализировать эпизод (сцену) изученного произведения, объяснять его связь проблематикой произведения;

о соотносить художественную литературу с общественной жизнью и культурой; раскрывать конкретно-историческое и общечеловеческое содержание изученных литературных произведений; выявлять «сквозные» темы и ключевые проблемы русской литературы; соотносить произведение с литературным направлением эпохи; определять род и жанр произведения; сопоставлять литературные произведения; выявлять авторскую позицию; о выразительно читать изученные произведения (или их фрагменты), соблюдая нормы

литературного произношения; аргументированно формулировать свое отношение к прочитанному произведению; описать рецензии на прочитанные произведения и сочинения разных жанров на литературные темы.

Нормы оценки знаний и умений по литературе

В практике ОО оценка знаний и умений по литературе осуществляется на основании как устного, так и письменного контроля (ответ на вопрос, сочинение, реферат).

Оценка устных ответов

«5»	<p>Ответы, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно - эстетического содержания произведения;</p> <p>Умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (9 - 11кл.); свободное владение монологической литературной речью.</p>
«4»	<p>Ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно - эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико- литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью.</p>
«3»	<p>Ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснять взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно - художественного содержания произведения; знании основных вопросов теории, но недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов.</p> <p>Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.</p>
«2»	<p>Ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно - эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико - литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.</p>
«5»	<p>Ответы, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно - эстетического содержания произведения;</p> <p>Умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (9 - 11кл.); свободное владение монологической литературной речью.</p>
«4»	<p>Ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно - эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико- литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью.</p>
«3»	<p>Ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснять взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно - художественного содержания произведения; знании основных вопросов теории, но недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов.</p> <p>Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение</p>

	монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.
«2»	Ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно - эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико - литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Оценивание сочинений по литературе

«5»	<ol style="list-style-type: none"> 1. содержание работы полностью соответствует теме 2. фактические ошибки отсутствуют 3. содержание излагается последовательно 4. работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления 5. достигнуто стилевое единство и выразительность текста <p>Допускается недочеты: в содержании - 1, речевые 1-2, грамматическая ошибка -1</p>
«4»	<ol style="list-style-type: none"> 1. содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы) 2. содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности 3. имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мысли 4. лексический и грамматический строй достаточно разнообразен 5. стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью <p>Допускается недочеты: в содержании - не более 2, речевые - не более 3, грамматические ошибки -2</p>
«3»	<ol style="list-style-type: none"> 1. в работе в допущены существенные отклонения от темы работа 2достоверна в главном, но имеются отдельные фактические неточности 3допущены отдельные нарушения последовательности изложения 4беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление 5стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна <p>Допускается недочеты: в содержании - не более 4, речевые - не более 5, грамматические ошибки -4</p>
«2»	<ol style="list-style-type: none"> 1. работа не соответствует теме 2. допущено много фактических неточностей 3. нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану 4. крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления, нарушено стилевое единство текста <p>Допускается недочеты: в содержании - не более 6, речевые - не более 7, грамматические ошибки -7</p>

Примечание:

1. При оценке сочинения учитываются
 - самостоятельность, оригинальность замысла
 - уровень композиционного и речевого оформления
 Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку на 1 балл.
2. При объеме сочинения в 1,5- 2 раза большем указанного в настоящих нормах следует исходить из нормативов, увеличенных для «4» - на 1, для «3» - на две единицы. При выставлении отметки «5» объем не учитывается.
3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях (Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку).

3. Иностранный язык

В основе оценки знаний, умений и навыков должен лежать коммуникативный подход: осуществление учащимися любого типа ОО общения и решение ими коммуникативных задач. Нормы оценки должны быть соотнесены с качеством выполнения этих задач.

Оценивание по иностранному языку

«5» пределах программных требований одного из уровней - базового или повышенного. При этом выпускник полностью понял и осмыслил содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, умеет выразить свое мнение и отношение к предложенной микротеме и проблемам, затронутым в тексте.

«4» Перевод на иностранный язык по повышенному уровню адекватен основным грамматическим нормам ставится в том случае, когда общение осуществилось, высказывание выпускника соответствовало поставленной коммуникативной задаче и при этом он выразил свои мысли на иностранном языке с незначительным отклонением от языковых норм;

(например, ошибки в употреблении артиклей, предлогов, неправильное употребление падежных форм и т.д.), а в остальном его речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований одного из уровней — базового или повышенного.

При этом выпускник понял и осмыслил содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, умеет выразить свое мнение и отношение к предложенной микротеме и проблемам, затронутым в тексте. Перевод на иностранный язык по повышенному уровню адекватен основным грамматическим нормам.

«3» Небольшие неточности при наводящем вопросе выпускник исправляет сам ставится в том случае, когда общение осуществилось, высказывание выпускника соответствовало поставленной коммуникативной задаче, но при этом выпускник выразил свои мысли с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного. Выпускник понял и осмыслил главную идею прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, умеет при этом выразить свое мнение и отношение к предложенной микротеме и проблемам, затронутым в тексте.

«2» Перевод на иностранный язык правилен в трех случаях из пяти по повышенному уровню _____ ставится в том случае, когда общение не осуществилось или высказывание выпускника не соответствовало поставленной коммуникативной задаче. Выпускник слабо усвоил пройденный языковой материал, и его высказывание не позволяет понять содержание большей части сказанного им. При этом он не понял содержание прочитанного иноязычного текста. Перевод на иностранный язык правилен в двух и менее случаях из пяти при повышенном уровне

Примечание: При оценке устного монологического высказывания выпускника важно учитывать основные и дополнительные показатели

Основные показатели грамотного иноязычного высказывания	Дополнительные показатели
<ul style="list-style-type: none"> • соответствие заданной микротеме; • объем высказывания в зависимости от уровня обучения; • логичность и последовательность высказывания; • использование разнообразных речевых моделей 	<ul style="list-style-type: none"> • фонетическое оформление речи; • грамотность изложения.

Вид речевой деятельности	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»

Техника чтения	ставится ученику, если он умеет выявить буквенно-звуковые соответствия в иностранном языке и узнавать устные образы слов в графической форме. Он выразительно прочитал вслух предложенный отрывок текста, соблюдал при этом нормы техники чтения (достаточную беглость и скорость чтения, правильное произношение). Отсутствовали ошибки, искажающие смысл и понимание слов, или они были незначительны (1-4).	ставится ученику, если он умеет выявить буквенно-звуковые соответствия в иностранном языке и узнавать устные образы слов в графической форме. Он выразительно прочитал вслух предложенный отрывок текста, соблюдал при этом нормы техники чтения (достаточную беглость и скорость чтения, правильное произношение). Допускаются ошибки (5-8), не искажающие смысл и понимание слов.	ставится ученику, если он умеет выявить буквенно-звуковые соответствия в иностранном языке и узнавать устные образы слов в графической форме. Однако отсутствовала выразительность при чтении вслух, не соблюдались нормы техники чтения (достаточная беглость и скорость чтения, правильное произношение). Учащийся допустил ошибки (9-15), среди которых встречались и такие, которые нарушали смысл и понимание слов.	ставится ученику, если он не смог прочитать предложенный отрывок текста. При попытке чтения допускались грубые многочисленные ошибки (свыше 15), нарушающие смысл и понимание слов. Полностью отсутствовало соблюдение норм техники чтения (беглость и скорость чтения, правильное произношение). Чтение текста производилось только при посторонней помощи.
Чтение с пониманием основного содержания аутентичных текстов различных стилей (ознакомительное)	ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, выделил основную мысль, определил основные факты, догадался о значении незнакомых слов из контекста (либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком), сумел установить временную и причинно-следственную взаимосвязь событий и явлений, оценивать важность, новизну, достоверность информации. У него развита языковая догадка, он не затрудняется в понимании незнакомых слов, он не испытывает	ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, выделил основную мысль, определил основные факты, сумел догадаться о значении незнакомых слов из контекста (либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком), сумел установить временную и причинно-следственную взаимосвязь событий и явлений, оценить важность, новизну, достоверность информации. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения заметно замедлен по сравнению с родным языком. Скорость чтения не позволяет ученику уложиться во	ставится ученику, который неточно понял основное содержание прочитанного текста, сумел выделить в тексте только небольшое количество фактов. У него совсем не развита языковая догадка, он не сумел догадаться о значении незнакомых слов из контекста, крайне затруднялся в понимании многих незнакомых слов, был вынужден многократно обращаться к словарю, а темп чтения был слишком замедлен по сравнению с родным языком. Он не мог установить временную и причинно-	ставится ученику, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентировался в тексте при поиске определенных фактов, абсолютно не сумел семантизировать незнакомую лексику.

	<p>необходимости обращаться к словарю и делает это 1-2 раза. Скорость чтения иноязычного текста может быть незначительно замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке, но она соответствует временным нормам чтения текстов данного вида согласно предлагаемому объёму в каждом классе.</p>	<p>временные нормы чтения текстов данного вида согласно предлагаемому объёму в каждом классе, ученик немного задерживается.</p>	<p>следственную взаимосвязь событий и явлений, оценить важность, новизну, достоверность информации. Скорость чтения явно не позволяла ученику уложиться во временные нормы чтения текстов данного вида согласно предлагаемому объёму в каждом классе, ученик значительно задерживался.</p>	
<p>Чтение с полным и точным пониманием аутентичных текстов (изучающее чтение)</p>	<p>ставится ученику, когда он полностью понял оригинальный текст (публицистический, научно-популярный, художественный и пр.). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого текста (смысловую догадку, анализ). Он сумел полно и точно понять текст на основе его структурной переработки (смыслового и структурного анализа отдельных мест текста, выборочного перевода и т.д), установить причинно-следственную взаимосвязь фактов и событий, изложенных в тексте, обобщить и критически оценить полученную из текста информацию, комментировать факты, события с собственных позиций, выражая свое мнение.</p>	<p>ставится ученику, если он практически полностью понял оригинальный текст (публицистический, научно-популярный, художественный и пр.). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого текста (смысловую догадку, анализ). Он сумел практически полностью и точно понять текст на основе его структурной переработки (смыслового и структурного анализа отдельных мест текста, выборочного перевода и т.д), установить причинно-следственную взаимосвязь фактов и событий, изложенных в тексте, обобщить и критически оценить полученную из текста информацию, комментировать факты, события с собственных позиций, выражая свое мнение. Однако учащийся при этом неоднократно обращался к словарю.</p>	<p>ставится ученику, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки. Он не использовал приемы, направленные на понимание читаемого текста (смысловую догадку, анализ), не владел приемами установления причинно-следственной взаимосвязи фактов и событий, изложенных в тексте, не сумел обобщить и критически оценить полученную из текста информацию, прокомментировать факты, события с собственных позиций, не сумел выразить своё мнение. Имело место многократное обращение к словарю, ученик не смог без него обходиться на протяжении всей</p>	<p>ставится ученику в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре. Все остальные параметры отсутствуют полностью. Работа по тексту может быть проведена только с посторонней помощью.</p>

	Однако обращение к словарю ученику практически не требовалось (1-2 раза).		работы с текстом.	
Чтение с целью нахождения и понимания необходимой информации из аутентичных текстов (просмотровое)	ставится ученику, если он сумел достаточно быстро (согласно предложенным программным временным нормативам) просмотреть несложный оригинальный текст или серию небольших текстов различного жанра, типа, стиля с целью поиска конкретной информации, оценил выбранную информацию с точки зрения ее значимости для решения поставленной коммуникативной задачи. Он сумел отобрать значимую информацию для решения задач исследовательской работы и правильно выбрал запрашиваемую информацию.	ставится ученику при достаточно быстром (согласно предложенным программным временным нормативам) просмотре текста или серии небольших текстов различного жанра, типа, стиля с целью поиска конкретной информации, при этом он оценил выбранную информацию с точки зрения ее значимости для решения поставленной коммуникативной задачи. Он сумел отобрать значимую информацию для решения задач исследовательской работы и правильно выбрал запрашиваемую информацию.	выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) 1/2 заданной информации и сумел выполнить работу в таком же объеме.	выставляется в том случае, если ученик не ориентировался в тексте и не сумел выполнить поставленную коммуникативную задачу.
Понимание на слух основного содержания аудио- и видеотекстов; выборочное извлечение интересующей информации Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или	ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую информацию, догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной коммуникативной задачи, определить	ставится ученику, который понял не все основные факты, но сумел выделить отдельную, значимую информацию, догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной коммуникативной задачи, определить тему/проблему, обобщить содержащуюся в прослушанном тексте информацию, ответить на	свидетельствует, что ученик понял только 50% текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу. Учащийся догадался о значении только 50% незнакомых слов по контексту, сумел использовать	ставится, если ученик понял менее 50% текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

<p>заданной ученику информации.</p> <p>Время звучания текста: 2-4кл. - 1 минута 5-7кл. - до 2 минут 8-9кл. - 1,5-2 минуты</p>	<p>тему/проблему, обобщить содержащуюся в прослушанном тексте информацию, ответить на поставленный вопрос, используя факты и аргументы из прослушанного текста, оценить важность, новизну информации, выразить свое отношение к ней.</p>	<p>поставленный вопрос, используя факты и аргументы из прослушанного текста, оценить важность, новизну информации, выразить свое отношение к ней. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.</p>	<p>информацию для решения задачи только частично, с трудом сумел определить тему или проблем. Он не сумел обобщить содержащуюся в прослушанном тексте информацию, смог ответить на поставленный вопрос только с посторонней помощью при указании на факты и аргументы из прослушанного текста, не сумел оценить важность, новизну информации, выразить свое отношение к ней. При решении коммуникативной задачи он использовал только 1/2 информации.</p>	
<p>Монологическая форма высказывания (рассказ, описание)</p> <p>Объем высказывания - в соответствии с заданным программными требованиями на определенном году обучения.</p>	<p>ставится ученику, если он справился с поставленными речевыми задачами. Содержание его высказывания полностью соответствует поставленной коммуникативной задаче, полностью раскрывает затронутую тему. Высказывание выстроено в определенной логике, содержит не только факты, но и комментарии по проблеме, личное отношение к излагаемым фактам и обоснование этого отношения. Высказывание было связным и логически последовательным. Языковые средства были правильно</p>	<p>ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки (5-10), не нарушившие коммуникацию и понимание. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты. Объем высказывания</p>	<p>ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен. Объем высказывания не достигал нормы (50% - предел). Ученик допускал многочисленные языковые ошибки, значительно нарушающие понимание. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения, излагались только основные</p>	<p>ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Содержание высказывания не раскрывает или раскрывает лишь частично затронутую тему. Высказывание было небольшим по объему – ниже 50% - и не соответствовало требованиям программы. Наблюдалось использование минимального количества изученной лексики. При ответе использовались слова родного</p>

	<p>употреблены, отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны(1-4). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. При наличии ошибки отвечающий сам ее исправлял. Использовались простые и сложные грамматические явления в различных сочетаниях, разные грамматические времена, простые и сложные предложения. Наблюдалась легкость речи и правильное, хорошее произношение, учащийся соблюдал правильную интонацию. Речь ученика была эмоционально окрашена и понятна носителю языка. Объем высказывания соответствовал нормам (80-100%).</p>	<p>я соответствовал на 70-80%.</p>	<p>факты. Речь не была эмоционально окрашенной, произношение было русифицированными. Темп речи был значительно замедленным.</p>	<p>языка вместо незнакомых иностранных слов. Отсутствовали элементы собственной оценки, выражение своего отношения к затрагиваемой проблеме. Учащийся допускал большое количество языковых (лексических, грамматических, фонетических, стилистических) ошибок, нарушивших общение, в результате чего возникло полное непонимание произнесённого высказывания.</p>
<p>Участие в беседе (диалогическая форма высказывания) Объем высказывания в соответствии с</p>	<p>ставится ученику, который сумел полностью понять высказывания собеседника на английском языке и решить речевую</p>	<p>ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми(1-2 реплики). Для выражения своих мыслей</p>	<p>выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Речь содержит фонетические</p>	<p>выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Он затруднялся ответить на</p>

<p>заданным программой на определённом году обучения:</p> <p>-диалог этикетного характера: 2-4кл. -1-2 реплики 5-7кл.-3 реплики 8-9кл.-4 реплики</p> <p>-диалог-расспрос: 2-4кл. -2-3 реплики 5-7кл.-4 реплики 8-9кл.-6 реплик</p> <p>-диалог-обмен мнениями: 2-4кл. -1-2 реплики 5-7кл.-2-3 реплики 8-9кл.-6 реплик</p> <p>-диалог- побуждение к действию: 8-9кл.-6 реплик</p>	<p>задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога он умело использовал реплики, в речи отсутствовали языковые ошибки, нарушающие коммуникацию (допускается 1-4). Ученик имеет хорошее произношение, и он соблюдал правильную интонацию.</p> <p>Отвечающий в беседе учащийся понимал задаваемые собеседником вопросы и поддерживал беседу. Использовались фразы, стимулирующие общение.</p> <p>Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания.</p> <p>Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности.</p>	<p>отвечающий использовал разнообразную лексику в соответствии с поставленной коммуникативной задачей. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Однако наблюдались языковые ошибки, не нарушившие коммуникацию и понимание содержания (допускается 3-4).</p> <p>В это же число входят и грамматические ошибки, но простые предложения были грамматически правильными. Допустив ошибку, отвечающий часто сам ее исправлял. Использовались простые и сложные грамматические формы, сочетающиеся друг с другом. Отвечающий учащийся понимал общее содержание вопросов собеседника, проявлял желание участвовать в беседе, но при этом эпизодически использовал фразы, стимулирующие общение. Содержание реплик практически полностью раскрывало затронутую в беседе тему. Ответы содержали не только факты, но и комментарии по проблеме, выражение личного отношения к излагаемым фактам и обоснование этого отношения.</p>	<p>ошибки, заметна интерференция родного языка, но в основном она понятна партнёрам по диалогу. Некоторые реплики партнера вызывали у ученика затруднения. Наблюдались паузы, препятствующие речевому общению. В репликах излагалась информация на заданную тему, но отсутствовало выражение своего отношения к затрагиваемой проблеме.</p>	<p>побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась. Допущены многочисленные языковые ошибки, нарушающие коммуникацию. При этом большое количество фонетических ошибок затрудняло понимание высказывания. Свыше 50% простых слов и фраз произносились неправильно. Отвечающий учащийся практически не понимал задаваемые собеседником вопросы, был способен ответить лишь на некоторые; не употреблял фраз, стимулирующих партнера к общению.</p>
<p>Письмо: написание личного/ делового письма/ письменного высказывания по предложенной тематике</p> <p>Объём письменного предъявления речи - в соответствии с</p>	<p>ставится ученику, который сумел:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. оформить личное и деловое письмо в соответствии с нормами письменного этикета; 2. описать события, изложив факты в письме личного и делового 	<p>ставится ученику, который сумел:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. оформить личное и деловое письмо в соответствии с нормами письменного этикета; 2. описать события, изложить факты в письме личного и делового характера; 3. сообщить /запросить информацию у партнера по переписке. 	<p>ставится ученику, который сумел</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. оформить личное и деловое письмо, но при этом нарушались нормы письменного этикета; 2. изложить факты в письме личного и делового характера; 	<p>ставится ученику, который сумел в очень малом объёме оформить личное и деловое письмо и только частично справился с решением коммуникативной задачи.</p>

<p>заданным программными требованиями на определённом году обучения.</p>	<p>характера; 3. сообщить /запросить информацию у партнера по переписке. Письмо (письменное высказывание) выстроено в определенной логике, было связным и логически последовательным. Языковые средства были употреблены правильно, отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны(1-4). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Письменное высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. Объем письменного высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. При наличии ошибки отвечающий сам ее исправлял. Использовались простые и сложные грамматические явления в различных сочетаниях, разные грамматические времена, простые и сложные предложения.</p>	<p>Учащийся в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его письменное высказывание было связанным и логически последовательным. Использовался большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные языковые ошибки(5-10), не нарушившие понимание. Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Письменное высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. Объем письменного высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. При наличии ошибки отвечающий сам ее исправлял. Использовались простые и сложные грамматические явления в различных сочетаниях, разные грамматические времена, простые и сложные предложения. Письменное высказывание было понятно носителю языка.</p>	<p>3. сообщить информацию партнеру по переписке, но при этом учащийся не сумел запросить информацию у партнера по переписке. Но при этом его работа не соответствовала нормативным требованиям: 50% объёма – предел. Учащийся сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен. Допускались достаточно грубые языковые ошибки, нарушающие понимание (11-15). В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания.</p>	<p>Содержание высказывания не раскрывает или раскрывает лишь частично затронутую тему. Письменное высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы: ниже 50%). Наблюдалось использование минимального количества изученной лексики. Учащийся допускал большое количество языковых (лексических, грамматических) ошибок (более 15), нарушивших понимание.</p>
--	--	---	--	---

	Письменное высказывание было понятно носителю языка.			
Письмо: заполнение анкет/ формуляров/ документации	<p>ставится ученику, который сумел:</p> <ol style="list-style-type: none"> заполнить/составить документы (анкеты, автобиографии и др.); сообщить общие сведения о себе в соответствии с формой, принятой в стране изучаемого языка. <p>Языковые средства были употреблены правильно, отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны(1-4). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. Содержание документации было понятно носителю языка.</p>	<p>ставится ученику, который сумел:</p> <ol style="list-style-type: none"> заполнить / составить документы (анкеты, автобиографии и др.); сообщить общие сведения о себе в соответствии с формой, принятой в стране изучаемого языка. <p>Языковые средства были употреблены правильно. Однако наблюдались некоторые языковые ошибки, не нарушившие понимание содержания (допускается 5-8). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. Содержание документации было понятно носителю языка.</p>	<p>ставится ученику, который сумел:</p> <ol style="list-style-type: none"> заполнить / составить документы (анкеты, автобиографии и др.); сообщить общие сведения о себе в соответствии с формой, принятой в стране изучаемого языка. <p>Учащийся сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен. Были допущены ошибки (9-12), нарушившие понимание составленной документации.</p>	<p>ставится ученику, который не сумел:</p> <ol style="list-style-type: none"> заполнить/составить документы; сообщить общие сведения о себе в соответствии с формой, принятой в стране изучаемого языка. <p>Учащийся сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен. Были допущены многочисленные ошибки, нарушившие понимание составленной документации.</p>
Презентация результатов проектной деятельности Объём высказывания – в соответствии с программными требованиями к монологическому высказыванию	<p>ставится ученику, который сумел:</p> <ol style="list-style-type: none"> описать события/факты/явления письменно; сообщить информацию, излагая ее в определенной логической последовательности (устная защита проекта.) обобщить информацию, полученную из разных источников, выражая мнение/суждение; составить тезисы или развернутый план выступления. 	<p>ставится ученику, который сумел:</p> <ol style="list-style-type: none"> описать события/факты/явления письменно; сообщить информацию, излагая ее в определенной логической последовательности (устная защита проекта) в объёме 2/3 от предусматриваемого программой на определенном году обучения; обобщить информацию, полученную из разных источников, выражая мнение/суждение; составить тезисы или 	<p>ставится ученику, который сумел:</p> <ol style="list-style-type: none"> описать события/факты/явления письменно в объёме 50% (предел) от предусматриваемого программой на данном году обучения; сообщить информацию при опоре на собственный письменный текст, излагая ее в определенной логической последовательности (устная защита проекта) в объёме 	<p>ставится ученику, который сумел описать и изложить события/факты/явления письменно и сообщить информацию в очень малом объёме. Наблюдалось использование минимального количества изученной лексики. Учащийся допускал многочисленные языковые</p>

	<p>Высказывание было выстроено в определенной логике. Оно было связным и логически последовательным. Проектная работа предусматривала наличие творческого мышления и нестандартные способы решения коммуникативной задачи. Предлагаемое высказывание по защите проектной работы отличалась оригинальностью и полнотой высказывания. Языковые средства были употреблены правильно, отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны (1-4). Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. При наличии ошибки отвечающий сам ее исправлял (в данном случае принимается ликвидация ошибки самим учащимся). Использовались простые и сложные грамматические явления в различных сочетаниях, разные</p>	<p>развернутый план выступления. Высказывание было выстроено в определенной логике. Оно было связным и логически последовательным. Проектная работа предусматривала наличие творческого мышления и нестандартные способы решения коммуникативной задачи. Языковые средства были употреблены правильно, однако наблюдались языковые ошибки, не нарушившие понимание содержания (допускается 5-8-10).Используемая лексика соответствовала поставленной коммуникативной задаче. Высказывание отличалось широким диапазоном используемой лексики и языковых средств, включающих клише и устойчивые словосочетания. Демонстрировалось умение преодолевать лексические трудности. Однако были сделаны отдельные языковые ошибки(3-5),не нарушающие понимание. При наличии ошибки отвечающий сам мог её исправить (в данном случае принимается ликвидация ошибки самим учащимся). Использовались простые и сложные грамматические явления в различных сочетаниях, разные грамматические времена, простые и сложные предложения. Устное высказывание было понятно слушателям.</p>	<p>50% от предусматриваемого программой на определённом году обучения; 3. составить тезисы или план выступления. Учащийся сумел в основном решить поставленные коммуникативные задачи, но диапазон языковых средств был ограничен. Проектная работа не отличалась оригинальностью и полнотой высказывания. Ученик допускал значительные языковые ошибки, значительно нарушавшие понимание. При исправлении ошибок ему требовалась посторонняя помощь. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания.</p>	<p>ошибок,нарушившие понимание, в результате чего не состоялась защита проекта.</p>
--	---	---	--	---

	грамматические времена, простые и сложные предложения. Письменное высказывание было понятно слушателям.			
Письменная работа	выставляется, если объем ЗУНов составляет 90-100% содержания. Учитывается качество оформления работы, аккуратность ученика, отсутствие орфографических ошибок.	выставляется, если объем ЗУНов составляет 70-90% содержания. Учитывается оформление работы и общая грамотность.	выставляется, если обучающийся владеет ЗУНами в объеме 50-70% содержания. Учитывается оформление работы.	выставляется, если объем ЗУНов обучающегося составляет 20-50% содержания.

4. История

Нормы оценки знаний учащихся по истории (устный, письменный ответ)

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

- осуществлять поиск информации, представленной в различных знаковых системах;
- логично, развернуто отвечать как на устный вопрос, так и на вопросы по историческому источнику;
- соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;
- анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;
- давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);
- сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;
- применять исторические знания при анализе различных проблем современного общества;
- толковать содержание основных терминов исторической и общественно-политической лексики;
- демонстрировать знание основных дат отечественной истории;
- составлять краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала;
- оформлять контурную карту в соответствии с полнотой требований заданий (легенды);
- читать карту, ориентируясь в историческом пространстве и времени;
- преобразовывать текстовую информацию в иную (график, диаграмма, таблица);

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- показывает предъявляемые требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла;
- демонстрирует знание причинно-следственных связей, основных дат;
- дает определения прозвучавшим при ответе понятиям;
- не достаточно полно и уверенно владеет хотя бы 1-2 требуемыми практическими умениями при работе с исторической картой и историческим источником.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- демонстрирует общие представления об историческом процессе;
- путается в датах, допускает неточности в определении понятий;
- показывает верное понимание отдельных элементов исторического содержания на основе частичного использования необходимых умений;
- отсутствует логически построенный и продуманный ответ;
- не умеет сопоставлять исторические события в России с событиями всеобщей истории;
- не показывает знание различных точек зрения, существующих по проблеме;

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый не продемонстрировал никаких знаний либо отказался отвечать.

Нормы оценок работы с историческим источником

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- установил тип источника и время (дату) его появления;
- извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких исторических источников;
- применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и т.д.) для объяснения содержания исторического источника;
- дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;
- аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный

опыт.

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- определил тип источника и историческую эпоху его появления;
- извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую в тексте проблему;
- сопоставил факты нескольких исторических источников;
- применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника;
- прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился ; с аргументацией свою позиции.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;
- на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;
- не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к тексту источника.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
- не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
- пересказал текст источника без его комментирования;
- или дал ответ не в контексте задания.

Нормы оценок работы с исторической картой

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- читает легенду карты;
- правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;

■ раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты;

- **правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.** Отметка «4»

выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- допускает неточности при чтении легенды карты;
- описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;
- затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;
- не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;
- не соотносит историческую информацию с картой;
- не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- не умеет читать легенду карты;
- не распознает историческую информацию, представленную на карте;
- отказался работать с контурной картой.

5. Обществознание

Нормы оценки знаний учащихся по обществознанию (устный, письменный ответ)

Отметка «5» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

- логично, развернуто излагать содержание вопроса, в котором продемонстрировано умение описать то или иное общественное явление или процесс;
- сравнивать несколько социальных объектов, процессов (или несколько источников), выделяя их существенные признаки, закономерности развития;
- делать вывод по вопросу и аргументировать его с теоретических позиций социальных наук;
- сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам;
- применять полученные знания при анализе конкретных ситуаций и планировать практические действия;
- оценивать действия субъектов социальной жизни с точки зрения социальных норм, экономической рациональности;
- раскрывать содержание основных обществоведческих терминов в контексте вопроса;

Отметка «4» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- продемонстрировал предъявляемые требования такие же, как и к ответу на «отлично», но при ответе допустил неточности, не искажающие общего правильного смысла;
- верно освятил тему вопроса, но не достаточно полно ее раскрыл;
- продемонстрировал знание причинно-следственных связей, основных теоретических положений, но отдельные положения ответа не подтвердил фактами, не обосновал аргументами;
- не смог самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения;
- дал определения прозвучавшим при ответе понятиям;
- дал ответы на уточняющие вопросы.

Отметка «3» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- демонстрирует умение описывать то или иное общественное явление, объяснять его с помощью конкретных примеров;
- делает элементарные выводы;
- путается в терминах;
- не может сравнить несколько социальных объектов или точек зрения;
- не может аргументировать собственную позицию;
- затрудняется в применении знаний на практике при решении конкретных ситуаций;
- справляется с заданием лишь после наводящих вопросов.

Отметка «2» выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- не увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с автором);
- Или информацию представил не в контексте задания
- Или отказался отвечать.

Нормы оценки письменной работы (источник социальной информации, оригинальный или исторический текст)
по обществознанию

Отметка «5» (соответствует 3 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
- сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
- увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;

- сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса;
- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.);
- предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т. д.)

Отметка «4» (соответствует 2 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;
- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
- при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т. д.);
- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
- в оформлении работы допустил неточности.

Отметка «3» (соответствует 1 баллу по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
- почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать;
- попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста;
- не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

Отметка «2» (соответствует 0 баллам, выставляемым по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий;
- не смог определить основную идею, мысль текста;
- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора)
- аргументация отсутствует;
- или информация дана не в контексте задания.

Нормы оценки эссе по обществознанию

Отметка «5» (соответствует 4 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты,
- раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
- аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт;
- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);

Отметка «4» (соответствует 3 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме;
- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
- аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т. д.);

■ не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах; Отметка «3» (соответствует 1-2 баллам по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
- увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
- аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

Отметка «2» (соответствует 0 баллам, выставляемым по критериям проверки ЕГЭ) и выставляется в том случае, если учащийся или экзаменуемый

- выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий;
- не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста;
- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора);
- аргументация отсутствует;
- или информация дана не в контексте задания.

6. Биология

Нормы оценки знаний и умений по биологии

Преподавание предметов естественнонаучного цикла, предусматривает индивидуально-тематический контроль знаний, умений и навыков учащихся. При проверке уровня усвоения материала по каждой достаточно большой теме обязательным является оценивание *трех основных элементов*: теоретических знаний, умений применять их при решении типовых задач или упражнений и практических умений.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за устный ответ.

Оценка "5" ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретённых знаний) и внутриспредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал. Умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий. Может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов.
3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Оценка "4" ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений. Материал излагает в определённой

логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочётов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы. Устанавливать внутрисюжетные связи. Может применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины.

3. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно).

Оценка "3" ставится, если ученик:

1. Усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

2. Излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; даёт нечёткие определения понятий.

3. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий; при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская одну-две грубые ошибки.

Оценка "2" ставится, если ученик:

1. Не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений.

2. Имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу.

3. При ответе на один вопрос допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Примечание. При окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка, возможно привлечение других учащихся для анализа ответа.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за самостоятельные письменные и контрольные работы.

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Выполняет работу без ошибок и /или/ допускает не более одного недочёта

2. Соблюдает культуру письменной речи; правила оформления письменных работ.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Выполняет письменную работу полностью, но допускает в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочёта и /или/ не более двух недочётов.

2. Соблюдает культуру письменной речи, правила оформления письменных работ, но -допускает небольшие поправки при ведении записей.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Правильно выполняет не менее половины работы.

2. Допускает не более двух грубых ошибок, или не более одной грубой, одной негрубой ошибки и одного недочёта, или не более трёх негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и трёх недочётов, или при отсутствии ошибок, но при наличии пяти недочётов.

3. Допускает незначительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Правильно выполняет менее половины письменной работы.

2. Допускает число ошибок и недочётов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3".

3. Допускает значительное несоблюдение основных норм культуры письменной речи, правил оформления письменных работ.

Примечание. — учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если им работа выполнена в оригинальном варианте. — оценки с анализом работ доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке; предусматривается работа над ошибками и устранение пробелов в знаниях и умениях учеников.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за практические и лабораторные работы.

Оценка «5» ставится, если:

1. Правильной самостоятельно определяет цель данных работ; выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов, измерений.
2. Самостоятельно, рационально выбирает и готовит для выполнения работ необходимое оборудование; проводит данные работы в условиях, обеспечивающих получение наиболее точных результатов.
3. Грамотно, логично описывает ход практических (лабораторных) работ, правильно формулирует выводы; точно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления.
4. Проявляет организационно-трудовые умения: поддерживает чистоту рабочего места, порядок на столе, экономно расходует материалы; соблюдает правила техники безопасности при выполнении работ.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Выполняет практическую (лабораторную) работу полностью в соответствии с требованиями при оценивании результатов на "5", но допускает в вычислениях, измерениях два — три недочёта или одну негрубую ошибку и один недочёт.
2. При оформлении работ допускает неточности в описании хода действий; делает неполные выводы при обобщении.

Оценка «3» ставится, если ученик:

- 1.1 Правильно выполняет работу не менее, чем на 50%, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить верные результаты и сделать выводы по основным, принципиальным важным задачам работы.
2. Подбирает оборудование, материал, начинает работу с помощью учителя; или в ходе проведения измерений, вычислений, наблюдений допускает ошибки, неточно формулирует выводы, обобщения.
3. Проводит работу в нерациональных условиях, что приводит к получению результатов с большими погрешностями; или в отчёте допускает в общей сложности не более двух ошибок (в записях чисел, результатов измерений, вычислений, составлении графиков, таблиц, схем и т.д.), не имеющих для данной работы принципиального значения, но повлиявших на результат выполнения.
4. Допускает грубую ошибку в ходе выполнения работы: в объяснении, в оформлении, в соблюдении правил техники безопасности, которую ученик исправляет по требованию учителя.

Оценка "2" ставится, если ученик:

1. Не определяет самостоятельно цель работы, не может без помощи учителя подготовить соответствующее оборудование; выполняет работу не полностью, и объём выполненной части не позволяет сделать правильные выводы.
2. Допускает две и более грубые ошибки в ходе работ, которые не может исправить по требованию педагога; или производит измерения, вычисления, наблюдения неверно.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за наблюдением объектов.

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Правильно проводит наблюдение по заданию учителя.
2. Выделяет существенные признаки у наблюдаемого объекта, процесса.
3. Грамотно, логично оформляет результаты своих наблюдений, делает обобщения, выводы.

Оценка "4" ставится, если ученик:

1. Правильно проводит наблюдение по заданию учителя.
2. Допускает неточности в ходе наблюдений: при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет второстепенные.
3. Небрежно или неточно оформляет результаты наблюдений.

Оценка "3" ставится, если ученик:

1. Допускает одну-две грубые ошибки или неточности в проведении наблюдений по заданию учителя.
2. При выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет лишь некоторые из них.
3. Допускает одну-две грубые ошибки в оформлении результатов, наблюдений и выводов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Допускает три-четыре грубые ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя.
2. Неправильно выделяет признаки наблюдаемого объекта, процесса.
3. Допускает три-четыре грубые ошибки в оформлении результатов наблюдений и выводов.

Примечание. Оценки с анализом умений и навыков проводить наблюдения доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, после сдачи отчёта.

Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений, навыков следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые), недочёты в соответствии с возрастом учащихся.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений, теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения, наименований этих единиц;
- неумение выделить в ответе главное; обобщить результаты изучения;
- неумение применить знания для решения задач, объяснения явления;
- неумение читать и строить графики, принципиальные схемы;
- неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, ,, наблюдение, сделать необходимые расчёты или использовать полученные данные для выводов;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником, справочником;
- нарушение техники безопасности, небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К негрубым относятся ошибки:

- неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1 — 3 из этих признаков второстепенными;
- ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы;
- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
- ошибки в условных обозначениях на схемах, неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи, выполнения части практической работы, недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики изложения, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочётам и являются:

- нерациональные приёмы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, практических заданий;
- арифметические ошибки в вычислениях;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков, таблиц;
- орфографические и пунктуационные ошибки.

6. Химия

НОРМЫ ОЦЕНОК

Результаты обучения химии должны соответствовать общим задачам предмета и требованиям к его усвоению.

Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе. При оценке учитываются следующие качественные показатели ответов:

- глубина (соответствие изученным теоретическим обобщениям);
- осознанность (соответствие требуемым в программе умениям применять полученную информацию);

полнота (соответствие объему программы и информации учебника).

При оценке учитываются число и характер ошибок (существенные или несущественные).

Существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной и осознанностью ответа (например, ученик неправильно указал основные признаки понятий, явлений, характерные свойства веществ, неправильно сформулировал закон, правило и т.п. или ученик не смог применить теоретические знания для объяснения и предсказания явлений, установления причинно-следственных связей, сравнения и классификации явлений и т. п.).

Несущественные ошибки определяются неполнотой ответа (например, упущение из вида какого-либо нехарактерного факта при описании вещества, процесса). К ним можно отнести оговорки, описки, допущенные по невнимательности (например, на два и более уравнения реакций в полном ионном виде допущена одна ошибка в обозначении заряда иона).

Результаты обучения проверяются в процессе устных и письменных ответов учащихся, а также при выполнении ими химического эксперимента.

Оценка устного ответа

«5»

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;
- ответ самостоятельный.

«4»

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

«3»

- ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

«2»

- при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Оценка экспериментальных умений

«5»

- работа выполнена полностью и правильно; сделаны правильные наблюдения и выводы;
- эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;
- проявлены организационно-трудовые умения.

«4»

- работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

«3»

- работа выполнена правильно не менее чем на половину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

«2»

- допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

Оценка умения решать экспериментальные задачи

«5»

- план решения составлен правильно;
- правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования;

- дано полное объяснение и сделаны выводы.

«4»

- план решения составлен правильно;
- правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, при этом допущено не более двух несущественных ошибок в объяснениях и выводах.

«3»

- план решения составлен правильно;
- правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, но допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

«2»

- допущены две и более ошибки в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснениях и выводах.

Оценка умения решать расчетные задачи

«5»

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

«4»

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена не рациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок

«3»

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допускается существенная ошибка в математических расчетах.

«2»

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

Оценка письменных контрольных работ

«5»

- ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

«4»

- ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

«3»

- работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

«2»

- работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

При оценке необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

Характер ошибок

<p>Ошибка считается грубой, если учащийся:</p>	<ul style="list-style-type: none"> - не знает определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, их единиц, химических элементов; - не умеет выделить в ответе главное; - не умеет применять знания для решения задач и объяснения естественнонаучных явлений; неправильно формулирует вопросы задачи или неверно объясняет ход ее решения; не знает приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе, неправильно понимает условие задачи или истолковывает решение; - не умеет читать и строить графики и принципиальные схемы; - не умеет подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов; - не умеет определять показание измерительного прибора; - нарушает требования правил безопасности труда при выполнении эксперимента
<p>К негрубым</p>	<ul style="list-style-type: none"> - неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий,

ошибкам относятся:	<p>вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений;</p> <ul style="list-style-type: none"> - ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем; - пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин; - нерациональный выбор хода решения.
Недочетами считаются:	<ul style="list-style-type: none"> - нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований при решении задач; - арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата; - отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа; - небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков, рисунков; - орфографические и пунктуационные ошибки

7. География

Нормы оценки знаний и умений по географии

Исходя из поставленных целей и возрастных особенностей учащихся, учителю географии необходимо учитывать:

- правильность и осознанность изложения материала, полноту раскрытия понятий и закономерностей, точность употребления географической терминологии;
- самостоятельность ответа;
- логичность, доказательность в изложении материала;
- степень сформированности интеллектуальных, общеучебных и географических умений.

Примерные нормы оценок

«5»	ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса; правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами; правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретенные знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности
«4»	ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя
«3»	ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но нечетко определяет понятия и закономерности; затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе
«2»	ответ неправильный; не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий, неумение работать с картой

Примерные нормы оценок за умение работать с картой и другими источниками географических знаний

«5»	правильный и полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулировка выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы
«4»	правильный и полный отбор источников знаний; допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов
«3»	правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов
«2»	неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов

Примерные нормы оценок за выполнение практических работ по географии

«5»	ответы по содержанию даны правильно, нет погрешностей в оформлении
«4»	имеются погрешности в оформлении, несущественные недочеты по содержанию
«3»	имеются погрешности в раскрытии сути вопроса, неточности в измерениях, небрежность в оформлении
«2»	присутствуют серьезные ошибки по содержанию, отсутствуют навыки оформления

8. Физика**Оценка устных ответов учащихся**

«5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов

«4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5. но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя

«3» ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов

«2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3»

Примечание: При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения. Ниже приведены обобщенные планы основных элементов физических знаний.

Элементы, выделенные курсивом, считаются обязательными результатами обучения, т.е. это те минимальные требования к ответу учащегося без выполнения которых невозможно выставление удовлетворительной

Физическое явление	<ol style="list-style-type: none"> 1. Признаки явления, по которым оно обнаруживается (или определение) 2. Условия при которых протекает явление. 3. Связь данного явления с другими. 4. Объяснение явления на основе научной теории. 5. Примеры использования явления на практике (или проявления в природе)
Физический опыт	<ol style="list-style-type: none"> 1. Цель опыта 2. Схема опыта 3. Условия, при которых осуществляется опыт. 4. Ход опыта. 5. Результат опыта (его интерпретация)
Физическая величина	<ol style="list-style-type: none"> 1. Название величины и ее условное обозначение. 2. Характеризуемый объект (явление, свойство, процесс) 3. Определение. 4. Формула, связывающая данную величины с другими. 5. Единицы измерения 6. Способы измерения величины
Физический закон	<ol style="list-style-type: none"> 1. Словесная формулировка закона. 2. Математическое выражение закона. 3. Опыты, подтверждающие справедливость закона. 4. Примеры применения закона на практике. 5. Условия применимости закона
Физическая теория	<ol style="list-style-type: none"> 1. Опытное обоснование теории. 2. Основные понятия, положения, законы, принципы в теории. 3. Основные следствия теории. 4. Практическое применение теории. 5. Границы применимости теории.
Прибор, механизм, машина	<ol style="list-style-type: none"> 1. Назначение устройства. 2. Схема устройства. 3. Принцип действия устройства 4. Правила пользования и применение устройства. 5. Назначение устройства.

	6. Схема устройства. 7. Принцип действия устройства 8. Правила пользования и применение устройства.
Физические измерения	1. Определение цены деления и предела измерения прибора. 2. Определять абсолютную погрешность измерения прибора. 3. Отбирать нужный прибор и правильно включать его в установку (снимать показания прибора и записывать их с учетом абсолютной погрешности измерения. 4. <i>Определять относительную погрешность измерений.</i>

Оценка письменных контрольных работ

«5»	ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов
«4»	ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов
«3»	ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов
«2»	ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы

Примечание: Для оценки контрольных и проверочных работ по решению задач удобно пользоваться обобщенной инструкцией по проверке письменных работ, которая приведена ниже.

Оценка практических работ

ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;

«5»	соблюдает требования правил техники безопасности; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки. Чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей
«4»	ставится, если выполнены требования к оценке 5. но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета
«3»	ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки
«2»	ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Характер ошибок

Ошибка считается <i>грубой</i> , если учащийся:	<ul style="list-style-type: none"> - Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц их измерения. - Неумение выделить в ответе главное. - Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения. - Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы. - Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать
---	--

	<p>полученные данные для выводов.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам. - Неумение определить показание измерительного прибора. - Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.
К негрубым ошибкам относятся:	<ul style="list-style-type: none"> - Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений. - Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем. - Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин. - Нерациональный выбор хода решения.
Недочетами считаются:	<ul style="list-style-type: none"> - Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычисления, преобразований и решений задач. - Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата. - Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа. - Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков. - Орфографические и пунктуационные ошибки.

9. Математика

Оценка устных ответов учащихся

«5»	<p>полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником, изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;</p> <p>правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;</p> <p>показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;</p> <p>продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;</p> <p>отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.</p>
«4»	<p>если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа; допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;</p> <p>допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.</p>
«3»	<p>неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»);</p> <p>имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;</p> <p>при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.</p>
«2»	не раскрыто основное содержание учебного материала;

	обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.
--	---

Оценка письменных контрольных работ

«5»	работа выполнена полностью; в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).
«4»	работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).
«3»	допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.
«2»	допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере

Критерии ошибок

Грубые ошибки	ошибки, которые обнаруживают незнание учащимися формул, правил, основных свойств, теорем и неумение их применять; незнание приемов решения задач, рассматриваемых в учебниках, а также вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
Негрубые ошибки	потеря корня или сохранение в ответе постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них и равнозначные им;

нерациональное решение, описки, недостаточность или отсутствие пояснений, обоснований в решениях _____

Примечание: Основными формами проверки знаний и умений учащихся по математике являются письменная контрольная работа и устный опрос.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями, указанными в программе.

К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения; неаккуратная запись; небрежное выполнение чертежа.

Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. При одних обстоятельствах допущенная учащимися погрешность может рассматриваться учителем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах — как недочет.

Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ, последовательно и аккуратно записано решение.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им заданий.

10. Информатика

Контроль деятельности учащихся на уроках информатики:

- при текущем контроле проверке подлежат лишь вопросы, затронутые на предыдущем занятии;
- при тематическом контроле подлежат проверке знания, зафиксированные необходимыми нормативными документами (Федеральным стандартом, обязательным минимумом содержания);
- итоговый контроль осуществляется при переходе с одной ступени на другую и предполагает наличие необходимого минимума знаний для дальнейшего обучения.

Рассмотрим приемлемые методы контроля знаний на уроках информатики. Как ни в каком учебном предмете в информатике необходимо различать теоретические знания с практическими навыками работы. В качестве основных (традиционных) методов проверки теоретических знаний можно использовать устный опрос, письменную проверку, тестирование. Для оценивания практических навыков можно использовать практическую работу. В качестве нетрадиционных методов контроля можно использовать сочинение, словарный диктант. В качестве итогового контроля может быть использован проект, где будут отражены как теоретические знания учащихся, так и уровень прикладных навыков работы с различными программными продуктами.

Устный опрос осуществляется на каждом уроке (в нашем случае это эвристическая беседа), когда необязательно оценивать знания учащихся. Здесь самым главным условием деятельности учителя является определение проблемных мест в усвоении учебного материала и фиксирование внимания учеников на сложных понятиях, явлениях, процессе.

Лабораторная работа используется для закрепления определенных навыков работы с программными средствами, когда кроме алгоритмических предписаний в задании ученик вправе получать необходимые консультации со стороны учителя. Практическая работа включает в себя описание условия задачи без, необходимых указаний, что делать, т. е. является формой контроля усвоения знаний. Следует отметить, что практическая работа связана не только с заданием на компьютере, но, например, могут быть даны задания: построение схемы, таблицы, написание программы и т. д.

Тестирование как вид контроля. Грамотно составленные тесты могут быть не только формой контроля знаний, но и средством повторения и закрепления пройденного материала. Для использования тестов в качестве итогового контроля, необходимо регулярно тестировать учащихся в течение учебного года. Эффективным средством изучения является использование тестов в качестве описания конечных результатов деятельности.

Учащиеся, получив тесты в начале прохождения темы, уже нацелены на получение хорошего результата. Тесты, состоящие из пяти вопросов, можно использовать после изучения учебного материала на каждом уроке.

Тест из 10-15 вопросов используется для периодического контроля. Тест из 20-30 вопросов возможно использовать для итогового контроля. При оценивании используется шкала для теста из пяти вопросов: «5» - нет ошибок, «4» - одна ошибка «3» - две ошибки «2» - три ошибки Для теста из 30 вопросов: «5» - 25-30 правильных ответов «4» - 19-24 правильных ответов «3» - 13-18 правильных ответов «2» - меньше 12 правильных ответов

Данные нормы характерны для общеобразовательных школ, когда учебный материал осваивается в рамках базисного учебного плана. Для гимназических классов, лицеев и классов с углубленным изучением информатики данные критерии не подходят, требования к ученикам подобных учебных заведений должны быть намного выше.

Наиболее проблематичной сферой контроля является объективное оценивание знаний учащихся при устном опросе и выполнении практических заданий. Рассмотрим факторы, влияющие на оценку: грубая ошибка - полностью искажено смысловое значение понятия, определения; погрешность отражает неточные формулировки, свидетельствующие о нечетком представлении рассматриваемого объекта;

недочет - неправильное представление об объекте, не влияющего кардинально на знания, определенные программой обучения;
 мелкие погрешности - неточности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные опiski и т.п.

Характер ошибок

<i>Ошибками</i> считаются:	полностью искажено смысловое значение понятия, определения
Погрешность	отражает неточные формулировки, свидетельствующие о нечетком представлении рассматриваемого объекта
<i>Недочетами</i> считаются:	неточности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные опiski и т.п.

Нормы оценки знаний и умений по информатике

«5»	при условии безупречного ответа, либо, при наличии 1-2 мелких погрешностей
«4»	при наличии 1-2 недочетов
«3»	1-2 грубые ошибки, много недочетов, мелких погрешностей
«2»	незнание основного программного материала

11. Физическая культура

Нормы оценки знаний и умений по физической культуре

Уровень физической подготовленности учащихся 7-10 лет

№ п/п	Физические способности	Контрольное упражнение (тест)	Возраст, лет	Уровень					
				Мальчики			Девочки		
				Низкий «3»	Средний «4»	Высокий «5»	Низкий «3»	Средний «4»	Высокий «5»
1	Скоростные	Бег 30 м. с	7	7,5 и более	7,3-6,2	5,6 и менее	7,6 и более	7,5-6,4	5,8 и менее
			8	7,1	7,0-6,0	5,4	7,3	7,2-6,2	5,6
			9	6,8	6,7-5,7	5,1	7,0	6,9-6,0	5,3
			10	6,6	6,5-5,6	5,0	6,6	6,5-5,6	5,2
2	Координационные	Челночный бег 3x10 м. с	7	11,2 и более	10,8-10,3	9,9 и менее	11,7 и более	11,3-10,6	10,2 и менее
			8	7,1	10,0-9,5	9,1	11,2	10,7-10,1	9,7
			9	10,4	9,9-9,3	8,8	10,8	10,3-9,7	9,3
			10	10,2	9,5-9,0	8,6	10,4	10,0-9,5	9,1
3	Скоростно-силовые	Прыжок в длину с места, см	7	100 и менее	115-135	155 и более	90 и менее	110-130	150 и более
			8	110	125-145	165	100	125-140	155
			9	120	130-150	175	110	135-150	160
			10	130	140-160	185	120	140-155	170
4	Выносливость	6-минутный бег, м	7	700 и менее	730-900	1100 и более	500 и менее	600-800	900 и более
			8	850	800-950	1150	550	650-850	950
			9	750	850-1000	1200	600	700-900	1000
			10	800	900-1050	1250	650	750-950	1050
5	Гибкость	Наклон вперед из положения сидя, см	7	1 и менее	3 - 5	9 и более	2 и менее	6-9	11,5 и более
			8	1	3 - 5	7,5	2	6-9	12,5
			9	1	3 - 5	7,5	2	6-9	13,0
			10	2	4 -6	8,5	3	7- 10	14,0
6	Силовые	Подтягивание: на высокой перекладине из виса, кол-во раз (мальчики)	7	1	2-3	4 и выше			
			8	1	2-3	4			
			9	1	3-4	5			
			10	1	3-4	5			
			7						
		на низкой перекладине из виса лежа, кол-во раз	7				2 и ниже	4-8	12 и выше
			8				3	6-10	14
			9				3	7-11	16
			10				4	8-13	18
			7						

Нормы оценки знаний и умений по физической культуре

Уровень физической подготовленности учащихся 7-10 лет

№ п/п	Физические способности	Контрольное упражнение (тест)	Возраст, лет	Уровень					
				Мальчики			Девочки		
				Низкий «3»	Средний «4»	Высокий «5»	Низкий «3»	Средний «4»	Высокий «5»
1	Скоростные	Бег 30 м. с	7	7,5 и более	7,3-6,2	5,6 и менее	7,6 и более	7,5-6,4	5,8 и менее
			8	7,1	7,0-6,0	5,4	7,3	7,2-6,2	5,6
			9	6,8	6,7-5,7	5,1	7,0	6,9-6,0	5,3
			10	6,6	6,5-5,6	5,0	6,6	6,5-5,6	5,2
2	Координационные	Челночный бег 3x10 м. с	7	11,2 и более	10,8-10,3	9,9 и менее	11,7 и более	11,3-10,6	10,2 и менее
			8	10,4	10,0-9,5	9,1	11,2	10,7-10,1	9,7
			9	10,4	9,9-9,3	8,8	10,8	10,3-9,7	9,3
			10	10,2	9,5-9,0	8,6	10,4	10,0-9,5	9,1
3	Скоростно-силовые	Прыжок в длину с места, см	7	100 и менее	115-135	155 и более	90 и менее	110-130	150 и более
			8	110	125-145	165	100	125-140	155
			9	120	130-150	175	110	135-150	160
			10	130	140-160	185	120	140-155	170
4	Выносливость	6-минутный бег, м	7	700 и менее	730-900	1100 и более	500 и менее	600-800	900 и более
			8	750	800-950	1150	550	650-850	950
			9	750	850-1000	1200	600	700-900	1000
			10	800	900-1050	1250	650	750-950	1050
5	Гибкость	Наклон вперед из положения сидя, см	7	1 и менее	3 - 5	9 и более	2 и менее	6-9	11,5 и более
			8	1	3 - 5	7,5	2	6-9	12,5
			9	1	3 - 5	7,5	2	6-9	13,0
			10	2	4 - 6	8,5	3	7- 10	14,0
6	Силовые	Подтягивание: на высокой перекладине из виса, кол-во раз (мальчики)	7	1	2-3	4 и выше			
			8	1	2-3	4			
			9	1	3-4	5			
			10	1	3-4	5			
		на низкой перекладине из виса лежа, кол-во раз	7				2 и ниже	4-8	12 и выше
			8				3	6-10	14
			9				3	7-11	16
			10				4	8-13	18

Уровень физической подготовленности учащихся 11-15 лет

№ п/п	Физические способности	Контрольное упражнение (тест)	Возраст, лет	Уровень					
				Мальчики			Девочки		
				Низкий «3»	Средний «4»	Высокий «5»	Низкий «3»	Средний «4»	Высокий «5»
1	Скоростные	Бег 30 м. с	11	6,3 и выше	6,1- 5,5	5,0 и ниже	6,4 и выше	6,3-5,7	5,1 и ниже
			12	6,0	5,8-5,4	4,9	6,3	6,2-5,5	5,0
			13	5,9	5,6 - 5,2	4,8	6,2	6,0-5,4	5,0
			14	5,8	5,5-5,1	4,7	6,1	5,9-5,4	4,9
			15	5,5	5,3-4,9	4,5	6,0	5,8-5,3	4,9

Оценка знаний, умений и навыков учащихся по учебным предметам

2	Координационные	Челночный бег 3 x 10 м, с	11	9,7 и выше	9,3-8,8	8,5 и ниже	10,1 и выше	9,7 - 9,3	8,9 и ниже
			12	9,3	9,0-8,6	8,3	10,0	9,6-9,1	8,8
			13	9,3	9,0-8,6	8,3	10,0	9,5-9,0	8,7
			14	9,0	8,7-8,3	8,0	9,9	9,4-9,0	8,6
			15	8,6	8,4-8,0	7,7	9,7	9,3-8,8	8,5
3	Скоростно-силовые	Пройки в длину с места, см	11	140 и ниже	160-180	195 и выше	130 и ниже	150-175	185 и выше
			12	145	165-180	200	135	155-175	190
			13	150	170-190	205	140	160-180	200
			14	160	180-195	210	145	160-180	200
			15	175	190-205	220	155	165-185	205
4	Выносливость	6-минутный бег, м	11	900 и менее	1000-1100	1300 и выше	700 и ниже	850-1000	1100 и выше
			12	950	1100-1200	1350	750	900 - 1050	1150
			13	1000	1150-1250	1400	800	950 - 1100	1200
			14	1050	1200-1300	1450	850	1000-1150	1250
			15	1100	1250-1350	1500	900	1050-1200	1300
5	Гибкость	Наклон вперед из положения сидя, см	11	2 и ниже	6-8	10 и выше	4 и ниже	8-10	15 и выше
			12	2	6-8	10	5	9-11	16
			13	2	5-7	9	6	10-12	18
			14	3	7-9	11	7	12-14	20
			15	4	8-10	12	7	12-14	20
6	Силовые	Подтягивание: на высокой перекладине из виса (мальчики), на низкой перекладине из виса лежа (девочки), только раз	11	1	4 - 5	6 и выше			
			12	1	4-6	7			
			13	1	5-6	8			
			14	2	6-7	9			
			15	3	7-8	10			
								4 и ниже	10-14
					4	11-15	20		
					5	12-15	19		
					5	13-15	17		
					5	12-13	16		

Уровень физической подготовленности учащихся 16-17 лет

№ п/п	Физическое умение/способность	Контрольное упражнение (тест)	Возраст, лет	Уровень					
				Юноши			Девушки		
				Низкий «3»	Средний «4»	Высокий «5»	Низкий «3»	Средний «4»	Высокий «5»
1	Скоростные	бег 30 м, с	16	5,2 и ниже	5,1—4,8	4,4 и выше	6,1 и ниже	5,9—5,3	4,8 и выше
			17	5,1	5,0-4,7	4,3	6,1	5,9—5,3	4,8
2	Координационные	Челночный бег 3 x 10м, с	16	8,2 и ниже	8,0 - 7,7	7,3 и выше	9,7 и ниже	9,3-8,7	8,4 и выше
			17	8,1	7,9 - 7,5	7,2	9,6	9,3-8,7	8,4
3	Скоростно-силовые	Пройки в длину с места, см	16	180 и ниже	195-210	230 и выше	160 и ниже	170 - 190	210 и выше
			17	190	205-220	240	160	170- 190	210
4	Выносливость	6-минутный бег, м	16	1100 и ниже	1300-1400	1500 и выше	900 и ниже	1050-1200	1300 и выше
			17	1100	1300-1400	1500	900	1050-1200	1300
5	Гибкость	Наклон вперед из положения сидя, см	16	5 и ниже	9 -12	15 и выше	7 и ниже	12 - 14	20 и выше
			17	5	9-12	15	7	12 - 14	20
6	Силовые	Подтягивание: на высокой перекладине из виса, только раз (юноши), на низкой перекладине из виса лежа, только раз (девушки)	16	4 и ниже	8-9	11 и выше	6 и ниже	13-15	18 и выше
			17	5	9-10	12	6	13-15	18

Оценка знаний, умений и навыков учащихся по учебным предметам

Оценка технической (или двигательной) подготовленности школьников:

«5»	Двигательное действие выполнено правильно, точно, уверенно и легко.
«4»	Движение выполнено в целом правильно, но допущено до двух незначительных ошибок, ведущих к неточному исполнению упражнения (наблюдается некоторая скованность движений).
«3»	Наличие одной грубой ошибки, ведущей к искажению основы техники движения, или трех незначительных ошибок, способствующих неточному выполнению данного движения.
«2»	Двигательное действие выполнено с существенными искажениями техники движения, неправильно и неуверенно.

Оценка теоретической подготовленности учащихся:

«5»	Понимание, прежде всего, сущности изучаемого материала, логичное его изложение с использованием конкретных примеров из физкультурной практики.
«4»	В ответе содержится небольшие неточности и ошибки при понимании в целом сущности изучаемого материала.
«3»	Искажение сущности изучаемого предмета, отсутствие логической последовательности, неумение использовать знания в практике.
«2»	Непонимание сущности изучаемого материала, отсюда плоское знание теоретического материала в целом.

12. Основы безопасности жизнедеятельности

Нормы оценки знаний и умений по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности»

«5»	полно излагает изученный материал, дает правильное определение понятий, изучаемых в курсе ОБЖ, обнаруживает понимание материала, может применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и из жизни, знает правила безопасного поведения,
«4»	ученик дает ответ удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет
«3»	обнаруживает знания и понимание основных положений, но излагает материал неполно, и допускает неточности в определении понятий, правил, не умеет использовать теоретические знания для доказательства своих суждений, излагает материал непоследовательно, допускает грубые ошибки
«2»	обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал

2 баскыч

Татар теленнән гомуми төп белем бирү(5-9 сыйныфлар) баскычында укучыларның белем дәрәжәсенә таләпләр:

- татар теленең төп берәмлекләрен һәм аларның билгеләрен белү;
- татар теленең фонетик, лексик системаларын, грамматик төзелешен үзләштерү;
- грамматик үзенчәлекләренә карап, сүз төркемнәрен аера белү;
- жөмләнең баш һәм иярчен кисәкләре арасындагы мөнәсәбәтләрне аңлау, бәйләнеш чараларын күрәтү;
- жөмлә төрләрен аеру, алар анында тыныш билгеләрен куярга өйрәнү;
- текст төзелешен, текстның тел үзенчәлекләрен билгеләү;
- сөйләм стилин, фәнни, публицистик, рәсми, эш, матур әдәбият стильләрен аера белү.

Татар теленнән гомуми төп белем бирү (5-9 нчы сыйныфлар) баскычында укучыларның белем дәрәжәсенә таләпләр:

- телдән һәм язма сөйләм, диалог һәм монолог, аралашу ситуациясе, тел стильләре, текст төшенчәләрен аңлау һәм гамәлдә дәрәс куллану;
- төрле стиль һәм жанрдагы текстларны сәнгатьле итеп уку күнекмәләре булдыру;
- текстның эчтәлеген телдән яки язмага төгәл итеп, сайлап яки кыскача сөйләп бирү, текст буенча куелган сорауларга төгәл җавап бирү;
- бирелгән темага, куелган максатка яраклы рәвештә, төрле ситуацияләрдән чыгып, тасвирлау яки хикәяләр характерындагы текстларны телдән яки язмага әзерләү;
- текстның планын төзү яки эчтәлеген конспект рәвешендә язү;
- жөмлөгә һәм жөмлөдәгә сүзләргә фонетик, лексик, морфологик, синтаксик анализ ясау, сүзләргә төзелеш һәм ясалышы аңлауны тикшерү;
- тормыш –көнүреш, уку, ижтимагый, мәдәни темаларга әңгәмә кору, үз фикереңне яклап, әңгәмә – бәхәс формасында сөйләшү күнекмәләренә ия булу;
- сөйләү һәм язуда татар әдәби теле нормаларын (орфографик, орфоэпик, лексик, грамматик, пунктуацион) саклау һәм сөйләм этикеты нормаларын үтәү;
- тәкъдим ителгән текстларны рус теленнән татар теленә һәм татар теленнән рус теленә тәржемә итү.

Татар теленнән гомуми төп белем бирү (5-9 нчы сыйныфлар) баскычында укучыларга житкерелә торган мәгълүматлар:

- татар теленең тулы бер система булуы, аның тармаклары;
- телнең лексик һәм грамматик чаралар байлыгы, аларның тел ситуациясенә бәйле үзгәреше;
- тел системасы, аның үсеш-үзгәреше, тел берәмлекләрен тирәнтен анализлау өчен кирәк булган өстәмә теоретик мәгълүмат;
- төрле типтагы сүзлекләр һәм белешмәләр, элэрон чыганаclar.

Татар теленнән гомуми төп белем бирү (5-9 нчы сыйныфлар) баскычында предметара эшчәнлек:

- татар теленең башка фәннәргә өйрәнү һәм белем алу чарасы икәнне аңлау;

- татар телен әдәбият белән бәйләп, тел чараларының, матур әдәбият әсәрләренә тәэсир көчән, сәнгатьлеген булдырудагы ролен ачыклау;
 - телне мәдәният белән бәйләп, татар теленә байлыгына һәм матурлыгына хөрмәт, зәвык тәрбияләү;
 - татар телен рус теле белән бәйләп, телләр һәм халыклар арасындагы урта хезинә –рухи кыйммәтләргә ихтирам, башка милләт вәкилләренә карата түземле-ихтирамлы мөнәсәбәт тәрбияләү;
 - телне тарих, жәмгыять белеме фәннәре белеме белән бәйләп, дөнья, кешелек жәмгыяте, аның үсеше турында күзаллау формалаштыру;
 - татар теле дәрәсләрендә алган белем һәм күнекмәләренә телнең кеше һәм жәмгыять тормышында тоткан урынын аңларга ярдәм итү.
- Татар теленән гомуми төп белем бирү (5-9 нчы сыйныфлар) баскычында укучыларның шәхси үсеш-үзгәреше:
- баланың акыл, мөстәкыйль фикерләү эшчәнлеген активлаштыру;
 - баланың үзен тәрбияләү, үзе белән идарә итү, үз фикерен яклы алу сәләтен үстерү;
 - сөйләм эшчәнлегенә үзара аралашу чарасы икән аңлау;
 - укучының үзәнен үстерү, милләтне, ватанны яратырга өйрәтү, горурлык һәм гражданлык хисләре тәрбияләү;
 - жәмгыятьтә яшәү кагыйдәләренә, эхлак нормаларына төшендерү.

3 баскыч

Татар теленән гомуми урта(тулы) белем бирү мәктәбе (10-11 нче сыйныфлар) баскычында укучыларның белем дәрәжәсенә таләпләр:

- телнең төп функциясен белү;
- татар әдәби теленә тарихын, аның үсеш этапларын, татар теленә үзгәреш тенденцияләрен белү;
- “ сөйләм ситуациясе”, “әдәби тел”, “ тел нормасы”, “ сөйләм культурасы” төшенчәләренә мәгънәләрен аңлау;
- мәктәп курсында өйрәнелгән тел тармакларының система тәшкил итүенә төшенү;
- тел белеменә караган иң әһәмиятле төшенчәләренә, билгеләмәләренә белү;
- татар теленә төрле тармакларыннан алган мәгълүматка таянып, текстка лингвистик анализ ясау;
- телдән һәм язмага бирелгән мәгълүматны үзләштерүнең төрле алымнарын файдалану;
- тел-сурәтләнү чараларының үзенчәлекләрен аңлау һәм аларны дәрәс куллану.

Татар теленән гомуми урта(тулы) белем бирү мәктәбе (10-11 нче сыйныфлар) баскычында формалаштырырга тиешле күнекмәләр:

- тормыш-көнкүреш, ижтимагый –мәдәни, фәнни-уку, рәсми эш стильләрен, аларга бәйлә булган сөйләм этикеты нормаларын үзләштерү һәм аларны гамәли куллану;
- татар әдәби теленә нормаларын(орфоэпик, орфографик, лексик, грамматик, пунктуацион) белү һәм аларны телдән һәм язмага сөйләм процессында дәрәс файдалану;
- тормыш-көнкүреш, фәнни, рәсми текстларны монологик һәм диалогик характерда, төрле жанрда һәм стильдә язү;
- тел-сурәтләнү чараларын дәрәс кулланып, төрле стиль һәм жанрдагы текстларны рус теленән татар теленә һәм татар теленән рус теленә тәржемә итү.

Татар теленән гомуми урта(тулы) белем бирү мәктәбе (10-11 нче сыйныфлар) баскычында укучыларга житкерелә торган мәгълүматлар:

- татар теленә тулы бер система булуын күзалларга ярдәм итә торган мәгълүмат;
- тел системасында барган тарихи –үсеш процессыначыкый торган мәгълүмат;
- белем үзләштерүгә һәм тел берәмлекләрен тирәнтен анализлау өчен кирәкле өстәмә чыганаclar(фәнни хезмәтләр, белем әдәбият, электрон чаралар һ.б.);
- татар теленә төрки, рус, европа телләре арасында тоткан урынын һәм ролен бәяләргә ярдәм итә торган мәгълүматлар.

Татар теленән гомуми урта(тулы) белем бирү мәктәбе (10-11 нче сыйныфлар) баскычында предметара эшчәнлек:

- телнең рухи мәдәниятнең нигезе булуы, тел ярдәмендә рухи кыйммәтләрнең асылын аңлау;
- татар теленә әдәбият белән бәйләп, чор әдәбиятына хас тел-сурәтләнү чараларының үзенчәлекләрен ачу;
- татар теленә рус теле белән бәйләп, телләрнең үзара багланыш –мөнәсәбәтләрен, шул мөнәсәбәтләр нәтижәсендә урта төшенчәләр һәм тел берәмлекләре барлыкка килүне аңлату;

- телне тарих, жәмгыять белеме фәннәре белеме белән бәйләп, жәмгыять үсешенә телгә турыдан-туры мөнәсәбәтә булуын житкерү.

Татар теленнән гомуми урта(тулы) белем биру мәктәбе (10-11 нче сыйныфлар) баскычында шәхси үсеш-үзгәреше:

-укучының мөстәкыйль, ижади фикерләү эшчәнлеген активлаштыру, гомумиләштерү, нәтижә ясау сәләтен арттыру;

-тормышның төрле өлкәләрендә телне дәрәс, төгәл кулланып, фикер эзлеклелеге булдыру, тел зәвыгы тәрбияләү;

-тел материалы нигезендә татар халкы тарихына, милли, әхлакый сыйфатларга игътибарны юнәлтү, укучыларда горурулык, кешелеклелек, үз кадерендә белү кебек сыйфатлар тәрбияләү;

-татар теленә милли аһәңен, матурлыгын тоярга өйрәтү.

Татар теленнән гомумбелем күнекмәләрен бәяләүнең критерийлары һәм нормалары

Язма эшләренң күләме һәм аларны бәяләү:

Сүзлек диктанты –20-25 сүз

Сүзлек диктантын бәяләү

1. Пөхтә язылган, хатасы булмаган эшкә «5» ле куела.
2. Берорфографикхаталыэшкә «4» лекуела.
3. Өчорфографикхаталыэшкә «3» лекуела.
4. Бишорфографикхаталыэшкә «2» лекуела.

Контроль диктант- ел башында 110 сүз, ел ахырында 120 сүз

Контроль диктантны бәяләү:

1. Эшпөхтәбашкарылса, хатасыбулмаганэшкә «5» лекуела. (Бер – орфографик, икепунктуацион хата булыргамөмкин.)
2. Икеорфографик, икепунктуацион яки берорфографик, дүртпунктуационхаталыэшкә «4» куела.
3. Дүрторфографик, дүртпунктуацион яки өчорфографик, алтыпунктуационхаталыэшкә «3» куела.
4. Алтыорфографик, бишпунктуацион яки бишорфографик, сигезпунктуационхаталыэшкә «2» куела.

Изложение текстның күләме

ел башында 200-220 сүз (120-130 –язма күләме)

ел ахырында 220-250 сүз (130-140- язма күләме)

Изложениене бәяләү

1. Тема тулысынча ачылган, фактик һәм техник хаталары булмаган, стиль бердәмлегесакланган эшкә «5» лекуела. (Берорфографик, икепунктуацион яки ике грамматик хатасы булыргамөмкин.)
2. Текстның эчтәлегетема ганигездә туры килсә, фикерне белдерүдә зурбулмаган ялгышлыклар жиберелсә, бер-ике фактик, бер-ике техник хатасы булса, икеорфографик, ике-өчпунктуацион, бер грамматик хатасы булган эшкә «4» лекуела.
3. Язмада эчтәлек эзлекле бирелмәсә, стиль бердәмлегесакланмаса, өч фактик, ике-өч техник хатасы булса, өчорфографик, дүртпунктуацион, ике грамматик хатасы булган эшкә «3» лекуела.
4. Эзлеклелек, стиль бердәмлегесакланмаса, язмышпланга туры килмәсә, фактик һәм техник хаталары күп булса, орфографик хаталарның саны дүрттән, пунктуацион хаталарның саны биштән, грамматик хаталар саны өчтән артса, «2» лекуела. Сочинениенең күләме һәманы бәяләү
Ижади эшнәң бер төре буларак, сочинение — укучының язмыш рәвештә үттирган эше.
Ул бәйләнешлесе йләмүстерү күнекмәләре булдыруда зур әһәмияткә ия. Әдәби (хикәяләү, очерк, истәлек, хат, рецензия һ. б.), әдәби- ижади, өйрәтү характерындагы, ирекле, рәсемнәригезендә үткәрелә торган һәм контроль сочинениеләре була.

Сочинениене бәяләү

1. Язманың эчтәлегетема гатулысынча туры килсә, фактик ялгышлары булмаса, бай телдә, образлы тәпәзлылса, стиль бердәмлегесакланса, «5» лекуела. (Берорфографик яки икепунктуацион (грамматик) хата булыргамөмкин.)
2. Язманың эчтәлегенигездә темага туры килсә, хикәяләүдә зурбулмаган ялгышлыклар күзәтелсә, бер-ике фактик хата жиберелсә, теле бай, стиль ягы камил булып, икеорфографик, өчпунктуацион (грамматик) яисә бер-икесе йләм ялгышы булса, «4» лекуела.
3. Эчтәлекне бирүдә житди ялгышлар, аерым фактик төгәл сезлекләре булса, хикәяләүдә сезлеклелек югалса, сүзлек байлыгы ярлы булса, стиль бердәмлегедәрәсакланмаган жәмләләр чраса, өчорфографик, дүртпунктуацион (грамматик) яисә өч-дүрт сөйләм хатасы булса, «3» лекуела.

4. Язматемага туры килмиçә, фактиктөгәлсезлекләркүпбулып, план нигезендәязылмаса, сүзлекбайлығыбик ярлы булса, текст кыскаһәмбертиптагыжөмләләрдәнторып, сүзләрдөрескулланылмаса, стиль бердәмлегесакланмаса, бишорфографик, сигезпунктуацион (грамматик) яисәдүрт—алтысөйләмхатасыбулса, «2» лекуела.

Гомумбелем күнекмәләрен бәяләүнең критерийлары һәм нормалары

Укуны бәяләү нормасы – бнчы сыйныфта 65-70 сүз.

Текстны тулаем аңлап, авазларны һәм сүзләрне дөрес әйтеп, басымны дөрес куеп, сәнгатьле һәм аңлаешлы итеп тиешле тизлектә укыганда “5” ле куела.

Текстның эчтәлеген аңлап, сәнгатьле һәм аңлаешлы итеп, әмма 2-3 орфографик хата жибәрәп(авазларның әйтелешен бозу, басымны дөрес куймау, синтагмаларга бүленештә ялгышу) укыганда “4” ле куела

Текстның эчтәлеген өлешчә аңлап, 4-6 тупас орфографик хата жибәрәп укыганда һәм уку тизлеге акрын булганда, “3” ле куела

Текстның эчтәлеген бөтенләй аңламыйча, орфоэпик кагыйдәләрне бозып, 7дән артык әйтелеш хатасы жибәрәп һәм уку тизлегенә куелган таләпләрне сакламыйча укыганда, “2” ле куела.

Язма эшләренең күләме һәм аларны бәяләү:

Сүзлек диктаны –18-20 сүз

Сүзлек диктанын бәяләү

1. Пөхтә язылган, хатасы булмаган эшкә “5” ле куела.
2. Бер орфографик хаталы эшкә “4” ле куела.
3. Өч орфографик хаталы эшкә “3” ле куела.
4. Биш орфографик хаталы эшкә “2” ле куела.

Контроль диктант- ел башында 45-50 сүз; ел ахырында 50-55сүз

Контроль диктантны бәяләү:

1. Эш пөхтә башкарылса, хатасы булмаган эшкә “5” ле куела. (Бер – орфографик, ике пунктуацион хата булырга мөмкин.)
2. Ике орфографик, ике пунктуацион яки бер орфографик, дүрт пунктуацион хаталы эшкә “4” куела.
3. Дүрт орфографик, дүрт пунктуацион яки өч орфографик, алты пунктуацион хаталы эшкә “3” куела.
4. Алты орфографик, биш пунктуацион яки биш орфографик, сигез пунктуацион хаталы эшкә “2” куела.

Изложение текстының күләме: ел башында 70-80 сүз ;ел ахырында 85-95 сүз

Изложение бәяләү

1. Тема тулысынча ачылган, фактик һәм техник хаталары булмаган, стиль бердәмлеге сакланган эшкә «5» ле куела. (Бер орфографик, ике пунктуацион яки ике грамматик хатасы булырга мөмкин.)
2. Текстның эчтәлеген темага нигездә туры килсә, фикерне белдерүдә зур булмаган ялгышлыklar жибәрелсә, бер-ике фактик, бер-ике техник хатасы булса, ике орфографик, ике-өч пунктуацион, бер грамматик хатасы булган эшкә «4» ле куела.
3. Язмада эчтәлек эзлекле бирелмәсә, стиль бердәмлеге сакланмаса, өч фактик, ике-өч техник хатасы булса, өч орфографик, дүрт пунктуацион, ике грамматик хатасы булган эшкә «3» ле куела.
4. Эзлеклелек, стиль бердәмлеге сакланмаса, язма эш планга туры килмәсә, фактик һәм техник хаталары күп булса, орфографик хаталарның саны дүрттән, пунктуацион хаталарның саны биштән, грамматик хаталар саны өчтән артса, «2» ле куела.

Сочинениенең күләме: Ижади эшнен бер төре буларак, сочинение — укучының язма рәвештә үти торган эше. Ул бәйләнешле сөйләм үстерү күнекмәләре булдыруда зур әһәмияткә ия. Әдәби (хикәяләү, очерк, истәлек, хат, рецензия һ. б.), әдәби- ижади, өйрәтү характерындагы, ирекле, рәсемнәр нигезендә үткәрелә торган һәм контроль сочинениеләр була. Сочинение план нигезендә языла. Ике сәгать дэвамында сыйныфта язылган сочинениенең күләме 9—11 нче сыйныфларда 18-20 жөмлә.

Сочинениене бәяләү

1. Язманың эчтәлеген темага тулысынча туры килсә, фактик ялгышлары булмаса, бай телдә, образлы итеп язылса, стиль бердәмлеге сакланса, «5» ле куела. (Бер орфографик яисә ике пунктуацион (грамматик) хата булырга мөмкин.)
2. Язманың эчтәлеген нигездә темага туры килсә, хикәяләүдә зур булмаган ялгышлыklar күзәтелсә, бер-ике фактик хата жибәрелсә, теле бай, стиль ягы камил булып, ике орфографик, өч пунктуацион (грамматик) яисә бер-ике сөйләм ялгышы булса, «4» ле куела.

3. Эчтәлекне бирүдә житди ялгышлар, аерым фактик төгәлсезлекләр булса, хикәяләүдә эзлеклек югалса, сүзлек байлыгы ярлы булса, стиль бердәмлеге дәрәҗәсә сакланмаган жөмлөләр очраса, б орфографик, б пунктуацион (грамматик) яисә өч-дүрт сөйләм хатасы булса, «3» ле куела.

4. Язма темага туры килмичә, фактик төгәлсезлекләр күп булып, план нигезендә язылмаса, сүзлек байлыгы бик ярлы булса, текст кыска һәм бер типтагы жөмлөләрдән торып, сүзләр дәрәҗәсә кулланылмаса, стиль бердәмлеге сакланмаса, биш орфографик, сигез пунктуацион (грамматик) яисә дүрт—алты сөйләм хатасы булса, «2» ле куела.

Диалогик сөйләмне бәяләү

Бирелгән ситуация буенча яки өйрәнелгән тема буенча әңгәмә кора алганда, әйтелешә һәм грамматик төзелешә ягыннан дәрәҗәсә, эчтәлеге ягыннан эзлеклә һәм тулы диалогик сөйләм төзегәндә, “5” ле куела.

Бирелгән ситуация яки өйрәнелгән тема буенча әңгәмә кора алганда, әмма репликаларның әйтелешендә һәм аерым сүзләрнең грамматик формаларында 2-3 хата жибәрәп, эчтәлеге ягыннан эзлеклә диалогик сөйләм төзегәндә, “4” ле куела

Өстәмә сораулар ярдәмендә генә әңгәмә кора алганда, репликаларның әйтелешендә һәм сүзләрнең грамматик формаларында 4-6 хата жибәрәп, эчтәлеген бозып диалогик сөйләм төзегәндә, “3” ле куела.

Бирелгән ситуация яки тема буенча диалог төзи алмаганда, “2” ле куела.

Монологик сөйләмне бәяләү:

Өйрәнелгән яки тәкъдим ителгән тема буенча әйтелешә, грамматик төзелешә ягыннан дәрәҗәсә һәм эчтәлеге ягыннан тулы, эзлеклә монологик сөйләм өчен “5” ле куела.

Өйрәнелгән яки тәкъдим ителгән тема буенча эзлеклә төзелгән, әмма аерым сүзләрнең әйтелешендә, грамматик формаларында яки жөмлә төзелешендә 2-3 хатасы булган монологик сөйләм өчен “4” ле куела.

Өйрәнелгән яки тәкъдим ителгән тема буенча эзлеклә төзелмәгән, сүзләрнең әйтелешендә, жөмлә төзелешендә 4-7 хатасы булган монологик сөйләм өчен “3” ле куела.

Өйрәнелгән темага яки бирелгән темага монолог төзи алмаганда, “2” ле куела

Йомгаклау билгесе

Йомгаклау билгесе чирек, яртыеллык һәм уку елы ахырында куела. Ул, беренчә чиратта, укучыларның телдән сөйләм күнекмәләре, бәйләнешлә сөйләм төзи белү осталыгы, татар телендә аралаша алу мөмкинлекләреннән чыгып, шул ук вакытта язма эшләрнең нәтижәләрен исәпкә алып куелырга тиеш.

Сочинениегә бердәм таләпләр

Сочинениенә эчтәлегенә карата:

- а) урта мәктәп программасындагы әсәрләргә үзләштергән булу, аларны анализлый һәм бәяли белү;
- ә) әдәби әсәрнең төрен, жанрын аера белү, дәлиллә итеп үз фикереңне исбатлау;
- б) әсәрдәге төп образларны табып, аларның характерлы сыйфатларын, билгеләрен күрсәтә алу, төп һәм ярдәмчә конфликтларны аңлату, әсәрнең проблемасын һәм идеясен билгеләү;
- в) язучының тормыш һәм ижат юлын белү, үзгәртеп карауларын аңлата алу;
- г) әдәби хәрәкәтнең чорларга бүленешен белү, һәр чорның иң характерлы язучыларын, әсәрләрен белү;
- д) әдәбият теориясенә караган иң әһәмиятле төшенчәләргә, аларның билгеләмәләрен белү (әдәби процесс, ижат методы, сәнгатьчә алым-чаралар, анализ төрләре, язучының стили, әдәбият, әдәбият һәм чор, шәхес һәм жәмгыять бәйләнешләре);
- е) татар әдәбиятында традицияләр һәм яңару процессы, жанрлар үсешә турында гомуми күзаллау;
- ж) язучының ижатларын, әсәрләрен чагыштырып, уртак һәм аермалы якларын аңлата белү;
- з) аерым әсәргә бәяләмә яза белү, аларга үз карашың-мөнәсәбәтең булу;
- з) сочинениенә ирекле темага язганда да, әдәбият тарихы, аерым ижат яки әсәрләрдән иркен файдалана белү;
- и) эчтәлекнең темага туры килүе.

Сочинениенә композициясенә карата:

- а) эчтәлекнең планга туры килүе;
- ә) планның аерым пунктлары арасында логик бәйләнеш булу;

Искәрмә. Ирекле темадан башка барлык темаларга план төзү мәжбүри һәм аның караламада булуы жите.
- б) төп өлешләрнең пропорциональлеге;
- в) эчтәлекнең тулы, эзлеклә язылган һәм тәмамланган булуы.

Сочинениенен теленә карата:

- а) орфографик һәм синтаксик яктан грамоталы булуы;
- ә) стиль бердәмлеге саклану, логик эзлеклеклек, фактик ялгышларның булмавы;
- б) теленен сәнгатьлелеге (бай һәм образлы булуы).

Сочинениенен тышкы оформлениесенә карата:

- а) дөрес почерк, кирәк урында кызыл юл һәм полялар калдыру, юлларны тутырып язу;

Киңәшләр. Язуың танырлык-төшенерлек булсын. Баш хәрефләрне каллиграфия нормаларына туры китереп яз. Тыныш билгеләренен дөрес язылуына игътибар ит. Укучылар аеруча куштырнакларны язуда төгәлсезлек жибәрәләр. Сүзләр арасында зур-зур буш урыннар калдырма. Аерым язылырга тиешле сүзләр арасы да артык якын булмасын. Юлдан юлга күчү кагыйдәсен сакла. Поляга чыкмаска, хаталар ясамаска тырыш. Караламага язгач, кызыл юлларның дөрес билгеләнүен тикшерергә онытма. Чистага күчкәндә хата китсә, аерым сүз яисә тулы бер юл төшеп калса, ялгышны бер сызык белән генә сызып, танырлык итеп өскә алып куй. Иң мөһиме – бу эш пөхтә эшләнсен, язма эш бозылмасын, пычранмасын.

- ә) сочинениенен темасына һәм эчтәлегенә туры килерлек эпиграф сайлау;

Искәрмә. Эпиграф – язманың төп идеясен чагылдырган текст - языла торган темага караган әдәби әсәрдән дә, халык авыз ижатыннан да алынырга мөмкин. Ул юлның өчтән бер өлеше кадәр эчкә кереп языла, куштырнаклар эченә алынмый. Эпиграфтан соң, жәяләр куймыйча, автор күрсәтелә. Аннан соң нокта куелмый. Эпиграфтан соң, юл калдырмыйча, сочинение языла башлый.

- б) план төзүнең орфографик таләпләре үтәлү;

Искәрмә. План төзелгән очракта, ул эпиграфтан соң урнаштырыла. Буш юл калдырылмый. “План” сүзе юл уртасына баш хәрефтән башлап языла. План гади яки катлаулы булырга мөмкин.

Катлаулы план төзөгәндә, рим һәм гарәп цифрлары яисә гарәп цифрлары белән хәрефләр кулланыла.

Рим һәм гарәп цифрлары куллану очрагы.

Рим цифрларыннан соң нокта куела. Ноктадан соң жөмлә баш хәреф белән языла. Жөмлә ахырында - ике нокта, гарәп саныннан соң - жәя куела. Аннан соңгы жөмлә юл хәрефләре белән башлап языла һәм нокталы өтер куела. Соңгы жөмлә нокта белән тәмамлана. Гарәп цифрлары, кызыл юлныкы кебек, эчкәрәк кереп языла.

Гарәп цифрлары һәм хәрефләр куллану очрагы.

Гарәп цифрларыннан соң нокта куела. Ноктадан соң жөмлә баш хәреф белән языла. Жөмлә ахырында - ике нокта, юл хәрефе белән язылган хәрефтән соң - жәя куела. Аннан соңгы жөмлә юл хәрефләре белән башлап языла һәм нокталы өтер куела. Соңгы жөмлә нокта белән тәмамлана. Хәрефләр, кызыл юлныкы кебек, эчкәрәк кереп языла.

Катлаулы планда рим, гарәп цифрлары һәм хәрефләр куллану мисал.

Гади планда гарәп цифрлары гына куллану кабул ителгән. Гади пландагы гарәп цифрларыннан һәм алардан соң язылган жөмлә ахырында нокта куела.

- в) өзекләрнең дөрес урнаштырылуы;

Искәрмә. Сочинение эчтәлегендә чөчмә әсәрдән алынган өзекләр куштырнаклар эченә алына. Шигырьдән алынган өзекләр, шигъри формасын үзгәртмичә, дәфтәр битенен уртасына туры килерлек итеп языла һәм куштырнаклар эченә алынмый. Ике очракта да авторы жәя эчендә күрсәтелә. Шигырь юлы язу юлына сыймаса, калган өлеше алдагы юлның азагына туры килерлек итеп языла.

Сочинениенен күләменә карата:

Югары сыйныф укучысының язма эш күләме 4 – 7 бит булырга тиеш.

**Әдәбияттан гомуми төп белем бирү (5-9 нчы сыйныфлар) баскычында
укучыларның белем дәрәжәләренә таләпләр**

- татар әдәбиятындагы аерым язучылар ижаты, әсәрләр хакында гомуми күзаллау булырга;
- текстларны төрле яклап (тулысынча, сюжет –композиция бирелеше ягыннан, тематика-проблематика һәм образлар бирелеше аспектында , тел-стиль ноктасыннан) анализлый һәм шәрехли алырга;
- әдәби төрләр һәм жанрлар, шигырь төзелеше , тезмә һәм чәчмә сөйләм үзенчәлекләре хакында белергә;
- әдәби әсәр теориясен:әдәби образ, аның төрләре, әдәби әсәр, аның эчтәлегә һәм формасы; тема, проблема, идея , сюжет , композиция ,конфликт, аның төрләре , сәбәпләре; махсус тел-сурәтләү чаралары турында белергә;
- язучы ижатын гомумиләштереп анализларга , бәяләргә;
- әдәбиятның тарихи барыш булуы хакында гомуми күзаллау булырга;
- әдәби әсәрнең әһәмиятен, кыйммәтен, үзенчәлекләрен аңлай һәм дәлил итеп аңлата , исбатлай белергә тие

**Әдәбияттан гомуми төп белем бирү (5-9 нчы сыйныфлар) баскычында
формалаштырылырга тиешле күнекмәләр:**

- төрле жанрдагы әдәби әсәрләргә аңлап һәм ижади , сәнгатле уку, аларга карата укучыларда мөстәкыйль мөнәсәбәт булдыру;
- әдәби әсәрне сюжет-композиция , образлар бирелеше , тел-стиль ягыннан анализлау;
- шигъри текстларны яисә чәчмә әсәрдән өзекләргә яттан өйрәнү;
- план төзү һәм әсәрләр турында бәяләмә, сочинение элементлары белән изложение язу;
- сайлап алып(яки тәкдим ителгән) язучының тормыш юлын, ижатын сөйләү;
- фольклор әсәрләренә жанрын һәм аларга хас үзенчәлекләргә тану;
- әдәби әсәрнең төрен , жанрын билгеләү һәм фикерне исбатлау;
- төрле әсәрләргә проблемаларын яки темаларнын чагыштыру, үзенчәлекләрен билгеләү;
- әдәби әсәрләр буенча һәм тормыштан алган фикер-карашларга , хис –кичерешләргә нигезләнеп сочинение язарга;
- татар, рус(яки башка халыкларнын) әдәбиятларында бер төрдәге
- темага язылган әсәрләргә чагыштыру , милли үзенчәлекләрен ачыклау;
- рус телендәге әдәби текстларны татарчага һәм киресенчә тәржемә итү.

**Әдәбияттан гомуми төп белем бирү (5-9 нчы сыйныфлар) баскычында
укучыларга житкерелә торган мәгълүматлар:**

- язучыларның тормышы һәм ижаты турында (биографик);
- әдәбият тарихы , аның төрле этаплары, аерым чорларда ижат иткән сүз осталарынын ижаты,татр әдәбиятының күренекле вәкилләре турында өстәмә;
- әдәби әсәрне, язучы ижатын тирәнтен анализлау өчен кирәк булган өстәмә теоретик, әдәби әсәрне чор белән бәйләп характерлаучы , чорның уңай сыйфатларын, төп кыйммәтләрен табу өчен кирәкле.

3 баскыч

**Әдәбияттан гомуми урта (тулы) белем бирү (9-11 сыйныфлар) баскычында
укучыларның белем дәрәжәсенә таләпләр:**

- әдәби-тарихи процессның төп закончалыкларын , этапларын, чор әдәбиятына зур өләш керткән әдипләр ижатын белергә;
- мәктәп курсында өйрәнелгән әсәрләргә чорларнын үсеш тәртибендә өзлексез барыш итеп күзалларга;
- әдәбият тарихы һәм теориясе буенча белемнәргә (тема,проблема,идея, пафос,образлар системасы, сюжет-копозиция, телнең сәнгати сурәтләү чаралары , әдәби деталь)нигезләнеп, әдәби әсәрне анализларга һәм шәрехләргә;
- әсәрне чорга хас әдәби юнәлеш белән бәйләлектә тикшерергә, аңлатырга;
- классик әдипләрнең тормыш һәм ижат юлларынын төп фактларын белергә;
- әдәбият теориясенә караган иң әһәмиятле төшенчәләргә, аларнын билгеләмәләрен белергә(әдәби процесс, ижат методы, сәнгатьчә алымнар –чаралар , анализ төрләре , язучынын стиле , әдәбият һәм чор , шәхес һәм жәмгыять бәйләнешләре);

- татар әдәбиятында традицияләр һәм яңару процессы, жанрлар үсеше турында гомуми кузгаллау булырга тиеш.

Әдәбияттан гомуми төп белем бирү (10-11 нчы сыйныфлар) баскычында формалаштырылырга тиешле күнекмәләр:

- әдәби әсәрне ижтимагый һәм мәдәни тормыш күренешләре белән бәйлелектә аңлау;
- изложение һәм өйрәнелгән әсәрләр буенча яки бирелгән тема буенча сочинение язу;
- тәкъдим ителгән яки укучы үзе сайлаган әсәрләне (шигырь, проза) яттан сөйләү;
- язучыларның ижатларын, әсәрләрен чагыштырып уртак һәм аермалы якларын аңлата, бәяли белү;
- әдәби сурәт чараларын тиешенчә кулланып, татар әдәби текстларын рус теленә һәм киресенчә тәржемә итү;
- татар һәм рус телендәге әсәрләргә язма һәм телдән фикеренне белдерү, аларга бәя бирү.

Әдәбияттан гомуми төп белем бирү (9-11 нчы сыйныфлар) баскычында укучыларга житкерелә торган мәгълүматлар:

- әдәби әсәрләренң тарихи –традицион һәм гомумкешелек кыйммәтләрен ачу өчен кирәкле ;
- әдәбияттагы “үтәли” һәм “мәңгелек” проблемаларны ачыклай торган;
- сүз сәнгатенә аерым күренешләре белән мөстәһкыйль танышу һәм аларның эстетик кыйммәтен бәяләү өчен кирәк;
- татар әдәбиятының рус һәм башка әдәбиятлар майданындагы урынын һәм ролен бәяләргә ярдәм итүче.