СПРАВКА

**по итогам проведения Всероссийских проверочных работ в 5 классах**

**МБОУ «СОШ №8» по русскому языку**

**в 2016 – 2017 учебном году**

18 апреля 2017 года проводились Всероссийские проверочные работы среди обучающихся 5-х классов по русскому языку. Работа состояла из 12 заданий.

Всего в 5А классе - 18 учащихся. Работу выполняли - 17 учащихся (94,4%), отсутствовал Галимов Артур по болезни.

Всего в 5Б классе – 25 учащихся. Работу выполняли – 22 учащихся (88%), 1 учащийся (Хайруллин Айдар) находится на домашнем обучении, 2 (Кулакова Екатерина, Шестакова Елизавета) отсутствовали по болезни. Итого из 43 учащихся 5-х классов приняли участие 39 человек (90,6%).

**Итоги работы:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во  уч-ся | Учитель | Выполнили на: | | | | %  успевае  мости | % качества знаний | Сред  няя оцен  ка |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 5А | 17 | Осипова А.Н. | 1 | 8 | 6 | 2 | 88,2 | 52,9 | 3,5 |
| 5Б | 22 | Иванова Т.А. | 6 | 10 | 6 | - | 100 | 72,7 | 4 |
| итого | 39 |  | 7 | 18 | 12 | 2 | 94,8 | 64 | 3,7 |

**Выводы:**

1) Признать результаты Всероссийских проверочных работ среди обучающихся 5-х классов по русскому языку неудовлетворительными в 5А классе, учитель Осипова А.Н., удовлетворительными в 5Б классе, учитель Иванова Т.А. С работой не справились учащиеся 5А класса Кириллов Владислав, Сабиров Артур, учитель Осипова А.Н.

2) Следует отметить что, всего 38% пятиклассников умеют формулировать основную мысль прочитанного текста; 88% умеют давать аргументированный полный ответ на вопрос, соблюдая изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Наибольшее количество баллов набрали Алиева Лейсан, ученица 5А класса (43 балла из 45 возможных, Батухтина Ангелина, ученица 5Б класса (45 баллов из 45).

Наименьшее количество баллов набрал Сабиров Артур, 5А класс (9 баллов из 45), Голдобина Яна, ученица 5Б класса (18 баллов из 45).

3) Результаты проверочной работы показали хороший уровень владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями: распознавать однородные члены в предложении, распознавать и графически обозначать главные члены предложения, однако обучающимися были выписаны не все формы частей речи, неверно указаны их отдельные признаки.

4) Характерные ошибки при написании диктанта:

* написание слов с безударной гласной в корне слова и приставке;
* правописание слов с парным согласным в корне;
* правописание непроизносимых согласных в корне слова;
* правописание безударных падежных окончаний имён существительных

Более успешно выполнены обучающимися задания:

№ 1К1, 1К2, 3(1),3(2), 4,5,9,11,12К2, 15К1, 16К1.

5) Обучающиеся умеют распознавать правильную орфоэпическую норму (ставить ударение в словах), умеют классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа, владеют умением определять и записывать основную мысль текста, составлять план прочитанного текста в письменной форме, задавать вопросы по тексту, что говорит о достаточном уровне владения коммуникативными УУД.

6) Задания на выявление уровня владения логическими универсальными действиями: анализ грамматических признаков имен прилагательных, глаголов; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений - показали недостаточный уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки.

Наиболее проблемные задания связаны с:

* Определение темы и главной мысли текста;
* Распознавание грамматических признаков слов; с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи;
* Проведение морфологического разбора имен прилагательных; оценивание правильности проведения морфологического разбора;
* Умение соблюдать при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

**Основными ошибками при выполнении заданий были следующие:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания | Допущенные ошибки | Кол-во учащихся / % |
| 9 | Нахождение информации по тексту | 29 чел / 74% |
| 4 | Нахождение отсутствующих частей речи | 10 чел / 25,6% |
| 7 | Знаки препинания в сложном предложении | 26 чел / 66,6% |
| 6 | Знаки препинания при обращении | 11 чел / 28% |
| 5 | Составление схемы предложения с прямой речью | 19 чел / 48,7% |

Причины:

1) недостаточный уровень сформированной читательской грамотности учащихся;

2) несформированность знаний по синтаксису сложного предложения и знаках препинания в сложном предложении и предложениях с прямой речью.

**Сравнительные данные**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | ВПР | | Показатели за 3 четверть 2016-2017 уч.г. | | Показатели по итогам 4 класса в 2015-2016 уч.г. | |
| Качество | Успеваемость | Качество | Успеваемость | Качество | Успеваемость |
| 5А | 52,9 | 88,2 | 77,7 | 100 | 61 | 95 |
| 5Б | 72,7 | 100 | 76 | 100 | 64 | 100 |
| Итого | 64 | 94,8 | 76,8 | 100 | 62,5 | 98 |

**План работы по устранению ошибок:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Мероприятия | срок |
| 1 | Текст. Основная мысль текста. | Устранение пробелов в знаниях в рамках уроков и дополнительного часа (русский язык) по вторникам.  Срок – апрель, май 2017 года. |
| 2 | Части речи. |
| 3 | Знаки препинания в сложном предложении |
| 4 | Знаки препинания при обращении |
| 5 | Прямая речь |
| 6 | Морфологический разбор имени прилагательного, других частей речи |
| 7 | Типы речи |

**Рекомендации:**

1. Учителям 5-х классов Осиповой А.Н., Ивановой Т.А.:

1) провести анализ работы, довести результаты проверочной работы до родителей (законных представителей) учащихся;

2) провести дополнительную работу по устранению выявленных пробелов в овладении учащимися предметными умениями по русскому языку. Срок – до конца мая 2017 года;

3) с неуспевающими учащимися (Кириллов Владислав, Сабиров Артур, 5А класс) вести систематическую работу по устранению трудностей в овладении предметными умениями по русскому языку;

4) скорректировать образовательный процесс с учетом полученных результатов с целью формирования предметных умений учащихся; для овладения учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения практических и коммуникативных задач;

5) проанализировать результаты ВПР при выставлении годовых отметок по предмету с целью совершенствования оценки качества образования.

Директор МБОУ «СОШ №8» Е. Н. Сергеева

ЗДУР Л.Р. Кашапова

Заслушано на заседании\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Протокол №\_\_\_от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2017 г.