**Анализ работы методического объединения воспитателей**

**за 2016-2017 учебный год**

Цель анализа: определить уровень продуктивности методической работы в педагогическом сопровождении воспитателя в процессе его профессиональной деятельности и педагогической поддержке в соответствии с его профессиональными потребностями с целью достижения задач, стоящих перед школой.

Методическая работа была направлена на выполнение поставленных задач и их реализацию через воспитательно-образовательный процесс.

В начале учебного года МО воспитателей ставило перед собой следующую цель: организация воспитательной работы в свете СФГОС, а также следующие задачи:

1. Развивать профессиональную компетентность педагогов через курсовую подготовку, педагогические сообщества, семинары, социальные порталы, открытые занятия и другие методические мероприятия.

2. Определить технологии, позволяющие реализовать СФГОС в воспитательном процессе коррекционной школы.

3. Формировать банк нормативных и учебно-методических материалов по вопросам введения СФГОС.

4. Оптимизация взаимодействия между всеми субъектами воспитательного процесса коррекционной направленности: воспитателями, учителями, социальным педагогом, педагогом-психологом, врачом, родителями.

5. Изучать и внедрять на практике нестандартные воспитательные часы с применением ИКТ.

Работа МО воспитателей велась по плану и в установленные сроки. Основными направлениями воспитательной работы являлись: спортивно-оздоровительное, общекультурное, духовно-нравственное, социальное. За год подготовлено и проведено 5 плановых заседаний методического объединения. В начале года каждому воспитателю была предложена определенная тема выступления. На каждом из проведённых заседаний воспитателями предлагались конкретные пути решения поставленных проблем, что отражается в каждодневных результатах конкретных педагогов, конкретных воспитанников: жизнь интерната становится всё более организованной, как и уровень педагогической компетентности воспитателей.

Так, Копцева Т.Г. познакомила коллег с различными формами внеучебной работы, которые позволяют наиболее эффективно помочь обучающимся освоить такие социальные роли, как Я – член семьи; Я – друг и товарищ; Я – житель (города села…); Я – представитель региона (язык, культура, религия); Я – россиянин. Именно групповые формы работы позволяют развивать у школьников интерес к человеку как таковому и содействовать формированию человеческого достоинства как черты личности, формировать у них гражданские и толерантные качества личности.

Пылаева Л.А. познакомила коллег с Пунктом 19.5 раздела III ФГОС НОО - Программой нравственного развития и воспитания школьников с ОВЗ. Она отметила новые ориентиры, которые должна обеспечивать программа:

- формирование нравственно-ориентированной образовательной среды, включающей урочную, внеурочную и внешкольную деятельность;

- нравственное развитие обучающихся;

- организацию системы воспитательных мероприятий, которая обеспечивает обучающемуся возможность использовать на практике усвоенные модели и нормы поведения;

- нивелирование негативных качеств характера и личностных проявлений обучающихся с ОВЗ.

Выступление Антоновой М.А. было посвящено группе ментальных способностей, которые способствуют осознанию и пониманию собственных эмоций и эмоций окружающих. Эти способности (распознавать и выражать эмоции и использовать их в решении задач) являются основой для внешне проявляемой способности к пониманию событий, предшествующих эмоциям и следующих за ними. Они необходимы для внутренней регуляции собственных эмоциональных состояний и для успешных воздействий на внешнюю среду, приводящих к регуляции не только собственных, но и чужих эмоций. Марина Александровна отметила, что эмоциональный интеллект считается подсистемой социального интеллекта.

На втором заседании школьный библиотекарь Чувашева Т.Н. познакомила коллег с новинками педагогической литературы, которые есть в наличии школьной библиотеки, в т.ч. по СФГОС.

Сатдинова Р.К. поделилась с коллегами опытом работы по формированию социально-бытовых умений младших школьников. Она отметила, что на всех учебных занятиях с 1 класса ведется работа над проблемой социального обучения и воспитания обучающихся, формированием их социально-бытовой компетенции, которая позволит нашим воспитанникам адаптироваться в социуме, найти свое место в обществе и быть, по возможности самостоятельными.

Педагог-психолог Копцева Т.Г. познакомила коллег с характером трудностей, переживаемых в общении. Эти трудности являются следствием коммуникативных барьеров, а также стрессов, травм, обмана или тщетного ожидания. Психолог напомнила воспитателям о золотых правилах хороших отношений.

Миндубаева Н.Н. познакомила коллег с одной из главных задач воспитания — правильно организованной деятельностью ребенка. В деятельности формируются нравственные качества, а возникающие отношения могут влиять на изменение целей и мотивов деятельности, что в свою очередь влияет на усвоение нравственных норм и ценностей организаций. В сознании ребенка внешнее воздействие приобретает индивидуальное значение, таким образом, формирует субъективное отношение к нему. В связи с этим, формируются мотивы поведения, принятия решения и нравственный выбор ребенком собственных поступков. Направленность школьного воспитания и реальные поступки детей могут быть неадекватными, но смысл воспитания состоит в том, чтобы достигнуть соответствия между требованиями должного поведения и внутренней готовности к этому.

Залесская О.А. в своем выступлении отметила, что на современном этапе развития школы возникает необходимость создания целостной системы, обеспечивающей оптимальные педагогические условия для детей с ОВЗ, в соответствии с их возрастными и индивидуально-типологическими особенностями, состоянием соматического и нервно-психического здоровья. При выборе оптимальных педагогических условий для обучающихся важно учитывать, как индивидуально типологические особенности, так и возрастные этапы развития. Традиционные технологии обучения в коррекционной работе являются основными. Они основаны на постоянном эмоциональном взаимодействии учителя и обучающихся, позволяют обогащать их воображение, вызывая у них обилие ассоциаций, связанных с их жизненным и чувственным опытом, стимулируют развитие речи обучающихся. Коррекционно-развивающие технологии, применяемые педагогами, содержат в себе сочетание инновационных технологий с традиционными методами и формами обучения, что дает новый эффект в совершенствовании учебного процесса, а следовательно, сама учебная деятельность учащихся, их знания приобретают новые качества.

Козловская О.М. в своем сообщении указала, что игровая деятельность имеет огромное значение для формирования отношений в детском коллективе. Игра оказывает большое влияние на психическое развитие ребенка. Педагогом была продемонстрирована презентация по проведению различных словесных дидактических и развивающих игр с детьми.

Мельникова Ю.С. поделилась с коллегами опытом работы по подготовке домашнего задания с учетом психических особенностей детей. Она отметила, что учет индивидуальных психических особенностей воспитанников ведется в группе с определенной целью: стимулировать их развитие.

Педагогом Горячевой Е.Б. сделано сообщение из опыта своей работы по формированию навыков ЗОЖ у детей с ОВЗ.

Следует отметить добросовестную подготовку педагогов к выступлениям на МО.

В своей работе с детьми воспитатели продолжают использовать различные формы организации досуговых мероприятий: праздники, конкурсы, игры, самоподготовки, прогулки, экскурсии, беседы, часы общения. Работа коллектива организована посредством соблюдения правил внутреннего режима дня.

В течение года по графику воспитателями были показаны открытые занятия для коллег. К данной работе подошли творчески: занятия получились по форме проведения и по глубине содержания разные. Но все открытые мероприятия проведены на хорошем профессиональном уровне.

Копцевой Т.Г. было показано коррекционно-развивающее занятие «Я, ты, он, она – вместе целая страна!», целью которого явилось знакомство обучающихся с понятием «толерантность», его происхождением, значением и актуальностью его формирования, как нравственного качества личности. Данная тема занятия соответствует возрасту воспитанников и основным требованиям: развивает кругозор обучающихся, способствует духовному развитию ребят, формированию их интересов и способности к саморазвитию и самовыражению. Форма проведения: “круглый стол” с сюжетно-ролевыми задачами, проблемными вопросами.

Антонова М.А. совместно с Миндубаевой Н.Н. провели открытое мероприятие «Посвящение в пятиклассники». Цель занятия - развитие творческих способностей воспитанников; умение действовать в коллективе; привитие чувства гордости за свою школу. На занятии были созданы условия для формирования коммуникативных навыков, для преодоления психологических барьеров, мешающих полноценному общению. С помощью игр воспитатели стремились развить более глубокое понимание подростками себя, гибкость в общении, открытость, оптимизм.

Хороший уровень педагогического мастерства показали воспитатели Сатдинова Р.К. и Новикова Н.А. Их открытое занятие «Путешествие в мир доброты» было интересным и познавательным. В процессе занятия воспитатели использовали традиционные и инновационные методы и приемы, способствующие активизации мыслительной, речевой активности детей, которые позволяют формировать у обучающихся поисковую деятельность, желание приобрести знания, развивать творчество, эмоционально-чувственное восприятие. Этапы занятия взаимосвязаны и логически последовательны.

Козловская О.М. совместно с Баландиной Э.Ш. провели открытое мероприятие «Весна – пробуждение природы». Цель мероприятия: расширение и углубление знаний детей о природе; формирование любви и уважения к природе, бережного отношения ко всему живому. Данное мероприятие соответствует общим воспитательным задачам группы, уровню развития детского коллектива и возрастным особенностям воспитанников. Форма мероприятия – познавательно-развлекательный час общения, характеризующийся и богатой информативной основой, и предполагающий образную, интересную форму преподнесения собранного материала.

Воспитателями 4 группы Горячевой Е.Б. и Депутатовой С.А. было показано открытое мероприятие «Символика нашей Родины», целью которого являлось воспитание патриотизма и гражданственности, любви и уважения к истории, культуре и традициям России. Данное мероприятие имеет большую воспитательно-образовательную ценность. Оно создаёт условия для формирования патриотизма и уважение к культурному наследию страны. Во время проведения занятия наблюдалась организованность, активность и заинтересованность ребят на всех этапах мероприятия.

Федотовой Л.А. совместно с классным руководителем 6 вспомогательного класса было подготовлено и успешно проведено открытое внеклассное мероприятие «Дарите людям добро!», посвященное пионервожатому школы 90х годов Денежкину Александру. Работая старшим вожатым и одновременно председателем районного совета Союза наследников Татарстана (с 1990 года) Александр многого добился для детей района. Все мальчишки и девчонки района хорошо знали Сашу. Он был непосредственным организатором и участником всех районных и республиканских слетов. Под его руководством проходила ежегодная учеба актива в лагере «Липки». К сожалению, Александра не стало в 27 лет… Но за эти годы его успели полюбить дети и взрослые, научились доверять ему. Ведь эти качества он воспитал в себе с детства: доброту, внимание к людям, чувство сопереживания, внутреннюю духовную культуру. И хоть он был болен, он никогда не отчаивался, а наоборот, радовался жизни. Воспитательная ценность проведенного мероприятия очень велика.

Занятия, проводимые воспитателями, показывают, что в группах ведётся системная целенаправленная работа по заданным направлениям и, что воспитатели способны и готовы к освоению и внедрению всего нового, что есть в практике воспитательной работы, а воспитанники идут за педагогами, что отражается в реальных отношениях. Все открытые занятия воспитателей оцениваются коллегами, как создающие предпосылки для расширения социального опыта детей. После каждого открытого мероприятия был проведен его анализ, названы положительные моменты и указаны недостатки, даны рекомендации для их исправления.

Продолжилась работа над развитием творческого потенциала. Воспитатели совместно с обучающимися принимали активное участие в конкурсах, соревнованиях, выставках, проектах проводимых как в рамках школы, так и на муниципальных конкурсах. В течение всего учебного года воспитатели обеспечивали посещение обучающимися кружков и спортивных секций. Кроме того, каждый воспитатель отвечал за подбор и проведение мероприятий в соответствии с темой месяца, определенной воспитательной программой.

Продолжает быть нормой повышение своего самообразования. Каждый воспитатель имеет методическую папку работы по теме самообразования. Педагоги работают над изучением методической литературы, используют ЭОР. Итоги работы по темам самообразования подвели в конце учебного года: выступления на м /о, с отчетами по теме, в период сдачи документации. Педагоги изучали и руководствовались в своей работе новинками методической литературы, государственными и нормативными документами об общем и специальном образовании в России, инструктивно методическими документами Министерства образования РТ, научной, научно-популярной, психологической, педагогической и методической литературой, изучали педагогический опыт, новые технологии и методы коррекционной воспитательной работы.

В соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ от 19.12.2014 года №1599 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)» с 1 сентября 2016 года вводится в действие ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). В связи с этим, педагогами изучаются основные положения ФГОС. Воспитатели продолжают изучать нормативные документы принятия ФГОС обучающихся с ОВЗ.

ФГОС данной категории детей обеспечивает:

Письмо Минобрнауки России от 11 марта 2016 г. № ВК-452/07 «О введении ФГОС ОВЗ»

Письмо Минобрнауки России от 13 января 2016 г. № ВК-15/07 «О направлении методических рекомендаций»

Письмо Минобрнауки России от 2 февраля 2016 г. № ВК-163/07 «О направлении методических рекомендаций»

Письмо Минобрнауки России от 13.11.2015 г. № 07-3735 «О направлении методических рекомендаций»

Письмо Минобрнауки России от 19.02.2016 г. № 07-719 «О подготовке к введению ФГОС обучающихся с ОВЗ»

Воспитателями взята за основу в работе Концепция ФГОС: Современная школа нацелена на создание условий для успешной социализации детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов, детей с задержкой психического развития, детей с синдромом дефицита внимания и гиперактивностью.

ФГОС обучающихся с ОВЗ обеспечивает индивидуализацию образовательного процесса в общеобразовательной организации – это стратегическое направление повышения качества образования в рамках освоения и внедрения ФГОС, обеспечивающее каждому обучающемуся право и возможности формировать собственные образовательные цели, содержание образования и собственную образовательную траекторию.

В достаточной форме осуществлялась взаимосвязь воспитателей младших и старших классов, учителей, логопеда, медработников, психолога, что способствовало совместному решению вопросов коррекционной работы (коррекция памяти, мышления, устранения дефектов речи, развитию речевой активности, укреплению и охране здоровья учащихся).

Воспитатели младших классов уделяли большое внимание проблеме организации жизни и деятельности детского коллектива в условиях интернатного учреждения, привитию навыков самообслуживания, личной гигиены младших школьников.

Воспитатели старших классов уделяли большое внимание индивидуальному, дифференцированному подходу в воспитании гармоничной, социально-ориентированной личности, коррекции речи, мышления, поведения учащихся. Проводили профилактическую работу со старшеклассниками с целью подготовки их к общественно-полезному труду, самостоятельной жизни.

На заключительном заседании председателем МО воспитателей были подведены итоги диагностического исследования уровня воспитанности обучающих 4-11 классов (см. Приложение). Итоги мониторинга уровня воспитанности обучающихся 4-11 классов за 2016-2017 учебный год были подведены руководителем МО воспитателе й Копцевой Т.Г. (см. табл.1;2). Количество респондентов по сравнению с прошлым учебным годом снизилось, и составило 52 человека. Охват школьников в проведении мониторинга составил 89%. Сравнительный анализ результатов мониторинга за три учебных года представлен в таблице 3. Показатели уровня нравственной воспитанности, социальной активности воспитанников сохраняются примерно на одном уровне. Вырос уровень коммуникативной развитости (на 14%) и социальной адаптированности (на 21%) воспитанников. Существенно снизился уровень эмоционального комфорта – на 33% (в основном по показаниям старшеклассников).

Результаты диагностики по методике «Индекс воспитанности» были подведены с 5 по 11 классы (см. табл.5). Воспитатели четвертых классов при сдаче документации итоги диагностики не представили. Самые высокие показатели индекса воспитанности получились у обучающихся 7-8 классов. Сравнительный анализ показателей ИВ выявил его снижение по сравнению с прошлым годом в 5; 5 всп.; 6 классах. В 7-9 классах показатели ИВ сохраняются примерно на одном уровне.

Таким образом, проанализировав работу МО воспитателей за прошедший учебный год, следует отметить положительное в работе:

- поставленные задачи перед МО, в основном, были выполнены;

- повысился профессиональный уровень воспитателей;

- воспитателями осуществляется индивидуальный и дифференцированный подход к воспитанникам;

- разработаны конспекты внеклассных занятий для обмена опытом.

Воспитателями используются формы и методы работы специальной коррекционной педагогики, которые применяются с учетом особенностей психического и интеллектуального развития детей с ОВЗ, применяются методы наглядного обучения, целенаправленно проводится работа по развитию речи, приёмы активизации познавательной деятельности. Анализ проведенных занятий показал, что воспитатели творчески реализуют знания, полученные в процессе самообразования, наглядно демонстрируют свой профессионализм, знания в области педагогики, умение анализировать, а также свои личностные качества. Оказана необходимая методическая помощь молодым и вновь прибывшим воспитателям: Козловской О.М. и Мельниковой Ю.С. Продолжается рост профессионального уровня  педагогов школы. Успешно проходит аттестация воспитателей. В этом учебном году успешно прошли аттестацию на СЗД два воспитателя – Захарова Н.А. и Антонова М. А. В марте 79% воспитателей прошли курсы повышения квалификации «Современные требования и технологии психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в условиях реализации ФГОГС» в объеме 108 часов, организованные ИРО РТ. В апреле 100% воспитателей прошли курсы оказания первой помощи, организованные образовательным центром высоких медицинских технологий в объеме 8 часов.

Однако некоторые моменты в работе методического объединения воспитателей отработаны не до конца:

- на недостаточном уровне находится работа по распространению опыта воспитателей на сайте образовательного учреждения и сайтах педагогических сообществ;

- воспитателю Захаровой Н.А. необходимо обратить внимание на своевременное планирование проведения открытого воспитательного мероприятия;

- всем воспитателям более тесно сотрудничать с семьями воспитанников.

Необходимо обратить внимание на недоработки при планировании работы на следующий учебный год.

**Рекомендации по работе методического объединения на следующий учебный год:**

- Продолжить сотрудничество со специалистами (психологом, логопедом, социальным педагогом), работающими в школе-интернате с целью расширения и углубления знаний по организации коррекционной работы в группе, повышению педагогического мастерства;

- Повышать квалификацию воспитателей посредством применения современных форм воспитательного взаимодействия и применения образовательных и воспитательных технологий;

- Пополнять разработки конспектов коррекционно-развивающих занятий и использовать их в работе воспитателей;

- Продолжить работу по охране и укреплению физического и нравственно-психического здоровья учащихся, воспитанников.

**Вывод: о**сновываясь на данных анализа итогов работы методического объединения воспитателей за 2016-2017 учебный год, выполнение поставленных задач, работу МО признать удовлетворительной.

**Задачи МО на 2017-2018 уч. г.**

***Тема методической работы:*** «Системно-деятельностный подход в организации обучения как одно из условий реализации ФГОС для обучающихся с ОВЗ».

***Цель*** ***работы школьного методического объединения воспитателей***: организация воспитательной работы в свете ФГОС для обучающихся с ОВЗ.

***Основные задачи*** ***работы методического объединения:***

1.Продолжать изучение информативных, инструктивных и рекомендательных документов об образовании и специальном обучении; нормативных документов, приказов, писем Минобразования по внедрению новых программ в обучении.

2.Активизировать работу воспитателей над методическими темами. Разнообразить формы методической работы.

3.В целях систематизации педагогического опыта, использовать один из современных методов профессионального развития

- метод «портфолио».

4.Вести работу по обобщению педагогического опыта педагогов методического объединения.

5.Продолжать работу по систематизации перспективного и текущего планирования учебного материала.

6.Создание особого образовательного пространства, обеспечивающего возможность самоопределения и самореализации обучающихся.

7. Изучение и внедрение в работу новых подходов к организации воспитательного процесса как условие повышения качества

8. Систематизация и развитие творческих способностей воспитателей через систему обучающих и развивающих мероприятий (семинары, встречи за круглым столом и т.д.)

9.Определение эффективных путей улучшения качества самоподготовки посредством внедрения новых форм работы. Поддерживать инновационный поиск педагогов, развивать культуру самоанализа и анализа собственной деятельности.

**Приложение**

Таблица1

Сводная таблица результатов мониторинга уровня воспитанности обучающихся 4-11 классов за 2016-2017 учебный год

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 4, 4в. классы | 5 класс | 5в. класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс | 9 класс | 10 класс | 11 класс |
| Уровень нравственной воспитанности (1) | Низкий -33%  Средний-67% | Средний-33%  Высокий-77% | Средний-60%  Высокий-40% | Средний-50%  Высокий-50% | Средний-17%  Высокий-83% | Средний-40%  Высокий-60% | Низкий – 10%  Средний-60%  Высокий-30% | Низкий-50%  Высокий-50% | Средний-100% |
| Уровень коммуникативной развитости (2) | - | Низкий – 33%  Ниже среднего-50%  Выше среднего-17% | Низкий-40%  Ниже среднего-40%  Средний-20% | Ниже среднего-100% | Ниже среднего-17%  Средний-34%  Высокий-49% | Выше среднего-40%  Высокий-60% | Низкий -10%  Ниже среднего-20%  Выше среднего-30%  Средний-40% | Низкий-25%  Ниже среднего-50%  Высокий-25% | Высокий-100% |
| Уровень социальной адаптированности (4) | Низкий- 8%  Средний- 42% Высокий- 50% | Высокий-100% | Средний-20%  Высокий-80% | Высокий-100% | Средний-33%  Высокий- 67% | Средний-20%  Высокий-80% | Средний-70%  Высокий-30% | Низкий-25%  Средний-50%  Высокий-25% | Высокий-100% |
| Уровень социальной активности (4) | Низкий- 8%  Средний- 33% Высокий- 59% | Средний-17%  Высокий-83% | Средний-100% | Средний-50%  Высокий-50% | Средний-33%  Высокий- 67% | Средний-60%  Высокий-40% | Средний-70%  Высокий-  30% | Средний-75%  Высокий-25% | Средний-100% |
| Уровень эмоционального комфорта (5) | Низкий- 16%  Средний- 68% Высокий- 16% | Средний-83%  Высокий-17% | Средний-80%  Высокий-20% | Средний-100% | Средний-17%  Высокий-83% | Высокий-100% | Средний-80%  Высокий-20% | Низкий-50%  Средний-25%  Высокий-25% | Средний-50%  Высокий-50% |
| Количество респондентов | 12 | 6 | 5 | 2 | 6 | 5 | 10 | 4 | 2 |

Таблица 2

 Итоговая таблица результатов мониторинга уровня воспитанности обучающихся 4-11 классов за 2016-2017 учебный год

|  |  |
| --- | --- |
|  | Уровень воспитанности |
| Уровень нравственной воспитанности (1) | Низкий -13%  Средний-48%  Высокий – 39% |
| Уровень коммуникативной развитости (2) | Низкий – 18%  Ниже среднего-30%  Средний - 13%  Выше среднего – 14%  Высокий25% |
| Уровень социальной адаптированности (4) | Низкий- 0,4%  Средний- 34,6%  Высокий- 65% |
| Уровень социальной активности (4) | Низкий- 2%  Средний- 54%  Высокий- 44% |
| Уровень эмоционального комфорта (5) | Низкий- 8%  Средний- 60%  Высокий- 32% |
| Количество респондентов | 52 |

Таблица 3

Сравнительная таблица результатов мониторинга уровня воспитанности обучающихся за три учебных года

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Уровень воспитанности | | |
| 2014-2015 учебный год | 2015-2016 учебный год | 2016-2017 учебный год |
| Уровень нравственной воспитанности (1) | Низкий -11%  Средний-63%  Высокий-26% | Низкий -20%  Средний-51%  Высокий – 29% | Низкий -13%  Средний-48%  Высокий – 39% |
| Уровень коммуникативной развитости (2) | Низкий-32%  Ниже среднего-21%  Средний-21%  Выше среднего-18%  Высокий-8% | Низкий – 17%  Ниже среднего-15%  Средний - 40%  Выше среднего – 17%  Высокий11% | Низкий – 18%  Ниже среднего-30%  Средний - 13%  Выше среднего – 14%  Высокий25% |
| Уровень социальной адаптированности (4) | Низкий-8%  Средний-63%  Высокий-29% | Низкий- 8%  Средний-48%  Высокий- 44% | Низкий- 0,4%  Средний- 34,6%  Высокий- 65% |
| Уровень социальной активности (4) | Низкий-16%  Средний-55%  Высокий-29% | Низкий- 17%  Средний- 62%  Высокий- 21% | Низкий- 2%  Средний- 54%  Высокий- 44% |
| Уровень эмоционального комфорта (5) | Средний-32%  Высокий-68% | Низкий- 3%  Средний- 32%  Высокий- 65% | Низкий- 8%  Средний- 60%  Высокий- 32% |
| Количество респондентов | 38 | 60 | 52 |

Таблица 4

Сводная таблица диагностики уровня эмоционального комфорта воспитанников 2-3 групп

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № группы | Количество респондентов | Уровень эмоционального комфорта |
| 2 группа | 10 | Высокий -100% |
| 3 группа | 14 | Низкий - 14,4%  Средний - 42,8%  Высокий - 42,8% |

Таблица 5

Сводная таблица диагностики аспектов воспитанности (индекс воспитанности - ИВ)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Аспекты воспитанности | Средний индекс воспитанности | | | | | | | |
| 5класс | 5в. класс | 6 класс | 7 класс | 8 класс | 9 класс | 10 класс | 11класс |
| Нравственный | 42/82 | 56/68 | 43/80 | 86/78 | 79/82 | 55/48 | 50 | 53 |
| Эстетический | 47/75 | 43/76 | 48/80 | 78/76 | 72/78 | 45/43 | 44 | 63 |
| Экологический | 31/77 | 24/63 | 38/80 | 75/67 | 75/65 | 44/43 | 50 | 53 |
| Трудовой | 60/70 | 39/57 | 58/70 | 81/64 | 71/82 | 61/58 | 56 | 60 |
| Экономический | 48/81 | 38/78 | 48/55 | 73/78 | 71/80 | 65/66 | 56 | 65 |
| Средний ИВ по классу | 46/61 | 40/68 | 47/73 | 79/73 | 74/77 | 54/52 | 51,2 | 58,8 |