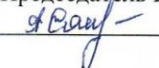


Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
Кукморская средняя школа №4 Кукморского муниципального района  
Республики Татарстан

ПРИНЯТО:  
Педагогическим советом  
МБОУ КСШ №4  
Протокол № 1 от 29.08.2023 года  
Председатель Педагогического совета  
 Ч.М. Аскарова



УТВЕРЖДАЮ:  
Директор МБОУ КСШ №4  
Р.Д. Бариев  
Введено в действие приказом № 310/23 от  
29.08.2023 года

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о нормах оценивания по учебным предметам**  
**на уровне среднего общего образования**

**1. Общие положения**

**1.1.** Настоящее положение о правилах оценивания достижений обучающихся по учебным предметам (далее - Положение) в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Кукморская средняя школа №4» Кукморского муниципального района Республики Татарстан (далее - Школа) устанавливает требования к оценке результатов учебных достижений обучающихся по учебным предметам и курсам, осваиваемым обучающимися в рамках основных образовательных программ среднего общего образования (далее ООП СОО).

**1.2. Положение разработано на основании:**

Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;  
приказа Минобрнауки от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» с изменениями приказ № 732 от 12.08.2022;  
приказа Минпросвещения от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»;  
письма Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49 «О направлении методических рекомендаций»;  
устава Школы.

**1.3.** Оценивание учебных достижений обучающихся при применении электронного обучения и дистанционных образовательных технологий осуществляется в соответствии с данным положением.

**2. Система оценивания образовательных достижений обучающихся**

**2.1.** Под оценкой образовательных достижений обучающегося понимается определение и выражение в условных знаках - баллах, а также в оценочных суждениях учителя степени соответствия знаний, умений и навыков обучающегося требованиям к уровню подготовки школьников, установленных ООП СОО.

**2.2.** Целью оценивания образовательных достижений обучающихся является определение степени освоения обучающимися ООП СОО и готовности к продолжению обучения.

**2.3.** Оценка выражается в форме отметок (баллов) для обучающихся 10-11-х классов.

**2.3.1.** Освоение образовательной программы учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы сопровождается текущим контролем успеваемости, промежуточной и итоговой аттестацией обучающихся, результаты которых фиксируются в журнале учета успеваемости и дневнике и регламентируются положением о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Кукморская средняя школа № 4» Кукморского муниципального района Республики Татарстан

### **3. Критерии оценивания**

**3.1.** При пятибалльной системе оценивания на всех уровнях обучения в Школе применяются следующие общедидактические критерии:

Отметка «5 (отлично)» ставится в случае:

- знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объема образовательной программы, реализованной за оцениваемый период;
- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи;
- отсутствия ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах, устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов педагога;
- соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «4 (хорошо)» ставится в случае:

- знания всего изученного материала;
- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике;
- наличия незначительных (негрубых) ошибок при воспроизведении изученного материала;
- соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «3 (удовлетворительно)» ставится в случае:

- знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, необходимости незначительной помощи учителя;
- умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы;
- наличия 1-2 грубых ошибок, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала;
- незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «2 (неудовлетворительно)» ставится в случае:

- знания и усвоения учебного материала на уровне ниже минимальных требований программы;
- отсутствия умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы;
- наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала;
- значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

**3.2.** Оценивание по учебным предметам осуществляется учителем с учетом особенностей, установленным разделом 4 Положения.

### **4. Особенности оценивания по учебным предметам**

#### **4.1. РУССКИЙ ЯЗЫК**

##### **1. Оценка устных ответов учащихся**

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний учащихся по русскому языку. Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное,

логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями, учитывать: 1) полноту и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Отметка "5"(высокий уровень) ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка "4"(повышенный уровень) ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки "5", но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка "3"(базовый уровень) ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка "2"(низкий уровень) ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка "2" отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка ("5", "4", "3") может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

## **2. Оценка диктантов**

Диктант - одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объём диктанта устанавливается: для 5 класса – 90-100 слов, для 6 класса – 100-110 слов, для 7 – 110-120, для 8 – 120-150, для 9 класса – 150-170 слов. (При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова).

**К о н т р о л ь н ы й с л о в а р н ы й д и к т а н т** проверяют усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков.

**И т о г о в ы е д и к т а н т ы**, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Для **к о н т р о л ь н ы х д и к т а н т о в** следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные, они должны быть представлены 1-3 случаями. В текст контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трёх предыдущих уроках).

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и

пунктуационные ошибки:

- 1) в переносе слов;
- 2) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) на еще не изученные правила;
- 4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- 5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: "рапотает" (вместо работает), "дулло" (вместо дуло), "мемля" (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) в случаях слитного и раздельного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- 5) в написании *ы* и *и* после приставок;
- 6) в случаях трудного различия *не* и *ни* (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не ...; не кто иной, как; ничто иное не, не что иное, как и др.);
- 7) в собственных именах нерусского происхождения;
- 8) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- 9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок.

Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (однокоренное) слово или его форму (вода - воды, плоты - плот, грустный - грустить, резкий - резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

**П р и м е ч а н и е.** Если в одном слове с непроверяемыми орфограммами допущены 2 ошибки и более, то все они считаются за одну ошибку.

Диктант оценивается одной отметкой.

**О т м е т к а "5"**(высокий уровень) выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической, 1 негрубой пунктуационной или 1 негрубой грамматической ошибки.

**О т м е т к а "4"**(повышенный уровень) выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Отметка "4" может выставляться при трёх орфографических ошибках, если среди них есть однотипные. Также допускаются 2 грамматические ошибки.

**О т м е т к а "3"**(базовый уровень) выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5

пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок.

О т м е т к а "2"(низкий уровень) выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок. Кроме этого, допущено более 4 грамматических ошибок.

В контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

О т м е т к а "5"(высокий уровень) ставится, если ученик выполнил все задания верно.

О т м е т к а "4"(повышенный уровень) ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

О т м е т к а "3"(базовый уровень) ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

О т м е т к а "2"(низкий уровень) ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

П р и м е ч а н и е. Орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении отметки за диктант.

При оценке контрольного с л о в а р н о г о диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

О т м е т к а "5"(высокий уровень) ставится за диктант, в котором нет ошибок.

О т м е т к а "4"(повышенный уровень) ставится за диктант, в котором ученик допустил 1 - 2 ошибки.

О т м е т к а "3"(базовый уровень) ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.

О т м е т к а "2"(низкий уровень) ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок.

Обстоятельства, которые необходимо учитывать при проверке и оценке диктанта

1. Неверные написания не считаются ошибками. Они исправляются, но не влияют на снижение оценки.

К неверным написаниям относятся:

описка (искажение звукобуквенного состава слова: чапля вместо цапля);

ошибка на правило, не изучаемое в школе;

ошибка в переносе слова;

ошибка в авторском написании (в том числе и пунктуационная);

ошибка в слове с непроверяемым написанием, над которым не проводилась специальная работа.

2. Характер допущенной учеником ошибки (грубая или негрубая). К негрубым орфографическим относятся ошибки:

- в исключениях из правил;

в выборе прописной или строчной буквы в составных собственных наименованиях;

в случаях слитного или раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;

в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями в роли сказуемого;

в написании *ы* и *и* после приставок;

в случаях трудного различения *не* и *ни*;

в собственных именах нерусского происхождения.

К негрубым пунктуационным относятся ошибки:

в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;

в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их

последовательности;

при применении правил, уточняющих или ограничивающих действие основного правила (пунктуация при общем второстепенном члене или общем вводном слове, на стыке союзов).

При подсчете ошибок две негрубые ошибки принимаются за одну грубую; одна негрубая ошибка не позволяет снизить оценку на балл. На полях тетради ставится помета: негруб, или 1/2, т.е. пол-ошибки.

### 3. Повторяющиеся и однотипные ошибки.

Повторяющиеся - это ошибки в одном и том же слове или морфеме, на одно и то же правило (например: выращенный, возраст), а в пунктуации, например, выделение или невыделение причастных оборотов в одинаковой позиции. Такие ошибки замечаются, исправляются, однако три такие ошибки считаются за одну. Однотипные - это ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в рожи; колятся, борятся) и фонетических (пирожек, сверчек) особенностях данного слова. Первые три однотипных ошибки принято считать за одну, каждая последующая - как самостоятельная. Нельзя считать однотипной ошибкой написание, которое проверяется опорным словом: безударные гласные, сомнительные и непроизносимые согласные, падежные окончания в разных формах и некоторые другие. Если в одном слове с непроверяемыми орфограммами (типа привилегия, интеллигенция) допущены две и более ошибок, то все они считаются за одну.

### 3. Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

С помощью сочинений и изложений проверяются: 1) умение раскрывать тему; 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление (соблюдение языковых норм и правил выбора стилистических средств), вторая – за соблюдение орфографических, пунктуационных норм и грамматических ошибок.

Обе отметки считаются отметками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая отметка (за содержание и речь) считается отметкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи, стилевое единство и выразительность речи, число языковых ошибок и стилистических недочетов.

Орфографическая и пунктуационная грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок (см. Нормативы для оценки контрольных диктантов).

Содержание и речевое оформление оценивается по следующим нормативам:

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
1	2	3
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют; в изложении сохранено не менее 70% исходного текста.	Допускается 1 негрубая орфографическая или 1 пунктуационная или 1 грамматическая ошибка.

	<p>3. Содержание работы излагается последовательно.</p> <p>4. Текст отличается богатством лексики, точностью употребления слов, разнообразием синтаксических конструкций.</p> <p>5. Достигнуты стиливое единство и выразительность текста.</p> <p>6. Допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета</p>	
«4»	<p>1. Содержание работы в основном соответствует теме, имеются незначительные отклонения от темы.</p> <p>2. Содержание изложения в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; при этом в работе сохранено не менее 70% исходного текста.</p> <p>3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</p> <p>4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.</p> <p>6. Допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов</p>	<p>Допускаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 орфографические + 2 пунктуационные + 3 грамматические ошибки;</li> <li>• 1 орфографическая + 3 пунктуационные + 3 грамматические ошибки;</li> <li>• 0 орфографических + 4 пунктуационные + 3 грамматические ошибки.</li> </ul> <p>В любом случае количество грамматических ошибок не должно превышать трех, а орфографических - двух, однако, если из трех орфографических ошибок одна является негрубой, то допускается выставление отметки «4»</p>
«3»	<p>1. Имеются существенные отклонения от заявленной темы.</p> <p>2. Работа достоверна в основном своем содержании, но в ней допущены 3-4 фактические ошибки. Объем изложения составляет менее 70% исходного текста.</p> <p>3. Допущено нарушение последовательности изложения.</p> <p>4. Лексика бедна, употребляемые синтаксические конструкции однообразны.</p> <p>5. Встречается неправильное употребление слов.</p> <p>6. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>7. Допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов</p>	<p>Допускаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 0 орфографических + 5-7 пунктуационных (с учетом повторяющихся и негрубых);</li> <li>• 1 орфографическая + 4-7 пунктуационных + 4 грамматические ошибки;</li> <li>• 2 орфографические + 3-6 пунктуационных + 4 грамматические ошибки;</li> <li>• 3 орфографические + 5 пунктуационных + 4 грамматические ошибки;</li> <li>• 4 орфографические + 4 пунктуационные + 4 грамматические ошибки</li> </ul>
«2»	<p>1. Работа не соответствует заявленной теме.</p> <p>2. Допущено много фактических неточностей; объем изложения составляет менее 50% исходного текста.</p> <p>3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними. Текст сочинения (изложения) не соответствует заявленному плану.</p> <p>4. Лексика крайне бедна, авторские образные выражения и обороты речи почти отсутствуют. Работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между частями, часты случаи неправильного употребления слов.</p> <p>5. Нарушено стиливое единство текста.</p>	<p>Допускаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 5 и более грубых орфографических ошибок независимо от количества пунктуационных;</li> <li>8 и более пунктуационных ошибок (с учетом повторяющихся и негрубых) независимо от количества орфографических.</li> </ul> <p>Общее количество орфографических и пунктуационных ошибок более 8 при наличии более 5 грамматических.</p>

6. Допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.	
--	--

Данные нормы оценок даны для среднего объема сочинения в 4-5 страниц.

При оценке сочинения учитывается самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить оценку на 1 балл.

При наличии в тексте более 5 поправок (исправлений неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл.

Если объем сочинения в полтора–два раза больше указанного в настоящих «Нормах оценки...», при оценке работ следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на , а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2-3-2; 2-2-3; «3» ставится при соотношениях: 6-4-4; 4-6-4 ; 4-4-6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка ( за содержание и речь) не может быть положительной , если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

**Ошибки и недочеты в сочинениях и изложениях**

Следует различать понятия «ошибка» и «недочет». Ошибка - это нарушение требований к правильности речи, нарушение норм литературного языка. О ней мы говорим «так сказать нельзя». Недочет - это нарушение рекомендаций, связанных с понятием хорошей, коммуникативно-целесообразной речи. Ошибку мы оцениваем с позиции «это неправильно», недочет - с позиции «это хуже, чем могло бы быть сказано или написано». Другими словами, недочет - это скорее не ошибка, а некоторая шероховатость речи.

Речевые недочеты свидетельствуют о том, что школьник не научился подчинять отбор слов и выражений задаче речи. Выбранные им языковые средства неточно передают мысль или искажают ее, не раскрывают отношения автора к описываемым фактам, не соответствуют стилю изложения. Речевыми недочетами можно считать:

- повторение одного и того же слова;
- однообразие словарных конструкций;
- неудачный порядок слов;
- различного рода стилевые смешения.

**Ошибки в содержании сочинений и изложений**

Ошибки в содержании сочинения или изложения показывают, что ученик не овладел полностью умением составлять программу высказывания: недостаточно знаком с фактическим материалом по теме высказывания; не умеет отбирать сведения так, чтобы раскрыть заявленную тему; не владеет логикой изложения. Фактические ошибки

**В изложении:**

неточности, искажения текста в обозначении времени, места событий, последовательности действий, причинно-следственных связей.

**В сочинении:**

искажение имевших место событий, неточное воспроизведение источников, имен собственных, мест событий, дат.

**Логические ошибки**

- нарушение последовательности в высказывании;
- отсутствие связи между частями сочинения (изложения) и между предложениями;
- неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
- раздробление одной микротемы другой микротемой;
- несоразмерность частей высказывания или отсутствие необходимых частей;
- перестановка частей текста (если она не обусловлена заданием к изложению);
- неоправданная подмена лица, от которого ведется повествование. К примеру, повествование ведется сначала от первого, а потом от третьего лица.

**Речевые ошибки**



К речевым ошибкам относятся ошибки и недочеты в употреблении слов и построении текста. Первые, в свою очередь, делятся на семантические и стилистические.

К речевым семантическим ошибкам можно отнести следующие нарушения:

употребление слова в несвойственном ему значении, например: мокрыми ресницами он шлепал себя по лицу; реки с налипшими на них городами; устав ждать, братик опрокинул подбородок на стол;

неразличение (смешение) паронимов или синонимов, например: рука болталась, как плетень; учитель не должен потакать прихотям ребенка и идти у него на поводке;

нарушение лексической сочетаемости, например: Чичиков постепенно покидает город; пули не свистели над ушами;

употребление лишних слов, например: опустив голову вниз; он впервые познакомился с Таней случайно;

пропуск, недостаток нужного слова, например: Сережа смирно сидит в кресле, закутанный белой простыней, и терпеливо ждет конца (о стрижке);

стилистически неоправданное употребление ряда однокоренных слов, например: характерная черта характера; приближался все ближе и ближе;

Стилистические ошибки представляют собой следующие нарушения, которые связаны с требованиями к выразительности речи:

неоправданное употребление в авторской речи диалектных и просторечных слов, например: У Кити было два парня: Левин и Вронский;

неуместное употребление эмоционально окрашенных слов и конструкций, особенно в авторской речи, например: Рядом сидит папа (вместо отец) одного из малышей;

смешение лексики разных исторических эпох;

употребление штампов.

Речевые ошибки в построении текста:

бедность и однообразие синтаксических конструкций;

нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм, например: Когда Пугачев выходил из избы и сел в карету, Гринев долго смотрел ему вслед;

стилистически неоправданное повторение слов;

неудачное употребление местоимений для связи предложений или частей текста, приводящее к неясности, двусмысленности речи, например: Иванов закинул удочку, и она клюнула;

неудачный порядок слов.

Грамматические ошибки

Грамматические ошибки - это нарушение грамматических норм образования языковых единиц и их структуры.

Анализ грамматических ошибок помогает учителю определить, какими нормами языка (словообразовательными, морфологическими, синтаксическими) не владеет ученик.

Разновидности грамматических ошибок

Словообразовательные, состоящие в неоправданном словосочинительстве или видоизменении слов нормативного языка (например, надсмешка, подчерк, нагинаться, спинжак, беспощадство, публицизм и т.п.). Такие ошибки нельзя воспринимать как орфографические.

Морфологические, связанные с ненормативным образованием форм слов и употреблением частей речи (писав свои произведения, не думал, что очутюсь в полной темноте; одни англичанины; спортсмены в каноях; ихний улыбающийся ребенок; ложит и т.д.)

Синтаксические

а) Ошибки в структуре словосочетаний, в согласовании и управлении, например: браконьерам, нарушающих закон; жажда к славе;

б) ошибки в структуре простого предложения:

- нарушение связи между подлежащим и сказуемым, например: солнце села; но не вечно

ни юность, ни лето; это было моей единственной книгой в дни войны;

- нарушение границы предложения, например: Собаки напали на след зайца. И стали гонять его по вырубке;

- разрушение ряда однородных членов, например: настоящий учитель верен своему делу и никогда не отступать от своих принципов. Почти все вещи в доме большие: шкафы, двери, а еще грузовик и комбайн;

- ошибки в предложениях с причастными и деепричастными оборотами, например; причалившая лодка к берегу; На картине «Вратарь» изображен мальчик, широко расставив ноги, упершись руками в колени;

- местоименное дублирование одного из членов предложения, чаще подлежащего, например: Кусты, они покрывали берег реки;

- пропуски необходимых слов, например: Владик прибил доску и побежал в волейбол.

в) ошибки в структуре сложного предложения:

- смешение сочинительной и подчинительной связи, например: Когда ветер усиливается, и кроны деревьев шумят под его порывами;

- отрыв придаточного от определяемого слова, например: Сыновья Тараса только что слезли с коней, которые учились в Киевской бурсе;

г) смешение прямой и косвенной речи;

д) разрушение фразеологического оборота без особой стилистической установки, например: терпеть не могу сидеть сложив руки; хохотала как резаная.

Грамматические ошибки следует отличать от орфографических. Орфографическая ошибка может быть допущена только на письме, ее нельзя услышать. Грамматическая ошибка не только видима, но и слышима. Простой прием чтения вслух по орфоэпическим правилам помогает разграничить грамматические и орфографические ошибки. К примеру, ошибка в окончании браконьерам, промысляющих в лесах не орфографическая, а грамматическая, так как нарушено согласование, что является грамматической нормой. И, наоборот, в окончании умчался в синюю даль ошибка орфографическая, так как вместо юю по правилу написано другое.

#### **4. Оценка обучающих работ**

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитывается: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объем работы; 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставится только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктанта для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

#### **5. Оценка тестов**

При оценке выполнения тестового задания используются следующие критерии: уровень подготовки определяется, исходя из 100-балльной шкалы. Если работа содержит 10 заданий, то каждое оценивается в 10 баллов. Суммируя все баллы, соотносим их с привычными школьными оценками:

Оценка тестов

При оценке выполнения тестового задания используется следующая шкала

Отметка	Количество баллов
5(высокий уровень)	90-100
4(повышенный уровень)	75-89
3(базовый уровень)	60-74
2(низкий уровень)	59 и менее

При выставлении баллов за каждое тестовое задание учитывается качество допущенной ошибки (руководствуемся при этом разграничением грубых и негрубых ошибок). Кроме того, учитываем индивидуальную подготовку школьника: для сильного ученика даже одна ошибка может снизить намного количество баллов, для слабого – 2-3 негрубые ошибки могут свидетельствовать о большом продвижении в освоении норм (до этого, например, допускалось 10-15 ошибок).

Таким образом, каждый тест оценивается с учётом количества заданий, их сложности, актуальности, типа допущенных ошибок, подготовленности ученика.

При выставлении баллов за каждое тестовое задание учитывается качество допущенной ошибки (руководствуемся при этом разграничением грубых и негрубых ошибок). Кроме того, учитываем индивидуальную подготовку школьника: для сильного ученика даже одна ошибка может снизить намного количество баллов, для слабого – 2-3 негрубые ошибки могут свидетельствовать о большом продвижении в освоении норм (до этого, например, допускалось 10-15 ошибок).

Таким образом, каждый тест оценивается с учётом количества заданий, их сложности, актуальности, типа допущенных ошибок, подготовленности ученика.

Оценка тестовых работ.

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

«5»(высокий уровень) - 90 – 100 %;

«4»(повышенный уровень) - 76 – 89 %;

«3»(базовый уровень) - 50 – 75 %;

«2»(низкий уровень) - менее 50 %.

Оценка зачетных работ.

Зачет – форма проверки знаний, позволяющая реализовать дифференцированный подход. Зачётные работы состоят из двух частей: теоретической и практической. Теоретическая часть предусматривает устную форму работы в виде ответа на вопрос. Практическая часть предусматривает письменную форму работы в виде теста. Содержание зачётной работы должно охватывать весь подлежащий усвоению материал определённой темы и обеспечивать достаточную полноту проверки.

Зачетные работы оцениваются по следующим критериям:

1 часть (теоретическая) – по критериям оценки устных ответов;

2 часть (практическая) – по критериям оценки тестовых работ.

Каждая часть работы оценивается отдельной отметкой, но в журнал выставляется одна отметка, которая равна среднему баллу работы.

## **6.Критерии оценки сообщений учащегося**

1. Содержательность, глубина, полнота и конкретность освещения проблемы

3 балла

2. Логичность: последовательность изложения, его пропорциональность, обоснование теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулирование выводов

3 балла

3. Концептуальность изложения: рассмотрены ли различные точки зрения (концепции), выражено ли свое отношение

3 балла

4. Риторика (богатство речи): лаконичность, образное выражение мыслей и чувств путем использования различных языковых средств, выбора точных слов, эпитетов и т. п., правильность и чистота речи, владение, биологической терминологией

3 балла

Итого:

12 баллов – отметка «5»(высокий уровень)

9 – 11 баллов – отметка «4»(повышенный уровень)

5 – 8 баллов – отметка «3»(базовый уровень)

## **4.2. ЛИТЕРАТУРА**

### **1.Оценка устных ответов**

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;

умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев;

понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;

знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;

умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;

уметь владеть монологической литературной речью, логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос, бегло, правильно и выразительно читать художественный текст.

При оценке устных ответов по литературе могут быть следующие критерии:

Отметка «5»(высокий уровень): ответ обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.

Отметка «4»:(повышенный уровень) ставится за ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускают 2-3 неточности в ответе.

Отметка «3»(базовый уровень): оценивается ответ, свидетельствующий в основном знание и понимание текста изучаемого произведения, умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

Отметка «2»:(низкий уровень) ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, слабое владение монологической речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

### **2.Оценка сочинений, письменных ответов на проблемные вопросы.**

Сочинение – основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

С помощью сочинений проверяются:

а) умение раскрыть тему;

б) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей

высказывания;

в) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. В тетрадь учащихся оценки ставятся через дробь. Оценка за грамотность вносится в журнал по предмету «Русский язык».

Содержание сочинения оценивается по следующим критериям:

соответствие работы ученика теме и основной мысли;

полнота раскрытия темы;

правильность фактического материала;

последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений учитывается:

разнообразие словаря и грамматического строя речи;

стилевое единство и выразительность речи;

число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Отметка	Основные критерии отметки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»(высокий) Уровень	Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилистическое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочетов.	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.
«4»(повышенный) Уровень	Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.
«3»(базовый) уровень	В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.

«2»(низкий уровень)	<p>Работа не соответствует теме.</p> <p>Допущено много фактических неточностей.</p> <p>Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.</p>
---------------------	--	--

Примечание: 1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую отметку за сочинение на один балл.

2. Первая отметка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

3. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях.

### 3. Оценка тестовых работ.

При проведении тестовых работ по литературе критерии отметок следующие:

«5»(высокий уровень) - 90 – 100 %;

«4»(повышенный уровень) - 75 – 89 %;

«3»(базовый уровень) - 60 – 74 %;

«2»(низкий уровень)- менее 59 %.

Оценка зачетных работ.

Зачет – форма проверки знаний, позволяющая реализовать дифференцированный подход. Зачётные работы состоят из двух частей: теоретической и практической. Теоретическая часть предусматривает устную форму работы в виде ответа на вопрос. Практическая часть предусматривает письменную форму работы в виде теста. Содержание зачётной работы должно охватывать весь подлежащий усвоению материал определённой темы и обеспечивать достаточную полноту проверки.

Зачетные работы оцениваются по следующим критериям:

1 часть (теоретическая) – по критериям оценки устных ответов;

2 часть (практическая) – по критериям оценки тестовых работ.

Каждая часть работы оценивается отдельной отметкой, но в журнал выставляется одна отметка, которая равна среднему баллу работы.

Оценка сообщений.

1. Содержательность, глубина, полнота и конкретность освещения проблемы

3 балла

2. Логичность: последовательность изложения, его пропорциональность, обоснование теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулирование выводов

3 балла

3. Концептуальность изложения: рассмотрены ли различные точки зрения (концепции), выражено ли свое отношение

3 балла

4. Риторика (богатство речи): лаконичность, образное выражение мыслей и чувств путем использования различных языковых средств, выбора точных слов, эпитетов и т. п., правильность и чистота речи, владение, биологической терминологией

3 балла

Итого:

12 баллов – отметка «5»(высокий уровень)

9 – 11 баллов – отметка «4»(повышенный уровень)

5 – 8 баллов – отметка «3» (базовый уровень)

Оценка реферата, доклада.

Отметка «5»(высокий уровень)

Работа содержательна, логична, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по теме.

Показано умение анализировать различные источники, извлекать из них информацию.

Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку.

Работа демонстрирует индивидуальность стиля автора.

Работа оформлена в соответствии с планом, требованиями к реферату, грамотно.

Отметка «4»(повышенный уровень)

Работа содержательна, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по выбранной теме, но изложение недостаточно систематизировано и последовательно.

Показано умение анализировать различные источники информации, но работа содержит отдельные неточности.

Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку.

Работа оформлена в соответствии с планом, но не соблюдены все требования по оформлению реферата (неправильно сделаны ссылки, ошибки в списке библиографии).

Отметка «3»(базовый уровень)

Тема реферата раскрыта поверхностно.

Изложение материала непоследовательно.

Слабая аргументация выдвинутых тезисов.

Не соблюдены требования к оформлению реферата (отсутствуют сноски, допущены ошибки, библиография представлена слабо).

Отметка «2»(низкий уровень)

Тема реферата не раскрыта.

Работа оформлена с грубыми нарушениями требований к реферату.

#### **4.«Оценка проекта.**

Отметка 5»(высокий уровень)

1.Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

2. Соблюдена технология исполнения проекта.

3.Проявлены творчество, инициатива.

4.Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «4»(повышенный уровень)

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

2. Соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.

3. Проявлено творчество.

4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «3»(базовый уровень)

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

2. Допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении.

3. Не проявлена самостоятельность в исполнении проекта.

Отметка «2»(низкий уровень)

Проект не выполнен или не завершен.

Оценка творческой работы

Отметка «5»(высокий уровень)

Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением идеи и установок, творчески и оригинально.

Отметка «4»(повышенный уровень)

Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, в основном с соблюдением идеи и установок, с небольшими отклонениями, правильно.

Отметка «3»(базовый уровень)

Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением идеи и установок или не закончена в срок.

Отметка «2»(низкий уровень)

Работа не выполнена или не завершена самостоятельно учеником, при выполнении допущены большие отклонения от заданных идеи и установок.

Оценка рисунка (эскиза)

Отметка «5»(высокий уровень)

Рисунок выполнен на высоком уровне, отсутствуют ошибки в композиции, цветовая гамма продумана и грамотно оформлена, верно переданы пропорции, размеры, для решения поставленной задачи использованы изученные приёмы и техники рисования. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологических требований и установок, качественно, творчески и эстетично.

Отметка «4»(повышенный уровень)

Рисунок выполнен на хорошем уровне, имеются незначительные ошибки в композиции, цветовая гамма продумана и грамотно оформлена, или имеются незначительные ошибки в передаче пропорций, размеров, имеющиеся отклонения в изученных приёмах и технике рисования учащийся может легко исправить сам. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Отметка «3»(базовый уровень)

Рисунок выполнен на достаточном, минимальном уровне, имеются значительные ошибки в композиции, цветовая гамма не продумана или неграмотно оформлена, или имеются значительные ошибки в передаче пропорций, размеров, имеющиеся отклонения в изученных приёмах и технике рисования учащийся не может исправить. Работа не выполнена в заданное время, самостоятельно.

Отметка «2»(низкий уровень)

Работа не выполнена или не завершена самостоятельно учеником, при выполнении допущены большие отклонения от заданных требований и установок.

### **4.3.Родной язык**

Критерии оценивания знаний, умений и навыков по родному языку (тат.) и литературе (тат.) языке

#### **Оценка диалогической речи**

Оценка «5» ставится за логичное построение диалогического общения в соответствии с коммуникативной задачей; диалогическая речь демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнером: учащийся способен начать, поддержать и закончить разговор. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация.

Оценка «4» ставится за логичное построение диалогического общения в соответствии с коммуникативной задачей. Учащийся в целом демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Могут допускаться 2 – 3 лексико-грамматических ошибок, не препятствующих пониманию. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, в основном соблюдается правильная интонация.

Оценка «3» ставится за логичное построение диалогического общения в соответствии с



коммуникативной задачей. Однако учащийся не стремится поддерживать беседу. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Допущенные 4 – 5 фонематических, лексических и грамматических ошибок не затрудняют общение, но встречаются нарушения в использовании лексики. Допускаются отдельные грубые грамматические ошибки.

Оценка «2» ставится, если коммуникативная задача не выполнена. Учащийся не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу. Используется крайне ограниченный словарный запас, допускаются более 6 лексических и грамматических ошибок, которые затрудняют понимание. Большое количество фонематических ошибок.

Оценка монологической речи учащихся

Оценкой «5» оценивается ответ, если учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей по данной теме (по рисунку или ситуации), сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры используются уместно. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объём высказывания не менее нормы.

Оценкой «4» оценивается ответ, если учащийся допускает 1 – 2 речевых ошибок, делает неправильные паузы, если задается 1 – 2 уточняющих вопроса учителем.

Оценкой «3» оценивается ответ, если учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Но высказывание не всегда логично, имеются повторы. Допускаются лексические и грамматические 4 – 6 ошибок, которые затрудняют понимание.

Оценкой «2» оценивается ответ, если коммуникативная задача не выполнена. Допускаются более 6 лексических и грамматических ошибок, которые затрудняют понимание.

Оценка учебных навыков:

Оценка «5» ставится: если учащийся правильно и выразительно читает слова и предложения в соответствующем количестве и полностью понимает прочитанное.

Оценка «4» ставится: если скорость чтения соответствует общим требованиям, и учащийся отвечает на вопросы учителя по содержанию текста, но допускает 1 – 2 ошибки по произношению и несколько недочетов по структурному делению речи.

Оценка «3» ставится: если скорость чтения не соответствует требованиям программы, допускает недочеты при ответе на вопросы учителя по содержанию текста, 3 – 5 недочетов по произношению и по структурному делению речи.

Оценка «2» ставится: если скорость чтения ниже требований; частично понимая содержание текста, учащийся допускает более 5 – 6 ошибок по произношению. При домашней подготовке требования к чтению повышаются.

### **Оценка письменных работ**

Уровень усвоения языкового и речевого материала или общая грамотность учащихся проверяется диктантом, изложением, сочинением.

Кроме этого, дают положительный результат письменные ответы на вопросы. Вопросы предлагаются по прочитанному произведению, отдельных текстов, по рисункам или просмотренным фильмам. При этом объем письменных работ не должно повышаться объема изложений в каждом классе.

Учитель при оценивании должен учитывать следующие требования: полноту, точность, правильность ответов, стилистическое совершенство речи, орфографическую и пунктуационную грамотность.

Оценка письменных ответов на вопросы:

Оценка «5» ставится за безошибочный ответ на все вопросы (допускается 1 коммуникативная или пунктуационная ошибка)

Оценка «4» ставится за безошибочный ответ на вопросы, но имеются 2 коммуникативные, 3 орфографические, 2 пунктуационные ошибки или допущены недочеты.

Оценка «3» ставится, если имеются навыки ответа на вопросы, но допущены 3 коммуникативных, 4 орфографических, 5 пунктуационных ошибок.

Оценка «2» ставится, если половина ответа неправильная, допущены более 3 коммуникативных, 5 орфографических, 6 пунктуационных ошибок.

Оценка обучающих диктантов

Диктант — одна из основных форм письменных работ, проверяющий общую грамотность учащихся. Диктанты бывают нескольких видов: словарный, обучающий, предупредительный, объяснительный, выборочный, творческий, зрительный, свободный диктанты и письмо по памяти.

Оценка «5» ставится, если отсутствует орфографическая ошибка (допускается 1 пунктуационная ошибка).

Оценка «4» ставится за 3 орфографические, 2 пунктуационные ошибки.

Оценка «3» ставится за 4 орфографические, 3 пунктуационные ошибки

Оценка «2» ставится за 5 - 7 орфографических, 5 пунктуационных ошибок.

Включаются в словарный диктант слова, у которых отличаются произношение и правописание, арабско-персидские заимствования.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Оценка «5» ставится, если отсутствуют ошибки.

Оценка «4» ставится за 1 орфографическую ошибку.

Оценка «3» ставится за 3 орфографические ошибки.

Оценка «2» ставится за 5 орфографических ошибок.

Оценка контрольного диктанта

Оценка «5» выставляется за безошибочную аккуратную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической и 2 негрубых пунктуационных ошибок.

Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте 1 – 2 орфографических и 2 – 4 пунктуационных ошибок.

Оценка «3» выставляется при наличии в диктанте 3 – 4 орфографических и 4 – 6 пунктуационных ошибок.

Оценка «2» выставляется при наличии в диктанте 5 – 6 орфографических и 5 – 8 пунктуационных ошибок.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляется 1 оценка.

Оценка «5» выставляется за безошибочную аккуратную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической и 2 негрубых пунктуационных, и 1 ошибки за дополнительное задание.

Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте 1 – 2 орфографических и 2 – 4 пунктуационных ошибок, и 2 ошибок за дополнительное задание.

Оценка «3» выставляется при наличии в диктанте 3 – 4 орфографических и 4 – 6 пунктуационных ошибок, и 3 ошибок за дополнительное задание.

Оценка «2» выставляется при наличии в диктанте 5 – 6 орфографических и 5 – 8 пунктуационных ошибок, и более 3 ошибок за дополнительное задание.

Оценка изложения

С помощью изложений проверяются: 1) умение раскрывать тему; 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение языковых норм и правил правописания. Непонятные или ранее неизученные слова поясняются и записываются на доске.

Любое изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических,

пунктуационных и языковых норм.

Содержание изложения оценивается по следующим критериям:

соответствие работы ученика теме и основной мысли;

полнота раскрытия темы;

правильность фактического материала;

последовательность изложения.

При оценке речевого оформления изложений учитывается:

разнообразие словаря и грамматического строя речи;

стилевое единство и выразительность речи;

число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Содержание работы полностью соответствует теме.</li> <li>2. Фактические ошибки отсутствуют</li> <li>3. Содержание работы излагается последовательно.</li> <li>4. Текст отличается богатством лексики, точностью употребления слов, разнообразием синтаксических конструкций.</li> <li>5. Достигнуты стилевое единство и выразительность текста.</li> <li>6. Допускается 1 недочет в содержании и 1 – 2 речевых недочета</li> </ol>	<p>Допускается 1 орфографическая, 2 пунктуационные или 2 грамматические ошибки.</p>
«4»	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Содержание работы в основном соответствует теме, имеются незначительные отклонения от темы.</li> <li>2. Содержание изложения в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;</li> <li>3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</li> <li>4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</li> <li>5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.</li> <li>6. Допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 – 4 речевых недочетов</li> </ol>	<p>Допускаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 орфографические + 2 – 3 пунктуационные + 1 грамматические ошибки;</li> <li>• 1 орфографическая + 3 пунктуационные + 3 грамматические ошибки;</li> <li>• 0 орфографических + 4 пунктуационные + 3 грамматические ошибки.</li> </ul> <p>В любом случае количество грамматических ошибок не должно превышать трех, а орфографических – двух, однако, если из трех орфографических ошибок одна является негрубой, то допускается выставление отметки «4»</p>
«3»	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Имеются существенные отклонения от заявленной темы.</li> <li>2. Работа достоверна в основном своем содержании, но в ней допущены 3 фактических ошибок.</li> <li>3. Допущено нарушение последовательности изложения.</li> <li>4. Лексика бедна, употребляемые синтаксические конструкции однообразны.</li> <li>5. Встречается неправильное употребление слов.</li> <li>6. Стиль работы не отличается единством, речь</li> </ol>	<p>Допускаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 орфографические + 4 пунктуационные (с учетом повторяющихся и негрубых) + 2 грамматические ошибки;</li> <li>• 1 орфографическая + 4-7 пунктуационные + 4 грамматические ошибки;</li> <li>• 2 орфографические + 3-6 пунктуационные + 4 грамматические</li> </ul>

	недостаточно выразительна. 7. Допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов	ошибки; • 3 орфографические + 5 пунктуационные + 4 грамматические ошибки; • 4 орфографические + 4 пунктуационные + 4 грамматические ошибки
«2»	1. Работа не соответствует заявленной теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними. Текст сочинения (изложения) не соответствует заявленному плану. 4. Лексика крайне бедна, авторские образные выражения и обороты речи почти отсутствуют. Работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между частями, часты случаи неправильного употребления слов. 5. Нарушено стилевое единство текста. 6. Допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.	Допускаются: - 5 и более грубых орфографических ошибок независимо от количества пунктуационных; 8 и более пунктуационных ошибок (с учетом повторяющихся и негрубых) независимо от количества орфографических. Общее количество орфографических и пунктуационных ошибок более 8 при наличии более 5 грамматических.

Оценка сочинений

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание работы излагается последовательно. 4. Текст отличается богатством лексики, точностью употребления слов, разнообразием синтаксических конструкций. 5. Достигнуты стилевое единство и выразительность текста. 6. Допускается 1 недочет в содержании и 1 – 2 речевых недочета	Допускается 1 орфографическая или 2 пунктуационные (грамматические) ошибки.
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме, имеются незначительные отклонения от темы. 2. Содержание сочинения в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. 6. Допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 – 4 речевых недочетов	Допускаются: • 2 орфографические + 3 пунктуационные (грамматические) или 1 – 2 речевые ошибки; • 1 орфографическая + 4 пунктуационные (грамматические) ошибки; • 0 орфографических + 5 пунктуационные (грамматические) ошибки. В любом случае количество грамматических ошибок не должно превышать трех, а орфографических

		- двух, однако, если из трех орфографических ошибок одна является негрубой, то допускается выставление отметки «4»
«3»	1. Имеются существенные отклонения от заявленной темы. 2. Работа достоверна в основном своем содержании, но в ней допущены 3 фактических ошибок. 3. Допущено нарушение последовательности изложения. 4. Лексика бедна, употребляемые синтаксические конструкции однообразны. 5. Встречается неправильное употребление слов. 6. Стилль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. 7. Допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов	Допускаются: • 3 орфографических + 4 пунктуационных (с учетом повторяющихся и негрубых) + 2 грамматические ошибки; • 1 орфографическая + 4-7 пунктуационных + 4 грамматические ошибки; • 2 орфографические + 3-6 пунктуационных + 4 грамматические ошибки.
«2»	1. Работа не соответствует заявленной теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними. Текст сочинения не соответствует заявленному плану. 4. Лексика крайне бедна, образные выражения и обороты речи почти отсутствуют. Работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между частями, часты случаи неправильного употребления слов. 5. Нарушено стилевое единство текста. 6. Допущено 6 недочетов в содержании и до 6 речевых недочетов.	Допускаются: - 5 и более орфографических ошибок независимо от количества пунктуационных (грамматических); 8 и более пунктуационных ошибок (с учетом повторяющихся и негрубых) независимо от количества орфографических. Общее количество орфографических и пунктуационных ошибок более 8 при наличии более 5 грамматических.

### Оценка тестов

При оценке выполнения тестового задания используются следующие критерии: уровень подготовки определяется, исходя из 100-балльной шкалы. Если работа содержит 10 заданий, то каждое оценивается в 10 баллов. Суммируя все баллы, соотносим их с привычными школьными оценками.

При оценке выполнения тестового задания используется следующая шкала

Отметка	Количество баллов
5 (высокий уровень)	90 – 100
4 (повышенный уровень)	75 – 89
3 (базовый уровень)	60 – 74
2 (низкий уровень)	59 и менее

При выставлении баллов за каждое тестовое задание учитывается качество допущенной ошибки (руководствуемся при этом разграничением грубых и негрубых ошибок). Кроме того, учитываем индивидуальную подготовку школьника: для сильного ученика даже одна ошибка может снизить намного количество баллов, для слабого – 2-3 негрубые ошибки могут свидетельствовать о большом продвижении в освоении норм (до этого, например, допускалось 10-15 ошибок).

Таким образом, каждый тест оценивается с учётом количества заданий, их сложности, актуальности, типа допущенных ошибок, подготовленности ученика.

### Оценка контрольных работ

При оценке контрольных работ учитывается: 1) степень самостоятельности учащегося; 2)

объем работы; 3) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма. Контрольная работа составляется по пройденному материалу в определенном классе. Виды контрольных работ с целью проверки знаний и умений учащихся: контрольная работа после изучения раздела, административная контрольная работа, промежуточная контрольная работа. Критерии оценивания зависят от объема выполняемой работы. Если контрольная работа оценивается 30 баллами, то критерий оценивания вычисляется таким образом:

30 : 5 = 6 баллов	Значит, оценка «5» ставится: за 25 – 30 баллов
6x4 = 24 балла	оценка «4» ставится: за 19 – 24 баллов
6x3 = 18 баллов	оценка «3» ставится: за 13 – 18 баллов
6x2 = 12 баллов	оценка «2» ставится: за 0 – 12 баллов

При оценивании контрольной работы учитываются степень аккуратности записи, подчеркивания и других особенности оформления, а также наличие или отсутствие описок.

## **Государственный язык Республик Российской Федерации**

### **Оценка аудирования**

Оценка "5" (высокий уровень) - пересказывает содержание прослушанного текста на татарском языке с полным пониманием, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану).

Отметка "4" (повышенный уровень) – понимает содержание прослушанного текста на татарском языке, но пересказывает примерно.

Отметка "3" (базовый уровень) - понимает содержание прослушанного текста на татарском языке, но пересказывает частично.

Отметка "2" (низкий уровень) - не понимает содержание прочитанного текста на татарском языке.

### **Оценка диалогической речи**

Оценка «5» ставится за логичное построение диалогического общения в соответствии с коммуникативной задачей; диалогическая речь демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнером: учащийся способен начать, поддержать и закончить разговор. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче.

Оценка «4» ставится за логичное построение диалогического общения в соответствии с коммуникативной задачей. Учащийся в целом демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Используемый словарный запас, и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Могут допускаться 2 – 3 лексико-грамматических ошибок, не препятствующие пониманию.

Оценка «3» ставится за логичное построение диалогического общения в соответствии с коммуникативной задачей. Однако учащийся не стремится поддерживать беседу. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Допущенные 4 - 6 фонематических, лексических и грамматических ошибок не затрудняют общение, но встречаются нарушения в использовании лексики. Допускаются отдельные грубые грамматические ошибки.

Оценка «2» ставится, если коммуникативная задача не выполнена. Учащийся не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу.

### **Оценка монологической речи учащихся**

Оценкой «5» оценивается ответ, если учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей по данной теме (по рисунку или ситуации), сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры используются уместно. Ошибки практически отсутствуют.

Оценкой «4» оценивается ответ, если учащийся допускает 2 – 3 речевых ошибок, делает

неправильные паузы, если задается 1 – 2 уточняющих вопроса учителем.

Оценкой «3» оценивается ответ, если учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Но высказывание не всегда логично, имеются повторы. Допускаются лексические и грамматические 4 – 7 ошибок, которые затрудняют понимание.

Оценкой «2» оценивается ответ, если коммуникативная задача не выполнена. Допускаются более 7 лексических и грамматических ошибок, которые затрудняют понимание.

### **Оценка чтения**

Оценка «5» ставится при выразительном, правильном, понятном чтении предложенного текста, соответствующей норме, понимая общего смысла прочитанного.

Оценка «4» ставится при выразительном, правильном, понятном чтении предложенного текста, соответствующей норме, понимая общего смысла прочитанного, но при этом допускаются 2 – 3 орфоэпические ошибки.

Оценка «3» ставится при медленной скорости чтения с 4 – 6 грубыми орфоэпическими ошибками, при частичном понимании текста.

Оценка «2» ставится, если учащийся читает не понимая содержание текста, нарушаются орфоэпические нормы.

### **Оценка и объем письменных работ**

Уровень усвоения языкового и речевого материала или общая грамотность учащихся проверяется различными письменными работами: словарный диктант, письмо по памяти, зрительный диктант, сочинение, тест, контрольная работа.

Кроме этого, дают положительный результат письменные ответы на вопросы. Вопросы предлагаются по прочитанному тексту, по рисункам или просмотренным фильмам. Учитель при оценивании должен учитывать следующие требования: полноту, точность, правильность ответов, стилистическое совершенство речи, орфографическую и пунктуационную грамотность.

Оценка письменных ответов по содержанию прослушанного текста:

Оценка «5» ставится за последовательную работу, допускается 1 орфографическая и 1 пунктуационная или 1 грамматическая ошибка.

Оценка «4» ставится за последовательную работу, но имеются 2 – 3 орфографических и пунктуационных ошибок, 2 - 3 грамматические ошибки.

Оценка «3» ставится, если работа выполнено непоследовательно, и допущены 4 - 6 орфографических и пунктуационных ошибок, или 4 – 6 грамматических ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнено непоследовательно, содержание не раскрыта, допущены более 7 орфографических и 6 пунктуационных или более 7 грубых грамматических ошибок.

### **Оценка тестов**

При оценке выполнения тестового задания используются следующие критерии: уровень подготовки определяется, исходя из 100-балльной шкалы. Если работа содержит 10 заданий, то каждое оценивается в 10 баллов. Суммируя все баллы, соотносим их с привычными школьными оценками.

При оценке выполнения тестового задания используется следующая шкала

Отметка	Количество баллов
5 (высокий уровень)	90 – 100
4 (повышенный уровень)	75 – 89
3 (базовый уровень)	60 – 74
2 (низкий уровень)	59 и менее

При выставлении баллов за каждое тестовое задание учитывается качество допущенной ошибки (руководствуемся при этом разграничением грубых и негрубых ошибок). Кроме того, учитываем индивидуальную подготовку школьника: для сильного ученика даже одна ошибка может снизить намного количество баллов, для слабого – 2-3 негрубые

ошибки могут свидетельствовать о большом продвижении в освоении норм. Таким образом, каждый тест оценивается с учётом количества заданий, их сложности, актуальности, типа допущенных ошибок, подготовленности ученика.

Оценка контрольных работ

При оценке контрольных работ учитывается: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) объем работы; 3) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Контрольная работа составляется по пройденному материалу в определенном классе. Виды контрольных работ с целью проверки знаний и умений учащихся: контрольная работа после изучения раздела, административная контрольная работа, промежуточная контрольная работа. Критерии оценивания зависят от объема выполняемой работы.

Если контрольная работа оценивается 30 баллами, то критерий оценивания вычисляется таким образом:

30 : 5 = 6 баллов	Значит, оценка «5» ставится: за 25 – 30 баллов оценка «4» ставится: за 19 – 24 баллов оценка «3» ставится: за 13 – 18 баллов оценка «2» ставится: за 0 – 12 баллов
6x4 = 24 балла	
6x3 = 18 баллов	
6x2 = 12 баллов	

При оценивании контрольной работы учитываются степень аккуратности записи, подчеркивания и других особенности оформления, а также наличие или отсутствие описок.

#### 4.4. Английский язык

##### 1. Лексико-грамматический тест по текущему материалу. (модульный, грамматический)

% правильно выполненного задания	Оценка
95 – 100 %	5
80 – 94 %	4
50 – 79 %	3
Менее 60 %	2

##### 2. Лексико-грамматический тест на остаточные знания, тест на понимание устного и письменного текстов (аудирование и чтение)

% правильно выполненного задания	Оценка
91 – 100 %	5
75 – 90 %	4
50 – 74 %	3
Менее 60 %	2

#### 3. Контроль техники чтения

Критерии	Оценка
Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов практически без нарушений нормы; допускается <b>не более 2-х</b> фонетических ошибок	5
Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы; допускается от <b>3 до 5</b> фонетических ошибок, в том числе 1-2 ошибки, искажающие смысл	4



Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; есть ошибки в фразовых ударениях и интонационных контурах; допускается от <b>5 до 7</b> фонетических ошибок, в том числе 3 ошибки, искажающие смысл	<b>3</b>
Речь не воспринимается из-за необоснованных пауз; неправильных фразовых ударений и искаженных интонационных контуров <b>И/ИЛИ 8</b> и более фонетических ошибок	<b>2</b>

**4. Контроль монологического высказывания:** описание картинки, сравнение картинок

**Критерии:**

- решение коммуникативной задачи (содержание)
- организация высказывания
- языковое оформление высказывания

**Таблица определения баллов**

Решение коммуникативной задачи	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания	Баллы
Задание выполнено полностью: цель общения достигнута; тема раскрыта в полном объёме (полно, точно и развернуто раскрыты все аспекты, указанные в задании). Объём высказывания: 12 – 15 фраз			<b>3</b>
Задание выполнено: цель общения достигнута; но тема раскрыта не в полном объёме (один аспект раскрыт не полностью). Объём высказывания: 9-11 фраз	Высказывание логично и имеет завершённый характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются правильно	Использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более двух негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более двух негрубых фонетических ошибок)	<b>2</b>
Задание выполнено частично: цель общения достигнута частично; тема раскрыта в ограниченном объёме (один аспект не раскрыт, ИЛИ все аспекты задания раскрыты неполно, ИЛИ два аспекта раскрыты не в полном объёме, третий аспект дан полно и точно). Объём высказывания: 6-8 фраз	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, <b>НО</b> отсутствует вступительная ИЛИ заключительная фраза, имеются одно-два нарушения в использовании	Использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не	<b>1</b>

	средств логической связи	более четырех лексико-грамматических ошибок (из них не более двух грубых И/ИЛИ не более четырех фонетических ошибок (из них не более двух грубых))	
Задание не выполнено: цель общения не достигнута: два аспекта содержания не раскрыты. Объем высказывания: 5 и менее фраз	Высказывание нелогично, вступительная и заключительная фразы отсутствуют; средства логической связи практически не используются	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок (пять и более лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ пять и более фонетических ошибок)	<b>0</b>

**Схема перевода баллов в оценку**

Содержание	Организация	Язык	Оценка
3	2	2	5
3	1	2	5
3	1	1	4
2	2	2	4
2	1	2	4
2	2	1	4
2	1	1	4
1	2	2	3
1	2	1	3
1	1	2	3
1	1	1	3
0 или	0 или	0	2

**4) Контроль письменного высказывания:**

Письмо, сочинение

**Критерии:**

- решение коммуникативной задачи (содержание) и организация высказывания
- языковое оформление высказывания

За письменное высказывание выставляется 2 оценки по двум критериям.

<b>Решение коммуникативной задачи (содержание)</b>	<b>Организация текста</b>	<b>Оценка</b>
Задание выполнено полностью. Допустим один недочет Правильный выбор стилового оформления речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	<b>5</b>

Задание выполнено не полностью. Имеются <b>2-3</b> недочета. Есть недочеты в стиливом оформленииречи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию. Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	4
Задание выполнено частично. Есть <b>серьезные ошибки</b> в содержании Не соблюдается стиливое оформление	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	3
Задание не выполнено. Коммуникативная задача <b>не решена.</b>	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	2
Задание выполнено полностью. Допустим <b>один</b> недочет Правильный выбор стиливого оформления речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов <b>В 2-3 аспектах есть недочеты</b>	4
Задание выполнено не полностью. Имеются <b>2-3</b> недочета. Есть недочеты в стиливом оформленииречи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов <b>В 2-3 аспектах есть недочеты</b>	3
Задание выполнено частично. Есть <b>серьезные ошибки</b> в содержании Не соблюдается стиливое оформление		
-	Высказывание <b>нелогично. Нет разбивки на абзацы</b> <b>Структура не соответствует заданию. Неправильно</b> используются средства логической связи	2

#### Языковое оформление высказывания

Допустимое количество ошибок	Оценка
2 лексико-грамматические ошибки <b>ИЛИ</b> 2 орфографические или пунктуационные ошибки	5
4 лексико-грамматические ошибки <b>ИЛИ</b> 4 орфографические или пунктуационные ошибки <b>ИЛИ</b> Любые 4 ошибки	4

6 лексико-грамматических ошибок <b>ИЛИ</b> 6 орфографических или пунктуационных ошибок <b>ИЛИ</b> Любые 6 ошибок	3
7 и более любых ошибок	2

**Ошибки, сделанные на ОДНО правило или в одном слове (несколько раз)**

**Считаются за 1 ошибку.**

### **ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ (10-11 КЛАСС)**

Основным показателем успешности овладения чтением является степень извлечения информации из прочитанного текста. В жизни мы читаем тексты с разными задачами по извлечению информации. В связи с этим различают виды чтения с такими речевыми задачами как понимание основного содержания и основных фактов, содержащихся в тексте, полное понимание имеющейся в тексте информации и, наконец, нахождение в тексте или ряде текстов нужной нам или заданной информации. Поскольку практической целью изучения иностранного языка является овладение общением на изучаемом языке, то учащийся должен овладеть всеми видами чтения, различающимися по степени извлечения информации из текста: чтением с пониманием основного содержания читаемого (обычно в методике его называют ознакомительным), чтением с полным пониманием содержания, включая детали (изучающее чтение) и чтением с извлечением нужной либо интересующей читателя информации (просмотровое). Совершенно очевидно, что проверку умений, связанных с каждым из перечисленных видов чтения, необходимо проводить отдельно.

Оценка	Критерии	Скорость чтения
«5»	Понять основное содержание оригинального текста, выделить основную мысль, определить основные факты, догадаться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком.	Скорость чтения несколько замедлена по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке.
«4»	понять основное содержание оригинального текста, выделить основную мысль, определить отдельные факты. Недостаточно развита языковая догадка, затруднение в понимании некоторых незнакомых слов.	Темп чтения более замедлен, чем на родном языке.
«3»	не совсем понятно основное содержание прочитанного, может выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.	Темп чтения значительно медленнее, чем на родном языке.
«2»	текст не понятен или содержание текста понято неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.	Темп чтения значительно медленнее, чем на родном языке.

### **Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)**

Оценка	Критерии
--------	----------

«5»	Ученик полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта), использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого(смысловую догадку, анализ).
«4»	полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.
«3»	понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.
«2»	текст учеником не понят, с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

#### **Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)**

Оценка	Критерии
«5»	Ученик может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.
«4»	При достаточно быстром просмотре текста, ученик находит только примерно 2/3 заданной информации.
«3»	если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.
«2»	ученик практически не ориентируется в тексте.

### **4.5. ИСТОРИЯ**

#### **Критерии оценивания устного ответа**

**Высокий уровень** - «5» - за ответ, обнаруживающий осознанность знаний, их безошибочность, умение излагать материал в соответствии с требованиями логики и нормами литературной речи. Оценка «5» ставится за краткий, точный, правильный, глубокий ответ или за отличное исправление ошибочного ответа по сложной теме.

**Повышенный уровень** - «4» - при наличии неполноты ответа или одной – двух несущественных неточностей.

**Базовый уровень** - «3» - за знание основных положений темы при значительной неполноте знаний, одной – двух ошибок

**Низкий уровень** - «2» - за незнание большей части материала темы или основных ее вопросов

#### **Критерии оценивания письменного ответа**

При оценке письменного ответа необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.

2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.

3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

**Высокий уровень** - «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

**Повышенный уровень** - «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа

(теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

**Базовый уровень - «3»** ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

**Низкий уровень - «2»** ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

#### Нормы оценки знаний за выполнение теста

% выполнения	0-45	46-64	65-77	78-100
уровень	низкий	базовый	повышенный	высокий
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

#### Нормы оценки знаний за творческие работы

Отметка	2	3	4	5
Содержание				
уровень	низкий	базовый	повышенный	высокий
<b>1</b> Общая информация	Тема предмета не очевидна. Информация не точна или не дана.	Информация частично изложена. В работе использован только один ресурс.	Достаточно точная информация. Использовано более одного ресурса.	Данная информация кратка и ясна. Использовано более одного ресурса.
<b>2</b> Тема	Не раскрыта и не ясна тема урока. Объяснения некорректны, запутаны или не верны.	Тема частично раскрыта. Некоторый материал изложен некорректно.	Сформулирована и раскрыта тема урока. Ясно изложен материал.	Сформулирована и раскрыта тема урока. Полностью изложены основные аспекты темы урока.
<b>3</b> Применение и проблемы	Не определена область применения данной темы. Процесс решения неточный или неправильный.	Отражены некоторые области применения темы. Процесс решения неполный.	Отражены области применения темы. Процесс решения практически завершен.	Отражены области применения темы. Изложена стратегия решения проблем.

#### Оценка проекта.

##### Высокий уровень - Отметка «5»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы.
3. Проект оформлен в соответствии с требованиями.
4. Проявлены творчество, инициатива.
5. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

##### Повышенный уровень - Отметка «4»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.

2. Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
3. Проявлено творчество.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

#### **Базовый уровень - Отметка «3»**

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.
3. Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

#### **Низкий уровень - Отметка «2»**

Проект не выполнен или не завершен.

### **Работа с текстом (заполнение опорных таблиц и схем, письменный ответ на вопрос)**

#### **Высокий уровень - Отметка «5»**

Задание выполнено на высоком уровне, отсутствуют ошибки. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологических требований и установок, качественно, творчески и эстетично.

#### **Повышенный уровень - Отметка «4»**

Задание выполнено на хорошем уровне, имеются 1 ошибка в содержании, или имеются незначительные ошибки в оформлении. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

#### **Базовый уровень - Отметка «3»**

Задание выполнено на достаточном, минимальном уровне, имеются 2-3 ошибки в содержании или неграмотно оформлено. Работа выполнена с опозданием, но самостоятельно.

#### **Низкий уровень - Отметка «2»**

Задание не выполнено или не завершено самостоятельно учеником, при выполнении допущены большие отклонения от заданных требований и установок.

#### **Критерии оценивания сообщения учащихся**

1. Содержательность, глубина, полнота и конкретность освещения проблемы

**3 балла**

2. Логичность: последовательность изложения, его пропорциональность, обоснование теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулирование выводов

**3 балла**

3. Концептуальность изложения: рассмотрены ли различные точки зрения (концепции), выражено ли свое отношение

**3 балла**

4. Риторика (богатство речи): лаконичность, образное выражение мыслей и чувств путем использования различных языковых средств, выбора точных слов, эпитетов и т. п., правильность и чистота речи, владение, биологической терминологией

**3 балла**

#### **Итого:**

12 баллов – отметка «5» - высокий уровень

9 – 11 баллов – отметка «4»- повышенный уровень

5 – 8 баллов – отметка «3» - базовый уровень

#### **Оценка умений работать с картой**

**Высокий уровень - отметка «5»** - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности.

**Повышенный уровень - отметка «4»** - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт.

**Базовый уровень** - отметка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов.

**Низкий уровень** - отметка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний

#### 4.6.ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

##### Критерии оценивания устного ответа

**Высокий уровень** - «5» - за ответ, обнаруживающий осознанность знаний, их безошибочность, умение излагать материал в соответствии с требованиями логики и нормами литературной речи. Оценка «5» ставится за краткий, точный, правильный, глубокий ответ или за отличное исправление ошибочного ответа по сложной теме.

**Повышенный уровень** - «4» - при наличии неполноты ответа или одной – двух несущественных неточностей.

**Базовый уровень** - «3» - за знание основных положений темы при значительной неполноте знаний, одной – двух ошибок

**Низкий уровень** - «2» - за незнание большей части материала темы или основных ее вопросов

##### Критерии оценивания письменного ответа

При оценке письменного ответа необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.
2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.
3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

**Высокий уровень** - «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

**Повышенный уровень** - «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

**Базовый уровень** - «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

**Низкий уровень** - «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

##### Нормы оценки знаний за выполнение теста

% выполнения	0-45	46-64	65-77	78-100
уровень	низкий	базовый	повышенный	высокий
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

##### Нормы оценки знаний за творческие работы



Отметка	2	3	4	5
Содержание				
уровень	низкий	базовый	повышенный	высокий
1 Общая информация	Тема предмета не очевидна. Информация не точна или не дана.	Информация частично изложена. В работе использован только один ресурс.	Достаточно точная информация. Использовано более одного ресурса.	Данная информация кратка и ясна. Использовано более одного ресурса.
2 Тема	Не раскрыта и не ясна тема урока. Объяснения некорректны, запутаны или не верны.	Тема частично раскрыта. Некоторый материал изложен некорректно.	Сформулирована и раскрыта тема урока. Ясно изложен материал.	Сформулирована и раскрыта тема урока. Полностью изложены основные аспекты темы урока.
3 Применение и проблемы	Не определена область применения данной темы. Процесс решения неточный или неправильный.	Отражены некоторые области применения темы. Процесс решения неполный.	Отражены области применения темы. Процесс решения практически завершен.	Отражены области применения темы. Изложена стратегия решения проблем.

### Оценка проекта.

#### Высокий уровень - Отметка «5»

- Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
- Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы.
- Проект оформлен в соответствии с требованиями.
- Проявлены творчество, инициатива.
- Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

#### Повышенный уровень - Отметка «4»

- Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
- Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
- Проявлено творчество.
- Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

#### Базовый уровень - Отметка «3»

- Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
- Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.
- Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

#### Низкий уровень - Отметка «2»

- Проект не выполнен или не завершен.

### Работа с текстом (заполнение опорных таблиц и схем, письменный ответ на вопрос)

#### Высокий уровень -Отметка «5»

Задание выполнено на высоком уровне, отсутствуют ошибки. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологических требований и установок, качественно, творчески и эстетично.

#### **Повышенный уровень - Отметка «4»**

Задание выполнено на хорошем уровне, имеются 1 ошибка в содержании, или имеются незначительные ошибки в оформлении. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

#### **Базовый уровень - Отметка «3»**

Задание выполнено на достаточном, минимальном уровне, имеются 2-3 ошибки в содержании или неграмотно оформлено. Работа выполнена с опозданием, но самостоятельно.

#### **Низкий уровень - Отметка «2»**

Задание не выполнено или не завершено самостоятельно учеником, при выполнении допущены большие отклонения от заданных требований и установок.

#### **Критерии оценивания сообщения учащихся**

1. Содержательность, глубина, полнота и конкретность освещения проблемы

**3 балла**

2. Логичность: последовательность изложения, его пропорциональность, обоснование теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулирование выводов

**3 балла**

3. Концептуальность изложения: рассмотрены ли различные точки зрения (концепции), выражено ли свое отношение

**3 балла**

4. Риторика (богатство речи): лаконичность, образное выражение мыслей и чувств путем использования различных языковых средств, выбора точных слов, эпитетов и т. п., правильность и чистота речи, владение, биологической терминологией

**3 балла**

#### **Итого:**

12 баллов – отметка «5»(высокий уровень)

9 – 11 баллов – отметка «4»(повышенный уровень)

5 – 8 баллов – отметка «3»(базовый уровень)

### **4.6. ГЕОГРАФИЯ**

#### **Критерии оценки учебной деятельности по географии**

Результатом проверки уровня усвоения учебного материала является отметка. При оценке знаний учащихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования географической терминологии, самостоятельность ответа. Оценка знаний предполагает учёт индивидуальных особенностей учащихся, дифференцированный подход к организации работы.

#### **Устный ответ.**

#### **Оценка "5" ставится, если ученик:**

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать

наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

4. Хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

**Оценка "4" ставится, если ученик:**

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины.

3. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины.

4. Ответ самостоятельный.

5. Наличие неточностей в изложении географического материала.

6. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях.

7. Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски.

8. Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений.

9. Понимание основных географических взаимосвязей.

10. Знание карты и умение ей пользоваться.

11. При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

**Оценка "3" ставится, если ученик:**

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

2. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

4. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие.

5. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.

6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач

различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

7. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

9. Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.).

10. Скучны географические представления, преобладают формалистические знания.

11. Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый.

12. Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

**Оценка "2" ставится, если ученик:**

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала.

2. Не делает выводов и обобщений.

3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.

4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.

5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

6. Имеются грубые ошибки в использовании карты.

**Оценка "1" ставится, если ученик:**

1. Не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

2. Полностью не усвоил материал.

**Примечание.** По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка.

Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

**Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ.**

**Оценка "5" ставится, если ученик:**

- выполнил работу без ошибок и недочетов;

- допустил не более одного недочета.

**Оценка "4" ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:**

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;

- или не более двух недочетов.

**Оценка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:**

- не более двух грубых ошибок;

- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;

- или не более двух-трех негрубых ошибок;

- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;

- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

**Оценка "2" ставится, если ученик:**

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";

- или если правильно выполнил менее половины работы.

**Оценка "1" ставится, если ученик:**

- Не приступал к выполнению работы.

- Правильно выполнил не более 10 % всех заданий.

**Примечание.**

Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.

Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

**Критерии выставления оценок за проверочные тесты.**

Количество заданий	Время выполнения работы, мин	Отметка на количество правильно выполненных заданий				
		5	4	3	2	1
10	10-15	9-10	7-8	5-6	Менее 5	Обучающийся не приступал к выполнению
20	20-30	18-20	14-17	10 13	Менее 10	
30	30-45	27-30	22-26	15 21	Менее 15	

Рекомендации учителю:

- 1) отметки с анализом тестовых работ доводятся до сведения обучающихся, как правило, не позднее, чем через 3—4 дня или на следующем уроке;
- 2) необходимо провести работу над ошибками, предусматривающую устранение пробелов в тематических знаниях, навыках предметной и универсальной учебной деятельности.

**Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ по географии.  
Отметка "5"**

- Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки.

- Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.

- Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

**Отметка "4"**

- Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.

- Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.).

- Используются указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

- Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

**Отметка "3"**

- Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

## Отметка "2"

• Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

## Оценка "1"

• Выставляется в том случае, если ученик не приступал к выполнению работы. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за полной неподготовленности учащегося.

### **Оценка умений работать с картой и другими источниками географических знаний.**

**Отметка «5»** - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

**Отметка «4»** - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

**Отметка «3»** - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

**Отметка «2»** - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.

**Отметка «1»** - полное неумение использовать карту и источники знаний.

### **Требования к выполнению практических работ на контурной карте.**

**Практические и самостоятельные работы на контурной карте выполняются с использованием карт атласа и учебника, а также описания задания к работе.**

1. Чтобы не перегружать контурную карту, мелкие объекты обозначаются цифрами с последующим их пояснением за рамками карты (в графе: «условные знаки»).

2. При нанесении на контурную карту географических объектов используйте линии градусной сетки, речные системы, береговую линию и границы государств (это нужно для ориентира и удобства, а также для правильности нанесения объектов).

3. Названия географических объектов старайтесь писать вдоль параллелей или меридианов, это поможет оформить карту более аккуратно (требование выполнять обязательно).

4. Не копируйте карты атласа, необходимо точно выполнять предложенные вам задания (избегайте нанесение «лишней информации»: **отметка за правильно оформленную работу по предложенным заданиям может быть снижена на один балл в случае добавления в работу излишней информации**).

5. Географические названия объектов подписывайте с заглавной буквы.

6. Работа должна быть выполнена аккуратно без грамматически ошибок (**отметка за работу может быть снижена за небрежность и грамматические ошибки на один и более баллов**).

Правила работы с контурной картой.

1. Подберите материалы для выполнения задания на карте (текстовые карты, статистические материалы, текст учебника), выделите главное.

2. Проранжируйте показатели по 2-3 уровням - высокие, средние, низкие.

3. При помощи условных знаков, выбранных вами, выполните задание, условные знаки отобразите в легенде карты.

4. Правильно подпишите географические объекты - названия городов и поселков расположите по параллелям или параллельно северной рамки карты; надписи не должны

перекрывать контуров других обозначений; надписи делайте по возможности мелко, но четко.

5. Над северной рамкой (вверху карты) не забудьте написать название выполненной работы.

6. Не забудьте подписать работу внизу карты!

**Помните: работать в контурных картах фломастерами и маркерами запрещено!**

#### Реферат

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- выполнил требования к оформлению реферата;
- использовал достаточный объем теоретического материала и примеров для раскрытия выбранной темы;
- использовал литературный язык изложения материала;
- продемонстрировал умение отвечать на поставленные вопросы при защите реферата.

Примечание: требования к реферативной работе по ее тематическому содержанию соответствуют требованиям к устному, письменному ответам и практической работе одновременно.

Рекомендации учителю:

- 1) анализ работы и полученная отметка доводятся до сведения обучающегося непосредственно после защиты реферата;
- 2) заблаговременно необходимо получить отзыв на реферативную работу от рецензента;
- 3) необходимо провести работу над ошибками, предусматривающую устранение пробелов в тематических знаниях, навыках предметной и универсальной учебной деятельности;
- 4) требования к реферативной работе на отметки «1, 2, 3, 4» соответствуют требованиям к устному, письменному ответам и практической работе одновременно.

### 4.7. МАТЕМАТИКА

#### 1. Оценка письменных контрольных работ обучающихся по математике.

Отметка «5»(высокий уровень), если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4»(повышенный уровень) ставится в следующих случаях:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- работа выполнена не менее 70% с достаточными обоснованиями.

Отметка «3»(базовый уровень) ставится, если:

- ставится, если выполнены правильно задания базового уровня, допущены не более одной ошибки или не более двух-трёх недочётов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме

Отметка «2»(низкий уровень) ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

#### 2. Оценка устных ответов обучающихся по математике

Ответ оценивается отметкой «5»(высокий уровень), если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;
  - возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Ответ оценивается **отметкой «4»(повышенный уровень)**, если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа;
- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
  - допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

**Отметка «3»(базовый уровень)** ставится в следующих случаях:

- неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

**Отметка «2»(низкий уровень)** ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

#### **Оценка математических тестов**

##### **Оценка тестов**

Отметка	«5» высокий	«4» повышенный	«3» базовый	«2» пониженный
	90-100%	70-89%	50-69%	0-49%

#### **4.8. ИНФОРМАТИКА.**

1. Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой и учебником. При проверке усвоения материала необходимо выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.



2. Основными формами проверки ЗУН учащихся по информатике являются устный опрос, письменная контрольная работа, самостоятельная работа, тестирование, практическая работа на ПК и зачеты (в старших классах).

3. При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты.

Ошибкой считается погрешность, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями и (или) умениями, указанными в программе.

Недочетами считаются погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения, например, неаккуратная запись, небрежное выполнение блок-схемы и т. п.

4. Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ за теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически и логически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи по программированию считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнен алгоритм решения, решение записано последовательно, аккуратно и синтаксически верно по правилам какого-либо языка или системы программирования.

Практическая работа на ПК считается безупречной, если учащийся самостоятельно или с незначительной помощью учителя выполнил все этапы решения задачи на ПК, и был получен верный ответ или иное требуемое представление задания.

5. Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросах, а также при самостоятельной работе на ПК, проводится по пятибалльной системе, т.е. за ответ выставляется одна из отметок: 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

### **ОЦЕНКА ОТВЕТОВ УЧАЩИХСЯ**

**Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:**

**- оценка «5» выставляется, если ученик:**

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;

- правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;

- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;

- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;

- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

**- оценка «4» выставляется, если ответ имеет один из недостатков:**

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;

- нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика;

- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.

**- оценка «3» выставляется, если:**

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме,

- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

**- оценка «2» выставляется, если:**

- не раскрыто основное содержание учебного материала;

- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала,

- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

**Оценка самостоятельных и проверочных работ по теоретическому курсу**

**Оценка "5"** ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью;

- на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации;

- учащийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.

**Оценка "4"** ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью или не менее чем на 70 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки: правильно записаны исходные формулы, но не записана формула для конечного расчета; ответ приведен в других единицах измерения.

- ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;

- учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

**Оценка "3"** ставится в следующем случае:

- работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 50% от общего объема), но допущены существенные неточности; пропущены промежуточные расчеты.

- учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;

**Оценка "2"** ставится в следующем случае:

- работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 50% от общего объема задания);

- учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

**Для письменных работ учащихся по алгоритмизации и программированию:**

**- оценка «5» ставится, если:**

- работа выполнена полностью;  
- в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;  
- в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, опiski, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

**- оценка «4» ставится, если:**

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);  
- допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

**- оценка «3» ставится, если:**

- допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

**- оценка «2» ставится, если:**

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

**Практическая работа на ПК оценивается следующим образом:**

**- оценка «5» ставится, если:**

- учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ПК  
- работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

**- оценка «4» ставится, если:**

- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ПК в рамках поставленной задачи;  
- правильно выполнена большая часть работы (свыше 70%), допущено не более трех ошибок;  
- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

**- оценка «3» ставится, если:**

- работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на ПК, требуемыми для решения поставленной задачи.

**- оценка «2» ставится, если:**

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ПК или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

**Тест оценивается следующим образом:**

«5» - 85-100% правильных ответов на вопросы;

«4» - 70-84% правильных ответов на вопросы;

«3» - 50-69% правильных ответов на вопросы;

«2» - 0-49% правильных ответов на вопросы.

**II. Мониторинг метапредметных результатов обучающихся**

Показатели	1 балл	2 балла	3 балла
<b>Информационная компетенция</b>			

Показатели	1 балл	2 балла	3 балла
<b>1. Планирование информационного поиска</b>	Слабо развиты умения определения недостающей информации, определения источника недостающей информации, планирования информационного поиска	Способен определить какой информации не хватает для решения задания, и определить ее источник	Самостоятельно определяет стратегию поиска необходимой недостающей информации и его источник
<b>2. Преобразование информации в другие формы</b>	Испытывает затруднения преобразования информации из одного вида в другой	Умеет преобразовать информацию из одного вида в другой в соответствии с требованием задачи	Умеет представлять информацию в наиболее эффективном виде исходя из поставленных задач
<b>3. Систематизация информации</b>	Испытывает затруднение в систематизации информации в соответствии с требованием задания, может допускать ошибки в подборе, систематизации материала	Способен систематизировать информацию в соответствии с требованием задания, но допускает незначительные неточности в выполнении задания, слабо систематизирует материал	Умеет систематизировать, преобразовать и адаптировать полученную информацию требованием задания
<b>4. Публичное представление своих результатов с использованием компьютерных технологий</b>	Затрудняется в публичном представлении своих результатов с использованием компьютерных средств и технологий	Демонстрация своих результатов с использованием компьютерных средств и технологий с помощью учителя (большой объем работы делает учитель)	Публично демонстрирует результаты своих исследований с использованием компьютерных средств и технологий (самостоятельно или при незначительной помощи учителя)
<b>Коммуникативная компетенция</b>			
<b>5. Устная коммуникация</b>	Монологическая и диалогическая речь развита на низком уровне, слабое владение	Монологическая и диалогическая речь развита на хорошем уровне, допускает ошибки	Развитая монологическая и диалогическая речь, умение грамотно пользоваться «языком

Показатели	1 балл	2 балла	3 балла
	терминологическим «языком предмета»	при использовании «языка предмета»	предмета»
<b>6.Письменная коммуникация</b>	Испытывает затруднения в оформлении своих мыслей в письменный текст: объем работы не соответствует требуемому (слишком велик или мал); при изложении допускает существенные отступления от темы; допускает грубые грамматические ошибки; не всегда обосновывает свои тезисы; некорректно оформляет ссылки и цитаты; не до конца раскрывает тему	Соблюдает нормы оформления текста заданные требованиями. При этом объем работы может быть слегка больше или меньше требуемого. При изложении допускает незначительные отступления от темы, допускает незначительное количество грамматических ошибок. Приведенные примеры не всегда уместны и убедительны, ссылки и цитаты не всегда корректно оформлены. Тема раскрыта с небольшими замечаниями	Умеет представлять результаты в письменной нерегламентированной форме, определяет жанр и структуру письменного документа в соответствии с поставленной целью. При изложении мыслей полностью придерживается темы, не допуская грубых грамматических ошибок. В подтверждении своих тезисов подкрепляет убедительными примерами, фактами. Грамотно использует первоисточники, корректно ставя ссылки и цитаты. Тема раскрыта полностью
<b>7.Презентация результатов своей деятельности</b>	Затрудняется в публичном представлении своих результатов	Способен к публичному представлению результатов своей деятельности, но испытывает затруднения в выборе формы, способа и в выстраивании логики выступления	Умеет публично представить результаты своей собственной деятельности, выбрать способ или форму, выстроив логику выступления, адекватно подобрав наглядные средства
<b>8.Продуктивная групповая коммуникация</b>	Участствует в работе группы, но не проявляет инициативы,	Участствует в групповой работе, высказывает свое	Активно работает в группе, выступает с инициативой,

Показатели	1 балл	2 балла	3 балла
	чаще занимает пассивную позицию или высказывает свое мнение только по ситуации	мнение, слушает высказывания товарищей, задает вопросы на уточнение и понимание; положительно влияет на успешное выполнение задания. Способен к сотрудничеству и работе в группе	высказывает свое мнение, считается с мнениями группы. Сотрудничает в совместном решении проблем. Способен организовать деятельность группы на успешное выполнение задания, распределить работу среди членов группы, координировать ход выполнения задания, дать оценку группы и ее участников, выступать от имени группы
<b>Учебно-познавательная компетенция</b>			
<b>9.Планирование познавательной деятельности</b>	Не способен самостоятельно спланировать свою учебную познавательную деятельность	Способен самостоятельно спланировать свою познавательную деятельность	Организовывает собственную познавательную деятельность, умеет прогнозировать результаты своей работы
<b>10.Нахождение, переработка, использование информации для решения учебных задач/ситуаций</b>	Испытывает затруднение в нахождении, переработке и использовании информации для решения задания в известной неизменяющейся ситуации	Способен при помощи учителя найти, переработать и использовать информацию для решения заданий в предсказуемых изменяемых условиях	Способен находить, перерабатывать и использовать информацию для решения учебных заданий в новых незнакомых ситуациях
<b>11.Проектная и исследовательская деятельность</b>	Испытывает затруднения при выполнении проектной и исследовательской деятельности, не предполагающей использования инновационных подходов и методов решения	Способен к выполнению проектной и исследовательской деятельности. Нуждается в помощи учителя в организации и проведении исследовательской и проектной	Вовлечен в проектную и исследовательскую деятельность предполагающая получение нового знания, требующих различных инновационных подходов и методов решения

Показатели	1 балл	2 балла	3 балла
		деятельности, в поиске подходов и методов решения	
<b>12. Анализ, рефлексия, самооценка учебно-познавательной деятельности</b>	Испытывает затруднение в анализе, рефлексии и оценке своей познавательной деятельности	Способен осуществлять указанные действия, но испытывает затруднения в адекватной оценке своей учебно-познавательной деятельности	Способен адекватно себя оценивать и проводить рефлексии своей учебно-познавательной деятельности

### III. Мониторинг личностных результатов обучающихся

Показатели	Низкий	Средний	Высокий
<b>1. Наличие интересов, потребности и готовности к получению знаний и умений работы с информацией, информационными технологиями</b>	Не проявляют интерес к работе с информацией и информационными технологиями	Проявляют потребность, готовность и интерес к получению знаний и умений работы с информацией и информационными технологиями	Стремятся к совершенствованию своих знаний, умений и навыков в области технических, программных средств и работы с информацией
<b>2. Способность проявлять терпимость к мнению других (толерантность)</b>	Нетерпимость к мнению других	Не всегда проявляет терпимость к мнению других	Толерантен к мнению других
<b>3. Способность разрешать конфликты в общении</b>	Не способен самостоятельно разрешить конфликт. Возможны наличие деструктивных последствий конфликтов в общении	Способен разрешать конфликты. Отсутствие деструктивных последствий конфликтов в общении	Умеет находить компромиссы и конструктивно разрешать конфликты
<b>4. Уровень развития коммуникативных качеств (коммуникативность)</b>	Слабо развиты коммуникативные качества, способность к самоуправлению в общении	Хорошо развиты коммуникативные качества, способны к самоуправлению в общении	Высоко развиты коммуникативные качества, способны к самоуправлению в общении, правильно оценить коммуникативную ситуацию и ориентироваться в ней

Показатели	Низкий	Средний	Высокий
<b>5.Наличие широких познавательных интересов, желание и опыт самостоятельного приобретения новых знаний, выполнения работ без дополнительного стимулирования</b>	Демонстрирует безразличие, пассивность к учебной деятельности, не проявляет интереса к выполнению работы без дополнительного стимулирования	Демонстрирует ситуативное позитивное отношение к учебной деятельности, интерес без дополнительного стимулирования	Проявляет настойчивость, стремится к постоянному самосовершенствованию, самостоятельному приобретению новых знаний без дополнительного стимулирования
<b>6.Ответственность к порученному делу, познавательная активность, творчество</b>	Пассивность при выполнении заданий, стремятся снять с себя ответственность, не проявляют, инициативу	Проявляют ситуативную активность, ответственное отношение к порученному делу, редко проявляют инициативу, творчество	Постоянная активность на занятиях, готовность самостоятельно принимать решения в ситуации выбора и нести ответственность за свою деятельность, проявляет инициативу, творчество. Стремится выполнить более сложное задание
<b>7.Сформированность правовой культуры, ценность права</b>	Низкая правовая культура, не осознают ценности права, пассивное отношение к нарушениям законов другими людьми	Не до конца сформирована правовая культура, осознают ценность права и необходимость соблюдения его норм, редко проявляют правовую активность	Сформирована правовая культура, проявляют правовую активность, активно включены в правовую деятельность, исследования. Осознанная ценность права и необходимость соблюдения его норм
<b>8.Ответственность за свои поступки</b>	Не в полной мере осознают и проявляют ответственность за свои поступки	Осознают и проявляют ответственность за свои поступки	Ответственны за свои поступки, самоконтроль в своих действиях
<b>9.Значимость здоровья в индивидуальной иерархии ценностей</b>	Низкая значимость здоровья в индивидуальной иерархии ценностей	Недостаточно высокая значимость здоровья в индивидуальной иерархии ценностей	Высокая значимость здоровья в индивидуальной иерархии ценностей



Показатели	Низкий	Средний	Высокий
<b>10. Активность в общественной и социальной деятельности школы</b>	Низкая активность в общественной и социальной деятельности школы	Ситуативная активность в общественной и социальной деятельности школы	Активное участие в общественной и социальной деятельности школы, стремление к самоутверждению, самосовершенствованию, мобилен и социально активен

#### 4.9. ФИЗИКА

##### Критерии оценивания контрольных работ

**Оценка «5»** ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочётов.

**Оценка «4»** ставится за работу выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочёта, не более трёх недочётов.

**Оценка «3»** ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой ошибки и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочётов, при наличии 4 - 5 недочётов.

**Оценка «2»** ставится, если число ошибок и недочётов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

##### Критерии оценивания лабораторных работ

**Оценка «5»** ставится, если учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасности труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.

**Оценка «4»** ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два - три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочёта.

**Оценка «3»** ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, позволяет получить правильные результаты и выводы: если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

**Оценка «2»** ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов: если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

##### Критерии оценивания устных ответов учащихся

**Оценка «5»** ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, а так же правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения: правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ собственными примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

**Оценка «4»** ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении др. предметов: если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно или с

небольшой помощью учителя.

**Оценка «3»** ставится, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению вопросов программного материала: умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул, допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более 2-3 негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочётов; допустил 4-5 недочётов.

**Оценка «2»** ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочётов чем необходимо для оценки «3».

### **Критерии оценивания расчетной задачи.**

Решение каждой задачи оценивается, исходя из критериев, приведенных в таблице

Качество решения	Оценка
Правильное решение задачи Получен верный ответ в общем виде и правильный численный ответ с указанием его размерности, при наличии исходных уравнений в «общем» виде – в «буквенных» обозначениях; отсутствует численный ответ, или арифметическая ошибка при его получении, или неверная запись размерности полученной величины	5
задача решена по действиям, без получения общей формулы вычисляемой величины Записаны ВСЕ необходимые уравнения в общем виде и из них можно получить правильный ответ (ученик не успел решить задачу до конца или не справился с математическими трудностями)	. 4
Записаны отдельные уравнения в общем виде, необходимые для решения задачи	3
Грубые ошибки в исходных уравнениях.	2

### **Перечень ошибок**

#### **Грубые ошибки**

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц их измерения.
2. Неумение выделить в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенных в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.
4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.
5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов.
6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.
7. Неумение определить показание измерительного прибора.
8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

#### **Негрубые ошибки**

1. Неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.
2. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.
3. Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.

4. Нерациональный выбор хода решения.

#### **Недочеты**

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычисления, преобразований и решений задач.
2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков. Орфографические и пунктуационные ошибки.

### **4.10.ХИМИЯ**

#### **Система оценивания работ по химии учащихся 8-11 классов.**

##### **Оценка устных ответов.**

**Отметка «5»** - ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание химической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение химических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу химии, а так же с материалом, усвоенным по изучению других предметов.

**Отметка «4»** - ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

**Отметка «3»** - ставится, если учащийся правильно понимает химическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса химии, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной не грубой ошибки, не более двух-трех не грубых ошибок, одной не грубой ошибки и трёх недочетов, допустил четыре или пять недочетов.

**Отметка «2»** - ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3» .

##### **Оценка письменных работ.**

**Отметка «5»** ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

**Отметка «4»** ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной грубой ошибки и одного недочета ; не более трех недочетов.

**Отметка «3»** ставится, если ученик выполнил правильно не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

**Отметка «2»** ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму оценки «3» или выполнено правильно менее 2/3 всей работы.

##### **Оценка контрольных работ.**

Шкала перевода в пятибалльную систему оценки

Отметка «5» ставится за выполнение 81-100% работы.

Отметка «4» ставится за выполнение 66-80 % работы;

Отметка «3» ставится за выполнение 50-65%

Отметка «2» ставится за выполнение менее 50%,

#### **Критерии оценивания тестовых работ.**

Шкала перевода в пятибалльную систему оценки

Отметка «5» ставится за выполнение 90-100% работы.

Отметка «4» ставится за выполнение 70-89 % работы;

Отметка «3» ставится за выполнение 50-69%

Отметка «2» ставится за выполнение менее 50%,

#### **Критерии оценивания экспериментальных умений (лабораторные и практические задания).**

**Отметка «5»** ставится если работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;

эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;

проявлены организационно - трудовые умения, поддерживаются чистота рабочего места и порядок (на столе, экономно используются реактивы)

**Отметка «4»** ставится если работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

**Отметка «3»** ставится если работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности на работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя

**Отметка «2»** ставится если допущены более двух существенных ошибок в ходе: эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

#### **Оценка проектных работ.**

**Отметка «5»** ставится если цель четко сформулирована и убедительно обоснована. Представлен развернутый план достижения цели проекта. Тема проекта раскрыта полностью и исчерпывающе.

Работа содержит достаточно полную информацию из различных источников. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы. Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта. Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами. Выступление соответствует требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, презентация хорошо подготовлена, автору удалось заинтересовать аудиторию. Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям).

**Отметка «4»** ставится если цель сформулирована, но не обоснована. Представлен краткий план достижения цели проекта. Тема проекта раскрыта не полностью. Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников. Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте. Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества. Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру. Выступление соответствует требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, но автор не владеет культурой общения с аудиторией (умение отвечать на вопросы,

доказывать точку зрения). Продукт не полностью соответствует требованиям качества  
**Отметка «3»** ставится если цель сформулирована нечетко либо не сформулирована. Представленный план не ведет к достижению цели проекта. Тема проекта раскрыта фрагментарно. Большая часть представленной информации не относится к теме работы. Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода. В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении. Выступление не соответствует требованиям проведения презентации. Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)

#### **Оценка умений решать расчетные задачи.**

**Отметка «5»** ставится если в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом;

**Отметка «4»** ставится если в логическом рассуждении и решения нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом, или допущено не более двух несущественных ошибок.

**Отметка «3»** ставится если в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

**Отметка «2»** ставится если имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

#### **Оценка умений решать экспериментальные задачи.**

При оценке этого умения следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов.

**Отметка «5»** ставится если план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

**Отметка «4»** ставится если план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования. допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

**Отметка «2»** ставится если план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования. допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

**Отметка «2»** ставится если допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

#### **Оценка реферата.**

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки:

- новизна текста;
- обоснованность выбора источника;
- степень раскрытия сущности вопроса;
- соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста:

- а) актуальность темы исследования;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы;
- в) умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;
- г) самостоятельность оценок и суждений;
- д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса:

- а) соответствие плана теме реферата;
- б) соответствие содержания теме и плану реферата;

- в) полнота и глубина знаний по теме;
- г) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу

Обоснованность выбора источников:

а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

- а) насколько, верно, оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
- б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;
- в) соблюдение требований к объёму реферата.

Учащийся представляет реферат на рецензию не позднее указанного срока.

Для устного выступления учащемуся достаточно 10-20 минут.

**Отметка «5»** ставится если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

**Отметка «4»** ставится если выполнены основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

**Отметка «3»** ставится если имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

**Отметка «2»** ставится если тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

### **Оценка исследовательского проекта в рамках внеурочной деятельности обучающихся.**

При обучении химии результаты экспериментальной деятельности с полным основанием могут быть проверены также и в рамках внеурочной работы обучающихся, в частности, в проектной исследовательской деятельности. Выполнение ученического проекта направлено на самостоятельное получением обучающимися новых знаний и умений, нового опыта химического экспериментирования. Основные функции учебного проекта состоят в следующем:

- 1) Выполнение проекта – это в основном самостоятельная деятельность обучающегося. Учитель консультирует обучающихся по вопросам выбора темы исследования; способов получения необходимой информации; составления общего плана проекта; использования опорных знаний, которые будут необходимы для выполнения проекта.
- 2) Обязательным условием является наличие гипотезы/проблемы, которую обучающиеся формулируют на доступном им уровне.
- 3) Одной из задач для осуществления принятого плана проекта является сбор необходимой информации, полученной из различных источников.
- 4) По итогам выполнения учебного проекта всегда составляется подробный отчет, а результатом работы в целом является конкретный «продукт проекта», который может быть представлен в различных формах.

Предложенная характеристика ученического проекта служит основой для определения критериальной системы его оценивания. Под этим понимается оценивание

трех компонентов проектной деятельности – содержательного, деятельностного и результативного.

#### 4.11.БИОЛОГИЯ

##### Формы контроля и критерии выставления оценки

##### Критерии оценки устных ответов

	УСТНЫЙ ОТВЕТ
«5»	1. Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала. 2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. 3. Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи.
«4»	1. Знание всего изученного программного материала. 2. Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике. 3. Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.
«3»	1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя. 2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы. 3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.
«2»	1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале. 2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы. 3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

##### Критерии выставления оценок за проверочные и контрольные тесты.

Тесты, состоящие из пяти вопросов можно использовать после изучения каждого материала (урока). Тест из 10—15 вопросов используется для периодического контроля.

Тест из 20 — 30 вопросов необходимо использовать для итогового контроля.

При оценивании используется следующая шкала: оценка «5» - 91-100% максимального количества баллов; оценка «4» - 75-90% максимального количества баллов; оценка «3» - 50-74% максимального количества баллов; оценка «2» - менее 50% максимального количества баллов.

##### Критерии оценки тестовых работ

	ТЕСТОВОЕ ЗАДАНИЕ
«5»	91-100%
«4»	75-90%
«3»	50-74%

«2»	Менее 50%
<b>Критерии оценки контрольных работ</b>	
	<b>ТЕСТОВОЕ ЗАДАНИЕ</b>
«5»	81-100%
«4»	66-80%
«3»	50-65%
«2»	Менее 50%
<b>Критерии оценки лабораторных и практических работ</b>	
	<b>ЛАБОРАТОРНАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА</b>
«5»	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) правильно определил цель опыта;</li> <li>2) выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;</li> <li>3) самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;</li> <li>4) научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, графики, вычисления и сделал выводы;</li> <li>5) проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).</li> <li>6) эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.</li> </ol>
«4»	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;</li> <li>2. или было допущено два-три недочета;</li> <li>3. или не более одной негрубой ошибки и одного недочета,</li> <li>4. или эксперимент проведен не полностью;</li> <li>5. или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.</li> </ol>
«3»	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;</li> <li>2. или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;</li> <li>3. опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения;</li> <li>4. допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.</li> </ol>
«2»	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;</li> <li>2. или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;</li> </ol>



	<p>3. или в ходе работы и в отчете обнаружались в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке "3";</p> <p>4. допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.</p>
--	--

#### Критерии оценки письменных работ

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА/ ЗАЧЕТ	
«5»	выполнил работу без ошибок и недочетов; допустил не более одного недочета; самостоятельно может вывести теоретические положения на основе фактов, наблюдений, опытов; сравнивает различные теории и высказывать по ним свою точку зрения с приведением аргументов.
«4»	выполнил работу полностью, но допустил в ней: 1. не более одной негрубой ошибки и одного недочета; 2. или не более двух недочетов; 3. присутствуют все вышеизложенные знания, но допущены малозначительные биологические ошибки, нелогично, пространно изложено основное содержание вопроса.
«3»	выполнил не менее 2/3 работы или допустил: 1. не более двух грубых ошибок; 2. или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета; 3. или не более двух-трех негрубых ошибок; 4. или одной негрубой ошибки и трех недочетов; 5. или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.
«2»	1. допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3"; 2. или если правильно выполнил менее половины работы.

#### 4.12. ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

Нормы оценивания по физической культуре являются качественными и количественными. Качественные критерии успеваемости характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности, включенными в обязательный минимум содержания образования и в школьный образовательный стандарт. Количественные критерии успеваемости определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости, Итоговая отметка выставляется учащимся за овладение темы, раздела, за четверть (в 10-11 классах — за полугодие), за учебный год. Она включает в себя текущие отметки, полученные учащимися за овладение всеми составляющими успеваемости: знаниями, двигательными умениями навыками, а также отражает сдвиги в развитии физических способностей, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Критерии оценивания успеваемости по базовым составляющим физической подготовки учащихся: Критерии оценки успеваемости по разделам программы.

1. При оценке знаний учащихся по предмету «Физическая культура» надо учитывать их глубину, полноту, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

Оценка «5» выставляется за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя в деятельности.

Оценка «4» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Оценку «3» получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и

умения использовать знания на практике.

Оценка «2» выставляется за непонимание и незнание материала программы.

2. Оценка техники владения двигательными действиями, умениями и навыками (комплексы упражнений в гимнастике, акробатические комбинации, упражнения на брусьях, бревне, тактические и технические приемы в баскетболе, волейболе, футболе и т.д.)

Оценка «5» — двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и чётко; учащиеся по заданию учителя используют их в нестандартных условиях;

Оценка «4» — двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и чётко, наблюдается некоторая скованность движений; Оценка «3» — двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряжённому выполнению. Учащийся по заданию учителя не может выполнить его в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях;

Оценка «2» — двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечётко.

3. Владение способами и умениями осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность. Учащиеся должны самостоятельно организовать места занятий, подобрать средства и инвентарь, применять их в конкретных условиях, контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги.

Оценка «5» - Учащийся умеет: самостоятельно организовать место занятий; подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги;

Оценка «4» - Учащийся: организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; допускает незначительные ошибки в подборе средств;

Оценка «3» - Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов; Оценка «2»-Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов.

4. Уровень физической подготовленности учащегося.

Оценка «5»- Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определённый период времени;

Оценка «4»-Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста;

Оценка «3»- Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту;

Оценка «2»- Учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности.

При оценке физической подготовленности приоритетным является темп прироста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темп прироста) должны представлять определенную трудность для каждого учащегося, быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий даёт основание выставление высокой оценки. Общая оценка успеваемости складывается по видам программ: по гимнастике, баскетболу, лёгкой атлетике, лыжной подготовке – путём сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений. Оценка успеваемости за учебный год производится на основании оценок за учебные четверти с учётом общих оценок по отдельным разделам программы. При том преимущественное значение имеют

оценки за умения и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

Оценивание обучающихся, освобожденных от уроков физической культуры или отнесенных к специальной медицинской группе, производится с учетом письма Минобразования от 31.10.2003 № 13-51-263/123 «Об оценивании и аттестации учащихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе для занятий физической культурой». В работе с данной категорией обучающихся соблюдается дифференцированный и индивидуальный подход к организации занятий.

#### **4.13. ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Сообщение в устной или письменной форме (ответ на уроке).

*Высокий* уровень (оценка "5"):

ученик показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

ученик умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

ученик самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

*Повышенный* уровень (оценка "4"):

ученик показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;

ученик умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;

ученик не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

*Базовый уровень (оценка "3"):*

ученик усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

ученик материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;

ученик показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

ученик допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;

ученик не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;

ученик испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;

ученик отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

ученик обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

*Низкий уровень (оценка "2"):*

ученик не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;

ученик не делает выводов и обобщений.

ученик не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;

ученик имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

ученик при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

*Примечание.*

По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

#### **4.15. Критерии оценивания по предмету «Индивидуальный проект»**

Индивидуальный проект оценивается согласно Положению об индивидуальном проекте на уровне среднего общего образования МБОУ КСШ №4 Кукморского муниципального района РТ

#### **4.16. Критерии оценивания по курсам по выбору, учебным курсам.**

Учебные курсы и курсы по выбору являются безотметочными. По итогам прохождения курсов (по году) обучающиеся оцениваются по системе «зачет» и «незачет».

Курс оценивается, если обучающийся посетил не менее 65% занятий по этому курсу; выполнил промежуточную аттестационную работу, предусмотренную программой курса, в соответствии с требованиями программы курса и критериями оценивания, изложенными в сборнике материалов для проведения промежуточной аттестации по данному курсу.